

VISVA-BHARATI  
LIBRARY



PRESENTED BY

*Chintaharan Chakravarty*

---

# সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা

( বৈমাসিক )

২৩শ-৬১শ ভাগ

উনত্রিংশ ভাগ

পত্রিকাধ্যক্ষ

শ্রীধরেন্দ্রনাথ মিত্র এম্ এ

শ্রীচন্দ্রনাথ চন্দ্রনাথ

কলিকাতা।

২৪৩১ আপার সার্জার রোড,

শ্রীমদ্রসাহিত্য-পরিষৎ-অফিস

৪ইতে

প্রিন্টার্স-অফিস, লিঃ এম্ এম্ এ

কলিকাতা।

১৯২২

বার্ষিক মূল্য ১২ টাকা  
ডাকস্বাক্ষর (১২)

শ্রীমদ্রসাহিত্য-পরিষৎ  
কলিকাতা-১২





# সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা

## আসামে প্রাপ্ত প্রাচীন ভাষা-পুথির বিবরণ

ଭାସା-ମାଗିନିଶିକ (୭).

७। काविकनाथः प्रसीतं भोजयामाहिने अक्षरार्थः ।

পুণ্ড্রাবানি বঙ্গদেশ, মাত্র ৩৭ পাঁচা পর্যন্ত ব্যাপ্ত; অর্থাৎ ২৩° ৩০' এবং সদ্য ৩° পর্যন্ত।  
 লিখিত। অক্ষাংশ হ্রাস প্রায় ১৫০ বৎসর পূর্বে। এতিয়া মনে হয়। বঙ্গা ভাষার পানি কান্নের  
 ভাষা অনেকটা আধুনিক। গোলাঘাট বামনপুকুর-নিবাসী শ্রীযুক্ত ভীমলাল সোহাগ মহাশয় ইহা  
 দান করিয়াছেন।

**Figure 1**

[illegible]

শ্রীমন্ত শ্রীমদ্ভগবৎ শ্রীনিবাস দাসভট্ট

महेश्वरः महेश्वरः महेश्वरः महेश्वरः महेश्वरः

अथवा प्रमाणानुसारं नदरक्षणं यत्किंचिद्

সীমারে কামিনাথেন জাহায়া সীমারে

(এক্ষা) বিদ্যুৎ ইত্যাদি নামের চতুর্দশ একত্র নাম।) অর্চিনাং নামে পঞ্চদশ নামক পঞ্চদশ নামের নাম জুগ্মক এই: জগৎ অর্থাৎ বায়ু ইত্যাদি নামের ত্রিবিধ কই। প্রথম, বিবিধক জুগ্ম বিদ্যুৎ ইত্যাদির নামের চারি কই। বর্ণ প্রায় তবৎ ইত্যাদির নামের পাঁচ কই। রস জুগ্মক বায়ু প্রজ্বলিত বদন ইত্যাদির নামের চার কই। দ্বিতীয়, দুই মূল শব্দে দ্বিগুণ ইত্যাদির নামের পাঁচ কই। বহু, দিশ বিবিধ প্রবণ ইত্যাদির নামের আটক কই। রক্ত, সিন্ধু, কণি ইত্যাদির নামের নবক কই। দিশর নামে দশক কই। এইরূপে মোট প্রসিদ্ধিরে কল্পান্তি নামের একাদশ দিকে বর্ণিত। অল্প সংখ্যানামানি।

একঃ দশঃ শতকৈব সহস্রা অকুতঃ তথা ।

তকং ৫ নিযুক্ত। তেব কোটি অংক দশেব ৫।

ब्रह्मः धरः निबन्धः ८ मन्त्रः नमः मनीषिणा ।

अस्याः मयाः पञ्चदश ज्ञानमष्टावशः विदुः ।

দখিন হস্তর পরা বাম হস্তে দশগুণ বুদ্ধির এই সাধনাম ক্রমে বুঝিবা ।  
 গ্রন্থখানি এইরূপে অধিকাংশ গদ্যেই লিখিত । মধ্যে মধ্যে অনেক অঙ্ক পদ্যও দেওয়া  
 আছে । জ্যোতিষচূড়ামণি ও কিতাবত-মহাবির অনেক অঙ্ক ইহাতে রহিয়াছে ।  
 ইহাতে শাটীগণিত ও পরিমিত্তির নানাবিধ অঙ্ক প্রদত্ত হইয়াছে । যথা,—

চারি চারি চুয়ালিশ মাথে ।  
 চুকা চৌতাল দিয়া তাতে ।  
 উপজে তাহাত জেহি জেহি অঙ্ক ।  
 অষ্টকোষ্ঠ করি জানিবা তঙ্ক

৪৪৪৪ এই পূর্ণা ৩৪।০ এই পূরক হব আট কোট । যথা,—

মুনি অমর পাখা পখা ।  
 বাণ চক্ৰ দিবা লেখা ।  
 ঘোড়া ছিত দিবা রাম ।

প্রথম অংশে অঙ্ক ও দ্বিতীয় অংশে উত্তর অঙ্কাকারে প্রদত্ত হইয়াছে, অর্থাৎ—

$$৪৪৪৪ \times ৩৪।০ = ১৫২২০৭$$

শেষ পঙ্ক্তিতে ১৫২২০৭  $\times$  ৭৩ অঙ্ক । ইহার উত্তর ১১১১১১১১

নবগ্রহ অষ্ট বসু সপ্ত সাগর সড় রস বাণ বেদ রাম কণৌ ভাসিতানি নবাতক অঙ্ক ইত্যাক  
 জান ।

অষ্টাদশ পোনে হরি পরি জান । কোটার এহিমে নাম, অর্থাৎ—

$$১৫২২০৭ \times ৭৩ = ১৮৭১৫৪০২ \times ১৭।০ = ১১১১১১১১১$$

১৮৭১৫৪০২ ইত্যাক নবাতক অঙ্ক বলা হইয়াছে ।

তপ বহি ত্রি ঘোটক জান  
 সড় রস তরমুজ মূণ জান ।  
 বসু বেদ চক্রে পরিবা ।  
 নবাতক অঙ্ক তাহে ভিবা ।

$$\text{অর্থাৎ—} ১৮৭১৫৪০২ \times ১৭।০ = ৩১৮১৬৫৪০২$$

সদি রাম বাণ অষ্ট বসু তরমুজ কর বেদ  
 সড় রস নবগ্রহ পনি কব জান ।  
 বহর গোকুলচাক্রে ভাগিনা বিধান  
 এক পোন দ্বা বটে করি পরি জান ।

$$\text{অর্থাৎ—} ৩১৮১৬৫৪০২ \times ২।১।০ = ১১১১১১১১১$$

দোগটা মহা পৈল বাণিজ্যক মনে ।  
 কিছু কিছু ধন নিলে পরম জডনে ।

## উনত্রিংশ ভাগের সূচীপত্র

বিষয়	লেখক	পৃষ্ঠা
১. আলোক-বিজ্ঞানের পরিচয় ...	শ্রীযুক্ত অনন্মোহন লাহা বি এ, বি ই	৮৫
২. ভারতে প্রাপ্ত প্রাচীন ভাষা- পুথির বিবরণ (৩) ...	শ্রীযুক্ত তারকেশ্বর ভট্টাচার্য এম্ এ	১
৩. চিত্রলক্ষণ ...	শ্রীযুক্ত রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর এম্ এ	৫৫
৪. চণ্ডীদাস ...	মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী সি. আই ই, এম্ এ	১২৭
৫. কৈন ও বৌদ্ধ ধর্মের উপর তীর্থিক্রমের প্রভাব ...	শ্রীযুক্ত বিমলাচরণ লাহা এম্ এ, বি এল	৭৩
৬. নেপালে প্রাপ্ত বৌদ্ধমূর্তি ...	শ্রীযুক্ত মনোমোহন গঙ্গোপাধ্যায় বি ই	১৪৭
৭. বৈদিক ভাষার স্বরের স্থান ...	শ্রীযুক্ত সত্যকুমার চট্টোপাধ্যায় এম্ এ	২, ২৫
৮. ব্রিটিশ-মিউজিয়ামের কতকগুলি বাঙ্গালা কাগজপত্র ...	শ্রীযুক্ত ডাঃ হুমীতিকুমার চট্টোপাধ্যায় এম্ এ, ডি লিট	১০২
৯. সত্যপতির অভিভাবধা ...	মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী সি আই ই, এম্ এ	৪৩
১০. "সমাজের পুর্বে" প্রবন্ধের প্রতিবাদীর সম্বন্ধে মন্তব্য ...	শ্রীযুক্ত সত্যকুমার মিত্র	৬৭
১১. বাঙ্গালা প্রাচীন পুথির বিবরণ		১—৩২



লেখিয়া চাহিলে ছয়ো জাহাঙ্গে পথত ।

তিনি গোটা বচা ঠেল একর হাতত ॥

জত জত টক! নিয়া বাণিজ্য করিলা ।

একেকজু তত লাভ ছই হস্তো লভিলা ॥

পথগৃহে আসি ছয়ো লেখিয়া চাহিল ।

একাধিক সাজ কুড়ি ( একর বাচিছু ? ) ॥

কহিবো কার্যস্থ সব পরম জতনে ।

কোনে কত ধন নিলে বাণিজ্যক মনে ॥

অনাক্রম । পূর্বক বচা ৩ রূপের অন্তর বচা ১৪১ রূপক হরি লব্ধ ৪৭ জি পাই তার হারক ৩ক কাটিব ৪৪ হব । এই আক্রে ছয়ো হরিব লব্ধ জি পাই, ২২ তাকর ভাগত রূপ সেই মান পূর্বক । তাতে তিনি জুড়িব । অধিক ভাগত রূপ সেই মানে । এই ক্রমে অধিক তাহারত বুজিবা ।

অঙ্কটি এই :—ছইজনে বাণিজ্য করিতে গেল । ১ জন অপেক্ষা অপর জনের ৩ টাকা অধিক মূলধন ছিল । প্রত্যেকে নিজ নিজ মূলধনের দ্বিগুণ লাভ করিল । বাণিজ্যের শেষে উভয়ের মোট টাকা ১৪১ হইল । প্রত্যেকের মূলধন কত ছিল ?

উপপত্তি :—  $(2x - 3) \times 2 = 22$  এক জনের মূলধন ।

$22 + 3 = 25$  অপর জনের মূলধন ।

৪টা দেউলে মানিয়ে পুষ্প দিব লাগে । ধুলে ছন হই । তুলিব কেতেটি পুষ্প দিব কেতুটি করি করনিতো থাকিব না লাগে ।

অনাক্রম । ৫ ভাগ ছন বচাব শেষর ভাগ ছনার সঙ্গে পুষ্প দিব জি হরে পঁরা ছন বচাই তাকে দিয়া পুষ্পক কাটিব জি সেস রহে সেই মান পুষ্প তুলিয়া আনিব লাগে । যদি বোলে দৌল ৪টা দিব লাগে ৪টাকে ধুলে ছন হই করনিতো থাকিব না লাগে ।

অনাক্রম । চারির অর্দ্ধ লব ২ আরো অর্দ্ধ লব ১ আরো অর্দ্ধ লব ১০ আরো অর্দ্ধ লব ১০ চারিরো ভাগক মুট করিব ৩০ । এই ভিদি কাবোন তিনি চক পুষ্প তুলিব ।

অঙ্ক :—চারিটি শিবমন্দির ; প্রতি মন্দিরে শিবপূজার পূর্বে পুষ্প ধুলে, উহা দ্বিগুণ হয় । প্রতি মন্দিরে সমানসংখ্যক পুষ্প দিয়া শিবপূজা করিলে শেষে পুষ্পের অবশেষ কিছু থাকিবে না । কতটা পুষ্প চরন করা হইয়াছিল ?

গ্রন্থকারের উপপত্তি এইরূপ :—যদি চারি কাছা পুষ্প দিয়া প্রতি মন্দিরে পূজা করিতে হয়,

তবে—  $8 \times \left\{ \frac{1}{2} + \frac{1}{8} + \frac{1}{4} + \frac{1}{16} \right\} = \frac{25}{8} = 3.125$  কাছন পুষ্প চরন করিতে হইবে ।

ধরা ইউক, ক সংখ্যক পুষ্প তোলা হইয়াছিল ও ঐ সংখ্যক পুষ্প দ্বারা প্রতি মন্দিরে পূজা করা গিয়াছিল, তাহা হইলে—

$$[2(2k-x)-x]-x-x=0$$

$$\frac{\frac{x}{2}+x}{2}+x = \frac{\frac{x}{2}+x}{2}+x = x \times \left\{ \frac{1}{2} + \frac{1}{8} + \frac{1}{16} + \frac{1}{32} \right\}$$

$$\therefore \frac{k}{x} = \frac{15}{16}$$

অতরাং যদি ১৬টি পুষ্প দ্বারা পূজা করিতে হয়, তবে ১৫টি ফুল তুলিতে হইবে।

এক মহারাজা এক(ক)স ব্রাহ্মণকে একমাসলৈ প্রত্যেক প্রথম দিনর পরা একোটা রূপ দিলে। তার পরা এক বুদ্ধি করি দিলে। কেতেক রূপ লাগে।

অনাক্রম। তুশত এক বচাব কুশর অর্ধেরে পুরিবজি হই একটা লৈ সেই মান লাগে তাকে এক(ক)সরে পুরিলে জি হই এক(ক)স ব্রাহ্মণলৈ সেই মান রূপ লাগে।

অর্থাৎ এক মহারাজা ১০০ ব্রাহ্মণের প্রত্যেককে ১ম দিন ১ টাকা হিসাবে, ২য় দিন ২ টাকা হিসাবে, ৩য় দিন ৩ টাকা হিসাবে এবং পরবর্তী দিনসমূহে এইরূপে ক্রমবদ্ধিত করিয়া ৩০ দিন পর্যন্ত দক্ষিণা দান করেন। দক্ষিণা মোট কত টাকা হইয়াছিল? বলা বাহুল্য, গ্রন্থকারপ্রদ ও উপপত্তি বিণ্ডু। উহা এই,—

$$\text{দক্ষিণা} = (৩০ + ১) \times \frac{৩০}{২} \times ১০০ \text{ টাকা।}$$

গ্রন্থকারপ্রদ Arithmetical ও Geometrical Progression এই গ্রন্থে তেবেজিয়া অঙ্ক বলা হইয়াছে। নিম্নলিখিতভাবে উহাদের নিয়ম দেওয়া হইয়াছে,—

আজি ১ কালি ২ কালি ৩ কালি ৪ অথবা আজি ২ কালি ৪ কালি ৬ কালি ৮ এই ক্রমে জ্যেষ্ঠিটির কৈকি বঢ়াগো হোক আনিব ক্রম।

আদির ভাগকে অন্তর ভাগকে মূট করিব। জ্যেষ্ঠিদিনর সংখ্যা কহে; তার অর্ধেরে পুরিব। এতেকে তেরেজ হই। বৌলে যদি অধিক দিনর শেষ ভাগ কি কৈ পাব। প্রথম দিনত জি বোলে সেয়েরে সেস দিনক পুরিব জি হয় শেষ দিনর সেই সংখ্যা।

$$\text{অঙ্ক :— } k + ২k + ৩k + ৪k \dots = \text{কত?}$$

গ্রন্থকারপ্রদ উপপত্তি :—যদি পদসংখ্যা (number of terms)  $n$  ধরা হয়, তাহা হইলে শেষ পদ  $n$  ক এবং পদসমূহের—

$$\text{যোগফল} = \frac{k+nk}{2} \times n$$

— ছনিরা কৈ বচাব আজি ২ কালি ৪ কালি ৬ কালি ৮ অথবা আজি ৩ কালি ৬ কালি ১২ এই ক্রমে জিহরে পরা কি ছনা নোহোক আনিবার ক্রম।

শেষর ভাগকে ছরে পুরিব জিহয়ে পরা ছনো বড়াই তাকে কাটিব এতকে ভেদেব হই। যদি বোলে অধিক দিনর সেশ ভাগ কি কৈ পাব তাক কহো। ছই দিনর সংখ্যাক বর্ণ করিলে চারিদিনর চারিদিনর সংখ্যাক বর্ণ করিলে, আট দিনর হই তিন দিনর সংখ্যাক বর্ণ করিলে ছ দিনর হই।

অঙ্ক :—  $0 + 6 + 1 + 12 + 28 \dots + 0 \cdot 2$   $n-1$

পদসংখ্যা  $n$  হইলে শেষভাগ বা শেষপদের অঙ্ক  $0 \times 2^{n-1}$  হয়। ইহাকে  $n$  বলা হউক  
 প্রহকারপ্রদত্ত উপপত্তি  $n \times 2 - 0$

সাধারণ নিয়মামুসারেও ইহাই হয়, এতদমুসারে,—

$$\begin{aligned} \frac{n(2^n - 1)}{2 - 1} &= 0 \times 2^n - 0 \\ &= (0 \times 2^{n-1}) \times 2 - 0 \\ &= n \times 2 - 0 \end{aligned}$$

ছই কস্তা দোকানে গেল।

বস্ত্র কিনিবাক ইচ্ছা ভৈল।

কাবোন কড়ি বস্ত্রক পাই।

পুর কটুবোন এক জনিরো নাই।

এজনি মাতিলে এ জনিক।

তোমার ছতাগর এভাগ দিয়া বাই।

মোরে সহিতে এ কাবোন হব।

মহারঞ্জে আমি বস্ত্রক লব।

অপর জনিরে বুলিয়ে বাক।

ত্রিভাগর ভাগক দিয়ো আমাক।

আমার বিস্তেকে এ কাবোন কৈই।

পসারিক দিয়া বস্ত্র আবো লৈই।

কোন জনিত কস্ত বিস্ত পাই।

গণি কহিবো কারুং ভাই।

অঙ্ক :—এতপানি কাপড়ের দাম ১ কাহন কড়ি।  $ক$  ও  $খ$  দুইজনে উহা কিনিতে চায় ; কিন্তু কাহারও নিকট সম্পূর্ণ ১ কাহন কড়ি নাই।  $ক$   $খ$ কে বলিতেছে, তোমার কড়ির অর্ধেক আমাকে দিলে আমার ১ কাহন হয়। ইহাতে  $খ$   $ক$ কে বলিল, তোমার কড়ির এক-তৃতীয়াংশ আমাকে দিলে আমার এক কাহন হয়—কাহার কত কড়ি ছিল?



বর্গমূল বাহির করিবার নিয়ম :—

সজাতির অঙ্ক সমূহক দ্বিখিন হাতের পরা বাম হস্তলৈ বিধম সমষ্টক লেখিব অন্তর বিসম ভাগত হারককে লককে সমষ্টকলৈ হরিব। \* \* লকক রাখিব সেই লকক দুইয়ে পুরি দখিনর সমভাগর তলত হরেক করি রাখিব। তারে হরি দ্বিতীয় লক লব। সেই লকর বর্গক দখিনর সমভাগ কাটি দ্বিতীয় লকক দুই পুরি বর্গকটা ভাগর তলত হারক করি রাখিব পুহু সেই হারককে হরি তৃতীয় লক লব। তৃতীয় লককে বর্গ অপর ভাগত কাটি দুই পুরি হারকৈ 'কটা' ভাগর তলত রাখিব, এই ক্রমে করিলে জি লক পাই তাকে মূল বলি। পং ৩৭

নিয়মটি লৌণাবতীর নিয়মের অনুরূপ। কিন্তু লৌণাবতীর নিয়মের জটিলতাটুকু ইহাতে নাই। নিম্নলিখিত উদাহরণ দ্বারা বর্তমান গ্রন্থের নিয়মটি পরিষ্কৃত হইবে। উদাহরণটি লৌণাবতী হইতে প্রাপ্ত হইল।

$$\begin{array}{r}
 22 = \frac{84201}{8} \quad (229) \\
 8 \times 2 = 16 \\
 122 \\
 22 \times 2 = 44 \\
 8102 \\
 84 \times 9 = 806 \\
 82 \\
 92 = 82 \\
 0
 \end{array}$$

বাক্সালার ৪ হাতে এক কাঠা বা দণ্ড ধরা হয়। বর্তমান গ্রন্থে মানদণ্ডের পরিমাণ ৬ হাত ধরা হইয়াছে। আসামে বর্তমানে প্রচলিত মানদণ্ডের সহিতও ইহার সাদৃশ্য নাই। আসামের মানদণ্ডের পরিমাণ ৮ হাত; ইহাকে সাধারণতঃ ১ লেচা বলা হইয়া থাকে। ১ লেচা দীর্ঘ ও ১ লেচা প্রস্থ ভূমিকে ১ লোচা বলে। ২০ লেচা দীর্ঘ ও ২০ লেচা প্রস্থ অর্থাৎ ৪০০ বর্গলেচা ভূমিখণ্ডের নাম এদেশে ১ পুরা। বর্তমান গ্রন্থে মানদণ্ডকে বেরো, কিন্তু বর্গবেরোকে 'লেচা' এবং ৪০০ বর্গ বেরো জমির নামও এক পুরা বলা হইয়াছে। বর্তমান সময়ে আসামে প্রচলিত ১ পুরা বঙ্গদেশের ৪ বিঘার সমান; কিন্তু ধীরমোহিনীর পুরা ২৪ বিঘার সমান।

ধীরমোহিনীর দৈর্ঘ্য পরিমাণ

$$১২ \text{ কেশে } ১ \text{ কুণ্ঠ} = ১৬''$$

$$২'' \text{ কুণ্ঠে } ১ \text{ গান্ধ} = ৪''$$

$$১২ \text{ কুণ্ঠে বা } ৬ \text{ গানে } ১ \text{ অঙ্গুল} = ৪''$$

$$১২ \text{ অঙ্গুলে } ১ \text{ বিঘতে} = ২''$$

$$২ \text{ বিঘতে } ১ \text{ হাত} = ১৮'' = ১৫ \text{ ফুট}$$

$$১২ \text{ বিঘতে বা } ৬ \text{ হাতে } ১ \text{ মানদণ্ড} = ৩০ \text{ গজ}$$

চাৰি পাশে সমভূমি লখি।

মানদণ্ডেৰে আনিব ভূখি।

একছি পাশে ঘূতেক পাই।

আবৰ পাশে তাঁক পুৱা চাই।

চতুৰ্গ সতে হুৰিবা তাঁগ।

লকক পাই ভূমিক লাগ।।

অৰ্থাৎ সমচতুৰ্ভুজ ভূমিখণ্ডেৰ দৈৰ্ঘ্য ও প্রস্থ মানদণ্ড-সাহায্যে মাপিয়া উহাদেৰ গুণফল লইয়া তাহাকে ৪০০ দ্বাৰা ভাগ কৰিলে যে ভাগফল পাওয়া খাইবে, তাহাই ঐ ভূমিখণ্ডেৰ 'পুৱা' অভিহিত বৰ্গফল বা পরিমাণ।

পৰীক্ষায় এ বেৰ্ড দীৰ্ঘে ও ১ বেবো সেৱী লোচা হই পৰীক্ষায় ১ বেবো দীৰ্ঘে ২০ বেবো তাকে কচা বোলে। প্রস্থে ১ বেবো দীৰ্ঘে ১০০ বেবো হলে তাকে পোবা বোলে। প্রস্থে ১ বেবো দীৰ্ঘে ৪০০ বেবো তাকে পুৱা বোলে।

অৰ্থাৎ ১ বেবো বা মানদণ্ড  $\times$  ১ মানদণ্ড = ১ লোচা = ২ বৰ্গগজ

১ "  $\times$  ২০ " = ১ কচা = ১৮০ বৰ্গগজ

১ "  $\times$  ১০০ " = ১ পোৱা = ২০০ "

১ "  $\times$  ৪০০ " = ১ পুৱা = ৩৬০০ "

বাজালায় বিবিধ ক্ষেত্ৰেৰ সংজ্ঞা ৱহিয়াছে। যথা, বিঘা, কাঠা ও ধূল।

১ বিঘা = ১৬০০ বৰ্গগজ

১ কাঠা = ৮০ বৰ্গগজ

১ ধূল = ৪ বৰ্গগজ।

১ গণ্ডা = ১৮"  $\times$  ১৮" = ৩২৪ বৰ্গ ইঞ্চি

১ কাগ = ৬"  $\times$  ৬" = ৩৬ বৰ্গ ইঞ্চি

এতদপেক্ষা ক্ষুদ্রতৰ ক্ষেত্ৰেৰ কোন সংজ্ঞা আমৰা ব্যবহার কৰি না; বৰ্ত্তমান আছে ক্ষুদ্র ক্ষেত্ৰেৰও কয়েকটি সংজ্ঞা আছে—

“অৰ্থাৎ :—হাতে হাতে পুৰিলে ৪ আঙ্গুল

হাতে বেগতে ২ আঙ্গুল

বেগতে বেগতে ১ আঙ্গুল

বেগতে আঙ্গুলে ১ তুণ

বেগতে ধানে ২ কেশ

আঙ্গুলে আঙ্গুলে ১ কেশ

আকে ছহতিয়া বেবর মুরত রহে বুলি বুঝিবা ।

অর্থাৎ

$$৪ আঙ্গুল (ক্ষেত্র) = ৩২৪ বর্গইঞ্চ = ১৮'' \times ১৮''$$

$$১ \text{ " } = ৮১ \text{ " } = ৯'' \times ৯''$$

$$১ তুণ = ৬৪ বর্গ ইঞ্চ = ৮'' \times ৮''$$

$$১ কেশ = ১৬ বর্গ ইঞ্চ = ৪'' \times ৪''$$

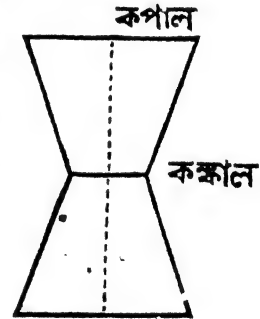
গ্রহে সমচতুর্কোণ ছাড়। আরও নানাবিধ জমির কালি করিবার নিয়ম প্রদত্ত হইয়াছে, যথা,—ছই প্রকার বিষম চতুর্ভুজ, সমত্রিকোণ, সমবিকোণ, অসমত্রিকোণ, কুণ্ডলাকার, ডুম্বক আকার, মুলদাকার, সর্পাকার, ধমুর আকৃতিবিশিষ্ট ইত্যাদি। হুংথের বিষয় অধিকাংশ স্থলেই নিয়ম বিস্তৃত হয় নাই। নিয়ে দুই একটি উদাহরণ দেওয়া হইল,—

সম তিনি চুকিয়া ভূমির কথা। তিনি বো কালে একুড়ি একুড়ি। ক্রম। একলের অর্ধেরে একালক পুরিব।

অর্থ :—সমবাহু ত্রিভুজের প্রতি বাহুর পরিমাণ কুড়ি, ক্ষেত্রফল কত? গ্রহকারের নিয়ম এক বাহু অর্ধদ্বারা অপর এক বাহুকে পূরণ কর, ঐ পূরণকই ক্ষেত্রফল। বলা বাহুল্য, ইহা শুদ্ধ নয়।

ডুম্বক আকৃতি ভূমি। দুয়োকপালক জুড়িব তাতে কক্কালকে জুড়িব ও রে হরিব দৌর্ধেরে পুরিব।

ডুম্বকর উত্তর মুখের নাম কপাল ও সংকীর্ণ মধ্যস্থলের নাম কক্কাল। নিয়ম :—দুই কপাল ও কক্কাল পরস্পর যোগ করিয়া ৩ দ্বারা ভাগ কর। ভাগফলকে ডুম্বকের দৈর্ঘ্য (দুই কপালের পরস্পর দূরত্ব) দ্বারা গুণ করিলে গুণফল কালি পাওয়া যাইবে। ইহাও ঠিক বিস্তৃত নয়।



শ্রীতারকেশ্বর ভট্টাচার্য্য

**THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS**

[illegible][illegible]

‘সুন্দর’, কেহ কেহ করেন ‘বেশর’। প্রকৃত উচ্চারণ ‘উ’ এবং ‘এ’র মধ্যবর্তী। এইরূপ জার্মান schön শব্দের ঠ বর্ণের উচ্চারণ না-‘ও’, না-‘এ’। স্বাভাবিক হিলাবে যে উচ্চ-নিম্ন উচ্চারণ, তাহার আপেক্ষিকভাবে বিভিন্নতা আছে। যে ব্যক্তির স্বাভাবিক উচ্চারণ স্বরূপের তৃতীয় পদ্যার আরম্ভ হয়, তাহার স্বরের উচ্চতা পঞ্চম পদ্য পর্য্যন্ত উঠে। সুতরাং তৃতীয় হইতে পঞ্চম পদ্য পর্য্যন্ত তাহার স্বরের গাভা বা standard. সুতরাং স্বাভাবিকভাবে উচ্চ-নিম্ন স্বর ও আপেক্ষিক ভাবের উচ্চ-নিম্ন স্বরে প্রভেদ আছে। সঙ্গীতের স্বরও সাধারণতঃ আপেক্ষিকভাবে উচ্চ। যেদে যে স্বরের উচ্চ-নিম্নতার কথা উল্লিখিত হইয়াছে, তাহাও এই আপেক্ষিক উচ্চতা।

উচ্চ নিম্ন ক্রমে বেদে ত্রিবিধ স্বর—উচ্চৈঃ উদাত্তঃ, মীটৈঃ অমুদাত্তঃ, সমাহারঃ সুরিতঃ। অর্থাৎ উচ্চ স্বর উদাত্ত, নিম্ন স্বর অমুদাত্ত এবং উচ্চ ও নিম্ন স্বর একত্র হইলে সুরিত। প্রাচীন গ্রীক ভাষার সুরিত স্বরের অমুরূপ এক প্রকার tonic accent ছিল; তাহাকে circumflex accent বর্ণন হইত। আধুনিক গ্রীক ভাষার বা অন্য কোনও আৰ্য্য ভাষার বেদের স্বরের ভাব হয় বা tone নাই। আমেরিকার আদিম নিবাসিগণের ভাষার ও চীনদেশের ভাষার এখনও এই স্বর বা tone নাই। আমেরিকার আদিম নিবাসিগণের ভাষার ও চীনদেশের ভাষার এখনও এই স্বর বা pitch-accent আছে। আধুনিক আৰ্য্য ভাষাসমূহে stress-accent বা অক্ষর-বলি আছে। যেমন ইংরাজী conduct (noun) ও conduct (verb)। বাজালাতে এই অক্ষর-বলি আছে; যেমন,—জাটা (ময়দা), জাটা (গদ); কড়ি (shell), কড়ি (beam); ছোড়া (মুক), ছোড়া (নিক্ষেপ করা); গান (গান করুন), গান (গীত); বিরে (বিবাহ), বিরে (B. A.); ইত্যাদি।

ভাষানির্জানবিশ পণ্ডিতগণ বলেন যে, প্রত্যেক ভাষার পর্য্যায়ক্রমে স্বরের সুর ও অক্ষর-বলির অধিকার হয়। অর্থাৎ এককালে যে ভাষার স্বরের সুরের প্রাধান্য থাকে, পরবর্ত্তিকালে সেই ভাষার অক্ষর-বলির প্রাধান্য ঘটে। প্রাচীন গ্রীক ভাষার প্রথম স্বর ছিল; তৎপরে তাহার স্থানে অক্ষর-বলি আনিয়াছে। করাসী ভাষার অক্ষর-বলির পরিণামে কোনও কোনও সামান্ত স্বরের প্রতিষ্ঠা হইয়াছে। অনেকে অনুমান করেন যে, আদিম আৰ্য্য ভাষার (Primitive Indo-European) এককালে প্রবল অক্ষর-বলি ছিল; তৎপরে স্বরের প্রতিষ্ঠা হইয়াছিল। সেই স্বর বৈদিক ভাষার প্রকৃতভাবে সংরক্ষিত হইয়াছে।

যে ভাষার স্বরের ব্যবহার হয়, সে ভাষার অক্ষরের শোণ সহজে হয় না; কিন্তু বক্তৃতাধীন ভাষার বক্তৃতি-বিশিষ্ট অক্ষর বাতীত অন্য অক্ষর বহু হলে শোণ পায়। এই জন্য প্রাচীন গ্রীক ভাষার বেক্রম শব্দসমূহ অক্ষর-বলি সংরক্ষিত থাকিত, লাতিন ভাষার তাহা হয় নাই।

এই স্থানে প্রাচীন ভাষার স্বর আন্দোচনার ইতিহাসের একটু আভাস দিলে অপ্রাসঙ্গিক হইবে না। জেকব গ্রীম (Jacob Grimm) তদীয় বিখ্যাত রচনায় ব্যাখ্যায় যে ক্রমপটন-বিধি প্রণয়ন করেন, তাহাতে ২৭ ব্যক্তিক্রম ছিল। উদাহরণস্বরূপ উল্লেখ করা যায়,—গ্রীষের ক্রমপটন-বিধি অনুসারে আদি আৰ্য্য ভাষার প্রথম বর্ণ স্থানে গমিক ও ইংরাজী ভাষার

দ্বিতীয় বর্ণ হয়। যেমন—সংস্কৃত 'ত্রয়' = গুরু 'থ্রেইন' = ইং three; সংস্কৃত 'তৃণ' = গুরু 'থ্রেইন' = ইং thorn; সংস্কৃত 'পিতৃ' = গুরু 'ফাদার' = ইং father; ইত্যাদি।  
 ঐশ্বর্য এই ঐশ্বর্যালিক বিধি আবিষ্কারের পর, ইহা লইয়া পণ্ডিতগণের মধ্যে নানা আলোচনা চলিতে থাকে। তাঁহার কিয়দংশ অনেক ব্যক্তিরেই ছিল। সর্বত্র সমভাবে, তাঁহার বিধির প্রভাব দেখা যায় নাই। নানা পণ্ডিতের আলোচনার ফলে ফলে এই সকল ব্যক্তিরের কারণ নির্ণয় হইয়া যায়। তাঁহার মধ্যে ব্রহ্মপ্রভাব এক প্রকার ব্যক্তিরের কারণ বলিয়া আবিষ্কৃত হয়। এই বিধি বা উপবিধির আবিষ্কারী বর্ণন (Verner)। ইনি দেখিলেন যে, যুগ, আধাতার শব্দে যে সকল স্পর্শবর্ণের পূর্বস্বর স্বরবান ছিল, সেই সকল স্পর্শবর্ণই (ক, ত, প) গ্রীষ্মের বিধির প্রভাবের অধীন, অর্থাৎ সেই সকল স্থলেই ঐশ্বর্য বিধি অনুসারে প্রথম বর্ণ স্থানে দ্বিতীয় বর্ণ ও দ্বিতীয় বর্ণ স্থানে তৃতীয় বর্ণ ও তৃতীয় বর্ণ স্থানে প্রথম বর্ণ হয়। এই অল্প সংস্কৃত 'পিতৃ' = গুরু fadar, কিন্তু সংস্কৃত 'ভ্রাতা' = (brother). প্রথম উদাহরণে স্বরপ্রভাবে 'ত' স্থানে 'দ' ও দ্বিতীয় উদাহরণে পূর্বস্বর প্রভাবে 'ত' স্থানে 'বু' হইয়াছে।

### স্বরিত শব্দ

স্বরিত শব্দের প্রকৃতি লইয়া কিঞ্চিৎ মতভেদ আছে। ঋক-প্রাতিশাখ্যের মতে স্বরিতের আশ্রয়-স্বরূপ অক্ষরের প্রথমার্ধ উদাত্ততর অর্থাৎ উদাত্তস্বর অপেক্ষাও উচ্চ, এবং দ্বিতীয়ার্ধ অল্পদাত্ত। অল্প প্রাতিশাখ্যের মতে প্রথমার্ধ উদাত্ত ও দ্বিতীয়ার্ধ অল্পদাত্ত; উভয়ের সমাহার বা একত্র মিলনে স্বরিত শব্দ। কিন্তু কথার বলিতে গেলে আশ্রয়াক্ষরের মাত্রা যদি এক হয়, তবে প্রথম অর্ধমাত্রা উদাত্ত (বা ঋকপ্রাতিশাখ্যে উদাত্ততর), এবং দ্বিতীয় অর্ধমাত্রা অল্পদাত্ত। অক্ষর দ্বিমাত্র বা ত্রিমাত্র হইলেও বিশেষণে সমান চুই, তাহা বিতর্ক হইবে। সুতরাং স্বরিত শব্দকে যাবীন স্বর বলা যায় না। উদাত্ত ও অল্পদাত্তের একত্র সমাবেশেই সাধারণতঃ স্বরিতের উৎপত্তি। উৎপত্তির ক্রম অনুসারে স্বরিত শব্দ চতুর্বিধ :- ক্রমপ্র, জাতপ্র বা নিত্য, প্রসিষ্ট ও অপ্রসিষ্ট।

১। উদাত্ত স্বরবিশিষ্ট ই ঈ বা উ ঊ স্থানে সন্ধিতে য বা ব হইলে উদাত্ত ও অল্পদাত্তের একত্র সমাবেশে ক্রমপ্র স্বরিত উৎপন্ন হয়।  $\overset{\cdot}{\text{বি}} + \overset{\cdot}{\text{আশ}} = \overset{\cdot}{\text{ব্যাশ}}$ ;  $\overset{\cdot}{\text{অঙ্গ}} + \overset{\cdot}{\text{অঙ্গ}} = \overset{\cdot}{\text{অঙ্গ}}$ ।

২। যদি ঐ প্রকার সন্ধিতে উৎপন্ন য বা ব কোনও শব্দের অন্তর্ভুক্ত হয়, অর্থাৎ সন্ধি যদি নিত্য সন্ধি হয়, তাহা হইলে উদাত্ত ও অল্পদাত্তের একত্র সমাবেশে জাত স্বরিতকে 'জাতাত্য' বা 'নিত্য' স্বরিত বলা হয়।  $\overset{\cdot}{\text{ক}} (\overset{\cdot}{\text{কুম}})$ ,  $\overset{\cdot}{\text{ব}} (\overset{\cdot}{\text{বুম}})$ ,  $\overset{\cdot}{\text{ত}} (\overset{\cdot}{\text{নিঅ}}$ ,  $\overset{\cdot}{\text{বু}}$ ,  $\overset{\cdot}{\text{বু}}$ ,  $\overset{\cdot}{\text{ক}}$  (কমি),  $\overset{\cdot}{\text{ন}}$  (নাম),  $\overset{\cdot}{\text{ত}}$  (তনু)। এই সকল স্থলে সন্ধির বিচ্ছেদ হয় না।  
 স্বরিতের ক্রম প্রথম বর্ণ স্থানে ক্রমপ্র ও জাতাত্য স্বরিতের উৎপত্তি অক্ষরিত।

৩। সন্ধিতে সর্বণ পরে থাকিলে যখন পূর্ববর্তী উদাত্তবান্ স্বরের দীর্ঘতা হয়, অথবা যখন সন্ধির কল এ, ঐ, ও, ঔ হয়, তখন উদাত্ত ও অমুদাত্তের মিলনে জাত দীর্ঘস্বর বা লক্ষ্যস্বরের স্বরিত্তকে 'প্রসিষ্টে' স্বরিত বলা হয়।

দ্বিঃ + ইব = দ্বিঃব, হ্র + উদগাতা = হ্রদগাতা, ন + এব + অরীরাৎ = নৈবরীরাৎ।

৪। উদাত্তবান্ একার বা ওকারের পর যখন অমুদাত্ত অকারের লোপ হয়, তখন লোপের পর অবশিষ্ট একার বা ওকারের উদাত্তস্বর স্বরিতে পরিণত হয়। ইহাকে 'অভিশিহিত' স্বরিত বলা হয়। তেহ্রুবন্ (তে + অহ্রুবন্), দৌহ্রবীত্।

এই চতুর্বিধ স্বরিত 'স্বাধীন' স্বরিত নামে বিদিত। আর এক প্রকার স্বরিত আছে; তাহাকে 'পঙ্কাস্বীন' স্বরিত বলা যায়। উদাত্ত স্বরের পর উপযুগির চইটী অমুদাত্ত স্বর থাকিলে প্রথমতীর স্বরিত উচ্চারণ হয়। উদাত্ত স্বরের উচ্চারণের পর, অকস্মাৎ অমুদাত্ত স্বরে স্বর নামাইয়া ফেলা স্বভাবতঃ আয়াস-সাধ্য। তাই বোধ হয়, এই ব্যবস্থা। কিন্তু যদি উদাত্ত স্বরের পরবর্তী অমুদাত্তের পর পুনরায় উদাত্ত বা স্বাধীন স্বরিত থাকে, তবে মধ্যবর্তী অমুদাত্তের স্বরিতত্ব প্রাপ্তি হয় না। আর যদি উদাত্তের পরবর্তী অমুদাত্ত স্বরের পর আর কোনও স্বরই না থাকে, তাহা হইলেও অমুদাত্তের স্বরিতত্ব প্রাপ্তি হয়। তেন, তেচ। কিন্তু, তেন তে, তেন বহু।

স্বাধীন ও অধীন স্বরিতের প্রভেদ লক্ষ্য করা আবশ্যক। স্বাধীন স্বরিত শব্দহিত উদাত্ত স্বরের লোপ করিয়া তাহার স্থানে শব্দের প্রাধান্য স্বরূপে প্রতিষ্ঠিত হয়। সুতরাং ইহাকে সুৎকারে উড়াইয়া দেওয়া যায় না। ইহার আভিজাত্য-মর্যাদা আছে। আর অধীন স্বরিত পরহিত উদাত্তের ছায়াশ্রাব্য; সেই জন্য পরবর্তী পদের আদিহিত অমুদাত্ত স্বরেও ইহার সত্তা পরিলক্ষিত হয়। স্বাধীন স্বরিতের বিনাশ নাই; কিন্তু অধীন স্বরিতের বিনাশ আছে। পরবর্তী উদাত্ত স্বর বা স্বাধীন স্বরিতের প্রভাবে ইহার অস্তিত্ব মুছিয়া যায়। যেমন—তেন, কিন্তু তেন তে। অনেক বৈদিক গ্রন্থে স্বাধীন ও অধীন স্বরিত সম্পূর্ণ পৃথকভাবে চিহ্নিত হয়।

### সন্ধি স্বর

সন্ধির নিয়ম অনুসারে যখন দুইটী স্বর একত্র হয়, তখন স্বরের প্রকৃতিরও পরিবর্তন হয়।

(১) উদাত্তে উদাত্তে মিলিয়া উদাত্ত হয়। (২) অমুদাত্তে অমুদাত্তে মিলিয়া অমুদাত্ত হয়। (৩) স্বরিতে স্বরিতে মিলন অসম্ভব। (৪) স্বরিতের পর উদাত্ত থাকিলে উভয়ের মিলনে উদাত্ত হয়। এখানে স্বরিতের মিশ্রাংশটী উড়িয়া যায়। (৫) অমুদাত্তের পর উদাত্ত থাকিলে উভয়ে মিলিয়া উদাত্ত হয়। এক অক্ষরের সীমানার মধ্যে নিম্ন হইতে উর্ধ্বে আরোহণ রীতি-বিশুদ্ধ, উল্ল হইতে অবরোহণ স্বাভাবিক। (৬) উদাত্তের পর অমুদাত্ত থাকিলে হওয়া উচিত স্বরিত। কিন্তু অধিকাংশ স্থলেই উদাত্ত হয়। উদাহরণ—(১) ন + অহ্রঃ = নাহ্রঃ (২) ৬৬৩২)

(৪)  $\overset{\cdot}{ক} + \overset{\cdot}{ই} = \overset{\cdot}{কে}$ । (৫)  $\overset{\cdot}{ত} + \overset{\cdot}{ই} = \overset{\cdot}{তে}$ । (৬)  $\overset{\cdot}{পিত্তা} + \overset{\cdot}{ই} = \overset{\cdot}{পিত্তে}$ ;  
 $\overset{\cdot}{দ্বিবি} + \overset{\cdot}{ই} = \overset{\cdot}{দ্বিবী}$ ।

(৭) ই বা উ স্থানে ব বা ঘ হইলে উদাত্ত ও অমুদাত্তের মিলনে স্বরিত হয়।  $\overset{\cdot}{বি} + \overset{\cdot}{আনট} = \overset{\cdot}{ব্যানট}$ ;  $\overset{\cdot}{সু} + \overset{\cdot}{ইট} = \overset{\cdot}{সিট}$ ;  $\overset{\cdot}{বি} + \overset{\cdot}{উট} = \overset{\cdot}{বুট}$ ; ( $\overset{\cdot}{তন্}$  অঃ = )  $\overset{\cdot}{তঃ}$ ।

(৮) উদাত্তবান্ অকারের লোপ হইলে পূর্ববর্তী এ বা ওকারে উদাত্ত স্বর অপসারিত হয়।  $\overset{\cdot}{সুনবে} + \overset{\cdot}{আয়ে} = \overset{\cdot}{সুনবেহয়ে}$ ;  $\overset{\cdot}{বো} + \overset{\cdot}{অবসঃ} = \overset{\cdot}{বোহবসঃ}$ । (৯) অমুদাত্ত অকারের লোপে পূর্ববর্তী উদাত্ত স্বর স্বরিত হয়।  $\overset{\cdot}{সো} + \overset{\cdot}{অধমঃ} = \overset{\cdot}{সোহধমঃ}$ ।

### বাক্যস্বর বা SENTENCE ACCENT.

সাধারণ নিয়মে প্রত্যেক শব্দ বা পদে একটীমাত্র প্রধান স্বর। সাধারণতঃ সেটী উদাত্ত বা স্বাধীন স্বরিত। কিন্তু এই সকল পদ লইয়া যখন ব্যাক্য গঠিত হয়, তখন ইহাদের স্বরের কিঞ্চিৎ কিঞ্চিৎ পরিবর্তন হইতে পারে। কোনও কোনও পদের স্বর লোপ পায়, আর কোনও কোনও পদের স্বর হানান্তরিত হয়। আবার কোনও কোনও স্থলে পূর্ববর্তী উদাত্তের প্রভাবে পরবর্তী অমুদাত্তের স্বরিত্ব প্রাপ্তি হয়। এই সমস্ত পরিবর্তনের মধ্যে নিম্নলিখিত কয়েকটী স্থল উল্লেখযোগ্য।

১। সম্বোধন পদ বাক্যান্তে না থাকিলে তাহার স্বর থাকে না।

২। প্রধান বাক্যের সমাপিকাঁ ক্রিয়া বাক্যান্তে না থাকিলে স্বরবিহীন।

৩। কৃতকগুলি শব্দ স্বভাবতঃই স্বরবিহীন :—

(ক) চ, বা, উ, স্ব, ইব, চিহ্ন, স্বিহ্ন, হ, কম্, ব, ভল, সমহ, জম্, সৌম্, পদান্তে যথা (ইবার্থে) প্রভৃতি কতিপয় অব্যয়ের স্বর নাট।

(খ) বা, মে, যা, তে, নো, নঃ, নাম্, বঃ, এন—, স্ব—, সম প্রভৃতি কতিপয় সর্কনাম।

(গ) 'ইদম্' শব্দ কখনও কখনও স্বরবান্, কখনও কখনও স্বরহীন। অস্ত জ্ঞানি; কিন্তু অস্তী উবসঃ।

(ঘ) হি পরে পূর্ববর্তী 'ন' শব্দে স্বর থাকে না—উত্তর শব্দ মিলিয়া এক শব্দ হয়। ন হি বা ইবতঃ (ঋ ১।১০।৮)। এইরূপ 'হু' শব্দের সহযোগে—নহু। অস্ত 'ন' শব্দ উদাত্তবান্।

৪। কৃতকগুলি শব্দে দুইটী করিয়া স্বর :—

(ক) কৃতকগুলি দ্বিবিচন বচ্য সমাসের উত্তর শব্দ দ্বিবিচনাত্ত ও স্বরবান্। মিত্রাবরুণা, দ্যাবাপৃথিবী। আরও কতিপয় বৈদিক সমাসে দুই স্বর—বৃহস্পতি, তনুনপাৎ। পুনরায় প্রত্যয়যোগে বা সমাসে এই সকল শব্দের কলের পর বর্তিত হইলেও দুই দুইটী স্বরই থাকে। দ্যাবাপৃথিবী বহু, বৃহস্পতিপ্রপুতঃ।



(খ) ‘—তবে’ বৃক্ত অন্বাপিঃ (নিমিত্তার্থক) ক্রিয়ার হই স্বর। এতবৈ, অপততবৈ।

(গ) অস্তা অহ্নাত স্বরের প্রত্যয় হইলে তাহা বধন উদাত্ত হয়, তখন একপদে হই স্বর হয়। অ ঐ ৩ পদ্য বাঃ ৩ সোমং শিবঃ।

(ঘ) ব্রাহ্মণ্যাদিতে প্রযুক্ত ‘বা ব’ এই অব্যয় বি-স্বর-বিশিষ্ট।

(ঙ) কুভিপয় সংখ্যাবাচক শব্দ একাধিক স্বর-বিশিষ্ট। একচত্বারিংশৎ।

এই স্থলে সন্ধ্যোঃ পদে স্বরের প্রকৃতি লক্ষ্য করা যাইতে পারে।

১। বাক্যাদিতে ব্যবহার না হইলে সন্ধ্যো পদের স্বর নাই। সন্ধ্যোনের প্রথম অক্ষরে উদাত্ত স্বর।

২। য বা ব-কারের বধম্ব বিরেখিত উচ্চারণ হয়, তখন বিরেখিত স্বরবলের প্রথমটীতে উদাত্ত স্বর হয়; আর য বা ব-কারের স্রমগ্ন উচ্চারণ হইলে স্বরিত স্বর হয়। দ্যৌঃ ( দি ঔঃ ) স্বাক্ষর পদ; কিন্তু ‘দ্যৌঃ’ একাক্ষর পদ।

৩। বৈদিক স্বর-প্রক্রিয়ার অন্ত ছন্দের ‘পাদ’ বা ‘চরণ’ বাক্য-স্থানীয়। পাদের আনিষ্ঠিত সন্ধ্যো পদ, বাক্যাদিহিত সন্ধ্যো পদের জ্ঞার প্রথম অ-রে স্বর প্রাপ্ত হয়। অথে বং বক্তং পরিতুং অসি (‘হে অসি! তুমি বে বক্তকে রক্ষা করিতেছ’ অ°); উপ বাহুঃ এ মসি (‘হে অসি! আমরা তোমার নিকটে আসিলাম’)

৪। সন্ধ্যো পদের বিশেষণ, বা তাহার সহিত উদ্দেশ্য-বিশেষ-সম্পর্কে সম্পর্কবান বিশেষ্য শব্দ, বা বচ্যন্ত সর্বকণ, এই সন্ধ্যো পদের সহিত মিশিয়া (স্বর-প্রকরণের অন্ত) এক পদের জ্ঞার হইয়া যায়। অর্থাৎ ইহাদের প্রথম অক্ষরে স্রম থাকে। ইতঃ জাতঃ (হে জাতঃ ইতঃ।), রাজন্ সোম (হে সোম রাজা!), উর্জো নগাঃ সৎস্বন (হে শক্তির শক্তিমান পুত্র।), তাবখিনা জহ্নহস্তা স্রপাণী (তো শোভন ও মঙ্গলহস্তবিশিষ্ট-অস্ত্রধার।)।

৫। আবার বাক্যাদিতে পৃথক পৃথক সন্ধ্যো পদ থাকিলে, তাহাদের প্রত্যেকেই স্বরবান হইবে। তাহাদের বিশেষণ পদ-সমূহে কোনও স্বর থাকিবে না। পিতরী মাতঃ (হে পিতঃ! হে মাতঃ!), অগ্ন ইতঃ বরুণ মিত্র দেবাঃ (হে অগ্নি, হে ইতঃ, হে বরুণ, হে মিত্র, হে দেবগণ)।

৬। বাক্যাদি বা বাক্যমধ্যে সন্ধ্যো পদ থাকিলে বাক্যাদিহিত অন্তত পদের স্বরে কোনও প্রকার প্রত্যয় বর্ত্তে না। দেবা জীবন্ত (অ° ১২।৭০।১)।

অন্তঃপর (ক) সন্ধ্যো পদ্যাদি ক্রিয়াসম্বন্ধে কথ্য।

১। বাক্যাদিতে অবহিত না হইলে প্রধান বাব্যের (Principal Clause) সমাপিকা ক্রিয়া কোনও স্বর নাই। এক্ষেত্রে পাদ বা চরণের আদিও বাক্যাদি সমাপিকা পূর্ণ। অতীত

সমাপিকা ক্রিয়াঃ—অগ্নি<sup>১</sup> ইদে<sup>২</sup> পুঙ্গোহিতম্<sup>৩</sup>; স ইহ<sup>৪</sup> দেবেবু<sup>৫</sup> গচ্ছতি<sup>৬</sup>; অগ্নে<sup>৭</sup> হৃপান্নো<sup>৮</sup> ভব<sup>৯</sup>;  
ইদমিত্ত<sup>১০</sup> পুণ্ডি<sup>১১</sup> সোমশ<sup>১২</sup>; নমন্তে<sup>১৩</sup> রক্ত<sup>১৪</sup> কৃশঃ<sup>১৫</sup>; বজ্রবানত<sup>১৬</sup> পশু<sup>১৭</sup> পাহি<sup>১৮</sup>।

২। এই কারণে দুইটা দ্বারা স্থানে সমাপিকা ক্রিয়ার স্বর বজ্রর থাকে।

(ক) বাক্যানি বা পাদাদিতে, এবং (খ) অধীন বাক্যে (in a subordinate clause.)

(ক) বাক্যানি বা পাদাদিতে স-স্বর সমাপিকা ক্রিয়াপদঃ—আগ্নোহীমং<sup>১</sup> লোকম্<sup>২</sup> ( তিনি ইহলোক প্রাপ্ত হইতেছেন ) ; তামে<sup>৩</sup> ইজত<sup>৪</sup> শরশি<sup>৫</sup> ( যেন আমরা ইজের রক্ষার থাকি ) ; দর্শয়<sup>৬</sup> বা বাতুধানান্<sup>৭</sup> ( আমাকে বাতুধানগণকে দেখাও ) । গময়<sup>৮</sup> বাজেতি<sup>৯</sup> আ<sup>১০</sup> স<sup>১১</sup> নঃ<sup>১২</sup> ( তিনি যেন আমাদের নিকট অন্ন সহ আসেন ) । এই সকল স্থানে পাদাদি ও বাক্যাদি অস্তিত্ব। কিন্তু নিম্নের উদাহরণে পাদ মধ্যে বাক্যারম্ভঃ—তেষাং<sup>১</sup> পাহি<sup>২</sup> শ্রবী<sup>৩</sup> হবম্<sup>৪</sup> ( অহা পান কর ও আমাদের আহ্বান শ্রবণ কর ) ; সন্ত<sup>৫</sup> মাতা<sup>৬</sup> সন্ত<sup>৭</sup> পিতা<sup>৮</sup> সন্ত<sup>৯</sup> বা সন্ত<sup>১০</sup> বিশ্বপতিঃ<sup>১১</sup> ( মাতা-সন্ত থাকুন, পিতা-সন্ত থাকুন, কুরুর সন্ত থাকুক, বিশ্বপতি সন্ত থাকুন ) ; বিশ্বকর্ম<sup>১২</sup> নমন্তে<sup>১৩</sup> পাহুয়ান্<sup>১৪</sup> ( হে বিশ্বকর্ম ! তোমাকে নমস্কার ; আমাদিগকে রক্ষা কর ) ।

২। নিম্নের উদাহরণে বাক্যাদিতে ক্রিয়াপদ না থাকিলেও পাদাদিতে অবস্থিত হওয়ার, স্বরবান্ হইয়াছেঃ—অথা<sup>১</sup> তে<sup>২</sup> অন্তমানাং<sup>৩</sup> বিদ্যাম<sup>৪</sup> সুমতীনাং<sup>৫</sup> ( অতঃপর আমরা যেন তোমার বনিষ্ঠ অনুগ্রহ প্রাপ্ত হই ) ; বাতুধানন্ত<sup>৬</sup> সোমশ<sup>৭</sup> অহি<sup>৮</sup> প্রজাম্<sup>৯</sup> ( হে সোমশ ! তুমি বাতুধানের সন্তান নাশ কর ) ।

৩। বাক্যের স্বর সংস্থানের উপর সর্বোধন পদের কোনও প্রভাব না থাকায়, বাক্যানি বা পাদাদিতে এক বা একাধিক সর্বোধন পদ থাকিলেও তৎপরপর্তী সমাপিকা ক্রিয়া বাক্যানি বা পাদাদিতে অবস্থিত বলিয়া গণ্য হয় এবং সেই জন্ত স্বরবান্ হয়। আশ্রয়কর্ণ<sup>১</sup> শ্রবী<sup>২</sup> হবম্<sup>৩</sup> ( হে শ্রবণশীলকর্ণবিশিষ্ট ! আহ্বান শ্রবণ কর ) ; সীতে<sup>৪</sup> বন্দামহে<sup>৫</sup> ত্বা<sup>৬</sup> ( হে সীতে ! আমরা তোমার বন্দনা করি ) ; বিশ্বেশুবা<sup>৭</sup> বসঃবা<sup>৮</sup> রক্তেভমম্<sup>৯</sup> ( হে বিশ্বেশুবংশ ! হে রক্তবংশ ! আপনারা ইহাকে রক্ষা করুন ) ।

৪। কোনও পদের পর তাহার সহিত সম্পর্কবিশিষ্ট একাধিক ক্রিয়া থাকিলে, কেবলমাত্র প্রথম ক্রিয়াই স্বর-বিহীন হয় ; অন্য ক্রিয়া বা ক্রিয়াগুলিতে স্বর থাকে ; কারণ, সেরূপক্ষেত্রে প্রত্যেক ক্রিয়াপদের পূর্বক পূর্বক অধীন বাক্যের ( subordinate clause এর ) আদি বলিয়া গণ্য হয়। তদপির<sup>১</sup> ইহ<sup>২</sup> জয়তি<sup>৩</sup> কেতি<sup>৪</sup> পুত্রতি<sup>৫</sup> ( কৃতকার্য ব্যক্তিই জয়লাভ করে, শাসন করে ও উন্নতি লাভ করে ) ; অস্রজাং<sup>৬</sup> জেরি<sup>৭</sup> যোৎসি<sup>৮</sup> ( আমাদের জন্ত জয়লাভ কর ও যুদ্ধ কর ) ।

৫। হই ক্রিয়ার সহিত সম্পর্কবিশিষ্ট পদ উক্ত ক্রিয়ার মধ্যে অবস্থিত হইলে পরবর্তী ক্রিয়া অধীন বাক্যের আদি বলিয়া গণ্য হইয়া সরবান্ হর।

যদি প্রজ্ঞান্ নয়স্ চ (সন্তানকে বিনাশ কর ও এখানে আনয়ন কর); পূণোক্ত নঃ স্ততগা<sup>১</sup> বোধতু স্তনা (স্ততগা বেন আমাদিগের (কথা) শ্রবণ করেন এবং সেহতকে দেখেন)।

৬। এই প্রকারে সাধারণ নিয়ম হইয়া পড়িয়াছে, যে, একটি সমাপিকা ক্রিয়ার পর যে সকল ক্রিয়া থাকিবে, তাহার সকলেই সরবান্ হইবে।

স ব এতন্ এবম্ উপাশে পূর্যতে প্রজয়া পততি: (যে ইহার এই প্রকারে উপাশনা করে, সে পত ও প্রজায় পূর্ণ হর)।

### (খ) অধীন বাক্য বা অসমগ্র বাক্য

১। যৎ-শব্দ বা যৎ-শব্দের অর্গবিশিষ্ট কোনও শব্দ অথবা সেই প্রকার কোনও শব্দ হইতে নিষ্পন্ন শব্দ যে বাক্য থাকে, তাহাই সাধারণতঃ অধীন বাক্য বলিয়া পরিগণিত। অধীন বাক্যের ক্রিয়াপদ যে স্থানেই অবস্থিত হউক-না-কেন, সরবান্ হইবে। যৎ বক্তং পরিতু<sup>১</sup> অসি (যে বক্তকে তুমি রক্ষা করিতেছ) সহ যন্ মে অস্তি তেন (যাহা আমার আছে, তাহার সহিত); যত্র নঃ পূর্বে পিতরঃ পরে যুঃ (যেখানে আমাদের পিতৃগণ গিয়াছেন); অদ্যা মুরার যদি যাতুগানো অস্মি (যদি আমি যাতুধান হই, তাহা হইলে বেন একপেই মরি); যথাহ্যাতু য় পূর্বা ভবতি (যেমন একের পর এক দিন আসে); যাবদ্ ইমং ভুবনং বিধম্ অস্তি (এই সমগ্র ভুবন বত বড়); যৎকামাস্ তে কুহমন্ তন্ নো অস্ত (যাহা কামনা করিয়া, তোমার হোম করি, তাহা আমাদের হউক); যতমন্ তিতুপ্প<sup>১</sup> (যেটাকে কামনা করি তুমি হর)।

২। যৎ শব্দের প্রয়োগ থাকিলেই ক্রিয়াধন সরবান্ হর না; কেবলমাত্র অধীন বাক্যে অধিত সমাপিকা ক্রিয়াই সরবান্। অপ জো তারবো যথা বতি (তাহার জোয়ের জোয় পলাইতেছে); যথাকামং নি পহ্যতে (সে ইচ্ছানুসারে হইয়া আছে)।

৩। 'যদি' অর্গ বুঝাইলে 'চ' ও 'চৌ' এই দুই অর্থের বোপে ক্রিয়াপদ সরবান্ হর। অদ্যা চৌ ধত্তম্ সগ্ৰহীৎ (যদি একজন ব্রাহ্মণ (ব্রহ্মণী) হস্ত ধারণ করিয়াছেন); যৎ চ সোম নো কশো জীবাতু<sup>১</sup> ন বয়মহে (যে সোম! তুমি যদি আমাদেরকে বাঁচাইতে চাও, তবে আমরা বসিব না); আ চ গচ্ছান্ কিম্ এদা দূষা (যদি তাহার আসে, তবে আমরা তাহাকে বিক্রি করিব)।

৪। কোনও অব্যয় বা যৎ শব্দাদি না থাকিলেও ভাষ্যতঃ সম্পর্কবিশিষ্ট গম্যায় অধীন বাক্যের ক্রিয়া স্বরবান্ হয়। সম্ অথ পৰ্যাপ্ত চর্যন্তি নো নরোহ্মাকম্ ইহ্ম রথিনো জহন্ত (বধন অথের ভায় পক্ষবিশিষ্ট আমাদের নরগণকে যুদ্ধে) বান, তখন, হে ইহ্ম! আমাদের রথিগণ বেন জয়লাভ করেন); তুৰম্ আ গহি কথেষু হু সচা পির (শীঘ্র আইস, কবদীগের সহিত সোম পান কর)।

৫। 'যেহেতু' অর্থবাচক 'হি' 'নহি' প্রভৃতি কতিপয় অব্যয় পদের যোগে সামান্য একটু অধীনতার ভাব বুঝাইতে ক্রিয়াপদ স্বরবান্ হয়। বি তে যুক্তস্তাং বিমুচো হি সন্তি (তাহারা তাহাকে ছাড়িয়া দিউন, যেহেতু তাহারাই মুক্তিদাতা); নেৎ বা তথাতি হুরো অর্চিবা (স্থূযা বেন রথি বাঁরা তোমায় তাপিত না করেন); বিরাঈং নেদ্ব বিজিনদামাতি ('আমি বেন বিরাজকে ছিন্ন না করি'—এই বলিয়া) উক্বেভিঃ কুবিদ্ব আগমৎ? (আমাদের ভবের জট কি তিনি আসিবেন?)।

### (গ) বিরোধী বাক্য

১। পরস্পর বিরোধী বাক্যে অনেক সময় প্রথম ক্রিয়াই স্বরযুক্ত হয়। এই প্রকার বাক্যে 'অন্ত—অন্ত,' 'বা—বা,' 'এক—এক,' 'চ—চ' প্রভৃতি পদের প্রয়োগ হয়। ঐ প্রাতিতে বস্তি পর্বন্ত আসতে (কেহ কেহ যেমন ক্রমশঃ অগ্রগর হইতেছে, অন্ত কেহকেহ তেমনই বসিয়া আছে); উদ্বা সিকধম উপ বা পূপধম্ (হয় সেচন করিয়া ফেলিয়া দাও, না হয় পূর্ণ করিয়া ফেল); সং ক্ত ধাবাহুয়েং প্র চবর্কয়েমন্ (তুমি নিজেই প্রজ্জলিত হও, হে অগ্নি! এবং ইহাকে বহিত কর)। 'অন্ত—অন্ত,' 'বা—বা,' প্রভৃতির প্রয়োগ ব্যতিরেকেও বিরোধিতা প্রকাশ পায়। আহিআতাঃ প্রজা জনয়তি পরি প্রজাতা বৃহতি (তিনি অজাত প্রজার জন্মান করেন, জাত প্রজাকে পরিগ্রহণ করেন, অর্থাৎ আলিঙ্গন করেন, বৃদ্ধ করেন); কুপ যুমদ্ব অক্রমীন্ নাহমান্ উপাবর্ততে (যদিও সেই রমণী তোমাদের নিকট হইতে অপগত হইরাছে, তথাপি সে আমাদের নিকটে আটসে নাই); নাহকোহধ্ববুর্ভবতি ন বজং বজাংসি স্তি (অধ্ববু' অন্ধ ইয়েন না, বজোগণ বজনাশ করে না); কেম সোমা গৃহ্যন্তে কেন হুরন্তে (কে সোম গ্রহণ করে, অর্থাৎ নিশ্লেষণ করে? আর ক্রেই বা হবন করে?)।

২। দুই বিরোধী বাক্যের এক ক্রিয়া হইলে, আর দ্বিতীয় ক্রিয়া উহ বাক্যে। অগ্নিঃ সৃষ্টিন্ লোক আসীদ্ব বরোহস্মিন্ (অগ্নি ঐ লোকে ছিলেন এবং যম ঐ লোকে ছিলেন); অহুইহ্মঃ

প্রত্যেক প্রতিভাতিষ্ঠি মাংসেমাংসজ্ঞাঃ (কোনও কোনও জীব অস্থির সাহায্যে দণ্ডায়মান হয়, আর কোনও কোনও জীব মাংসের সাহায্যে দণ্ডায়মান হয়); ষিণাচ্ চ সৰ্বং নো রক্ষ চতুষ্পাদ বট্ চ নঃ স্বম্ (আমাদের ষিণদ বাহা আছে, তাহা রক্ষা কর, এবং চতুষ্পাদ বাহা আমাদের, তাহা রক্ষা কর)।

৩। কিল, কল্প, এব, হত্, চন প্রভৃতি কতিপয় অব্যয় যোগেও (সম্ভবতঃ সুখার্থবোধে for the sake of emphasis) ক্রিয়াপদ স্বরযুক্ত হয়। হন্তে মাং পৃথিবীং বিতজামহে (এস, আমরা এই পৃথিবী ভাগ করিয়া লই)।

৪। বিরোধী বাক্যধরের প্রথম ক্রিয়ার স্থর ব্রাহ্মণের যুগে অকাটা বিধি; কিন্তু মন্ত্রযুগে ইহার ব্যতিক্রমও হইত। অতি দ্যাম্ মহিনা ভুবম্ অতী মাং পৃথিবীং মহীম্ (আমি মহান্ ত্রলোক বা আকাশ অপেক্ষা মহান্, এবং এই মহতী পৃথিবী অপেক্ষাও মহান্—ঋ°); ইত্রে বিহ্ন অধিরসচ্ ধোরাঃ (ইত্র জ্ঞানেন এবং ধোর অধিরোগণ জ্ঞানেন—ঋ°)।

### (ঘ) ক্রিয়াপদ ও উপসর্গ

১। বেদের ভাষার উপসর্গসমূহ সাধারণতঃ স্বাধীনভাবে ও ক্রিয়াপদ হইতে দূরে প্রযুক্ত হইত; ব্রাহ্মণের যুগে উপসর্গের স্বাধীনতা কিঞ্চিৎপরিমাণে খর্ব হয়, এবং সর্বশেষে অর্ধাচীন সংস্কৃতে ক্রিয়ার সাহায্য ব্যতীত উপসর্গের ব্যবহার হয় না। সুতরাং বেদের ভাষার দাবতীর স্বাধীন উপসর্গই স্বরযুক্ত হইত।

২। ক্রিয়াপদের অব্যবহিত পূর্বে যে সকল উপসর্গের প্রয়োগ হইত, সেইখানেই উপসর্গের স্বর থাকিবে কি না বিবেচ্য, নতুবা অন্তঃ উপসর্গ ও ক্রিয়া পৃথক্ পৃথক্ পদ।

৩। যে সকল ক্রিয়ার স্বর থাকিত না, তাহার অব্যবহিত পূর্ববর্তী উপসর্গের স্বর থাকিত। একাধিক উপসর্গ ক্রিয়া পূর্ববর্তী হইলে শুক্লমাত্রা অব্যবহিত পূর্ববর্তী উপসর্গেরই স্বর বজায় থাকিত; অন্তঃগুলির স্বর থাকিত না।

৪। ক্রিয়াপদ স্বরযুক্ত হইলে তৎপূর্ববর্তী উপসর্গসমূহের স্বর থাকে না।

পরে হি নারি পুনরেহি দ্বিশ্রম্ (দূর হও নারি! আবার শীঘ্র কিরিয়া আইস—অধ°); অধাত্বং বিশরেতন (অতঃপর তোমরা বৃদ্ধির হইয়া গৃহে গমন কর—ঋ°); সমাচিহ্নাচ্চ সন্দ্রাবাহি (প্রথমে একত্র হও, পরে বাও—অধ°); যদ্ গৃহানুপোটৈদতি (যেন সে গৃহ পর্য্যন্ত গমন করে—অধ°); এবা চ স্বং সরম আজগম্ (এইরূপে হে সরমে, তুমি এখান পর্য্যন্ত আগিয়াছ—ঋ°); যে না বিষ্টিতঃ প্রীতিবেচিবাধপঃ (বন্দারা আচ্ছাদিত হইয়া তুমি জলমধ্যে প্রবেশ করিয়াছিলে—ঋ°)।

৫। অধীন বাক্যে উপসর্গ সাধারণতঃ ক্রিয়াপদের অধীভূত হয় ও আপনার স্বর হারায়।

৬। ক্রমস্তের সহিত যোগ হইলে উপসর্গ তাহার অধীভূত হইয়া পড়ে এবং আপনার স্বর হারায়।

ক্ত-প্রত্যয়ান্ত ক্রমস্তের পূর্বে কখনও কখনও উপসর্গের স্বর বজায় থাকে। পরেত (স্বর্গত), অন্তহিত, অব-পন্ন, সম-পূর্ণ, নি-চিত, নিষ্কৃত, প্রাশস্ত, নিবৃত্ত, অপকীত, —‘তু’-প্রত্যয়-নিপন্ন নিবিশ্রাংক বা অস্ত্র অসমাপিকা ক্রিয়ার (infinitive) সর্ববিত্ত্বিতেই উপসর্গে স্বর থাকে। সং হতুম্ অপি-ধাতবে, অব-গন্তোঃ। চতুর্ভীর ‘তবৈ’ যোগে উভয় স্বর থাকে। অধেতবৈ, অপততবৈ।

৭। নিয়মিত অধীন বাক্যাদিতে দুইটা উপসর্গ ক্রিয়াপদ হইতে বিচ্ছিন্ন হইয়া স্বরবান হইয়াছে। এক্ষণ উদাহরণ বিরল। প্র যৎস্তোত্র...উপ গীর্ভি রীষ্টে (ঋ° ৩।৫২ ৫) (স্তোত্রা বধন গানের দ্বারা স্তোত্র প্রেরণ করে)।

৮। নিয়মিত বাক্যাদিতে ছয়টিমাত্র পদ, তিনটা সম্বোধন, তিনটা সমাপিকা ক্রিয়া; সবগুলিই স্বরবান। ইন্দ্র জীব, সূর্য জীব, দেবা জীবন্ত (অথ° ১৯।৭০ ১)।

কোনও স্বরবিহীন পদ বাক্যাদিতে প্রযুক্ত হইতে পারে না। বেদের যুগে এইটা বাক্যবিশ্বাসপ্রণালীর প্রবল বিধি ছিল। এই জন্ত ইহার প্রভাব কিঞ্চিৎ পরিমাণে অর্ধাচীন সংস্কৃতেরও সংক্রমিত হইয়াছে। অবশ্য অর্ধাচীন সংস্কৃতে স্বর নাই। স্তত্রাং সম্বর বা অস্বর পদও নাই। কিন্তু বেদে যে সকল শব্দ স্বরবিহীন ছিল, অর্ধাচীন সংস্কৃতে তাহার বা ক্যাদিতে প্রযুক্ত হইতে পারে না। সেই জন্ত নিয়মিত অব্যয় বা সর্বনাম পদসমূহ বাক্যের প্রথম স্থানে প্রযুক্ত হয় না। ঈ, চেৎ \*, মে, তে, মা, ষা, নঃ, বঃ, নৌ, বাম, বা, ইব, চিৎ, হ, অ, ইত্যাদি পদের বাক্যাদিতে স্থান নাই।

### তিঙস্ত স্বর

তিঙস্ত স্বরের প্রথম লক্ষণ এই যে, বাক্যাদিতে অবস্থিত না হইলে প্রধান বাক্যের সমাপিকা ক্রিয়ার স্বর থাকে না। স্তত্রাং অবিকাংশ স্থলেই ক্রিয়াপদে স্বর পাওয়া যায় না। যেখানে স্বর বজায় থাকিবে, সেখানে স্বরের যেরূপ প্রকৃতি হইবে, তাহাই এ স্থলে আলোচ্য।

সংস্কৃত ধাতুসমূহ পদগণে বিভক্ত। গণ অনুসারে স্বরস্থিতির বিভিন্নতা ঘটে বলিয়া, আশাশ্রিত্যকে এস্থলে গণ অনুসারে স্বরের বিষয় আলোচনা করিতে হইবে।

ইউরোপীয় পণ্ডিতগণ তিঙস্ত পদ-সমূহকে দুই শ্রেণীতে বিভক্ত করেন—প্রবল শ্রেণী (strong forms) ও অপ্রবল শ্রেণী (weak forms)। ধাতুর প্রবল রূপে ধাতু-স্বর বজায় থাকে এবং তাহার প্রভাবে সাধারণতঃ ধাতু-স্বরের গুণ হয়। ধাতুর অপ্রবল রূপে ধাতুর গুণ হয় না এবং প্রত্যয়-স্বর বজায় থাকে। চতুর্লুকারে (লট্, লোট্, লঙ্, বিধিলিঙে)

নিম্নলিখিত প্রত্যয়-সমূহের পূর্বে ধাতুর প্রবল রূপ হয় :—ভি, সি, মি, কু, আমি, আব, আম, ঐ, আবহৈ, আমহৈ, ব, ন, অম,—এই তেরটি। পরোক্ষার ( লিটে ) পরস্মৈপদের একবচনগুলি সমস্তই প্রবল। এই সকল বিভক্তিতে স্বর বা স্বর ধাতুতে অবস্থিত হয়, অন্ত্য প্রত্যয়ে স্রের অবস্থিত হয়। স্থানে স্থানে ইহার ব্যতিক্রমও হয়; ক্রমে ক্রমে তাণ লকা করা যাইবে। লঙ্ ও লুঙ্ বিভক্তিতে একটি সাধারণ নিয়ম এই যে, আগমভূত অকারে স্বর অবস্থিত হয়; ইহার অন্তর্থা হয় না। কিন্তু যখন লঙ্ বা লুঙ্ের আগম থাকে না, তখন স্রের অবস্থিতির ব্যতিক্রম ঘটে। প্রবল রূপ হইলে ( ব, ন, অম ) ধাতুতেই স্বর থাকে; অন্ত্য প্রত্যয়ে।

পাশ্চাত্য মত অনুসরণ করিয়া আমরা ধাতুর গণ-সমূহকে দুই ভাগে বিভক্ত করিব। (১) যে সকল গণে ধাতু ও প্রত্যয়ের মধ্যে ( চতুর্লকারে ) অকারের আগম হয় না; এবং (২) যে সকল গণে ধাতু ও প্রত্যয়ের মধ্যে অকারের ( বা স্বকারের ) আগম হয়। এই বিভাগ-ক্রমে নিম্নে একটি তালিকা প্রস্তুত করিলাম। এই তালিকায় গণ অনুসারে স্রের স্থান সূচিত হইল।

### গণ অনুসারে স্রপ্রকৃতি

ক। ১। ধাতু-গণ (২। অদ্বিগণ) — ধাতুর সহিত প্রত্যয়ের যোগ—প্রবল রূপে ধাতু-স্র ও তাহার গুণ; অপ্রবল রূপে প্রত্যয়-স্র, ধাতু সংক্ষিপ্ত—লঙ্ বিভক্তিতে আগম-স্র।

২। অত্যন্ত-গণ (৩। জুহোতাদি) — ধাতু অত্যন্ত—প্রবল রূপে ধাতুংশে ( ধাতুকরে বা অত্যন্তাকরে ) স্বর; তাহার প্রভাবে গুণ; অপ্রবল রূপে প্রত্যয়-স্র; স্বগদি প্রত্যয় পরে থাকিলে ধাতুর প্রথম অক্ষরে প্রত্যয়-স্র প্রত্যাবর্তন করে—লঙ্ বিভক্তিতে আগম-স্র।

৩। অমুনাসিক-গণ (৭। কৃষাদি) — ধাতুর মধ্যে অমুনাসিক বর্ণ, প্রবল রূপে অমুনাসিক বর্ণের প্রবণতা হয়, অর্থাৎ তাহার স্থানে অকারান্ত 'ন' হয় এবং সেই ন-কারে স্বর থাকে, অন্ত্য প্রত্যয়-স্র—লঙে আগম-স্র।

৪। 'হু'-গণ (৫। হাদি) — হুকারের আগম, প্রবল রূপে হুকারের গুণ ও স্রপ্রাপ্তি ( নো ), অন্ত্য প্রত্যয়-স্র—লঙে আগম-স্র।

৫। 'উ'-গণ (৮। তনাদি) — হুগণের ত্রি, উ-কারাগম এবং প্রবল রূপে উকারের গুণ ও স্র প্রাপ্তি ( ও ), অন্ত্য প্রত্যয়-স্র—লঙে আগম-স্র।

৬। 'না'-গণ (৯। ক্যাদি) — প্রবল রূপে 'স্রবান্' 'না' আগম, অপ্রবল রূপে স্রবিহীন 'নো' আগম ও প্রত্যয়-স্র—লঙে আগম-স্র।

৭। 'অ'-গণ (১০। ভাদি) — স্রবিহীন অকার আগম, সর্বত্র ধাতু-স্র, সর্বত্র ধাতুর গুণ—লঙে আগম-স্র।

২। 'অ'-গণ (৬। তুহাদি) — স্রবান্ অকার আগম, সর্বত্র অকারে স্র—লঙে আগম-স্র।

৩। 'ব'-গণ (৪। দিবাди) — স্রবিহীন ব-কারের আগম, সর্বত্র ধাতু-স্র, কিন্তু ধাতুর গুণ হয় না—লঙে আগম-স্র।

৪। ব-গণ (কর্ষ ও ভাববাহক)।—কর্ষ ও ভাববাহক স্বরবান্ ব-কারের আগম হ্রস্ব। অতএব স্বরবিহীন ব-গণের ভাব কার্য।

পা। কারণক (causative) গণ বা ১০। চূড়ামি-গণে 'অন'-আগম হ্রস্ব—সঙে আগম হ্রস্ব।

সুঙ—সুঙ, বিতক্তিতে আগম-হ্রস্ব—আগমবিহীন হইলে প্রকল রূপে ধাতু-হ্রস্ব, অপ্রকল রূপে

প্রত্যয়-হ্রস্ব—'স' (ব) আগম হইলে, তাহাতেই হ্রস্ব বর্ধে।

জিহ্—পরস্মৈপদের একবচন ভিন্ন সর্বত্র প্রত্যয়-হ্রস্ব।

লট্—সর্বত্র প্রত্যয়-হ্রস্ব, প্রত্যয়ের প্রথম অক্ষরে।

অতঃপর গণ অঙ্কসারে এক একটি ধাতুর সমগ্র রূপ দিয়া স্বরভিত্তি লক্ষিত করিব।

### ক। ছহ্ ধাতু, অদাদি বা ধাতুগণ

পরস্মৈপদ

আজ্ঞাপদ

লট্	দোচ্চি	দোচ্চি	দোচ্চি	ছহ্	ধুহ্	ছহ্
	ছহ্	ছহ্	ছহ্	ছহাতে	ছহাথে	ছহবহে
	ছহন্তি	ছহ্	ছহ্	ছহতে	ধুহ্	ছহহে

লোট্	দোচ্চি	ছহ্	দোচ্চানি	ছহাম্	ধুহ্	দোচ্চিহে
	ছহ্	ছহ্	দোচ্চাব	ছহাতাম্	ছহাথাম্	দোচ্চাবহে
	ছহন্ত	ছহ্	দোচ্চাম	ছহতাম্	ধুহ্	দোচ্চামহে

লঙ্	অদোচ্চ	অদোচ্চ	অদোচ্চম্	অছহ্	অছহাঃ	অছহি
	অছহাম্	অছহম্	অছহব	অছহাতাম্	অছহাথাম্	অছহবহি
	অছহন্ত	অছহ্	অছহম্	অছহত	অছহম্	অছহহি

লিট্	ছহাঃ	ছহাঃ	ছহাম্	ছহীত	ছহীথাঃ	ছহীহি
	ছহাতাম্	ছহাতাম্	ছহাব	ছহীতাম্	ছহীথাথাম্	ছহীবহি
	ছহাঃ	ছহীত	ছহাম	ছহীতনু	ছহীতাম্	ছহীহি



শত্—হহত্, বিবত্, লিহত্; দ্রৌণিমে—হহতী, বিবতী, লিহতী  
 শানত্—হহান, বিবান, লিহান; „ —হহান, বিবান, লিহান।

হ ধাতু, অভ্যন্ত বা জুহোত্যাদিগণ

পরস্মৈপদ

আত্মনেপদ

শট্	জুহোতি	জুহোষি	জুহোমি	জুহতে	জুহবে	জুহে
	জুহঃ	জুহথঃ	জুহবঃ	জুহ্বাতে	জুহ্বাথে	জুহবহে
	জুহ্বতি	জুহ্বথ	জুহ্বমঃ	জুহ্বতে	জুহ্বথে	জুহ্বমহে
শেট্	জুহোতু	জুহথি	জুহবানি	জুহতাম্	জুহথ	জুহবৈ
	জুহতাম্	জুহতম্	জুহবাব	জুহ্বাতাম্	জুহ্বাথাম্	জুহবাবহৈ
	জুহ্বতু	জুহত	জুহবাম	জুহ্বতাম্	জুহ্বথম্	জুহবামহৈ
লঙ্	অজুহোৎ	অজুহোঃ	অজুহবম্	অজুহত	অজুহথাঃ	অজুহ্বি
	অজুহ্বতাম্	অজুহ্বতম্	অজুহ্বব	অজুহ্বাতাম্	অজুহ্বাথাম্	অজুহ্বাবহি
	অজুহ্ববুঃ	অজুহ্বত	অজুহ্বম	অজুহ্বত	অজুহ্বথম্	অজুহ্বমহি
লিঙ্	জুহ্রাৎ	জুহ্রাঃ	জুহ্রাম্	জুহ্রোত	জুহ্রোথাঃ	জুহ্রোয়
	জুহ্রাতাম্	জুহ্রাতম্	জুহ্রাব	জুহ্রোতাম্	জুহ্রোথাম্	জুহ্রোবহি
	জুহ্রঃ	জুহ্রাত	জুহ্রাম	জুহ্রোয়ন	জুহ্রোথম্	জুহ্রোমহি

হ, ভী, হ্রী, জন, মন, 'চি', যু ধাতুর ধাত্বকরে 'স্বর'; কিন্তু অভ্যন্ত ধাতুর অভ্যন্ত তাপের প্রথমার্ধে 'স্বর' থাকে। 'স্বরাদি' প্রত্যয় পূরে থাকিলে সর্বত্র প্রথমধাত্বকরে 'স্বর' বর্তে।

শট্	বিততি	বিতথি	বিতমি	বিত্তে	বিত্বে	বিত্তে
	বিত্তঃ	বিত্তথঃ	বিত্তবঃ	বিত্তাতে	বিত্তাথে	বিত্তবহে
	বিত্ততি	বিত্তথ	বিত্তমঃ	বিত্ততে	বিত্তথে	বিত্তমহে

শত্—শানত্—জুহ্বত্, জুহ্বতী; বিজ্ঞৎ, বিজ্ঞতী; জুহ্বান, বিজ্ঞাণ।

যুক্ত্যাক্ষর, অমুনানিক বা ক্রোধাদিগণ

পরিচয়

আব্রহ্মণ

লট্	যুক্তি	যুক্তি	যুক্তি	যুক্তি	যুক্তি	যুক্তি
	যুক্তি:	যুক্তি:	যুক্তি:	যুক্তি:	যুক্তি:	যুক্তি:
	যুক্তি	যুক্তি	যুক্তি	যুক্তি	যুক্তি	যুক্তি
লোট্	যুক্তি	যুক্তি	যুক্তি	যুক্তি	যুক্তি	যুক্তি
	যুক্তি	যুক্তি	যুক্তি	যুক্তি	যুক্তি	যুক্তি
	যুক্তি	যুক্তি	যুক্তি	যুক্তি	যুক্তি	যুক্তি
লঙ	যুক্তি	যুক্তি	যুক্তি	যুক্তি	যুক্তি	যুক্তি
	যুক্তি	যুক্তি	যুক্তি	যুক্তি	যুক্তি	যুক্তি
	যুক্তি	যুক্তি	যুক্তি	যুক্তি	যুক্তি	যুক্তি
লিঙ	যুক্তি	যুক্তি	যুক্তি	যুক্তি	যুক্তি	যুক্তি
	যুক্তি	যুক্তি	যুক্তি	যুক্তি	যুক্তি	যুক্তি
	যুক্তি	যুক্তি	যুক্তি	যুক্তি	যুক্তি	যুক্তি

শত্ শানচ—যুক্তি, যুক্তি, যুক্তি।

‘সু’ ( স্বাদি ) ও ‘উ’ ( তনাদি ) গণ

লট্	সুনোতি	সুনোতি	সুনোতি	সুনোতি	সুনোতি	সুনোতি
	সুনোতি:	সুনোতি:	সুনোতি:	সুনোতি:	সুনোতি:	সুনোতি:
	সুনোতি	সুনোতি	সুনোতি	সুনোতি	সুনোতি	সুনোতি
লোট্	সুনোতি	সুনোতি	সুনোতি	সুনোতি	সুনোতি	সুনোতি
	সুনোতি	সুনোতি	সুনোতি	সুনোতি	সুনোতি	সুনোতি
	সুনোতি	সুনোতি	সুনোতি	সুনোতি	সুনোতি	সুনোতি
লিঙ	সুনোতি	সুনোতি	সুনোতি	সুনোতি	সুনোতি	সুনোতি
	সুনোতি	সুনোতি	সুনোতি	সুনোতি	সুনোতি	সুনোতি
	সুনোতি	সুনোতি	সুনোতি	সুনোতি	সুনোতি	সুনোতি

লঙ্ ও লিঙের রূপ দিলাম না ; কারণ, উভয় বিকৃতিতেই স্বরবিকৃতি নির্দিষ্ট। লঙে আগম-স্বর ( অম্মহোং ) এবং লিঙে প্রত্যয়-স্বর ( অম্মহোং, অম্মহোত )। তনাদিসম্বন্ধ ও বাদিসম্বন্ধে স্বর-বিকৃতির কোনও বৈলক্ষণ্য নাই। অম্মহোং তনাদি ধাতুর রূপ দিলাম না।

শতৃ-শানচ্—ইবচ্ ( ইবতী ), তবচ্ ( তবতী ), আগ্‌বচ্ ( আগ্‌বতী ), হুবচ্, ওবচ্, আগ্‌বান্ ।

### ক্রী ধাতু, ক্র্যাদি বা “না”-গণ

গরসম্পদ			আত্মসম্পদ		
লট্	ক্রীণাতি	ক্রীণাসি	ক্রীণামি	ক্রীণেত	ক্রীণে
	ক্রীণীতঃ	ক্রীণীথঃ	ক্রীণীবঃ	ক্রীণাতে	ক্রীণাথে
	ক্রীণন্তি	ক্রীণীথ	ক্রীণীমঃ	ক্রীণন্তে	ক্রীণীমহে
লোট্	ক্রীণাতু	ক্রীণীহি [গৃহাণ]	ক্রীণানি	ক্রীণীতাম্	ক্রীণীষ
	ক্রীণীতাম্	ক্রীণীতম্	ক্রীণাব	ক্রীণাতাম্	ক্রীণাথাম্
	ক্রীণন্ত	ক্রীণীত	ক্রীণাম	ক্রীণতাম্	ক্রীণীষম্

লঙ্, লিঙের রূপ দিলাম না ; কারণ, স্বরবিকৃতির বৈচিত্র্য নাই।

শতৃ-শানচ্—ক্রীণচ্, ক্রীণতী, ক্রীণান্ ।

ঋ। অকার বা ব-কারাগ-বিশিষ্ট গণ-সমূহ। ভূদি, তুদাদি, দিবাди ও কর্ণবাচ্য গণ। এই সকল গণে স্বরবিকৃতির বৈচিত্র্য নাই। স্ব স্ব স্থিতি এই সকল গণে নির্দিষ্ট ; কোনও ব্যতিক্রম নাই। ভূদি ও দিবাदि গণে ধাতু-স্বর ; বৈশিষ্ট্য এই যে, ভূদি গণে-সর্বত্র ধাতুর স্বণ হয়, দিবাदि গণে হয় না ; যেমন ভবতি, দীব্যতি। তুদাদি ও কর্ণবাচ্য গণে সর্বত্র অ বা ব আগমে স্বরবিকৃতি ; ধাতুর স্বণ নাই। তুদতি, ক্রিয়তে। এই সকল গণেও লঙে আগম-স্বর ; অন্তবৎ, অম্মহোং, অম্মহোত, অক্রিয়তঃ।

শতৃ-শানচ্—ভবচ্ ( ভবতী ), ভবমান্, দীব্যচ্ ( দীব্যতী ), দীব্যমান্, তুদচ্ ( তুদতী, তুদতী ), তুদন্তঃ, ক্রিয়মান্, ( ক্রিয়মাণ )।

ঋ। তুদাদিগণেরও নির্দিষ্ট স্বরবিকৃতি, বধা—মেবরতি, চিহ্নরতি ; এবং লঙে আগম-স্বর, অম্মহোং, অম্মহোত, অক্রিয়তঃ।



স্বরূপি প্রত্যয় থাকিলে ধাতুর আদিতো স্বরহিতি হয়। শোভের উত্তম পুরুষে হু প্রকৃতি ধাতুর বিজীর্ণকরে স্বরহিতি, কিন্তু মন্ত ধাতুসমূহে প্রথমাঙ্করে। হু ধাতু পাণিনির মতে হু প্রকৃতি ধাতুর সহিত গণিত হইলেও এটা স্বরধ্বনিক্রমে অন্তরূপ ছিল, অর্থাৎ প্রথমাঙ্করে উচ্চাত স্বর বহন করিত। পরে অন্তরূপ হইয়া পড়িয়াছে। বস্তুতঃপক্ষে এই ধাতুর ধাতুর স্বর নির্ণয় করা কঠিন। কারণ, সংলিপিযুক্ত বেদগ্রন্থের যে 'সকল পৃথি পাওরা' বার, তাহাতে কোনও একটা শৃঙ্খলা পাওয়া যায় না। আর তাহার উপর অনুবিধা এই যে, অধিকাংশ স্থলেই ক্রিয়াপদে স্বর থাকে না।

৩। জোষি (✓ জ্ব), ধকি, পধি (✓ পৃ গতো), জেবি (✓ জি শাসনে), জেবি, দধি, জেবি, নধি, বকি, বধি, যোৎসি, বকি (✓ বহ), বেবি, জোষি প্রকৃতি কতকগুলি লঙ বা লুঙের মধ্যম পুরুষ এক বচনের রূপ পাওয়া যায়। অর্গের হিরায়ে ইহার শোভের স্থানীয়।

৪। অজাগম-বিহীন লঙের কয়েকটা রূপ। জুগে জামিগণ—জিগাৎ, জিহীত, শিহীত। কখাদিগণ—জিনৎ, পূপক্, কূপক্, শিপক্, ঞপক্। স্বাদি—মিষন্, ঞপুত। ক্রাদি—ঞপন, গৃত্ণত, বৃণত, অন্ন। ভাদি চাব্, অবঃ দহঃ, বোধৎ, ভরৎ, চরন্, নশন্, বধত, শোচন্ত। দিবাди—সারৎ, পত্তৎ, পত্তন্ আরথাঃ।

লিট্—লিটের স্বরহিতি লইয়া বিশেষ কোনও গোলযোগ নাই। পরস্মৈপদের একবচন তির সর্বত্রই প্রত্যয়-স্বর। উত্তম, মধ্যম ও প্রথম পুরুষের এবং বচনে অভ্যন্ত স্বরের গুণ বা বৃদ্ধি স্বর এক-গুণ বা বৃদ্ধিপ্রাপ্ত অঙ্করে স্বরহিতি হয়। যেমন, চকার, চক্, চকার; বুবাধ, বুবাধি, বুবাধ। মধ্যম পুরুষের একবচনে একটু গোলযোগ আছে। 'থ' প্রত্যয় পরে থাকিলে ধাতুর গুণ বা বৃদ্ধি সর্বত্রই হয়, সুতরাং স্বরহিতি সেই গুণ বা বৃদ্ধিপ্রাপ্ত অঙ্করেই হয়। কিন্তু (ইভাগম) ইকারের আগম হইলে যদি ধাতুর রূপ নিত্য হ্রস্ব হয়, তাহা হইলে প্রকৃতি অর্থাৎ ইকারে স্বরহিতি হয়। এখানে উল্লেখ করা আবশ্যিক যে, লিটে ধাতুর ভিন্ন প্রকার-রূপ হয়, যেমন, বর্, ধাতুর উচ্চ, উচ্, উচ্। ইহাদের মধ্যে একটি প্রবল রূপ, একটি মধ্যম ও একটি নিত্য হ্রস্ব। ধাতু নিত্য হ্রস্ব না হইলে স্বরহানি হয় না। লিটের স্বরহিতি অতি নিরমিত; সুতরাং একটি ধাতুর রূপ দিলেই পরিষ্কৃত হইবে।

পরস্মৈপদ

আত্মনেপদ

ভক্তান	ভক্তহ	ভেনিধ	ভক্তান	ভক্তন	ভেনে	ভেনিবে	ভেনে
ভেনক্	ভেনপ্	ভেনিব	ভেনিবে	ভেনাতে	ভেনাথে	ভেনিবতে	ভেনিবতে
ভেন	ভেন	ভেনিম	ভেনিবে	ভেনিকে	ভেনিহ	ভেনিহ	ভেনিহ

আরও হই একটি মধ্যম পুরুষের একবচনে রূপ :—বুধ ধাতু—‘বুবোধি’ এবং রূপ, ইহার  
 হ্রস্বল রূপ ‘বুবুধে’ পদে আছে। দী ধাতু—‘নিদেধ, নিদধি’, উক্তটাই এবং রূপ, হ্রস্বল রূপ  
 ‘নিদুঃ’, দধ ধাতু—‘দদাধ, দদধি’; দ্বিতীয়টী হ্রস্বল, ‘দদে’, ‘দদুঃ’। বচ্ ধাতু—‘উবচ্ধ, উবচ্চি’  
 মধ্যম রূপ; এবং রূপ—‘উবাচ্’; হ্রস্বল—‘উচুঃ’। অন্ ধাতুর পরোক্ষর রূপ—আস, আসিচ্,  
 আহুঃ; আসিধ, আসিধুঃ, আসি; আস, আসিব, আসিব। এখানে সর্গিত অন্ ধাতুর  
 সমান রূপ হইলেও মধ্যমপুরুষের বহুবচনে প্রত্যয়ে স্বরহিতি।

কহ-কানচ্—ইহাদের প্রত্যয়-স্বর। বুবুধাংসু, চকুবাংসু, জজিবাংসু, আদিবাংসু,  
 দদিবাংসু, উচিবাংসু, দাধাংসু, জগ্ধিবাংসু, জয়িবাংসু। দদাধ, ভেভান, বুবুধান, নিদান,  
 জজান, উচান, বাবুধান, বাবসান, দাদুধান, তুতুজান, শশরান, তিত্তিরান, সস্হরান। নিরনিধিত  
 করেকটী শব্দে অনিয়মিত স্বরহিতি দেখা যায় :—তুতুজান (এবং তুতুজান), বাবুধান, শাশদান,  
 শৃগুজান, শৃগুবান।

পরোক্ষর বিধি নিম্নে-সম্ভাবনাদি-বাচক ভাব বা mood। আমরা অর্ধাচীন সংস্কৃতে  
 কেবল চিটের সত্তা বাচক ভাব বা indicative mood পাই; কিন্তু বেদে subjunctive,  
 imperative ও optative সর্গবিধ ভাব বা mood প্রকাশের রীতি ছিল। সম্ভাবনা-  
 বাচক subjunctive mood এর কতিপয় পদ :—পপ্রথঃ, চাকনঃ, মামহঃ, পিপ্রথঃ, রারথঃ  
 (মধ্যম পু° একব°); চাকনৎ, জতরৎ, রারথৎ, সাসহৎ, পিপ্রথৎ, (প্রথম পু° একব°);  
 চাকনাম্, ততনাম্, শূশরাম্ (উত্তরপু° বহুব°); ততনন্, পপ্রথন্ (প্রথম পু° বহুবচন)।  
 আশ্বনেপদী—ততপতে, শশমতে, যুযোজতে, জুজোমতে (প্র° একবচন); চাকনন্ত, ততনন্ত  
 (প্র° পু° বহুব°)। স্বরহিতির হ্রিয়তা নাই—জুজোযতি, জুজোযসি, জুজোযথঃ, জুজোযথ, চক্রমন্ত,  
 দধুযন্ত, রুকচন্ত; বাবুযন্ত, চক্রপন্ত।

বিধি-বাচক বা Optative mood এর উদাহরণ :—ওজরাঃ, তুতুজ্যাৎ, বভুজ্যাৎ, ওজরাতস্,  
 বভুজ্যঃ; বাবুজীযাঃ, ওজ্জীযাঃ, শিশ্রীত।

অজ্ঞা-বাচক বা Imperative mood এর উদাহরণ :—বুবোচত, পিপ্রথু। অজ্ঞত  
 স্বরলিপি লক্ষিত হয় নাই।

অজ্ঞপদ্যুক্তি চিট বা Plu-perfect এর উদাহরণ :—অজ্ঞপদ, অজ্ঞপন্ত, অজ্ঞপদী,



বিধি বা ইচ্ছা (Optative & Precative) — কুমাং, অজাম, অশীর, অশীরহি, কুমাং,  
গম্যাস, বিদেমস, সনেষম, শকেম, ভলৌ, ধুক্বৌমহি, মংসৌমহি, এবিযৌ, এবিযৌমহি, বধিবৌমহি ।

অজ্ঞতা (Imperative) — কৃষ, যুক, ইবি, শপতি, অবি, শ্রোতু, সোতু, ক্রতম, হুতম  
বোচাস, গাত, কৃত, কত, গংত, বংত, (গংত) সন, সর, বিদ, দ্রহতম, বিদতম, ব্যত,  
জিগৃতম জিগৃত, জজতম, হুবৃনত, অবিষ্ট, অবিষ্টম, এবিত, চনিষ্টম, তাঁষ্টম, রথিষ্টম,  
ধুক্বশ্বঃ

আশীর্লিঙ — একটা ( কৃ ) ধাতুর স্বরযুক্ত রূপ দিলাম ।

পরস্মৈপদ			প্রাকস্মৈপদ		
কুমাং	কুমাঃ	কুমাংসম্	ভবিষীষ্ট	ভবিষীষ্ঠাঃ	ভবিষী
কুমাভ্যাম্	কুমাভ্যম্	কুমাশ্ব	ভবিষীরাভ্যাম্	ভবিষীরাভ্যাম্	ভবিষীমহি
কুমাশ্বঃ	কুমাশ্ব	কুমাশ্ব	ভবিষীরন্	ভবিষীচুম্	ভবিষীমহি

লৃ ট — একটা ( দা ) ধাতুর স্বরযুক্ত রূপ দিলাম ।

দাত্তি	দাত্তি	দাত্তামি	দাত্তে	দাত্তসে	দাত্তে
দাত্ততঃ	দাত্তথঃ	দাত্তাব	দাত্তেতে	দাত্তেথে	দাত্তাবহে
দাত্তন্তি	দাত্তথ	দাত্তাম	দাত্তন্তে	দাত্তন্তে	দাত্তাবহে

লৃ ঙ — সম্ভাবনাব্যচক (Conditional) ভবিষ্যৎ । অজাগমে স্বর ।

অদাত্তং, অদাত্ততাম্, অদাত্তন্, অদাত্তঃ, অদাত্ততম্, অদাত্তত, অদাত্তম্, অদাত্তাব, অদাত্তাম;  
অদাত্তত, অদাত্তেতাম্, অদাত্তত অদাত্তথাঃ, অদাত্তেতাম্, অদাত্ততম্, অদাত্তে, অদাত্তামহি,  
অদাত্তামহি ।

লৃ ট —

পরস্মৈপদ		
দাত্তা	দাত্তামি	দাত্তামি
দাত্তারৌ	দাত্তাবঃ	দাত্তাবঃ
দাত্তাম্	দাত্তাব	দাত্তাবঃ



১ দাতা	১ দাতাসে	১ দাতাহে
১ দাতারো	১ দাতাসাথে	১ দাতাস্থে
১ দাতায়	১ দাতাথে	১ দাতাস্থে

### কৃদন্ত স্বর

যে সকল কৃদন্ত পদে কেবলমাত্র ধাত্বপ্রকাশ্য ভাবনী নিলিপ্তভাবে প্রকাশ পায়, তাহাতে ধাতু-স্বর, অস্ত্রজ প্রত্যয়-স্বর। যে সকল পদ বিশেষণ বা বস্ত বা ব্যক্তিব্যক্তক অথবা কোনও বস্তুর সহিত সম্পর্কবিশিষ্ট, তাহাদের প্রত্যয়-স্বর। কলতঃ প্রত্যয়-স্বরবিশিষ্ট কৃদন্ত-পদের সংখ্যাই অধিক; কারণ, সম্পর্কবিহীন ভাবমাত্র ভাব্যর স্থিতিশীল হয় না। এইটিকে সাধারণ নিয়ম বলা যায়। কিন্তু ব্যক্তিরেকও যথেষ্ট। বহু-অক্ষর-বিশিষ্ট (Polysyllabic) কৃদন্ত-পদের আক্ষরিক বা অস্ত্যাক্ষরে স্বরস্থিতিঃ, কোথাও কোথাও উপধা স্বরে, কোথাও কোথাও সামান্ত একটু স্থানান্তরিত। \* অস্তির পদে স্বরস্থিতির ব্যতিক্রম দ্বারা অর্থ-বিভিন্নতা প্রকাশ পায়। প্রথমাক্ষরে (ধাত্বাক্ষরে) স্বরবিশিষ্ট পদ যদি অনন্তিত ভাব মাত্র প্রকাশ করে, সেই পদ প্রত্যয়-স্বরবিশিষ্ট হইলে বস্ত বা ব্যক্তির ব্যক্তক, অথবা বিশেষণ হয়। নপুংসক লিঙ্গের ভাব সম্ভবতঃ নিলিপ্ত ভাব। তাই ধাতু-স্বর দ্বারা সময়ে সময়ে নপুংসক লিঙ্গ শব্দ সাধিত হয়; আবার সেই শব্দই প্রত্যয়-স্বর পাইলে পুংলিঙ্গ হয়। ত্রীলিঙ্গ শব্দের স্বরও সাধারণতঃ প্রত্যয়ে অবস্থিত হয়। অতঃপর আমরা নানাবিধ কৃদন্ত পদের উল্লেখপূর্বক তাহাদের স্বর প্রদর্শন করিব।

১। প্রত্যয়বিহীন কৃদন্ত পদ। ধাতু অস্ত্যন্ত বা উপসর্গবিশিষ্ট। সন্তত্, চিকিৎ, দদৃহ,

\* No general laws governing the place of the accent are to be recognized : each suffix must in this respect be considered by itself.

In connection with a very few suffixes is to be recognised a certain degree of tendency to accent the root in case of a *nomen actionis* or infinitival derivative, and the ending in the case of a *nomen agentis* or participial derivative : \* \* \*. Differences of accent in words made by the same suffix are also occasionally connected with differences of gender. \* \* \*

1145. As regards their signification, the primary derivatives fall in general into two great classes, the one indicating the action expressed by the verbal root, the other the person or thing in which the action appears, the agent or actor—the latter, either substantively or adjectively. The one class is more abstract, infinitival ; the other is more concrete, participial. Other meanings may in the main be viewed as modifications or specializations of these two.

—Whitney, Sanskrit Grammar—1144-45.

নিহা, নিহাং, কৃৎ, সেনী, বরীযুৎ, অগৎ, ক্রৎ (ক্রৎকর্ণ), অবগা, উপভৎ, পরিভী, উপহ, উপরিষ্ঠ।

২। অ প্রত্যয়। এই প্রত্যয় দ্বারা অসংখ্য কৃৎকর্ণ (৩ ভুক্তিত) পদ সাধিত হয় এবং নানাবিধ অর্থ প্রকাশ করে। কখনও কখনও বাহু-বরের গুণ (কচিং বৃদ্ধি) হয়।

নিগিষ্ঠ ভাব-প্রকাশ—প্রব, প্রহ, অয় (পতি), বেদ, (জান), হব, (আহ্বান), ক্রোধ, জোষ, (উপজোষ), তর (পার হওয়া), সর্গ (সৃষ্টি)।

অবিভার্ঘ প্রকাশ—কন (সহিত), বজ (শক), জীব (প্রাণী), মেঘ, প্ৰব (নৌকা), সর (সরিং), সর্প (সরীসৃপ), ভোজ (বস্ত্রাচ্চক), ধার (ভোজনকারী)।

স্বরহিতের ব্যক্তিক্রমে অর্থবিত্তরতা—এব (২ স্বরা), এব (স্বরাসিত); শাস (আদেশ), শাস (আদেশকর্তা); শোক (দুঃখ), শোক (হতভাগ্য); শাক (শক্তি), শাক (শক্তিমান); [করণ (কার্য), করণ (তৎপর); কৃপণ (কষ্ট), কৃপণ (হতভাগ্য); অপস্ (কর্ম), অপস্ (পটু); বশস্ (সৌন্দর্য), বশস্ (শোভন); তরস্ (স্বরা), তরস্ (সম্বর); তবস্ (শক্তি), তবস্ (শক্তিমান); মহস্ (মহত্ব) মহস্ (মহান); রক্ষস্ (নপুংসক), রক্ষস্ (পুংলিঙ্গ); তজস্ (ভাগ্য নপুং), তজস্ (অপত্য পুং); ব্রহ্মস্ (নিগিষ্ঠ ভাববাক্য, নপুং), ব্রহ্মস্ (পুরুষোত্তম, পুং); দামস্ (দান, নপুং), দামস্ (দাতা, পুং); ধমস্ (নিয়ম, নপুং), ধমস্ (আদেশকর্তা, পুং); সন্মস্ (আসন্ন, নপুং), সন্মস্ (উপবিষ্ট পুং)।

জর, জব, স্রব সম্ভবতঃ অবিভ বস্ত্রাচ্চক \*। প্রব, যোষ, তব সম্ভবতঃ ভাববাক্য আচক।

ভাববাক্য (আদিবরের বৃদ্ধি)। কাম (ইচ্ছা)। বস্ত্রাচ্চক—ভাগ (অংশ), † নাদ (সোলমাল), † দাব (অগ্নি), † তার (তরণ), † প্রাত (আক্রমণকারী), বাহ (বহনকারী), নার (নেতা), আর (প্রাণী)। এইরূপ, মেঘ, নেব, পর্ব, পৃক।

\* হু ইহুনি এইভাবে exception বিদ্যমান। “But exceptions are numerous—\* \* \*—and the subject calls for a much wider and deeper investigation than it has yet received, before the accentuation referred to can be set up as a law of the language in derivation.

† Whitneyর বক্তব্যবাক্য।





বহি (বহৎ), অচি (অচি), অহি (বহন), জোড়ি (খেলা), কাহি, জানি, শানি, সাচি, জালি (অভরণ),  
 গাধি, পানি । \* অত্যন্ত প্রায় । চক্রি, অত্রি (✓হ্র), গত্রি, সত্রি, বত্রি, বত্রি ।  
 অত্রি, অত্রি (✓কন), অত্রি, সত্রি, স্বত্রি, বত্রি, পত্রি, বত্রি, দত্রি, জত্রি, তত্রি, পত্রি, (পুত্রি)  
 চিকিতি, যুয়ি, বিবিচি, তাহুপি, দাহুপি, বাবহি, লাহি, তুতুজি, (তুতুজি), যুয়ি, যুয়ি,  
 জুজুত্রি, বজুত্রি, করুত্রি, (বীণা), হুহুত্রি, (চক্কা) । উপসর্গ সহিত । আবজি, ব্যানপি,  
 রিজি, পয়ানপি, ব্রহ্মজি, আজানি, আমুত্রি, বিবত্রি । \* অত্রি, উত্রি, নিত্রি, পয়ত্রি, [ এই সকল  
 স্থানে 'হি' প্রত্যয়ের জায় ব্যবহৃত ] আদি (✓দা) প্রতিষ্ঠি (✓হা) + । অত্রি, অত্রি, দহি প্রভৃতি  
 নপুংসকলিঙ্গ । নপুংসকলিঙ্গের সংখ্যা অল্প ।

ঈ প্রত্যয় । ননী, ননী, পোবী, বক্ষী, বেজী, শাকী, শচী, শরী, শিবী । অত্যন্ত  
 প্রত্যয়ের জৌলিমে এই প্রত্যয়ের প্রয়োগ হয় । ঈ প্রত্যয়ান্ত পুংলিঙ্গ শব্দ—রবী, প্রাবী, স্তরী,  
 অরী, অপবী । স্বরস্বতীর ব্যত্যয়ে লিঙ্গপরিবর্তন । পুং কল্যাণ, ত্রী° কল্যাণী ; পুং পুরুষ,  
 ত্রী° পুরুষী । কিন্তু পুং যম, ত্রী° যমী । ননী, ননী, স্বরী প্রভৃতির পুংলিঙ্গ নাই ।

তি প্রত্যয় । জৌলিঙ্গ । [ পুংলিঙ্গ ও বিশেষণ পদের উদাহরণ বিরল হইলেও  
 আছে । ] অধিকাংশ পদেই স্বরস্বতি ধাতুতে ; তবে কতকগুলি উদাহরণে প্রত্যয়-স্বরও দেখা  
 যায় । সুইটনী 'ত' ( ক ) প্রত্যয়ের জায় এই প্রত্যয়েও স্বরস্বতি স্বাভাবিক মনে  
 করিয়াছিলেন । ৬০ পদে ধাতু-স্বর ও ৫০ পদে প্রত্যয়-স্বর পাইয়াছেন, এবং ১৪০ পদে  
 স্বরস্বতির নির্ণয় হয় নাই । ইতি, ঋতি, চিত্তি, তৃষ্ণি, পুষ্টি, পুষ্টি, ভুষ্টি, ভুষ্টি, কৃষ্টি, শক্তি,  
 ক্রষ্টি, স্রষ্টি, স্থিতি প্রভৃতি শব্দে উভয়বিধ স্বরস্বতি । ভিনি পাইয়াছেন । সম্ভবতঃ সে সকল  
 স্থলে অর্থবিভিন্নতা ছিল । তি প্রত্যয় ভাববাচক । ধাতুশ্রেণী স্বরস্বতিই স্বাভাবিক । তবে  
 'বৃষ্টি' শব্দে 'জল' বুঝাইলে ধাতু-স্বর থাকিবে কেন ? \*এরূপ অর্থ বিরল নহে । ভাববাচক শব্দ  
 প্রায়ই বস্তুবাচক হইয়া পড়ে । কিন্তু বস্তুবাচক শব্দ প্রায় ভাববাচক হয় না ।

রাস্তি ( দান ), উতি ( সাহায্য ), রীতি ( প্রবাহ ), জতি ( জব ), ভক্তি ( বিভাগ ), বিষ্টি  
 ( সেবা, দাসত্ব ), কীতি ( বশ ), পুষ্টি ( গুণ ), মতি ( চিন্তা ), পীতি ( ✓পা, পান বা পের ),

\* "The variety of accent—reducible to no rule."—Whitney.

† "Opinions are at variance as to whether such forms are to be regarded as made with the suffix -i, displacing the radical syllable ( আ ) a, or with weakening of a to i".—Whitney.

যোতি (সরিৎ √ ধাব্), \* গতি, শান্তি, দিতি (অংশ, ছেদ √ দা), দৃষ্টি, ইষ্টি (√ বজ্), উক্তি (√ বজ্), বৃদ্ধি। ঔষ্টি, রতি, তিস্তি (√ তন্), রস্টি (√ রন্)। নঞর্থক অ পূর্বে থাকিলে তাহাতেই স্বরহিতি হয়। অহতি, অকস্টি (√ হন্)। দা (= দান বা ছেদন) ধাতুর উত্তর তি যোগে ‘-তি’ হয়, পূর্বে অন্ত শব্দের সমাস হইলে। সন্ত্রাস্তি, পরিত্তি, বহুতি, ভগতি, যন্তি (ক যোগে ‘-ন্ত’ হয়, —আন্ত, অহন্ত, পরীত, প্রীত, প্রীতীত, দবত†)। অজ্যন্ত শাভু হইতে। চক্ৰতি, দীধিতি, দীদিত্তি, জিগতি, যযতি (নাম, পুংলিঙ্গ), জঙ্ঘি (√ জঙ্ঘ্)। উপসর্গ সহ। অগ্নয়তি, অজীতি, আহতি, নিরুজতি, ব্যাপ্তি, সংগতি [এই সকল শব্দে জ্ঞ প্রত্যয়ের অনুরূপ স্বরহিতি।] আসক্তি, আহুতি, অজিষ্টি, অতিষ্টি। বিশেষণ বা বস্তুবাচক শব্দ। পুতি (পকিত, পচা), বষ্টি (বাত), ধৃতি (কম্পন), জাতি (বান্ধব), পত্তি (পাদচারী সৈন্য), পতি। ইকার প্রভৃতি স্মরণ্য সহ। সনিত্তি, ঋজীতি, রীহিতী, স্নেহিতী, অংহতি, দৃশতি, পকতি, মিথতি, বগতি, রমতি, এততি, অমতি ও অমতি, অরতি, খলতি, বৃকতি, রমতি। কতি, তগি, যতি প্রভৃতি সর্বনাম শব্দ ও দশতি, বিংশতি, বষ্টি, পঙক্তি (পঞ্চন্ হইতে) প্রভৃতি শব্দে তদ্ধিত প্রত্যয়।

নি প্রত্যয়। জ্যানি (কতি, জীর্ণতা), জুগি (তাপ), হানি, যুগি, জীর্ণি, বহি (বহন), জুগি (গান), জুগি (স্বরা), জুগি (উত্তেজনা), ধূগি (ধারণ), প্রুগি (প্রায়), বৃগি ও বৃগি (পৌংল্য), পুগি (চিহ্নিত), যোনি, যেনি, প্রুগি, প্রোগি। হ্রাহনি (হ্রাহনি)।

অনি প্রত্যয়। ইযনি (ইচ্ছা), শরনি (কতি), দ্যোচনি (দীপ্তি), ক্ষিগনি (আঘাত), অশনি (অস্ত্র), বর্তনি (পথ), অরনি (অগ্নিবাণী match stick), চরনি (গতি), চক্ষনি (দ্যোতক), তরনি (সম্বরণ), ধমনি (নল), ধবসনি (বিক্ষেপণ), বক্ষনি (ভেজোবর্জন), সরনি (পথ), রক্ষনি, সিবাসনি, আতত্তক্ষনি, পর্বনি, সক্ষনি, চর্বনি।

অন্ প্রত্যয়। মহন্ (বহু), গাভন্ (প্রভু), [রাগিন্, রাজা, স্বরহিতি বিপরীত অর্থের অল্পকূল] গন্তন্ (গন্তাবস্থা); উকন্ (বৃষ), চকন্ (চক্ৰ), তকন্ (তৃণধর), ধসন্

\* হু ইটনী প্রথমভাগিকে বাতাবিক বলিয়াছেন। সম্ভবতঃ এগুলির অধিকাংশই বস্তুবাচক।

† বাদালা ‘দেবোত্তর’, ‘অমোত্তর’, ‘শিবোত্তর’ প্রভৃতি শব্দের বোধ হয়, এই হুল।

( নাম ), পূবন্ ( নাম ), মজ্জন্ ( মজ্জা ), বুবন্ ( বৌর, বুব ), সবন্, বৌবন্, জ্বন্, বন্, যুবন্, যৌবন্, অহন্, উহন্ ।

**ভু প্রত্যয়** । এই প্রত্যয় যোগে বহু অসমাপিকা বা infinitive সাধিত হয় ।

দাতু ( অংশ ), জাতু ( জন্ম ), ধাতু ( উপাধান ), তন্তু ( সূত্র ), মন্তু ( মন্তণা ), তুতু ( বস্ত্রের বিস্তার অংশ ), সেতু ( বন্ধন ), সোতু ( চাপ ), ক্রুতু ( শক্তি ), সজু ( দৃঢ়তা ), এইগুলি **পুংলিঙ্গ** ।

**জীলিঙ্গে**—বন্ত ( প্রাতঃকাল ) । **নপুংসকলিঙ্গে**—বাত্ত ( গৃহ ) । অকু ( রন্ধি ),

জন্তু ( জীব ), গাতু ( গান, পথ ), বাতু ( রাক্ষস ), হেতু ( কারণ ), কেতু ( পতাকা ), **পুংলিঙ্গ** ।

কুতু, শিতু ( পানীয়, খাদ্য ), স্তুতু ( প্রসব ) । এধতু, বহতু, তম্যতু, তপ্যতু, সিষ্যতু, জীবাভু ।

**মু প্রত্যয়** । কেমু ( কম্পন ), ভামু ( কিরণ, সূর্য্য ), বয়ু ( শব্দ ), হুমু ( পুং ),

দাহু ( দানব, পুং ও স্ত্রী ); নপুংসক লিঙ্গে বিক্ৰু ( শিথির ), ধেমু, গৃধু ( সত্বর ), তপু ( তাপন ),

হুমু, বিকু, হাহু ( শুভ ), ক্ষিপু ( অত্র ), ক্রন্দহু, নবহু ( নাদনশীল ), নভহু ( নু, প্রসবণ ),

বিভজহু ( ভঙ্গকর ) কুশাহু ।

**থ প্রত্যয়** । ভাববাচক বিশেষ্য পদ । অর্থ, গাথ ( গান ),

ভূথ ( উপহার ), যথ, রথ,—এই শব্দগুলি পুংলিঙ্গ । উক্থ ( কথা ), তীর্থ, নীর্থ ( গান ), রিক্থ

( উত্তরাধিকার, সম্পত্তি ), পৃষ্ঠ,—ক্লীবলিঙ্গ । গাথা, নীথা, ( পথ ),—স্ত্রীলিঙ্গ । নিগথ ( ধ্বংস ),

সংগথ ( মিলন ), বিজিগথ ( কিজয়ী ) । অনথ ( খাস ), অয়থ ( চরণ ), চয়থ ( বিচরণ ), দ্বেষথ

( ভেদ ), প্রোথথ, যজথ, রবথ, বকথ, উচথ, বিদথ, শংসথ, শলথ, শয়থ, স্বয়থ, স্বসথ, সচথ,

তনথ, তবথ, অবথ, কবথ, আবসথ, ( বাস ), প্রবসথ ( প্রবাস, অনুপস্থিতি ), প্রোথ ( খাস ),

বক্রথ ( রক্ষা ), ভক্রথ ( ক্ষয় ) ।

**থু বা অথু প্রত্যয়** । এতথু ( কম্পন ), বেগথু, তনথু, ( গর্জর ), নকথু, নমথু ।

**মু প্রত্যয়** । মহা ( ক্রোধ ), বৃত্তা, ( ক্রহা ), ভৃজু ( ওজ্জ্বা ) ( পবিত্র ), বহু ( পূণ্যপ্রাপ ),

সহা ( কর্ম ), দহা ( শত্রু ), জাহু ( বিজয়ী ) ।

**ম প্রত্যয়** । অজম ( গতি ), বম ( তাপ ), এম ( অগ্রসূতি ), জম ( উজ্জলতা ),

সম ( প্রবাহ ), জোম ( জব ), তিগম ( তীক্ষ্ণ ), জীম ( ভয়ঙ্কর ), শগম, ( শক্তিমান ), ইম ( ইচ্ছন ),

যম ( বোদ্ধা ), তুতম ( কর্মতাবান ), সয়মা । জোজ, দম, ধম, নম, বাম, সোম, হোম ।

মি প্রত্যয়। উন্নি, হন্নি (নল), জন্নি (বান্ধব), ভূন্নি, (নৌ), লন্নি (চিহ্ন),  
রন্নি (কিরণ, গুণ), ঙ্গন্নি।

মন্ প্রত্যয়। অধিকাংশই ভাববাচক নপুংসক,  
ধাতুস্বর-বিশিষ্ট। অল্প কতকগুলি পুংলিঙ্গ ও অন্ত্যস্বর-  
বিশিষ্ট। কন্মন, কন্মন, নামন্, বন্মন, বেগন্ (গৃহ), হোমন, দোষ্মন্।

পুংলিঙ্গ অষ্ট ভাববাচক—ওন্ (অমুগ্রহ), ওজন্ (শক্তি),  
জেনন্ (অর), স্বানন্ (স্বাস্থ্য), হৈন্ (উত্তেজনা)। ব্রহ্মন্ (পূজা) ও ব্রহ্মন্ (পুরোহিত)  
ইত্যাদি স্বরস্বিত অমুসারে অর্থ ও লিঙ্গ পরিবর্তনের উদাহরণ দেওয়া হইয়াছে। অশ্বন্ (প্রস্তর)\*  
নপুংসক। উদ্মন, উন্নন্, উন্নন্, ভূমন (পৃথিবী), ভূমন (প্রাচুর্য), স্যামন্, সৌমন, ভূজন্,  
বিদমন, শিকমন, কার্শমন, জার্মন্, শাকমন। উপজগৎসহ। প্রভমন (উৎপাদন),  
প্রিয়ামন্ (প্রিয়ান), অমুবদন্ (অমুবর্তন)। ব্যতিক্রম :— প্রিবদন্, বিসমন, বিজামন্।

জনিমন, বরিমন (বরিমন), দরীমন, ধরীমন, পরীমন (পরেমন), ভরীমন, বগীমন, সরীমন,  
স্তরীমন, সবীমন, হবীমন—নপুংসক লিঙ্গ। ইমন প্রত্যয়ান্ত পদগুলি ঋগ্বেদে মাত্র  
পাওয়া যায়; উত্তরকালে ইমন প্রত্যয় আর পুংলিঙ্গ। বেদে নপুংসক লিঙ্গেরই অধিক প্রয়োগ।  
তনিমন, জরিমন, প্রথিমন, মহিমন, বরিমন, (বরিমন, বরীমন), ববিমন (বর্ষমন, বর্ষমন)  
হরিমন, জাষিমন (জাষ্মন্)—পুংলিঙ্গ। এই ইমন প্রত্যয়নিপাত শব্দসমূহকে বিশেষণ হইতে  
সিদ্ধ ভাববাচক বিশেষ্য বলিয়া ধরা হয়। যথা,—‘দীর্ঘ’ হইতে ‘জাষিমন’, ‘উরু’ হইতে ‘বরিমন’  
ইত্যাদি। ইষ্ট ও জৈমন প্রত্যয়ও এই প্রকার বিশেষণের উত্তর বিহিত বলিয়া ধরা হয়। ‘ক্ষিপ’  
ধাতু হইতে ‘ক্ষেপিষ্ট’ না বলিয়া ‘ক্ষিপ্’ হইতে ‘ক্ষেপিষ্ট’। বৃ ধাতু হইতে ‘বরিষ্ট’, বা শ্রি ধাতু  
হইতে ‘শ্রেষ্ঠ’ বা কণ্ ধাতু হইতে ‘কণিষ্ট’ না হইয়া ‘উরু’, ‘প্রশস্ত’ ও ‘অন্ন’ হইতে নিপাত  
হয়। এই প্রকার ‘দীর্ঘ’ হইতে ‘জাষিমন’। কিন্তু বেদে ধাতু হইতেই এই প্রকার ইষ্ট, ইমন  
প্রকৃতি প্রত্যয়নিপাত শব্দ গঠিত হইত। ব্রাহ্মণে ধূম্রীমন, জটিলমন, অশিমন, হুম্নমন প্রকৃতি  
শব্দের প্রয়োগ আরম্ভ হয় এবং উত্তরকালে বিশেষণমাत्रে এই প্রত্যয় প্রয়োজ্য হইয়াছে।  
যথা, লোহিতিমন, মৃগুরিমন, পুর্ণিমন, ককীমন, শৌণীমন। এই সকল ক্ষেত্রে ইমন  
তদ্ধিত-প্রত্যয়।

\* Whitney বলেন, পুংলিঙ্গ। “Though masculine, is accented on the radical syllable.”



**বন্ প্রত্যয়।** বহন্ (বাহিক), ব্রহ্মন্ (অনিষ্টকর), শক্ন্ (সমর্থ), রিক্ন্ (তাগী), জিহ্বন্ (জরশীল), হ্রস্বন্ (সবনশীল), কৃষন্ (কর্ষক), গম্বন্ (গমনশীল), সঙ্ঘন্ (যোদ্ধা, √সন্)—পুংলিঙ্গ। পৰ্বন্ (গ্রহি), ধাবন্ (ধম্বক),—অপুংসক। অর্বন্ (ক্রমগতিশীল অর্থ)। উপসর্গ সহ। উপহ্রস্বন্ (ব্যস্ত), সংভ্রস্বন্ (সংগ্রহকারী), বিব্রস্বন্ (উজ্জল)। সুবীবন্ (দস্য), সনিবন্, ররাবন্, চিকিষন্। বন্, বন্নি, বন্নু প্রত্যয়। বঘন্ (বাচাল), সঙ্ঘন্ (যোদ্ধা), শুক্ণক্ণ (উজ্জল)। তুর্বাণি (অতিক্রমী), ভুবাণি (চঞ্চল), শুক্ণক্ণি, দধুবাণি (সাহসিক), তুতুবাণি (সচেষ্ঠ), জুগুবাণি (প্রশংসাকারী), অর্হরিবাণি। বধহ্ (ধর, কোলাহল)।

**বন্ প্রত্যয়।** পুংলিঙ্গ বিশেষণ—ইহ্রস্ব (গতিশীল), অহ্রস্ব (ভোজনশীল), জৈহ্রস্ব, কব্রস্ব, ভাবস্ব, জাহ্রস্ব, বাধ্রস্ব, হ্রাবস্ব, বিদল, বাধাবস্ব। জ্রীলিঙ্গ—যজ্রস্বী, হ্রজ্রস্বী, জিহ্রস্বী, শীবস্বী; বন্ প্রত্যয়াস্ত শব্দের জ্রীলিঙ্গেও ‘বস্বী’ হয়। ক্রীলিঙ্গ—কব্রস্বী (কর্ম) গহ্রস্ব (গুহা)। উব্রস্ব, উব্রস্বী (রজ্জ্ব)—জ্রীলিঙ্গ।

**অতঃপর কেবল বিশেষণ, বস্তুবাচক ও ব্যক্তিবাচক ক্রদন্তের প্রত্যয়ঃ—**

**অৎ (অস্ত) প্রত্যয়।** বহহ্, মহহ্, পৃথহ্, (চিকিত), কৃশহ্ (উজ্জল), জগৎ, গহহ্ (গুহ), দহহ্ (দশন), জুহহ্, চক্ষহ্, ভবহ্ [শত]।

**বস্ প্রত্যয়।** শিকস্ (কোশলী), বরিবস্ (বিশিষ্ট, স্থান)।

**মান, আন প্রত্যয়।** অপবদ, পৃথবান, চ্যবান, চ্যবতান, পর্শান (গর্ত)।

**ত, ন প্রত্যয় (স্ত)।** সর্কত প্রত্যয়-স্বর। ন প্রত্যয়ে

**ব্যতিক্রম।** তৃষ্ট (অনন্ত), শীত, দৃঢ়, দূত, স্ত (সারথি), ষত, ষত, জাত, দ্যুত (জুআ খেলা), নৃত, জীবিত, চরিত, [অস্ত (গৃহ), মত, বাত, গত, নর, হস্ত প্রভৃতি কতিপয় শব্দে ব্যতিক্রম], ব্রত। পচত, দর্শত ও লুপ্তত (দৃষ্ট, দর্শনীয়), যজত, হবত, ভরত, রজত, গলিত, অসিত (কৃক), [রোহিত, লোহিত, হরিত], শ্রেত। জ্রীলিঙ্গে—এনি, ত্রেনী, রোহিণী, লোহিনী, হরিণী, অসিরী, গলিরী, হরিরী। উক, ওন (ভাগ্যবান), যিহ (ভ্রম)। **পুংলিঙ্গ—**প্র, বহ, যুগ, বর্গ, যুগ। **অপুংসক—**পর্ণ, রহ। **জ্রীলিঙ্গে—**তৃকা, বাচ্কা।

অমিন (ভয়কর), হুজিন (বক্ষ), দক্ষিণ, ত্রিবিণ, হরিণ, কনীন। অকুন, করণ, তরুণ, দারুণ,  
ধরুণ, নরুণ, পিশুন, মিথুন, বরুণ। যযুনা। জগ।

উ প্রত্যয়। উক, ঋজু, পৃথ, ইহ, সাধু, রাহু, তপু, বহু, জায় (বিজয়ী), দাক, শয়  
(শয়নশীল), রেজু (শুভ), ধায়ু (ত্বর্ষাভ্যুত), পায়ু (রক্ষক), আযু, অহু, অহুতু। অংগু, রিপু  
(প্রতারক), বায়ু, অহু, মহু (মানব), ইষ। সিদ্ধ, তহু (তনু), কু (খাদ্য)। চিকিতু,  
জগু, জিগু, তিতউ, বহু উপায়ু (নিকটবর্তী), প্রময়ু (ধ্বংসোন্মুখ)। তন্যু (গর্জনশীল), তিনু  
(ভেদকারী), বিনু (প্রাপ্তিশীল), দকু, ধকু। দিৎসু, দিশ্ব, চিকিৎসু, যুমকু, দিদকু।  
। অদ্যায়ু, অরাতীয়ু, ঋজুয়ু, চরণ্যু, মনহ্যু, সনিয়ু, উরযু, সপয়ু প্রভৃতি নামধাতু-সিদ্ধ শব্দ বেদের  
প্রাচীন ভাগেই পাওয়া যায়। সর্বনাম হইতে স্বয়ু, যুবয়ু, যুবায়ু, অস্বয়ু, স্বয়ু, অহংয়ু ও  
কিংয়ু (৭), যবয়ু (যবাঘেষী), বরাহয়ু, স্তনহ্যু (স্তন্যপানেচ্ছ), ভ্রোগয়ু (ভয়কর), উর্গায়ু (পশমী),  
যুবহ্যু (যুবক)।

উ প্রত্যয়। জীমিষ। কর্ষ (গম্বর), [পংশ্] চল, [প্র] জনু, শুভু।

উক প্রত্যয়। বেদে নাই বলিলেই হয়। ব্রাহ্মণে আরম্ভ। সম্ভবতঃ উ প্রত্যয়ান্ত  
শব্দে 'ক' যোগে উৎপন্ন। ব্রাহ্মণের ভাষায়—বাহুক, নাওক, উপক্রামুক, প্রপাহুক, বেহুক,  
ভাবুক, কোধুক, হাকুক, বযুক, সমধুক, দংতুক, প্রমায়ুক। নিমার্গুক, বাতুক, বিকলুক,  
সকলুক। অগুরুক, দন্দলুক, বাধজুক (সলুক)—এই গুলিতে উক।

অক প্রত্যয়। এখানেও বোধ হয়, অতিরিক্ত 'ক' যোগ। পাবক, সায়ক, পীয়ক,  
বধক, অতিক্রোশক। প্রাচীন ভাষায় এ প্রত্যয়টীও দ্রুত।

হু বা তরু প্রত্যয়। ভুরি প্রস্রোগ। উহু (উক্+হু, হালের  
বলন), গ্রহীহু, তরীহু, পবীহু, মরীহু, তরুহু, (তরুহু), ধহুহু, সমুহু, বরুহু, মনোহু (মনোহু)।  
জ্ঞেতা ধনানি; যুং মতং শ্রোতাঃ; যহা বহুনি বিধতে (সাধুকে ধন দানকারী); জ্ঞেতা  
জনানাম্। কুর্থে বজী ও দ্বিতীয়া হুই হয়। পিতৃ, মাতৃ, ভ্রাতৃ, স্বাভৃ, হুহিতৃ, নপ্তৃ, জামাতৃ,  
উস্বৃ, সব্যাহৃ, ননাস্বৃ দেখ।

ইন্ তদ্ধিত প্রত্যয় হইলেও স্থানে স্থানে ক্রৎ স্থানীয়  
হইয়া পড়িয়াছে। কেবলাদিনি, ত্রজবাদিনি, সন্ধিনি, নিবধিনি।

ঐক্সন্ ও ইষ্ট। জোষ্ঠ (জোষ্ঠ), কনিষ্ঠ, পৰিষ্ঠ। হেয়স্, বেষ্ট, বেষ্ট। √ ত্রী—  
জেষ্ট, প্রেষস্। √ ত্রী—প্রেষস্, প্রেষ্ট। ভবীয়স্, ভবীয়স্।

অ প্রত্যয়। গাত্র, পত্র (পক্ষ), পাত্র (√ পা, বাহাতে পান করা যায়), বত্র,  
বোক্ত (বন্ধন), প্রোত্র, অত্র, তোত্র, পোত্র (পাত্র), দত্র (দান), ক্ষেত্র, মুত্র, গেত্র (হোম),  
কত্র, রাত্র, শাত্র, সত্র (বজ্রকাল), জ্ঞাত্র (জ্ঞান)। অপুংসক। দংষ্ট্র, মত্র, অত্র  
(√ অদ্), উষ্ট্র (মহিব, উট), মিত্র, পত্র, বৃত্র—পুংলিঙ্গ। অষ্ট্রা (অশ্বশ, goad),  
মাত্রা, হোত্রা, দংষ্ট্রা, নাত্রা—স্ত্রীলিঙ্গ। অরিত্র, ধনিত্র পবিত্র, জনিত্র, সনিত্র (দান),  
অশিত্র, চরিত্র, ধবিত্র, ভবিত্র, ভরিত্র। যজত্র (যজ্ঞ), গায়ত্র (ত্ৰী°—ত্ৰী, গান), পতত্র (পক্ষ),  
অমত্র (ভয়ঙ্কর), বধত্র (অজ), বরত্র (ত্ৰী° ব্রহ্ম), তরত্র (পরাত্তরকারী), নকত্র, [ সংস্কৃতত্ৰ ],  
জোহুত্র (চীৎকার)। অস্ত্রি (ভোজনকারী), অর্চত্রি (উজ্জল), রাত্রি, রাত্রী, শত্র (শত্রু),  
প্রভৃতি অ প্রত্যয়ের প্রতিশ্রব।

ক প্রত্যয়। ওক, ব্রোক (√ ক্র), তোক, (বিন্দু) রাকা, জকা, (স্তর), বৃশ্চিক  
(√ ব্রহ্ম), অনীক (মুখ), দৃশীক (দর্শন), দৃভীক (নাম), মৃঢ়ীক (লাবণ্য), বৃধীক  
(বর্দ্ধক)।

ষ প্রত্যয়। ছরি, প্রয়োগ। তদ্ধিতেই অধিক প্রয়োগ। সূত্রাং একত্র আলোচ্য।

জ প্রত্যয়। প্রত্যয়-স্বর। ক্ষিপ্ৰ, গৃহিত্ৰ, তুর (শক্ৰ), উত্ৰ, শক্ৰ, শুক্ৰ,  
হিংস্ৰ। গৃধ্ৰ (গোভী), তুত্ৰ (তুল), ধৌত্ৰ, বিপ্র, তুত্ৰ (নাম)। নিচিহ্ন (মনোবোগী), মিস্ৰ  
(সংযোগশীল)। অজ্ৰ (ক্ষেত্র, English 'acre'), ধৌত্ৰ (নর), বজ্ৰ, শূত্ৰ। অগ্র, ক্ষৌত্ৰ, রক্ষ,  
রিপ্র (অপবিত্রীকরণ)—নপুংসক। ধার, শিপ্রা (চূয়াল), হুগ্ৰ (মদ্য)—স্ত্রীলিঙ্গ।  
জবর (ক্রতগতিশীল), পতর (উৎপত্তনশীল), হোচর (যুক্ত)। গন্তর (গভীরতা), তসর  
ও তসর (মাছু)। সনর (সান্ত)। কুজির (হরালীল), ধদির, ধসির (উদ্বেজক), মদির  
(আনন্দদায়ক), বধির, ইষির, (ব্যগ্র), অগির (অজ), হৃষির (শক্ৰ), ক্ষির (তুল), সরির  
(সলিল), গন্তীর, শবীর (শক্তিমান), শরীর। অহুর। তহুর,—উক প্রত্যয়। হুর (তুল),  
ধহুর, মদুর—উর প্রত্যয়।

**ল প্রত্যয়।** লয়োরভেদঃ। গুল, হুল, শিল, সলি, পাল (রক্ষক), অনিল  
অনিল), তুল (হর্বযুক্ত)।

**ব প্রত্যয়।** বক (প্রশংসালীল, স্বচ্ছ হৃষ্টে), বব (উচ্চ), ভব (সম্বর), অব,  
পক, হব, শিক (কুশল), বণ (হৃষ্ট) উক, এব (সম্বর), অব।

**ন্নি প্রত্যয়।** অন্ত্রি, অন্ত্রি (প্রান্ত), উন্নি (উবা) তুরি, হুরি (patron), বধি  
(নপুংসক বর), তন্নি (শোভন), জহুরি (কীর্ণ), দাতুরি (পূণ্যাত্মা), সহুরি (কমতাবান্)  
অন্তুরি (-নি)।

**র প্রত্যয়।** অর, চার, ধার (সুভাগ্যবান্), তীর, অরক (শত্রুতালীল) পতর  
(উৎপত্তনালীল), বন্ধার (বন্দনালীল), মদর (উৎকৃষ্ট), সনর (লাভবান্)। পতরালু  
(উৎপত্তনালীল), স্পহরালু—এই পর্যায়ভুক্ত।

**বি প্রত্যয়।** জাবি (জাগরিত), দাবি (ধারণালীল), দীদিবি (প্রোজ্জল), দ্বি  
(চঞ্চল), অবি (দৃঢ়), বিবি (জীর্ণ)।

**অ প্রত্যয়।** ক্ষয় (ক্ষয়ালীল), জিয (জিগীষু, বিজয়ী), দঙ্ক (দংশনকারী),  
নিষৎস (উপবিত্ত), গমিয, চরিয, চ্যাবরিয, যিয, পারিয, যমরিয, শোচরিয। নিষৎস,  
প্রজন্মিয, অভিযোচরিয। ক্রিয (মাংসালী, ক্রিয=মাংস), বধন্ বধন্।

**অ প্রত্যয়।** তির, দ্রক, রুক, দেক (দান), বধন্ (অন্ত), করন্ (অগ্রবাহ)।

**অ প্রত্যয়।** ক্রু (কর্মঠ), গর, হর (মারণ), জিগর (সম্বর), জিযর  
(বিনাশক), দর (দারালীল), দ্রবিয (ধাবিয), জাবরিয (জাবরমান), পোষরিয  
(পুষ্টিকারক), মাদরিয (মাদক), তনরিয ও তনরিয (বজ্রগর্জালীল), হদরিয (প্রবহ-  
মান), আমরিয (রোগদায়ক)। মেহর (নদীবিশেষ), অরুজর (হৃষ্টপ্রবেশকারী), কবর  
(কুণ্ঠস্বভাব)।

**স প্রত্যয়।** জেব (জিহ্বর), কক (উজ্জল), উৎস (প্রস্রবণ), ভীবা (ভয়), তবিষ  
(প্রবল), বহিব (জী বহিব, প্রাশংসযুক্ত), পুরীবা (জজাল), মনীবা, অরুয (রক্তবর্ণ), অন্তয  
(রাক্ষস), পুরুয, বহুয (মানব), পীয (বৎস জন্মের পর প্রথম দুগ্ধ)।

**অসি প্রত্যয়।** অতসি ( বাঘাবর ), ধবসি ( হৃৎ ), সানসি ( লাভবান ), ধ্বসি ( পান, স্থান ), সরসি ( সরোবর ) ।

**অভ প্রত্যয়।** রবভ, ধবভ, শরভ, শদভ, রাবভ, হুলভ ( হুল ) ।

**আনও কতিপয় প্রত্যয়।** গুল, ভগ, ভগ-প প্রত্যয়; মৎসর, পক্ষর, স্মর, বরও প্রভৃতির প্রত্যয় ।

শ্রীবল্লভকুমার চট্টোপাধ্যায়

## সভাপতির অভিভাষণ \*

রীতি আছে, বার্ষিক অধিবেশনের দিন সভাপতিকে একটা বক্তৃতা করিতে হয়। কিন্তু সাহিত্য-পরিষদে কাজ এতই বাড়িয়া গিয়াছে যে, 'সে দিন' আর সভাপতির অভিভাষণ কিছুতেই হইতে পারে না। তাই গত বৎসর আমার বক্তৃতা হয় নাই। বৎসরের মধ্যে বক্তৃতার জন্য চেষ্টা হইয়াছিল, কখন আপনারা সময় করিয়া উঠিতে পারেন নাই, কখন আমি পারি নাই। সুতরাং হয় নাই। আমার সে মেনাটা শোধ করা দরকার। তাই আজকার আরোজন।

কিন্তু বলিব কি? গত বৎসরে ইচ্ছা ছিল, বঙ্গের সামাজিক ইতিহাসের কথা বলিব। আপনাদেরও তাই ইচ্ছা ছিল।\* সুধু সামাজিক ইতিহাসের কথা বলিতে গেলেই জাতির কথা বলিতে হয়। জাতির উপর এখন বড় রাগ। ওটা একটা পুরাণ জিনিস; কখন হয় ত উহাতে কিছু উপকার হইয়াছিল, এখন কেবল অপকার—কেবল অপকার; ভারতের সর্বনাশের কারণই জাতি। জাত ভাঙ—সব একত্রে খাও—পরস্পর বিয়ে কর—অনাচরণীদের আচরণীয় করে নাও, তাদের সঙ্গে খাও নাও, তাদের সঙ্গে বিয়ে-খা দাও—সব একাকার হয়ে যাক—সব ডিমক্রাসি হয়ে যাক। এ সব ত বেশ কথা—ভাল কথা, উন্নতির কথা। কিন্তু জাতির কথা উঠিলেই সবাই চটিয়া যায়। এমন চটা নয়—একেবারে চটিয়া লাল। সে বার বাঙ্গালার গৌরবের কথা বলিতে গিয়া, কারস্ব ব্রাহ্মণের কিছু সূখ্যাতি করিয়াছিলেন। তাই বৈদ্য মহাশয়েরা আমার উপর চাবুকের ব্যবস্থা করিয়াছিলেন। কাল একজন জাতি-সম্বন্ধে প্রসিদ্ধ লেখক আমায় লিখিয়াছেন, "আমি" অমুকের জাতিকে তাঁহার মনের মত করিয়া বড় করিতে পারি নাই, তাই তাঁহার সঙ্গে আমার পজ-ব্যবহার বন্ধ হইয়া গিয়াছে। তাই আমি আর ও গোলাবোলের ভিতরে যাইতে চাহি না। আর একটা কিছু বলিতে চাই। কি বলিব? এক বৎসর ধরিয়া ভাবিলাম। শেষ স্থির করিলাম, বাঙ্গালার গৌরবের আর একটা অধ্যায় বাড়াইয়া দিব। বাঙ্গালা সাহিত্যে আর একটা অতি প্রাচীন পাত উন্টাইয়া দিব। বাঙ্গালার একটা পুরাণ কাহিনী বলি।

নগেন বাবু ও দীনেশ বাবু ছাড়াই মনে করিয়াছিলেন, বাঙ্গালা সাহিত্যের ইতিহাস ইংরেজি ১১ শতকে আরম্ভ। তাঁহাদের প্রেমাণ শূন্যপুরাণ আর ধর্মমঙ্গল। শূন্যপুরাণ রামাই পণ্ডিতের লেখা। নিরঞ্জনর উয়া নামে রামাই পণ্ডিতের একটি ছড়া আছে। সে ছড়ায় রামাই পণ্ডিতের ভণিতা দেওয়া আছে। সুতরাং সেটি যে রামাই পণ্ডিতের, তাহা অস্বীকার করিবার জো নাই। সে ছড়াটি কিন্তু বাঙ্গালা দেশের কোন জায়গায় মুসলমান আক্রমণের ছড়া। সুতরাং মুসলমান আক্রমণের অনেক পরে লেখা। অনেক পরে মলি কেন্দ্র ভূহেতু লেখিত নবদ্বীপ অধিকারের কথা নয়, গোড় অধিকারের কথা নয়। একটা কোন ছোট গ্রাম, নগর বা জায়গা অধিকারের কথা। এটা এখন স্থির যে, মুসলমানেরা একেবারে সারা বাঙ্গালাটা দখল করিতে পারেন নাই। তাঁহাদিগকে ধীরে ধীরে অধিকার করিতে হইয়াছিল। সুতরাং এ "উয়া" গোড় ও মালদহ অধিকারের বেশ

একটু পরে হইয়াছিল। শতাব্দেক বৎসর বলিলে বোধ হয়, বেশীও বলা হয় না, কমও বলা হয় না। কারণ, প্রথম এক শ বৎসরের ইতিহাসে দেখিতে পাই, মুসলমানরা আপনা আপনি লড়াই-কগড়া করিতেছেন। সুতরাং “উম্মাতা” ইংরাজী ১৪ শতকের লেখা বলিয়াই বোধ হয়। ১১ শতকের নহে। উম্মাকে ও শূভপুরাণকে ১১ শতকের লেখা বলিলে একটু বেশী পুরাণ বলা হয়।

ধর্মবাক্যের গল্পটা একটু পুরাণ বটে। ‘ধর্মপালের ছেলে—নাম দেওয়া নাই, ধোঁড়ের রাঁধা। কিন্তু ধর্মবাক্য বইখানা তত পুরাণ নহে। “হাকন্দপুরাণমতে ময়ূর ভট্টের পথে” উহা রচিত হইয়াছে। হাকন্দপুরাণ খুজিয়া পাওয়া যায় নাই। ময়ূরভট্টের পুঁথি পাওয়া গিয়াছিল। ময়ূরভট্ট যে বেশী পুরাণ লোক, তাহা বোধ হয় না। তাঁহার পুঁথিতে বর্জমান মকলকোট রক্তেশ্বরের প্রধান আয়গা। সেটা ১৪ শতকের বেশী আগে হইবে বলিয়া মনে হয় না। সুতরাং শূভপুরাণে ও ধর্মবাক্যে প্রমাণ হয় না যে, বাঙ্গালা সাহিত্য ১১ শতকে আরম্ভ হইয়াছে।

কয়েক বৎসর পূর্বে আমি কতকগুলি বৌদ্ধ গান ও দোহা ছাপাইয়াছিলাম। সেগুলি খুঁটের ১০ শতক হইতে আরম্ভ করিয়া ১১র শেষ পর্য্যন্ত আসিয়াছিল বোধ হয় সেগুলি সিদ্ধার্থ-সম্প্রদায়ের গান। লুই আদি সিদ্ধার্থ। লুই ও দীপঙ্কর শ্রীজ্ঞান দুইজনে “লুই অভিসময়” নামে একখানি সংকৃত বই লিখিয়াছিলেন। হীনযানে যাহাকে “অভিধর্ম” বলে, মহাযানে তাহাকে “অভিসময়” বলে—অর্থাৎ দর্শনশাস্ত্র। লুই যে ধর্ম প্রচার করেন, লুই ও শ্রীজ্ঞান দুজনে মিলিয়া তাহার দর্শনশাস্ত্র গ্রন্থত করেন। লুইয়ের সময় জানা নাই। শ্রীজ্ঞানের সময় জানা আছে। তিনি ৯৮০ সালে জন্মান, ৯৮ বৎসর বয়সে ১০৮ সালে ভোটের রাজার অমুরোধে ভোটদেশে যান। সেখানে ১৪ বৎসর ধর্মপ্রচার করিয়া ১০১২ সালে মরেন। সুতরাং লুই যখন একটা ধর্ম প্রচার করিয়াছেন, তাহাতে বাঙ্গালা গান লেখা হইয়াছে, তর্কনই শ্রীজ্ঞানের আবির্ভাব। শ্রীজ্ঞান নাড় পণ্ডিতেই শিষ্য এবং লুইএরও শিষ্য। কাজেই লুইএর যখন অনেক বয়স হইয়াছে, তখন শ্রীজ্ঞানের বয়স অল্প। “লুই অভিসময়” যদি ১১ শতকের প্রথম ভাগে লেখা হয়, তাহা হইলে লুইএর গানগুলি তার আগে লেখা হইয়াছিল। তাই বলিতেছিলাম, সিদ্ধার্থদের গানগুলি ১০শ শতকে আরম্ভ হইয়া ১১শ শতকে শেষ হইয়াছে।

অনেকে বলেন যে, সিদ্ধার্থদের গানগুলি বাঙ্গাল্য নয়। কেহ বলেন, উহা অপভ্রংশ ভাষা, কেহ বলেন, উহা প্রাকৃত, কেহ বলেন, উহা বৌদ্ধ-প্রাকৃত; আবার একজন আছেন, তিনি বলেন, উহা ভাষাই নয়; নানা ভাষা হইতে কথা সংগ্রহ করিয়া কোন রকমে সাজাইয়া দিয়াছে মাত্র। আরবীবীর সময় যেমন একটা তৈরী ভাষার কোরান লেখা হইয়াছিল, সে ভাষাটাই তৈরী; এও সেই রকম। আমি বলি, তাঁহর হউক, আমার তাহাতে আপত্তি নাই। কিন্তু লুই বাঙ্গালী ছিলেন, সে বিষয়ে সন্দেহ নাই; তাঁহার চেলাগণও অনেকে বাঙ্গালী ছিলেন, সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। সেই কালে বাঙ্গালা দেশে চলিত ভাষায় গান লেখা হইয়াছিল, তাহাতে সন্দেহ নাই। সে ভাষাকে বৌদ্ধ-প্রাকৃতই বল, প্রাকৃতই বল, অপভ্রংশই বল, আর বা-ই বল; ওটা ত নাম দেওয়ার মাত্র। আমি না হয়, বাঙ্গালা দেশের ভাষাকে বাঙ্গালা নাম দিলাম, তাহাভেই বা দোষ কি?

কিন্তু এ বিষয়ে কাশীনাথ অস্বস্তি বড় সাহায্য করিয়াছেন। তিনি মহাত্মার তের গোড়াতেই বলিয়াছেন,—

স্লোকজ্বলে সংস্কৃত রচিলেন ব্যাসে।

গীতজ্বলে কহি তাহা জন অনাস্রাসে।

এখানে “গীতি” শব্দ বাঙ্গালা গান অর্থে ব্যবহার হইয়াছে। তাহার উদ্ভা—সংস্কৃত কবিতা অর্থে “স্লোক” শব্দ ব্যবহার হইয়াছে। “স্লোক” ও “গীতি” যখন এক আয়গায়ই ব্যবহার হইয়াছে, তখন বুঝিতে হইবে, একটা সংস্কৃত ও একটা বাঙ্গালা ছন্দ। তাহা হইলে গীতি শব্দটার অর্থ—বাঙ্গালা ছন্দ। গীতি শব্দ কাশীনাথ দাস এই অর্থে অনেক আয়গায় ব্যবহার করিয়াছেন। যে পুথিখানি হইতে আমরা এ কথা বলিতেছি, সে পুথিখানি বাঙ্গালা ১৮৫ সালে লেখা, অর্থাৎ খৃঃ ১৮৯৯। তাহা হইলে আমাদের বুঝিতে হইবে, ১৬ শত বাঙ্গালায় “গীতি” শব্দ বাঙ্গালা গান অর্থে ব্যবহার হইত। সিদ্ধাচার্য্যদের গানের বইএর নাম—গীতি। চর্যাচার্য্যবিনিস্চয়ের নাম চর্যাগীতি। অনেকগুলি সিদ্ধাচার্য্যের “গীতি” আছে। সুতরাং আমরা এই “গীতি”কে বাঙ্গালা গান বলিতে কুণ্ঠিত হইব কেন ?

যাহা হউক, এতক্ষণ যাহা বলিলাম, সবই পুরাণ কথা। পাঁচ বৎসর আগে বলিয়াছি, তাহাই আবার আপনাদের মনে করিয়া দিবার জন্ত বলিলাম। বৌদ্ধ গান ও দোহার ৫০টি গান আছে, ২টি দোহা-সংগ্রহ আছে। কিন্তু আশ্চর্য্যের কথা এই যে, বৌদ্ধদের মূল তন্ত্রের বই-ই হউক, তাহার ঠিকাই হউক বা তাহাদের তন্ত্রসংগ্রহই হউক, পড়িতে পড়িতে মাঝে মাঝে এই ভাষায় এইরূপ গান, এইরূপ দোহা বা এইরূপ গাথা পাওয়া যায়। যেখানে পাইয়াছি, আমি টুকিয়া টুকিয়া রাখিয়াছি। এবার নেপালে গিয়া দেখিলাম ও শুনিলাম যে, প্রত্যেক বিহারেই ২১৪টি কবিতা এই ভাষায় এইরূপ গান হয়। একজন বলিলেন, ৩০০। ৪০০ গান এখনও চলিত আছে। আমি যখন গানগুলি সংগ্রহ করিবার ইচ্ছা প্রকাশ করিলাম, উহার বলিলেন, পাইবেন না। কারণ, ওগুলি শুধু আমরা অর্থাৎ বৌদ্ধেরা অতি অন্তরঙ্গ ভিন্ন আর কাহাকেও শুনাই না। যেখানে একটিও শ্রবমাগী থাকে, সেখানে গাই না। কেবল তান্ত্রিক পূজার এ সকল গানের ব্যবহার হয়। আমি বলিলাম—সে কথা ত সত্য। আমি ত ৫০টা গান ছাপাইয়া দিয়াছি। আর তোমাদের অতি শুধু যে হেবজ্জতন্ত্র, তাহাতে ২১৪টি গান পাইয়াছি। একটি কথা,—

রাগ তেরবা।

শুভ নিরঞ্জন পরম প্রভু শ্রদ্ধাময় সহাবে

জাব তিম সহাব উ।

নো হৌ তাবই মন জাবই সো পর সৌহই কজ্জ।

ন উত্তবউ নিক্কাম জিহ এহ সো মহাভুগবজ্জ।

হৌ তাবই মন জাবই সো পর সো হই কজ্জ।



অকথক মন্ত নিবন্ধ জো নো সোধিনু ন চিত্ত ।  
 এক সো পরম মহাত্মহনো জো তেদি ন চিত্ত ।  
 জিম পদি বিস্ব সকাবটু ভিমি তাবুই মন তাবে ।  
 শূন্ত নিরঞ্জন পরম প্রভু মো তই পুণ্য ন পাউ ।  
 জিম জল মাঝে চক্রে সহি মো সোহ ন মিছ ।  
 ভিমি মো মণ্ডল চক্রে উ তণর সহাবে সচ্চ ।

আরও একটি দিলাম ।—

রাগ বলাড়ি ।

কল্পই রে টিঠা বোলা মুনুনি রে ককোলা ।  
 বণ কি পি ঘিহো কজ্জই ককুশো কিঅনে রোলা ।  
 এহি বলু খাজ্জই নাটেমঅ না পিজ্জই ।  
 হলে একা লিঙ্কন পণি অহি ইন্দু রুতহি বজ্জিঅই ।  
 চউ সম কণ্ডরি সিহ্লা রুপূর লাই ।  
 অই মা লেই ইন্ধন সালি অতহি মরু খাই ।  
 অহি পেথনে থেট্ট করন্তে সুজ্জাঅ মুনি অই ।  
 নিরংসুঅ তজ্জ চউবিজ্জই জসরাব শনিআই ।  
 মলয়াজ কুণ্ডুর বাটেটই ডিওন তহি ম বজ্জিঅই ।

এই দুইটি গান হেবজ্ততয়ে আছে । হেবজ্ততরানি বুদ্ধবচন । বুদ্ধ ত নিজেকে কোন বই লেখেন নাই । ত্তরায় বুদ্ধবচনের বইগুলি তাঁর কোন চেনার লিখিরাছে । এখন যেমন চেনারা গুরুর বই চুরি করিয়া নিজ নামে প্রকাশ করে, তখনকার চেনারা তত পৈয়ানা ছিল না । তাই তারা বই লিখিতে হইলেই গুরুর দোহাই দিত ; বলিত,—“এবং ময়া স্ততমেকসিন্ সময়ে ভগবান্ শ্রাবন্ত্যাং বিহরতি স জেতবনে, অনাথপিণ্ডমস্তারামে সার্কত্রয়োদশতিঃ ভিক্কুশবৈঃ” ইত্যাদি । তারা গুরুর মুখ দিয়াই বলাইত । ইদানীং যখন তত্ত আরম্ভ হইল, ক্রমে মহাবান, তত্তবান, সহজবান, বজ্জবান, কালচক্রবানে আসিয়া পড়িল, তখনও ঐ এক কথা—একটু বিশেষ আছে । তখন লিখিত,—“এবং ময়া স্ততমেকসিন্ সময়ে ভগবান্ কারবাক্চিত্তবোগেগিনীনীগেগু বিজ্জহার ।”

যে হেতু হেবজ্ততর বুদ্ধবচন, সেই প্রকৃষ্ট ঐ দুইটি গানে কোন কবির ভণিতা নাই । দুটিই বাজালা । শূন্ত নিরঞ্জন বেশ বোকা যায় । “কল্পই রে টিঠা” বোটেই বোকা যায় না । কিন্তু না বোকা যাওয়ার দোষ আশারও নয়, এখনকার বৌদ্ধ ভিক্কুদেরও নয়, দোষ পুথি-লেখকের । পুথি-লেখকেরা বৌদ্ধ, তারা জানে না—এটা কি ভাষা । জিজ্ঞাসা করিলে বলে—ঐ এক রকম সংস্কৃত । তাহাদের যে গুরুপুস্তক, তাহাও অসুস্থ কথা । তালাপাতার পুরাণ বাজালা অন্ধের লেখা ।

পুঁথি পাওয়া যায় না। স্মরণ্য ইহার যে কোন কালে উদ্ধার হইবে, তাহা বোধ হয় না। কিন্তু “কন্নই রে টিঠা” অনেক বিহারে প্রায়ই গান। আমাদের সাময়িকের মতন হইয়া গিয়াছে,— মানে বোকা যায় না, কিন্তু হাত নাড়াটিক ঠিক আছে, স্মরণ্য ঠিক আছে, স্তোত্র দেওয়া ঠিক আছে।

আমি বেংগলভয়ের এই দুইটি গান তাহাদিগকে দেখাইয়া দিলে একজন ৫৭টি গান আমার লিখিয়া আনিয়া দিল কিন্তু বড় সাবধান, অল্প কোন বৌদ্ধ যেন টের না পায়। কিন্তু অতি নিষ্ঠুরে একটি গান ঠিক রাগ-রাগিণী দিয়া, সকলরূপ মূঢ়া দেখাইয়া, গাইয়াও দিল। এবং আশা দিল যে, ডাকের চিঠিতে এক আখটি গান আমি ঢাকায় বসিয়া পাইব।

যে ৫০টি গান ছাপা হইয়াছে, তাহার মধ্যে একটি একজন গান করিল। “তিঅট্টা চাপি দে অকবালি,” কিন্তু তাহা “তিঅট্টা” বলিল না—“তিঅণ্ডা” বলিল। ভণিতায় আমাদেরই গানের ভণিতা দিল।

একজন বলিল,—প্রত্যেক বিহারেই একটা করিয়া বংশাবলী আছে এবং বংশাবলীর অনেকগুলি এক একজন সিদ্ধাচার্য্য হইতে আরম্ভ হইয়াছে। আমি কিন্তু কোন বংশাবলীই দেখিবার সময় পাই নাই। তাহার বলিল,—যে প্রসিদ্ধ ৮৪ জন সিদ্ধ ছিলেন, তাহাদের অনেকের বংশ বৌদ্ধ ভিক্ষুদের ভিতর পাওয়া যায়। এখন ভিক্ষু বলিতে গেলে সম্যাসী একেবারেই বুঝায় না—সকলেই “প্রজ্ঞা” লয় অর্থাৎ বিবাহ করে। তাহাদের ছেলেপিলেদের ৫ বছরে একটা দীক্ষা হয়, দীক্ষা হইলেই তাহার ভিক্ষু হয়। ১৭ বছরে আর একটা দীক্ষা লয়, এ দীক্ষা হইলে তাহার পূর্ণ-মাত্রার পুরুষের কাজ করিতে পারে। তাহাদের বংশাবলীগুলি ভাল করিয়া পরীক্ষা করিলে দেখা যাইবে যে, তাহাদের অনেকে বঙ্গালা দেশ হইতে নেপালের ললিতপুত্রে গিয়া বাস করিয়াছে। তাহার এই ৮৪ জন সিদ্ধাচার্য্য ছাড়া আরও কয়েকজন সিদ্ধাচার্য্যের নাম করে। তাহার বলিল,— ৮৪ সিদ্ধা ১০০০ বছরের লোক; বাকী সিদ্ধারা ৫০০ বছরের লোক। এই সব নুতন সিদ্ধাদের নামে বজ্র শব্দ প্রায়ই আছে;—বাগুবজ্র, সুরত-বজ্র ইত্যাদি। ৫০০ বৎসর পূর্বে একজন বজ্রনাম-ধারী সিদ্ধ পুরুষ কাঠমুণ্ডা হইতে ৫ কোশ উত্তরে শাংগু সহরের দুই মাইল দূরে একটু উঁচু পাহাড়ের উপর বজ্রযোগিনীর মন্দির স্থাপনা করেন।

৮৪ সিদ্ধা নাম লইয়া খুব গোলে পড়িয়াছি। ১৩২৫ সালে মিথিলার রাজা হরিসিংহের সভাপতিত্ব জ্যোতিষীর কবিশেখরাচার্য্য তাহার বর্ণনরত্নাকর নামক গ্রন্থে ৮৪ সিদ্ধার নাম দিয়াছেন। গণিয়া ৮৪টি পাইলাম না—৭৬টি পাইলাম। সংগ্রহিত হওয়া হইতে যাতা দ্বীপের ৮৪ সিদ্ধার নাম বাহির হইয়াছে। মিলাইয়া দেখিলাম, ১৬টি কি ১৭টি মিলিল। ত্রীযুক্ত ডন ম্যানন সাহেব এই হস্তাণ্ডের বইখানি এবং ইহা হইতে তিনি যে তালিকা সংগ্রহ করিয়াছেন, তাহা দিয়া বিশেষ উপকার করিয়াছেন। আমি যে টেবুল হইতে ৩৩ জন ঐতিকারের নাম দিয়াছিলাম, তাহার মধ্যে ২৪টি মিলিল, বাকী মিলে না।

## যাভা দ্বীপের সিদ্ধগণের নাম

১। নুইপাদ—ইহার ২টি গান পাওয়া গিয়াছে।

২। লীলাপাদ—ইনি বিক্রমপরিহারগীতি লিখিয়াছেন।

৩। বিরূপা—ইহার ১টি গান পাওয়া গিয়াছে। ইহার নাম বর্ণনরত্নাকরে আছে। নং ১০।

৪। ডোহী—ইহার ১টি গান পাওয়া গিয়াছে।

৫। শবরী—ইহার ২টি গান পাওয়া গিয়াছে। বর্ণনরত্নাকরে ইহার নাম পাওয়া গিয়াছে। কিন্তু সেখানে তাঁহার নাম শবর।

৬। সরহ—অনেকগুলি গান পাওয়া গিয়াছে। ১খানি দোহাকোষও পাওয়া গিয়াছে, অপরবস্ত্র তাহার টীকা করিয়াছেন।

৭। কদরী।

৮। মীনপাদ—বর্ণনরত্নাকরে ইহার নম্বর ১।

৯। গোরক—বর্ণনরত্নাকরে ইহার নম্বর ২।

১০। চৌরঙ্গী—বর্ণনরত্নাকরে ইহার নম্বর ৩।

১১। বীণাপাদ—ইহার ১টি গান পাওয়া গিয়াছে।

১২। শান্তিপাদ—ইহার ২টি গান পাওয়া গিয়াছে। ইহার আর এক নাম রত্নাকর শান্তি। বর্ণনরত্নাকরে ইহার নম্বর ৪৪। কিন্তু সে বিষয়ে একটু সন্দেহ আছে। শুধু শান্তি বলিলে শান্তিদেবও বুঝাইতে পারে।

১৩। ভাস্করপাদ—বর্ণনরত্নাকরে ইহার নম্বর ৫।

১৪। চমরী—বর্ণনরত্নাকরে ইহার নম্বর ৪। সেখানে তাঁর নাম চমরীপাদ।

১৫। খড়্গ।

১৬। নাগার্জুন—ইহার নাগার্জুনগীতিকা আছে। বর্ণনরত্নাকরে ইহার নম্বর ২২।

১৭। কুর্কাজর্য বা কারু—ইহার ১২টি গান পাওয়া গিয়াছে। বর্ণনরত্নাকরে ইহার নং ১০। ইহার একখানি দোহাকোষ পাওয়া গিয়াছে। ইনিই যোগরত্নমালা নামে দেবকণ্ঠের একখানি টীকা লিখিয়াছেন।

১৮। কর্ণারি।

১৯। স্বগন—ইহার একখানি বই আছে—দোহাকোষভঙ্গীগীতিকা।

২০। নাড় পণ্ডিত—ইহার আরও নাম আছে—জ্ঞানসিদ্ধি, জ্ঞানসিংহ, বশোভদ্র। ইহার জীর নাম নিগু ও জ্ঞানভাকিনী। ইহার একখানি বই আছে, বঙ্গগীতিকা, আর একখানি নাড়পণ্ডিতগীতিকা।

২১। শালি।

২২। তিলোপা বা তেলিপো।

২৩। ছত্র—ইহার আর এক নাম কমল। কমল কন্দারি নামে বর্ণনরত্নাকরে ৬৯।

২৪। ভাদে অথবা ভদ্র—ভাদেশাদেশ ১টি গান পাওয়া গিয়াছে। কিন্তু বর্ণনরত্নাকরে ভাদে ৩২, ভদ্র, ৩৭, আবার ভদ্র ৭৪।

২৫। খণ্ডী অথবা খোখণ্ডী।

২৬। অযোগী।

২৭। কাল।

২৮। ডোহী—৪ নম্বরে একবার গিয়াছে। ডোহী প্রেক্ষণনামে মগধ দেশের একজন রাজা ছিলেন। তিনি কি?

২৯। ককণ—একটি গান পাওয়া গিয়াছে।

৩০। কবল—আমরা কবলাধরপাদের ১টি গান পাইয়াছি।

৩১। দিক।

৩২। তাক্কে অথবা তাক্কারী।

৩৩। তাক্কে বা তরুপাদ।

৩৪। কুকুরী—২টি গান পাইয়াছি।

৩৫। কুশী।

৩৬। ধাম—আর এক নাম গুণ্ডরী। ২টি গান পাইয়াছি।

৩৭। মহী—১টি গান পাইয়াছি।

৩৮। অচিহ্না—বর্ণনরসাকরে ৩৫এ আছে অচিহ্নি, ১০তে আছে অচিত।

৩৯। ভবহি—বর্ণনরসাকরের ২১এ মবহ।

৪০। মলিন।

৪১। ভুস্কু—আর এক নাম শাস্তিদেব ও আর এক নাম রাউতু। ৮টি গান পাইয়াছি। বর্ণনরসাকরে ৪৪ নথরের নামে একটু সন্দেহ আছে।

৪২। ইজ্জতি—ইনি উড়িয়ার রাজা ছিলেন। বৌদ্ধ তান্ত্রিকমহলে ইহার খুব খ্যাতির।

৪৩। মেকু বা মেঘ।

৪৪। কোটলি বা উদ্ধালিপাদ।

৪৫। কম্পরি।

৪৬। আলকুরী—বর্ণনরসাকরে ইনি ১৯৮।

৪৭। রাহুল।

৪৮। ধর্ম—বর্ণনরসাকরে ইনি ধর্মপা পতঙ্গ হইতে পারেন। আমাদের ধর্মপা কি ইনি?

৪৯। ধোকড়ি।

৫০। মেধিন বা মেদিনী।

৫১। শম্ভজ বা পঙ্কজ।

৫২। ঘণ্টাপাদ।

৫৩। ঘোঙ্গী।

৫৪। চপুকি।

৫৫। গোকড় বা বাঙরি।

৫৬। লুচিক বা লুচক।

৫৭। নগণ।

৫৮। জয়ানন্দ। আমরা জয়নন্দীর ১টি গান পাইয়াছি।

৫৯। পুরি।

৬০। চম্পক।—ইনি বর্ণনরসাকরে ২৬।

৬১। তিকণ বা বিবণ।—বর্ণনরসাকরে ২৪এ আছে তিবাণ, ৪৬এ আছে ভীবাণ।

৬২। তেলি।

৬৩। কুমারি বা কুম্ভকার। বর্ণনরসাকরে ১২ কুমারি, ৫১ কুমারি।

৬৪। চপড়ি বা চপটি।

৬৫। মণিতন্ত্র।

৬৬। মেথলা। ইনি বর্ণনরসাকরে ১৫।

৬৭। কনথলা—ইনি বর্ণনরসাকরের ১৪।

৬৮। কল কল।

৬৯। কছলি, কন্দলি বা কছারি। ইনি বর্ণনরসাকরে ১৭।

৭০। ধহতি।

৭১। উথতি।

৭২। কপালী। ইনি বর্ণনরসাকরের ১১।

৭৩। কিরব (কিলপাদ)। ইহার এক পুস্তক আছে—দোহচর্য্যগীতিকাবুতি।

৭৪। সক্র, সাগর, পুফর বা সন্নোক্রহ।

৭৫। সর্বভক্ত।

৭৬। নাগবোধি। ইনি কি বর্ণনরসাকরের ৫৬ নগবুলি?

৭৭। দারিক—ইহার ১টি পদ আছে। বর্ণনরসাকরে ইনি দারিপা।

৭৮। পটলি বা পুতলি—ইনি বোধ হন, বর্ণনরসাকরের ৩৮ পাতলি-ভক্ত।

৭৯। পনহ বা উপানহী।

৮০। ককিলী।

৮১। অনল।

৮২। ললোকরা শ্রীমতী। ইনি ইন্দ্রকুতির

কস্তা। ইনি 'অবয়বগিহি' নামে একখানি পুস্তক  
লিখিয়াছেন।

৮৩। সমুদ, সমুজ বা সিংহল।

৮৪। ক্যালি।

## বর্ণনরত্নাকরের বৈশী নাম

৬১। জ্ঞানিপা। ৭। কেদারিপা। ৮। ধোদ্রপা। ১১। উষ্মন। ১৮। গোবী। ২০। টোকী।  
২৩। কোলি। ২৭। চেন্দ্রপ। ইহারই নাম ধেতন। ইহার ১টি গান পাওয়া গিয়াছে।  
২৮। ভুধরি। ২৯। বাকলি। ৩০। টুজী। ৩৩। চান্দন। ৩৪। কামরি। ৩৫। করবৎ।  
৩৬। পলিহীহ। ৪০। জাহ। ৪১। মীন। ৪২। নির্দয়। ৪৫। ভর্জুরি। ৪৭। ভটি।  
৪৮। গগনপা। ৪৯। গমার। ৫০। হেনুরা। ৫২। জীবন। ৫৩। অমোষাব।  
৫৪। গিরিবর। ৫৫। নিয়ারি। ৫৬। নিভবৎ। ৫৭। সারঙ্গ। ৫৯। বিবিবিবজ।  
৬০। মগরধবজ। ৬২। বিচিত। ৬৩। নেচক। ৬৪। চাটল। ইনি চাটলও হইতে পারেন।  
চাটলের ১টি গান পাইয়াছি। ৬৫। নাচন। ৬৬। ভীলো। ৬৭। পাহিল। ৬৮। পাশল।  
৭০। ছিপিল। ৭১। গোবিন্দ। ৭২। ভীম। ৭৩। ভৈরব। ৭৫। ভমরি। ৭৬। ভুস্কুটি।

আমি যে সকল গীতিকারের নাম সংগ্রহ করিয়াছিলাম, তাহার মধ্যে এইগুলি ৮৪ সিদ্ধার  
নামের মধ্যে নাই।

৩। নীপকর শ্রীজ্ঞান। ইহার পুস্তক বঙ্গদানবঙ্গগীতি, চর্যাগীতি, ধর্মগীতিকা।

১৬। আর্ধ্যদেব বা. আদ্যদেব বা বৈরাগী নাথ। ইহার ১টি গান আমরা ছাপাইয়াছি।

১৯। তাড়ক পাদ।

২৪। অবয়বজ—ইহার চতুরবঙ্গগীতিকা নামে এক গীতিপুস্তক আছে। ইনি সরস্বত-  
বজ্রের দোহাকোষের টীকা করিয়াছেন। ইহার ছোট ছোট ২১খানি বৌদ্ধগ্রন্থ সংগৃহীত হইয়াছে।

২৭। ক্ষেমদীপদ—ইহার গীতিকার নাম—শুকশৈবদীপগীতিকা।

২৮। ধৃষ্টজ্ঞান—ইহার ১খানি গীতিকা আছে, ১খানি বঙ্গগীতিকা আছে।

২৯। মাতৃচৈত—ইহার গীতিকার নাম—মাতৃচৈতগীতিকা।

৩০। বৈরোচন—ইহার গীতিকার নাম—বৈরোচনগীতিকা।

৩২। মহাত্মধাতাবজ।

আমার বোধ হয় অনেক হিন্দু ও বৌদ্ধ সম্প্রদায়েই বহুসংখ্যক সিদ্ধ পুরুষ ছিলেন। নাথপদ  
যোগীদিগের মধ্যে এইরূপ অনেকগুলি সিদ্ধ পুরুষের নাম পাইয়াছি। তাই মনে হয় যে, ৮৪ সিদ্ধ  
একটা পুরাণ কথা মাত্র। কোন সম্প্রদায়েই এত সিদ্ধ পুরুষ থাকা সম্ভব নয়, সকল সিদ্ধ পুরুষের  
তালিকারই ভিন্ন ভিন্ন সম্প্রদায়ের লোক আসিয়া জুটিয়াছে। তাই একটি তালিকা আর একটি

ভালিকার সঙ্গে মেলে না। এই সব ভালিকা সংশোধন অন্ত্যন্ত গুরুতর ব্যাপার। কখন হইয়া উঠিবে বলিয়া বোধ হয় না।

আমি নেপালে একটি ভূটিয়া ছবি দেখিয়াছিলাম। উহাতে ৮৪ সিদ্ধার ছবি আছে এবং আরও কিছু বেশী আছে। ছবির ফটোগ্রাফ আনিয়াছি। বড় জিনিস ছোট করিতে গিয়া ফটোগ্রাফ বিশেষ স্পষ্ট হয় নাই। নামগুলি ভূটিয়া অক্ষরে ভূটিয়া ভাষায় লেখা, সংস্কৃত ও ব্রজ ভাষায় এখন করিয়া উঠিতে পারি নাই। প্রথমেই লুইপাদের চিত্র। লুইপাদের আর এক নাম মন্তাজাদপাদ। তিনি একটি বড় মাছের পেট চিরিয়া, তাহাতে একটা পা দিয়া দাঁড়াইয়া আছেন। আমি আবার তাঁহার নেওয়ারি ছবিও আনিয়াছি। তাঁহার পাশে অনেকগুলি বড় বড় কই মাছ পড়িয়া আছে। উহার একটির পেট চিরিয়া তিনি কাঁচা নাড়ী খাইতেছেন। ছাটাই করনার চিত্র। নামের মানে হইতে চিত্র করনা করা হইয়াছে। মন্তাজাদপাদ, হুতরাং মাছের পোটার পা দেওয়া হইয়াছে। অথবা পা দিয়া মাছের পোটা খাইতেছেন। নেওয়ারীরা মন্তাজাদ মানে করিয়াছে, মাছের আঁতরি কাঁচা খায়। ছুটি দেশই পাহাড়ের উপরে, মাছের সঙ্গে লোকের বড় সম্পর্ক নাই; মাছ কেমন করিয়া খাইতে হয়, জানে না। নামের ব্যাখ্যায় এক অকৃত চিত্র তৈয়ার করিয়াছে। আমরা মাছ খাই, আমাদের দেশে মাছ অনেক আছে। আমরা মন্তাজাদের অর্গ করিয়াছি—মাছের পোটা এবং মাছের পোটার তৈরী তরকারী খাইতে ভালবাসিতেন।

কুকুরীপাদ—একটা কুকুর লইয়া বসিয়া আছেন। এটাও নামের মানে হইতে ছবির করনা করা মাত্র। কিন্তু কুকুরীপাদের মুখের চেহারাটা ঠিক উড়েদের মত। টেবুলে বলে, তিনি উড়ে ছিলেন। তাঁহার গানের শব্দ দেখিয়া আমার ত বোধ হয়, তিনি উড়ে ছিলেন।

নেওয়ারীতে ৮৪ সিদ্ধার ছবি পাইলাম না—অষ্টসিদ্ধার ছবি আনিয়া দিল। তাহার মধ্যে ৪ জন সিদ্ধ পুরুষ ঠিক। কিন্তু আর ৪ জন মহারাজিকগণের মহারাজা। বৈশ্রবণ, হুতরাং, বিরূপাক্ষ, বিরূচক। হুতরাং এ সিদ্ধের ছবি আমরা পরিত্যাগ করিলাম। আবার আর এক সেট আনিয়া দিল। এবার সবগুলিই সিদ্ধ পুরুষ। আমরা সবগুলিরই ফটোগ্রাফ লইয়া আসিয়াছি। কিন্তু ছাপাইয়া উঠিতে পারি নাই। ছাপাইলেও তাহাতে চারিজনের নাম আছে, আর চারিজনের নাম নাই। এ সব ফটোগ্রাফ ছবি হইতে হইয়াছে। একখানি মাত্র ফটোগ্রাফ পাথর হইতে আনিয়াছি—সেখানি দারিক সিদ্ধার। ফটোগ্রাফ লইতে বড়ই কষ্ট হইয়াছিল। অন্ধকার মন্দিরের মধ্যে দারিক বসিয়া আছেন। মুণ্ডিও খুব পুরাণ। দারিকের একটি গান আমাদের ছাপা আছে। আর একটি দিতেছি,—

কোই রে বংশা বাজি রে বীণা।

অনুহত সর্বদেব ত্রিহীন রিণা।

অনুপম বুজি রে দারিক লইয়া।

ভেদি রে সিন্ধি সিদ্ধি রোহি প্রসাদা।

গঙ্গা যমুনাএ দুইরক্তি সখি রে

রবি শশি গগন ছায়ে ।

উদি গের চক্সা রবি অটোদে

গগন শেখর দাকে পবন হেত্তারে ॥

পবন পঞ্চাশত একুরে বহ্না ।

বিপরীত করণে দারক সিদ্ধা ।

আপনারা দেখিবেন, কোন কাজটাই পুরা হয় নাই। বহুসংখ্যক গানও সংগ্রহ হয় নাই। বংশাবলীও সংগ্রহ হয় নাই, ছবিও সংগ্রহ হয় নাই। কিন্তু পূর্ণমাত্রার সংগ্রহ হইবার আশা আছে। তবে আমার এইমাত্র বলার কথা যে, খৃঃ ১০ম ১১শ শতে বাঙ্গালা সাহিত্যটা খুব বিস্তৃত ছিল। লেখকদের জীবনচরিত লেখার রীতি ছিল। তাঁহাদের চিত্র রক্ষার রীতি ছিল। কিন্তু আমরা সে সব ভুলিয়া গিয়াছি। নেপালে বৌদ্ধ নেওয়ারদিগের নিকট খুজিলে সবটাই মিলিতে পারে। খোজাটা বড় দরকার। বাঙ্গালা, বেহার, উড়িষ্যার সাহিত্যের ইতিহাস এখন নেওয়ারদিগের হাতেই বেশী আছে। নেওয়ারী ভাষায় কি আছে, জানি না। কারণ, নেওয়ারী শিখি নাই। সংস্কৃত ভাষাতেই অনেক আছে। কৃষ্ণাচার্য্য হেবজ্ঞতত্ত্বের টীকা করিয়াছেন, হেবজ্ঞতত্ত্বেই বাঙ্গালা গান অনেক রহিয়াছে। সুতরাং সেগুলি কৃষ্ণাচার্য্য এবং হেবজ্ঞতত্ত্ব, দুইএরই আগে ;—কত আগে, জানি না; অন্ততঃ ১০০ বছর আগে ত হবে। তাহা হইলৈই সাহিত্যটা গিয়া ত্রীঃ নবম শতে পড়িল। এইরূপ অভ্যাকর শুণ্ড বুদ্ধকপালতত্ত্বের টীকা করিয়াছেন। তিনি যখন টীকা লেখেন, তখন পালবংশের রামপালদের ২৪ বৎসর রাজত্ব করিয়া ২৫ বৎসরে পড়িয়াছেন। তিনি অনেকগুলি বাঙ্গালা গান তুলিয়াছেন। এক জায়গায় খানিকটা বাঙ্গালা তুলিয়া সংস্কৃতে তাহার টীকা করিয়াছেন। সুতরাং এটা বুদ্ধকপালতত্ত্বেরই বাঙ্গালা। তাহা হইলে, বুদ্ধকপালতত্ত্ব লেখার পূর্বেই সেটা ছিল নাহিলে যে তত্ত্বটা লিখিয়াছে সে বুদ্ধের সুখে সে কথা দিতে পারিত না।

আর একটা কথা। মহাকোলজ্ঞানবিনির্গম নামে একখানি বই আছে। বইখানি ‘মৎস্তেন্দ্র-পাদাবত্মরিত। শিব-পার্কতীকে অতি গোপনে সম্ভোগকালে যে সব গুঢ় কথা বলিয়াছিলেন, সে ত আর কেহ ওনিতে পায় নাই। কেবল উভয়ের ইচ্ছাধিষ্ঠাত্রী দেবতারাই ওনিয়াছিলেন। তাহারাই ইহা অবতরিত করিয়াছিলেন, অর্থাৎ কৈলাস হইতে পৃথিবীতে নামাইয়া আনিয়াছিলেন। মৎস্তেন্দ্র-নাথ তাঁদেরই একজন। মৎস্তেন্দ্রনাথের আর একটা নাম মচ্ছয়নাথ। আমি ভার্মাণিসম—তবে কি তিনি কৈবর্ত ? শেষ পড়িতে পড়িতে দেখি, তিনি সত্য সত্যই কৈবর্ত ছিলেন—তাঁহাকে অনেক জায়গায় কেরট পর্যন্ত বলা হইয়াছে, ধীবরও বলা হইয়াছে। পার্কতী একবার মহাদেবকে জিজ্ঞাসা করিলেন,—তুমি কেওটের বাড়ী কেন গেলে ? বইখানি পড়িতে পড়িতে আমার মনে হইল, কোনও ব্রাহ্মণের ছেলে কতই মূর্থ হউক, এরূপ সংস্কৃত লিখিবেনা। শেষ পাড়াইল যে, উঁহা কেওটের লেখা। তার পর আবার দেখি, মৎস্তেন্দ্রের বাড়ী চন্দ্রবীপেছিল। চন্দ্রবীপ হইতে সাঁগর বেশী দূর নয়। এ সব কথাই পুথিতে লেখা আছে। এ চন্দ্রবীপ যে বরিশালের চৌদো, সে বিকরে বিশেষ সম্বন্ধ করিবার

কারণ নাই। ইহাদের গ্রহেও অনেক সময় বাজালা পাওয়া যায়। সে বাজালাও সিদ্ধান্তবাদের আগে, বৌদ্ধ ভক্তগুলিরও আগে; কত আগে, জানা যায় না। নাথদের তারিখ ওয়াশিংটন ৮০০ খৃঃ বলিয়া গিয়াছেন। আমি বলি, বরং আগে হইবে তা পরে নয়। কারণ, চন্দ্রবীপ অনেক কাল হইতে তান্ত্রিকদের একটা বড় আড্ডা এবং উহারই নিকটে নোয়াখালী ও জিপুরা জেলার গ্রামকে গ্রাম লইয়া নাথপন্থী বৌদ্ধরা বাস করে।

শ্রীহরপ্রসাদ শাস্ত্রী





## ভ্রম-সংশোধন

২৮শ ভাগ, ৩র্থ সংখ্যা পত্রিকার “ঐহট-ভাটের ভাষ্যাসন” প্রবন্ধের কয়েকটি স্থলে মুদ্রাক্ষরের ভ্রম রহিয়া গিয়াছে। বিশেষ প্রবাদগুলির শুদ্ধিগত নিম্নে প্রদত্ত হইল :—

পৃষ্ঠা	পঙ্কতি	অভ্রম	তদ্ব
১৭৮	১৭	নবগির্বনে	নবগকালনে
“	২২।২০	(Nava girvana) and Kharavana	(Nava girvana and Kharavana)
”	৩১।৩২	“হুদ” ও শিলিচটলোর	“হুদ ও শিলিচটলো”
”	৩৩	বেন	বে
১৭৯	২১	গাজি	ধানী
”	২৬	Irsilam	Irsilan
১৮০	৩০	even	ever
১৮২	১২	Sagare	Sagara
”	২০	bouts	boats
”	২৮	২০২৬	১০২৬
”	৫০	foot	boat
”	৩৩	Account	Accounts







କଳରୂପା



ନାଗାର୍ଜୁନପାଦ

( ନାହିତା-ପରିସଂପାଦିକା, ୧୯୩୩ ଡାଃ, ୧ୟ ସଂଖ୍ୟା—୫୪ ପୃଷ୍ଠା )





ভূইপাদ



কুঙ্করীপাদ

( সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা, ২৯শ ভাগ, ১ম সংখ্যা--৫১ পৃষ্ঠা )

## চিত্র-লক্ষণ \*

সম্রাট কয়েক বৎসর হইতে প্রাচীন ভারতের চিত্র ও ভাস্কর্য শিল্প লইয়া চতুর্দিকে আলোচনা হইতেছে। এই আলোচনার সঙ্গে সঙ্গে প্রাচীন ভারতের শিল্পশাস্ত্রাদির দিকে পতিতমস্তকীয় মনোযোগ আকৃষ্ট হইয়াছে। ইহার ফলে শিল্পশাস্ত্রের অহুসহান এবং তর্রিহিত-তথ্যের সহিত মিলাইয়া চিত্র ও ভাস্কর্য শিল্পের অধুনাবশিষ্ট নিদর্শনগুলি বিচার করিবার দিকে একটা চেষ্টা দেখা যাইতেছে। এ পর্য্যন্ত যে সবস্ত শিল্পশাস্ত্র লইয়া এসম্মে আলোচনা হইয়াছে, তাহার মধ্যে হাপ্তা ও ভাস্কর্যশিল্পসম্বন্ধে বহু তথ্য পাওয়া যায়, চিত্র-শিল্প-সম্বন্ধে তত পাওয়া যায় না। কিন্তু ২ বৎসর পূর্বে বের্টোল্ড লান্ফের (Berthold Laufer) নামক এক জন জার্মান পণ্ডিত তিব্বতীয় ভাস্কর্য-গ্রন্থমালা হইতে "সিনোজিনাতি"- বা "চিত্র-লক্ষণ" নামক একখানি শিল্পশাস্ত্র জার্মান অঙ্কবাদ সহিত প্রকাশ করিয়াছেন। মূলগ্রন্থখানি তিব্বতী-ভাষার এবং অঙ্কবাদ জার্মান ভাষার, অবশ্য হওয়াতে, আমাদের দেশে গ্রন্থখানি এখনও সেরূপ দৃষ্টি আকর্ষণ করিতে পারে নাই। অথচ নানা দিক দিয়া ভারতীয় প্রত্নতত্ত্বের ক্ষেত্রে গ্রন্থখানি অত্যন্ত মূল্যবান। গ্রন্থখানির প্রতি বর্ষীয় শিক্ষিত-সমাজের মনোযোগ আকর্ষণ করাই এই প্রবন্ধের উদ্দেশ্য। গ্রন্থখানিবিষ্ট বিষয়াদির সংক্ষিপ্ত পরিচয় দিয়া এবং তৎসম্পর্কীয় কতকগুলি প্রশ্ন উত্থাপন করিয়া দিয়াই আমি ক্ষান্ত থাকিব। ইহার ফলে যদি বর্ষীয় শিক্ষিত-সমাজে গ্রন্থখানির সম্যক আলোচনা হয় এবং গ্রন্থ-সম্পর্কীয় প্রশ্ন ও সমস্যাগুলির সমাধানের চেষ্টা হয়, তাহা হইলেই নিজেকে কৃতার্থ বোধ করিব।

এ কথা স্মরণেই আনেন যে, তিব্বতে বৌদ্ধধর্ম সুপ্রতিষ্ঠিত হইলে পর, বহুসংখ্যক সংস্কৃত পুস্তকের তিব্বতী অঙ্কবাদ প্রস্তুত হয় এবং এই সকল পুস্তক লইয়া কাঃ জুর এবং ভাস্কর্য নামক দুইটি বৃহৎ গ্রন্থমালা প্রণীত হয়। আমাদের আলোচ্য "চিত্র-লক্ষণ" পুস্তকখানি-ভাস্কর্য গ্রন্থমালা-ভুক্ত। উক্ত গ্রন্থমালার সূত্র-বিভাগের ১২৩ খণ্ডে চারিখানি শিল্পশাস্ত্র সরিষিষ্ট আছে,—

- ১। সূত্রলক্ষণগ্রন্থপরিমণসম্বন্ধপ্রতিমালক্ষণনাম।
- ২। সম্বন্ধভাবিতপ্রতিমালক্ষণবিবরণনাম।
- ৩। চিত্রলক্ষণম।
- ৪। প্রতিমালক্ষণনাম।

চারিখানি গ্রন্থই সংস্কৃত গ্রন্থের তিব্বতী অঙ্কবাদ। মূল সংস্কৃত গ্রন্থগুলির কোন সম্ভান পাওয়া যায় নাই। লান্ফের সাহেব *Dokumente der Indischen Kunst* অর্থাৎ "ভারত-শিল্পের নিদর্শনমালা" গ্রন্থমালার প্রথম খণ্ডে "চিত্র লক্ষণ" গ্রন্থখানি প্রকাশ করিয়াছেন। দ্বিতীয় খণ্ডে অবশিষ্ট তিনখানি গ্রন্থ প্রকাশ করিবেন বলিয়াছেন।

\* ১৮৭২ খ্রিঃশাব্দে মেহিসাবীপুরে বঙ্গীয়-সাহিত্য-সমিতির প্রকাশিত অধিকারের ইতিহাস শাখায় প্রণীত।



“চিত্রলক্ষণ” তিন অধ্যায়ে বিভক্ত। কিন্তু গ্রন্থখানি পাঠ করিলে বুঝা যায় যে, মূল গ্রন্থে আরও অধ্যায় ছিল। তৃতীয় অধ্যায়ে নানা পরিমাণ ও নানা আকৃতির চক্ৰ উল্লেখ করিয়া গ্রন্থকার বলিতেছেন, ৩৬ প্রকার নবনভদ্রী আছে, পরবর্তী অধ্যায়ে সেই নবনভদ্রী বিবৃত হইবে। কিন্তু আমাদের আলোচ্য সংস্করণে সেরূপ কোন অধ্যায় পূর্ণা হইয়া যায় না। সুতরাং আলোচ্য গ্রন্থ মূল গ্রন্থের অংশস্বাত্ত ধরিয়া লইতে হইবে।

তিন অধ্যায়ের মধ্যে তৃতীয় অধ্যায়েই চিত্রশিল্পের রীতি-পদ্ধতি বিবৃত হইয়াছে। প্রথম দুই অধ্যায় ভূমিকামাত্র। প্রথম অধ্যায়ে চিত্রবিদ্যা ও “চিত্র-লক্ষণ” গ্রন্থের পার্থিব উৎপত্তি আলোচিত হইয়াছে। দ্বিতীয় অধ্যায়ে চিত্রবিদ্যার দৈব উৎপত্তির কাহিনী প্রদত্ত হইয়াছে। প্রথম দুই অধ্যায়ের শেষে “নবজিৎ-কৃত চিত্র-লক্ষণ” বলিয়া গ্রন্থের পরিচয় দেওয়া হইয়াছে। তৃতীয় অধ্যায়ের শেষে নবজিৎের নাম নাই, কেবল “চিত্র-লক্ষণের তৃতীয় অধ্যায়” এই করটি কথা আছে।

প্রথম অধ্যায়ে চিত্রবিদ্যার পার্থিব-উৎপত্তি-সম্বন্ধে যে কাহিনী আছে, তাহার প্রধান পাত্র রাজা নবজিৎ এবং তিনিই প্রথম পৃথিবীতে চিত্রবিদ্যার প্রবর্তন করেন। চিত্রলক্ষণকার এই নবজিৎ কে?—এ প্রশ্ন আলোচনা করিবার পূর্বে উপরোক্ত উপাখ্যানটি জানা আবশ্যক। পুরাকালে ভবজিৎ নামক একজন বংশীয় ও ধর্মিক রাজা ছিলেন। তাঁহার রাজত্বে প্রজাগণ সুখ-সমৃদ্ধি-সম্পন্ন হইয়া স্বদেশে প্রতিষ্ঠিত ছিল। রাজা তপশ্চর্যা দ্বারা দেবগণ অপেক্ষা পরাক্রমশালী হইয়াছিলেন। একদা এক ব্রাহ্মণ ক্রন্দন করিতে করিতে তাঁহার নিকট উপস্থিত হইলেন ও বলিলেন,—“হে রাজন! আপনার রাজত্বে অকালমৃত্যুর উদ্ভব হইল কিরূপে? নিশ্চয় আপনি অধর্মের প্রস্রব দিয়াছেন। নতুবা আমার বালকপুত্র আজ অকালে প্রাণত্যাগ করিবে কেন? আপনার যদি ব্রাহ্মণে অমুরাগ থাকে, তাহা হইলে অবিলম্বে আমার প্রিয় পুত্রকে বশল করি হইতে কিরাইয়া আনুন।”

রাজা তৎক্ষণাৎ তপঃপ্রভাবে যমকে সম্মুখে আনিলেন ও ব্রাহ্মণজনকে কিরাইয়া দিতে বলিলেন। যম অস্বীকার করিলে উত্তর পক্ষে তুমুল যুদ্ধ হইল। শেষে যম বধন পরাজিতপ্রায়, তখন ব্রহ্মা আসিয়া বিরোধ মিটাইয়া দিলেন। তিনি রাজাকে বুঝাইলেন যে, জীবন মৃত্যু কল্যাণ অমঙ্গল প্রভৃতি যম এ নিয়ম লঙ্ঘন করিতে পারেন না। তবে রাজার তৃপ্তার্থ তিনি বলিলেন, “তুমি ব্রাহ্মণ-জনদের আকৃতি অনুসারে বর্ণসংস্কারে একটি চিত্র অঙ্কিত কর। রাজা তাহাই করিলেন ও ব্রহ্মা সেই চিত্রে প্রাণপ্রতিষ্ঠা করিয়া ব্রাহ্মণের হৃদে অর্পণ করিলেন। ব্রাহ্মণ তুষ্ট হইয়া চলিয়া গেলেন।

ব্রহ্মা তখন রাজাকে বলিলেন,—“তুমি অমর-বৈরূপ নবপ্রোতদিগকে জয় করিলে, চিরকাল সেইরূপ নবজিৎ হইয়া থাক। তোমার নাম আজ হইতে নবজিৎ হইল। আজ হইতে যমলোকের কোন অধিবাসী স্বর্গালোকে আসিতে পারিবে না।” লাউকেবু সাহেব এই হইলে উল্লেখ করিয়াছেন যে, ভিক্ত ও চীনদেশের চিত্রবিদ্যায় এটি একটু মূলতত্ত্ব যে, চিত্রকার দেব-দৈত্যাদির চিত্রাঙ্কন করিয়া ভাষাদিগকে বশ করিতে পারেন।

ব্রহ্মা আরও বলিলেন,—“আমার প্রভাবে তুমি ব্রাহ্মণজনের চিত্র অঙ্কন করিতে পারিলে। জীবলোকে ইহাই প্রথম চিত্র। এই চিত্রবিদ্যার দ্বারা জগতের যে প্রকৃত কল্যাণ সাধিত হইবে তদ্বারা তুমি জগতে পূজ্য হইলে।”

এই উপাখ্যান হইতে জানা গেল, নগজিৎ একজন রাজা ছিলেন। প্রাচীন ভারতীয় গ্রন্থাদিতে একত্রিংশ স্থলে নগজিতের উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়। শতপথব্রাহ্মণে (৮ম অঙ্ক, ১ম অধ্যায়, ৪র্থ ব্রাহ্মণ) এক গান্ধাররাজ নগজিতের উল্লেখ আছে। ব্রাহ্মণকার বক্তাবিধি সঙ্কে নগজিতের একটি মত উদ্ধৃত করিয়া অবজ্ঞার সহিত বলিতেছেন,—“এ মত একজন রাজস্তুবন্ধুর মত মাত্র।” ঐতরেয় ব্রাহ্মণের ৭ম কাণ্ডে আছে যে, গান্ধাররাজ নগজিৎ পর্যন্ত ও নারদ ঋষি কর্তৃক স্মৃতিবিত্ত হইয়াছিলেন। জৈনগ্রন্থে গান্ধাররাজ নগজিৎ বা নগজিতের উল্লেখ আছে। যে সকল রাজা রাজ্য ভাগ করিয়া শ্রমণ হইয়াছিলেন, তিনি তাঁহাদিগের মধ্যে একজন। জৈনগ্রন্থে তিনি চারি জন প্রত্যেকবৃদ্ধের মধ্যে অন্যতম বলিয়া পরিগণিত। এ পর্য্যন্ত কিন্তু এই গান্ধাররাজ নগজিতের সহিত, চিত্রলক্ষণকার নগজিতের কোন সম্পর্ক পাওয়া গেল না। মহাভারতেও হুই স্থলে নগজিতের উল্লেখ আছে। আদিপর্বে ৬৭ অধ্যায়ে আছে,—

ঈষুপানাম বন্তেবাধসুস্রাণং বলাধিকঃ ।

নগজিরাম রাজাসৌক্যবি বিখ্যাতবিক্রমঃ ।

অর্থাৎ মহাতারতর্ঘবর্ত্তিত যুগে যে সমস্ত অসুররাজ পৃথিবীতে ক্ষত্রিয়রাজরূপে অবতীর্ণ হইয়া ছিলেন, তন্মধ্যে ঈষুপ নামক দানব বিখ্যাতবিক্রম রাজা নগজিরামরূপে অন্যগ্রহণ করিয়াছিলেন। আদিপর্বের ৬৩ অধ্যায়ে এই নগজিতের বিশিষ্ট পন্নিচয় পাওয়া যায়,—

প্রহ্লাদশিষ্যো নগজিৎ সুবলচ্চাতবন্ততঃ ।

তস্ত প্রজাধর্ম্মহরী জজ্ঞে দেব প্রকোপনাৎ ।

গান্ধাররাজপুত্রোহিতুচ্ছকুনিঃ সৌবলতথা ।

হৃষ্যোদনস্ত জননী জজ্ঞাতেহর্থাবিশারদৌ ॥

অর্থাৎ গান্ধারী ও শকুনির পিতা গান্ধাররাজ সুবলই নগজিৎ। তাঁহাকে “প্রহ্লাদশিষ্য” বলা হইয়াছে। চিত্রলক্ষণসংলগ্নিতা প্রথম অধ্যায়ে মল্লাচরণের পরই বলিতেছেন যে, এই গ্রন্থে বিশ্বকর্মা, প্রহ্লাদ ও নগজিৎ—এই তিন জনের নির্দিষ্ট লক্ষণ একত্র করিয়া সংক্ষেপে চিত্রলক্ষণ বিবৃত হইয়াছে। লাউকেরপাহেব অনুমান করেন, এই তিন জন তিনটি বিভিন্ন শিরশাজ্ঞের প্রবর্ত্তক। অন্ততঃ তিন জনের নামে তিনটি বিভিন্ন শিরপদ্ধতির দ্বারা চলিয়া আসিয়াছে। এ অনুমানের কোন বখার্ব্ব ভিত্তি আছে বলিয়া মনে হয় না। আমাদের আলোচ্য গ্রন্থে নগজিৎ ও বিশ্বকর্মা, উভয়েরই বিবৃত উল্লেখ আছে। কিন্তু উপরোক্ত স্থান ভিন্ন অন্য কোথাও প্রহ্লাদের নাম নাই। নগজিতের সহিত বিশ্বকর্মার সম্পর্ক যেভাবে বর্ণিত হইয়াছে, তাহাতে হুইজনকে হুইটি স্বতন্ত্র পদ্ধতির প্রবর্ত্তকিতা মনে করিবার কোন হেতু নাই। চিত্রবিদ্যায় যে উৎপত্তিকাবিনী উপরে প্রদর্শিত হইল, তন্মধ্যে ব্রহ্মা ও নগজিৎই প্রধান পাত্র। নগজিৎ ব্রহ্মার আদেশে ও

অহুঃপ্রকাশ প্রথম চিত্র অঙ্কিত করিলেন। নগজিৎ কিন্তু তাহাতেই সন্তুষ্ট হইলেন না। তিনি কিছুকাল পরে ব্রহ্মলোকে গমন করিয়া ব্রহ্মার নিকট উপদেশপ্রার্থী হইলেন ও প্রেরণ করিলেন,—“চিত্রবিদ্যার উৎপত্তি কিরূপে হইল? বিভিন্ন চিত্রের লক্ষণ ও অঙ্গ-প্রত্যঙ্গের পরিমাপ কিরূপ?” ব্রহ্মা বলিলেন,—“সর্বপ্রথমে বেদ ও যজ্ঞের উৎপত্তি হইয়াছিল। চৈতন্য নির্মাণ করিতে হইলেই চিত্রাঙ্কন আবশ্যক হয়।” এই কল্প চিত্রবিদ্যা বেদস্বরূপ পরিগণিত হয়। আমিই প্রথম মহাক্ষর চিত্র অঙ্কিত করিয়াছি এবং আমিই মাতৃবাক্যে প্রথম এই বিদ্যা শিখাইয়াছি।” ব্রহ্মার এই উক্তির সম্যক্ তাৎপর্য ও মূল্য পরে আলোচনা করিব, আপাততঃ বিশ্বকর্মার সহিত চিত্রলক্ষণের কি সম্বন্ধ, দেখা যাউক। ব্রহ্মা ছিত্রবিদ্যার নানারূপ স্তুতি করিয়া ও চিত্র-শিল্পকে সর্বদা শিল্পের মধ্যে শ্রেষ্ঠ স্থান দিয়া বলিলেন,—“তুমি এখন দেবলিঙ্গী বিশ্বকর্মার নিকট গমন কর। সেই দেবলোকের নগজিৎ তোমাকে চিত্রের লক্ষণ, নিয়মাবলী ও পরিমাপ শিখাইয়া দিবে।” এখানে দেখা যায়, “নগজিৎ” শব্দ চিত্রশিল্পী অর্থে ব্যবহৃত হইয়াছে। বহু হউক, নগজিৎ তখন বিশ্বকর্মার নিকট গিয়া উপদেশ লইলেন। চিত্রলক্ষণ-গ্রন্থের অবশিষ্টাংশ অর্থাৎ মূলগ্রন্থ নগজিতের প্রতি বিশ্বকর্মার উপদেশরূপে রচিত হইয়াছে। স্মরণ্যঃ আমাদের প্রচলিতসারে নগজিৎ বিশ্বকর্মার শিষ্যমাত্র, উত্তরকে দুইটি বিভিন্ন শিল্পশক্তির মুখপাত্র বলিয়া মনে করা যায় না।

পূর্বেই বলিয়াছি, গ্রন্থের সূচনা ভিন্ন ভিন্ন কোন স্থানে প্রহ্লাদের কোন উল্লেখ নাই। এখন মহাভারতের প্রলোকে পাইতেছি, গান্ধাররাজ নগজিৎ প্রহ্লাদের শিষ্য। স্মরণ্যঃ ইহা অসম্ভব নহে যে, প্রাচীন ঐতিহ্যের গান্ধাররাজ নগজিৎ এবং চিত্রলক্ষণোক্ত নগজিৎ একই ব্যক্তি। যদি এ অনুমান সত্য হয়, তাহা হইলে চিত্রলক্ষণোক্ত শিল্পশাস্ত্র অতি প্রাচীনকালেই প্রবর্তিত হইয়াছিল, মনে করা যাইতে পারে।

এ পর্য্যন্ত কিন্তু গান্ধাররাজ নগজিতের সম্পর্কে চিত্রবিদ্যার কোন উল্লেখ পাওয়া গেল না। চিত্রলক্ষণের নগজিৎ একজন বিখ্যাত রাজা, গান্ধাররাজ নগজিৎও একজন বিখ্যাত রাজা। চিত্রলক্ষণের নগজিৎ প্রহ্লাদের সহিত একত্র উল্লিখিত, মহাভারতোক্ত গান্ধাররাজ নগজিৎ প্রহ্লাদশিষ্য বলিয়া অতিথিত। এই পর্য্যন্ত যোগসূত্র পাওয়া গিয়াছে। কিন্তু নগজিতের চিত্রলক্ষণ যে অন্ততঃ ষষ্ঠ শতাব্দীর পূর্বে প্রচলিত ছিল, তাহার একটি প্রমাণ পাওয়া গিয়াছে। বরাহমিহির তাঁহার বৃহৎসংহিতায় অন্ততঃ দুই হইলে নগজিতের শিল্পকর্মের উল্লেখ করিয়াছেন। বৃহৎসংহিতার ৫৮ অধ্যায়ে এক স্থলে আছে,—

“নগজিতা তু চতুর্দশদৈর্ঘ্যেণ দ্রাবিড়ং কবিতম্।”

অন্ত স্থলে আছে,—

“আন্তঃ সর্কশ নিচরং বোদ্ধশদৈর্ঘ্যেণ নগজিৎপ্রৌক্তম্।”

চিত্রলক্ষণ গ্রন্থে মুখমণ্ডলকে তিন ভাগে ভাগ করা হইয়াছে—চিবুক, অঙ্গুলি, মাসিকা ও অঙ্গুলি, কপাল ও অঙ্গুলি—মোট ১২ অঙ্গুলি। ইহা ব্যতীত চক্রবর্তীর মস্তকোপরি উকীর বলিয়া যে

কেশগুচ্ছ থাকে, তাহার মাপ ৪ অঙ্গুলি। হস্তরাং সর্বগুচ্ছ ১৬ অঙ্গুলিই হইল। অতএব বরাহ-নিহিরধৃত নগ্নজিৎ এবং চিত্রলক্ষণকার নগ্নজিৎ এক ব্যক্তি হওয়াই সম্ভব। বহুৎসাহিত্যের উক্তি হইতে বুঝা যায় না—নগ্নজিৎ ভাস্কর্য্যবিৎ ছিলেন, কি চিত্রবিৎ ছিলেন। আমাদের আলোচ্য গ্রন্থ হইতে জানা যায়, তিনি চিত্রবিৎ ছিলেন।

এখন চিত্রলক্ষণ গ্রন্থের কয়েকটি বিশেষত্বের দিকে আপনাদের দৃষ্টি আকর্ষণ করিতে চাই। গ্রন্থখানি তিব্বতী বৌদ্ধদিগের ব্যবহারের জন্য বৌদ্ধশাস্ত্রপিটক তান্ত্রিক গ্রন্থমালায় সম্মিষ্ট। উক্ত গ্রন্থমালাভুক্ত অন্ত তিনখানি শিল্পশাস্ত্র বিশেষ করিয়া বৌদ্ধ সাম্প্রদায়িক গ্রন্থ, বুদ্ধপ্রতিমা-লক্ষণ নির্দেশ করাই তাহাদিগের উদ্দেশ্য। চিত্রলক্ষণ গ্রন্থে কিন্তু বৌদ্ধধর্ম্মের উল্লেখ পর্য্যন্ত নাই। ইহা সম্পূর্ণভাবে ব্রাহ্মণ্য হিন্দুগ্রন্থ। গ্রন্থের সূচনার যে সমস্ত দেবতাদিগকে প্রণাম করিয়া প্রহারস্তু করা হইয়াছে, তাঁহারা সকলেই ব্রাহ্মণ্য দেবতা। প্রথমেই যথাক্রমে মহাদেব, ব্রহ্মা, নারায়ণ ও ঠাহাদের শক্তি পার্শ্বতী, সরস্বতী ও পদ্মাবতীকে নমস্কার করা হইয়াছে। পরে পুনরায় বিশেষভাবে সর্ববিদ্যার আকর মহাদেবকে নমস্কার করা হইয়াছে। দশম হইতে ঊনত্রিংশ স্লোকে চন্দ্র, মহাদেব, বিষ্ণু ও ইন্দ্র, সূর্য্য ও বরুণ, অগ্নি ও পবন, প্রজাপতি-বিষকন্দা, নগ্নজিৎ ও চিত্রবিদ্যার অন্তান্ত সমস্ত আচার্য্যগণকে নমস্কার করা হইয়াছে। মহাদেবকে বারংবার নমস্কার করার অন্ত্যমানে হয়, আলোচ্য গ্রন্থের সঙ্কলনিতা শৈব ছিলেন। কিন্তু গ্রন্থের মধ্যে মহাদেবের কোন উল্লেখ না থাকায় এবং ব্রহ্মারই প্রাধান্য দেখিয়া মনে হয়, নগ্নজিৎ-শিল্পপদ্ধতির মূলে শৈব প্রভাব ছিল না। গ্রন্থমধ্যে চিত্রবিদ্যার উৎপত্তি সম্বন্ধে যে সমস্ত কথা আছে, তাহার কতক অংশ পূর্বেই দিয়াছি। তাহাতে প্রধান পাত্র একজন হিন্দু ব্রাহ্মা, একজন ব্রাহ্মণ, যম, ব্রহ্মা ও বিষকন্দা। ইহাতে ব্রাহ্মণ্য ধর্ম্মেরই ছাপ দেখিতে পাওয়া যায়। চিত্রবিদ্যার উৎপত্তি সম্বন্ধে ব্রাহ্মণ্য একটি উক্তি পূর্বেই উল্লেখ করিয়াছি, সেটি বিশেষ প্রশিধানযোগ্য। তিনি বলিতেছেন,—“সর্বপ্রথমে বেদ ও যজ্ঞের সৃষ্টি হয়। চৈত্যানির্মাণ করিতে হইলেই চিত্রাঙ্কন আবশ্যক হয়। অতএব চিত্রবিদ্যা বেদ বলিয়াই পরিগণিত।” এখানে বৈদিক যজ্ঞবিধির সহিত চিত্রবিদ্যার যোগস্থাপনের একটা চেষ্টা দেখিতে পাওয়া যায়। ইতিপূর্বে অন্ত কোন ভারতীয় গ্রন্থে বৈদিক যজ্ঞ-বিধির সহিত চিত্রবিদ্যা বা ভাস্কর্য্যের সম্পর্ক স্থাপনের চেষ্টা দেখা যায় নাই। আমরা সকলেই জানি, বৈদিক যজ্ঞে বিগ্রহাদির স্থান নাই। কিরূপে ও ঠিক কোন্ সময়ে ব্রাহ্মণ্য ধর্ম্মে দেবদেবীর মূর্ত্তি-পঠন বা প্রতিমা-চিত্রণ আরম্ভ হইল, তাহা জানা যায় না। বৌদ্ধধর্ম্ম প্রবর্ত্তনের পূর্বেই যে ইহার প্রবর্ত্তন হইয়াছিল, জাতক ও ললিতবিস্তরাদি বৌদ্ধগ্রন্থ হইতেই তাহার প্রমাণ পাওয়া যায়। হাবেল সাহেব তাহার (Ideals of Indian Art) গ্রন্থে বৈদিক যুগেই ভারত-শিল্পের মূলভিত্তির সন্ধান করিয়াছেন। তিনি বলেন, বৈদিক যুগে পুণ্ড্রিক যথেষ্ট কবিত্বশক্তির পরিচয় দিয়াছেন, তাহাতে বুঝা যায় যে, তাঁহাদের কল্পনার প্রভাব ছিল না। বাস্তব ক্ষেত্রে কিন্তু এই কল্পনাকে তাঁহারা রূপদান করিতে চেষ্টা করেন নাই। কিন্তু তথাপি বৈদিক যজ্ঞেরদ্বারা পরিকল্পনার ও যুগন্তভাদি নিশাধে তাঁহাদের শিল্পকল্পনা কতকপরিমাণে আত্মপ্রকাশ করিতে সমর্থ হইয়াছিল। চিত্র-

লক্ষ্যকার বৈদিক যজ্ঞের সম্পর্কে চৈতন্য উল্লেখ করিয়াছেন। বৈদিক সাহিত্যে চৈতন্য-শব্দের উল্লেখ বিরল। আমরা বোধ চৈতন্যের সন্ধিতেই বিশেষভাবে পরিচিত। কিন্তু বৈদিক যজ্ঞসম্পর্কে এক প্রকার চৈতন্যের উল্লেখ চিত্রলক্ষণ ব্যতীত অন্ততঃ দেখিতে পাওয়া যায় মহাভারতের আদিপর্বে ৯৪ অধ্যায়ে এক সুহোত্র রাজার বর্ণনা আছে,—

• তেবাং ত্যোতঃ সুহোত্রস্ত রাজ্যমাপ মহীক্ষিতাম্।

রাজস্বরাশমেধাদ্যোঃ সোহিবজ্ঞবহুষ্টিঃ সঠৈঃ।

সুহোত্রে রাজনি তদা ধর্মতঃ শাসতি প্রজাঃ।

চৈত্য যুগাক্ষিতা চাসীকুমিঃ শতসহস্রশঃ।

ঐশ্বর্যজননতা চ সর্বদৈব ব্যয়োচত।

রাজা সুহোত্র রাজস্বর, অশমেধ প্রভৃতি বহু যজ্ঞ সম্পন্ন করিয়াছিলেন। তাঁহার রাজত্বকালে পৃথিবী শত-সহস্র চৈত্য-যুগে অক্ষিত হইরাছিল। এখানেও বৈদিক যজ্ঞের সম্পর্কে চৈত্য ও যুগের একত্র উল্লেখ দেখা যায়। হাবেল বলেন, বৈদিক ঋত্বয়ুগই ত্রিবিধ্যকালের তৃত্যাদির মূল। বৈদিক চৈত্য সেইরূপ ত্রিবিধ্যকালের চৈত্যাতির মূল কি না, তাহা অজস্রকালের বিষয়।

পূর্বেই বলিয়াছি, চিত্রলক্ষণের দ্বিতীয় অধ্যায়ে দেবলোকে চিত্রবিদ্যার উৎপত্তি বর্ণিত হইয়াছে। বিশ্বকর্মা নগজিতের নিকট এই কাহিনী বিবৃত করিতেছেন। বিশ্বকর্মার পুত্র ব্রহ্মা সৃষ্টির কল্যাণ-কামনার ধ্যানমগ্ন হইলেন। তাঁহার ধ্যানপ্রভাবে মহাদেব, বিষ্ণু, ইন্দ্র প্রভৃতি দেবতাগণ দিবা প্রভাবসম্পন্ন হইলেন। তাঁহারা তখন স্বীয় প্রভাববলে দিব্যদ্রবীসম্পন্ন মূললক্ষণাক্রান্ত, সুবিত্তকান-প্রত্যক্ষ রূপধান্ সৃষ্টি বিকসিত করিলেন। তাঁহাদের সৃষ্টি নানারূপ ধারণ করিল এবং বস্ত্রালঙ্কার-শোভিত হইল। ভিন্ন ভিন্ন হস্তে ভিন্ন ভিন্ন অস্ত্র দ্বারা তাঁহাদের ভিন্ন ভিন্ন গুণ চিত্রমধ্যে প্রেক্ষিত হইল, এবং এইরূপে দেবতারা নিজেই নিজেদের সৃষ্টি চিত্রিত করিলেন। দেবগণ স্ব স্ব চিত্র দেখিয়া আনন্দাক্রমগরিম্বৃত হইলেন এবং ব্রহ্মা বলিলেন, “সুন্দর হইয়াছে। এখন হইতে এই সকল সৃষ্টির নিকটেই লোকে পূজোপহার প্রদান করিবে। কৃতার্থ হইবে।” দেবগণ “ভগবান্” বলিয়া সান্নিধ্য স্ব স্ব স্থানে করিয়া গেলেন। এইরূপে পূজা ও বলিবিধি উৎপন্ন হইল। এই কাহিনীর মধ্যেও ব্রাহ্মণ্য ধর্মের ছাপ। এখানেও বোধ বা জৈনধর্মের কোন চিহ্নমাত্র নাই। প্রথম অধ্যায়ে চিত্রবিদ্যার পার্থিব উৎপত্তির কথা, দ্বিতীয় অধ্যায়ে চিত্রবিদ্যার দৈব উৎপত্তির কথা। প্রথম অধ্যায়ে সাধারণ স্বাভাবিক মেহপ্রীতির বশবর্তী হইরা কিরূপে যজ্ঞযজ্ঞিষ্ঠাকনে প্রবৃত্ত হইল, তাহার কথা; দ্বিতীয় অধ্যায়ে বিশ্বের কল্যাণের জন্য জীবলোকের পক্ষে দেবোপাসনার পথ সুগম করিয়া দিবার জন্য ব্রহ্মপ্রেরণিত হইরা দেবগণ কিরূপে স্ব স্ব সৃষ্টি করনা করিলেন, তাহার কথা। হুই কথাই ব্রাহ্মণ্য ধর্মের দিক দিরা আলোচিত হইয়াছে।

তৃতীয় অধ্যায়ে যে সমস্ত অঙ্গ-প্রত্যঙ্গ-মূর্তি বর্ণনা হইয়াছে, তাহার মধ্যেও বিশেষভাবে কোন বোধ নিদর্শন নাই। হুইনার বিশ্বকর্মা বলিতেছেন, রাজা ও অন্তান্ত নগরগণের অঙ্গ-প্রত্যঙ্গ

দেওয়া হইতেছে। পরে আরও বিস্তৃত করিয়া বলিতেছেন,—“দেবতা, অসুর, নাগেন্দ্র, রাক্ষস, গন্ধর্ব্ব, কিন্নর, সিদ্ধ, বামন, অরিকৃ, পিশাচ, প্রেত, কন্ধক, বিদ্যাধর—সকলের পক্ষেই নিয়মিত মানগুলি থাকিবে।” বাস্তবিক পক্ষে কিন্তু রাজা ও চক্রবর্তীর লক্ষণ ও মান লইয়াই গ্রহকার ব্যক্তি। কোন কোন স্থলে বিশেষ করিয়া দেবতা বা সাধারণ লোক বা বোঙ্গী বা নারীজিহ্ন সন্মুখে সংক্ষেপে ছই একটি কথা আছে। গ্রন্থের শেষে বিশ্বকর্মা বলিতেছেন,—“চক্রবর্তীলক্ষণ ও রাজ-লক্ষণ বিশেষভাবে বলা হইল। অজ্ঞাত সমস্ত যাহুকের চিত্রলক্ষণ সম্বলিত ১২০০০ শাস্ত্র আছে। ব্রহ্মা এই সমগ্র শাস্ত্রকে ৫ শ্রেণীতে বিভক্ত করিয়াছেন। সে সমস্ত পঞ্চশ্রেণীর চিত্র-শাস্ত্র বলিতে গেলে অসংখ্য গ্রন্থের প্রয়োজন। তবে তোমাকে চক্রবর্তী-লক্ষণ সন্মুখে বাহা বলিলাম, তাহাতেই মোটামুটিভাবে সর্বপ্রকার মহাপুরুষের ও দেবদেবীর লক্ষণ দেওয়া হইয়াছে। শিল্পী নিজ বিচারবুদ্ধি অনুসারে বখাতুপাতে অজ্ঞাত চিত্রের অঙ্গপ্রত্যঙ্গ-মান স্থির করিয়া লইতে পারিবেন।”

অতএব বুঝা গেল, চক্রবর্তী-চিত্রলক্ষণই চিত্রলক্ষণ গ্রন্থের প্রধান বক্তব্য বিষয়। এখন বুঝা যায়, ব্রাহ্মণ্যভাবপ্রদোদিত চিত্রলক্ষণ কল্পে বৌদ্ধ ভাস্কর গ্রন্থমালায় সন্নিবিষ্ট হইল। বুদ্ধ একজন চক্রবর্তী বলিয়া পরিগণিত। সুতরাং চিত্রলক্ষণে চক্রবর্তী-চিত্র সন্মুখে বাহা বাহা বলা হইয়াছে, তৎসমস্তই বুদ্ধ চিত্রপক্ষে প্রযোজ্য। শিল্প-রচনা-পদ্ধতি ও শিল্পের নিয়ম সন্মুখে প্রাচীন হিন্দু, বৌদ্ধ ও জৈন সম্প্রদায়ের মধ্যে বিশেষ কোন প্রভেদ দেখা যায় না। শিল্পগণ সাম্প্রদায়িক গভী দ্বারা বদ্ধ ছিলেন, এরূপ মনে হয় না; তাঁহারা পুরুষপুরুষপ্রাপ্ত শিল্পবিদ্যায় সাহায্যে সকল সম্প্রদায়ের জন্তই স্থাপত্য ভাস্কর্য্য চিত্রশিল্পাদি রচনা করিতেন, এইরূপই অনুমান হয়। ব্রাহ্মণ্য সমাজের চিত্রলক্ষণ এই জন্তই বৌদ্ধ ভাস্কর গ্রন্থমালায় সন্নিবিষ্ট হইতে পারিয়াছে।

লাউকের সাহেব মনে করেন, গ্রন্থখানি অংশতঃ জৈনপ্রভাবান্বিত। এরূপ মনে করিবার প্রধান কারণ—নগজিৎ নাম। নাম হইতে তিনি অনুমান করেন, নগজিৎ-কৃত চিত্রলক্ষণ এমন কোন শিল্প-সম্প্রদায়ের অঙ্গ লিখিত, যাহারা নগমূর্ত্তি চিত্রিত করিতেন। দিগম্বর জৈনেরা যে নগমূর্ত্তি নির্মাণ করিতেন, তাহা সর্বজনবিদিত। অতঃ কোন সম্প্রদায় কর্তৃক যে নগমূর্ত্তি চিত্রিত হইত, তাহার বিশেষ কোন প্রমাণ নাই। ভারতবর্ষে চিত্রবিদ্যার সর্বাঙ্গের প্রাচীন নিদর্শন মধ্যপ্রদেশের রামগড়গিরিহ বোগিয়ারা গুহার পাওয়া গিয়াছে। ঐ গুহার একটি শিলালিপি আছে, যাহা হইতে জানা যায় যে, গুহাটি স্তম্ভরূপে নারী একজন দৈবদাসী কর্তৃক নটাদিগের বিশ্রামাগার-রূপে নির্মিত ও প্রদত্ত হইয়াছিল। এই গুহার আটদিকগোলায় কতকগুলি চিত্র আছে। চিত্রের বিষয়গুলি ভাল করিয়া নির্দ্ধারিত হয় নাই। তবে চিত্রের প্রধান পাত্রগুলি নগ্নভাবে চিত্রিত হইয়াছে। নগ্নমূর্ত্তি দেখিয়া ভিলকট স্থিতি অনুমান করেন, চিত্রগুলি জৈনধর্ম্মসম্পৃক্ত হইতে পারে। চিত্রলক্ষণে অঙ্গ-প্রত্যঙ্গের এমন কতকগুলি লক্ষণ ও মান দেওয়া হইয়াছে, যাহা নগ্নচিত্র সন্মুখেই প্রযোজ্য। ইহাও লাউকের সাহেবের মতের পরিপোষক বলিয়া গণিত হইতে পারে।

এই অস্থান সম্বন্ধে আমি হই একটি কথা বলিতে চাই। প্রথম কথা, সমগ্র গ্রন্থখণ্ডে কোথাও জৈনধর্মের বা জৈনতীর্থকারাদির উল্লেখ নাই। সমগ্র গ্রন্থখণ্ডে ব্রাহ্মণ্যভাবে অনুমানিত। যদিও গান্ধাররাজ নগ্নজিৎ জৈনশাস্ত্রে একজন প্রত্যেকবুদ্ধ বলিয়া পরিগণিত হইয়াছেন, তথাপি ইহাও দেখিতে হইবে যে, ঐতরের ব্রাহ্মণ, শতপথব্রাহ্মণ ও মহাত্মনতত্ত্ব ব্রাহ্মণ্য ঐতিহ্যে নগ্নজিৎ সুপরিচিত ছিলেন। চিত্রলক্ষণে যে নগ্নমূর্ত্তি লক্ষ্য করিয়াই সমস্ত উপদেশাদি প্রদত্ত হইয়াছে, তাহা ঠিক নহে। দ্বিতীয় অধ্যায়ে যে স্থলে দেবমূর্ত্তির উৎপত্তি বর্ণনা করা হইয়াছে, সেখানে স্পষ্ট করিয়াই বলা হইয়াছে যে, মূর্ত্তিগুলি শত্রুপ্রচরণধারী ও বস্ত্রালঙ্কারশোভিত। তৃতীয় অধ্যায়ের যে অংশ দেখিয়া নগ্নচিত্রের করনা মনে আসে, তাহার পার্শ্বেই বলা হইয়াছে— “যে সকল মূর্ত্তির অধোভাগ বস্ত্রাবৃত ও কটিবন্ধবেষ্টিত, তাহাদিগের নাভিনিরূপ উদয়াংশ চারি অঙ্গুলপরিমিত।” পুনরায় এক স্থলে বলিতেছেন, “চক্রবর্ত্তীর পরিচ্ছদ শুভ্রবর্ণ ও শিখিল হইবে।” ইহাও উল্লেখযোগ্য যে, চিত্রলক্ষণের যে হই অধ্যায়ে নগ্নজিতের নাম আছে, সেই হই অধ্যায়ট সম্পূর্ণরূপে ব্রাহ্মণ্যভাবপূর্ণ। তৃতীয় অধ্যায়ের শেষে নগ্নজিতের নাম উল্লিখিত হয় নাই।

লাউকের সাহেব আর একটি কথা তুলিয়াছেন। সে কথাটি বিশেষ প্রাধান্যবোধ্য। গান্ধাররাজ নগ্নজিৎ ও চিত্রলক্ষণ শাস্ত্রের প্রবর্ত্তরিতা যদি এক ব্যক্তি হন, তাহা হইলে তাহা হইতে গান্ধাররাজ্যে একটা প্রাচীন চিত্রশিল্পের অস্তিত্ব করনা করা বাইতে পারে। গান্ধার-রাজ্যে যে একটা প্রাচীন চিত্রশিল্প ছিল, এবং সেই শিল্পের ভিত্তির উপর গ্রীক শিল্পিগণের প্রভাবে যে গান্ধারের ভাস্কর্য্য শিল্পের অভ্যুত্থান, এইরূপ অনুমান পূর্বেই গ্রীনবেডেল সাহেব তাঁহার “ভারতে বৌদ্ধ-শিল্প” গ্রন্থের শেষভাগে লিপিবদ্ধ করিয়াছেন। গান্ধারের ভাস্কর্য্য শিল্পের কতকগুলি বৈশিষ্ট্য লক্ষ্য করিয়াই তিনি এইরূপ অনুমান করিয়াছিলেন। তাঁহার উক্তি এই,—

“In many sculptures of the *Gandhara School*, the pictorial element is so strongly in evidence that one might imagine that an early school of painting had existed in Gandhara whose extreme offshoot is represented to some extent in the Tibetan ecclesiastical painting; for examples, the nimbus, and the reliefs of “the flight of the Bodhisattva,” “the birth of Gautama.”

অর্থাৎ গান্ধারের অনেক ভাস্কর্য্য-নিদর্শনে চিত্রশিল্পমূলক লক্ষণের একরূপ প্রাচুর্য্য যে, এ কথা করনা করা বাইতে পারে যে, গান্ধারে একটা প্রাচীন চিত্রকলা ছিল। ভিক্টোরীয় যুগচিত্রগুলি সেই চিত্রকলার একটা প্রত্যক্ষদর্শন বলিয়া মনে করা বাইতে পারে।

খোঁটান ও মধ্য এশিয়ার অজ্ঞাত স্থানে যে সমস্ত চিত্র পাওয়া গিয়াছে, তাহার মধ্যে কতক-পরিমাণে গান্ধার ভাস্কর্য্য-শিল্পের প্রভাব দেখিতে পাওয়া যায়। চীনদেশে একটি ঐতিহ্য আছে

যে, কল্পনা ও ওয়াই-চি-ই-গোত্র নামক দুই জন খোঁটানী চিত্রকর ভারতীয় চিত্রশিল্পের আদর্শ কোরিয়া ও চীনে প্রেরিত করেন। এ কথা যদি বার্থ হয়, তাহা হইলে আমাদের কর্তৃত্ব গাছার চিত্রকলাই খোঁটানী চিত্রকর কর্তৃক কোরিয়া ও চীনে নীত হইয়াছিল—এ কল্পনা অমূলক না হইতে পারে। অবশ্য এ সকল কথা কল্পনা ও অস্বাভাবিক। এ কল্পনা সিদ্ধান্তে পরিণত নাও হইতে পারে। কিন্তু তৎকালীনকালের পক্ষে এরূপ কল্পনার মূল্য আছে বহিরাই, এখানে ইহার উল্লেখ করিলাম।

এখন চিত্রলক্ষণের মূল বিষয়ের কিকিৎ সংক্ষিপ্ত পরিচয় দিয়া প্রবন্ধ শেষ করিব। তৃতীয় অধ্যায়ে মানবচিত্রের বিশেষতঃ চক্রবর্তী-চিত্রের অঙ্গ-প্রত্যঙ্গের বর্ণনা ও পরিমাপ দেওয়া হইয়াছে।

পরিমাপগুলি বরাবর অঙ্গুল-হিসাবে পরিমিত। বাহার চিত্র অঙ্কিত করিতে হইবে, তাহারই অঙ্গুলি দ্বারা মাপ লইতে হইবে। ইহার উদ্দেশ্য বিভিন্ন চিত্রে বিভিন্ন পরিমাপ হইতে পারে, কিন্তু একটি চিত্রক্ষেত্রে অঙ্গ-প্রত্যঙ্গের পরস্পর অঙ্গুপাত ঠিক থাকা চাই। এই মানগুলি এখানে উদ্ধৃত করিয়া আপনাদের ঐর্ষ্যচ্যুতি করিতে চাই না। শিরতন্ত্রালোচনার পক্ষে সে গুলি অতি মূল্যবান তথ্য সন্দেহ নাই, কিন্তু বর্তমান প্রবন্ধে আমি কেবল প্রস্থানির সামান্য পরিচয় দিয়া তৎপ্রতি পণ্ডিতসমাজের দৃষ্টি আকর্ষণ করিতে চাই।

এখানে চক্রবর্তী পুরুষের সমগ্র শরীরের সম্বন্ধে বর্ণা হইয়াছে, তাঁহার অঙ্গ-প্রত্যঙ্গ ভ্রূণোৎপত্তির ভাৱে বর্ণিত। প্রবন্ধ শেষভাগে চক্রবর্তী পুরুষের একটি সুদীর্ঘ রূপবর্ণনা আছে। তাহার কতকংশ এখানে উদ্ধৃত করিতেছি,—

“বেদমূলক আকাশে চন্দ্র অতি সুন্দর। যদি তাহার সেই প্রভামণ্ডলপরিবৃত রূপের সহিত কোন বস্তুর তুলনা করিতে হয়, তাহা হইলে চক্রবর্তী ভূপতির সহিতই তাহার তুলনা হয়। সেই জন্যই তাঁহার শরীর বেঠেন করিয়া প্রভামণ্ডল চিত্রিত করিতে হয়। তাঁহার মুখমণ্ডল চন্দ্রপ্রভার ভাৱে গুহ্য। সেই জন্য চক্রবর্তী-শাসিত নরনরাজ বিচন্দ্রবিশিষ্ট গুরুসঙ্কায় ভাৱে শোভা পায়। তাঁহার জয়মূল সুন্দর, তাঁহার ঐবী সুন্দর, তাঁহার কপাল সুন্দর। তাঁহার কেশের বর্ণ সুন্দর, উজ্জল ও কোমল, তাঁহার কেশাঙ্গ কুঞ্চিত। তাঁহার নাসিকা উন্নত ও শুষ্ক, তাঁহার ওষ্ঠাধর যক্ষ্মিণ। তাঁহার দন্তরাজি সূক্তাধর, তাঁহার চক্ষুর আকাশের ভাৱে নীলাভ, সুদীর্ঘবিশ্রাম। তাঁহার জয়মূলের মধ্যভাগে তৈজঃপুঞ্জ উর্ণা শোভমান। তাঁহার গুহ্যকার অতি সুন্দররূপেই চিত্রিত করিতে হয়। তাঁহার কর্ণের সমভাবে চিত্রিত করিতে হয়। তাঁহার কণ্ঠ শব্দের ভাৱে। তাঁহার স্বরূপের মধ্যবর্তী স্থান পরিপূর্ণ। তাঁহার স্বরূপে সুসংযুক্ত। হস্তপদ সুপুষ্ট ও সুগোল এবং শরীর মাংসল। নাতি দক্ষিণাবর্ত ও মস্তক। তাঁহার শরীর সকলদিকেই সুগোল, সুতরাং সন্ধিস্থলগুলি দৃষ্টিগোচর হয় না। তাঁহার উরুযুগল হস্তগোচর ভাৱে সুগোল। তাঁহার জায় বা গুলকগ্রহি দৃষ্টিগোচর হইবে না। তাঁহার নখর অর্ধচন্দ্রের ভাৱে। তাঁহার পদতল চন্দ্র-চিত্রিত। তাঁহার অঙ্গুলি দীর্ঘ ও সুগোল। তাঁহার বর্ণ চন্দ্রকপুশের ভাৱে।”



গ্রন্থক্ষেত্রে নানাভাবে যে সমস্ত উপদেশ ও নিয়ম আছে, তাহার মধ্যে এই কর্তৃক কথার উপর বিশেষ জোর দেওয়া হইয়াছে। আদর্শ পুরুষের শরীর বাৎসল্য হইবে বটে, কিন্তু চিত্রক্ষেত্রে কোথাও নব্বুর বাৎসল্যে, শিরঃ বা গ্রন্থি যেখানে হইবে না। রক্তঃস্রাব সুপুষ্ট হইবে, অথচ সমস্তদ্বারা চিত্রিত হইবে। চক্ৰবর্তী বা দেবতার মুর্তিতে গুণ্ড-শব্দ :আদৌ থাকিবে না। তাঁহারিগেহে যৌবনবর্ষীয় যুবকের ভায় চিত্রিত করিতে হইবে। তাঁহারের শরীর গিংহোদয়ের ভায় দীর্ঘবিহৃত। এই সকল লক্ষণ ভারতীয় ও তিব্বতীয় চিত্রে সর্বত্রই লক্ষ্য করা যায়।

চিত্রলক্ষণকার নয়ন-চিত্রণ সম্বন্ধে বহু বিস্তৃত উপদেশ দিয়াছেন, সেসকল আর কোন অর্থ সম্বন্ধে যেন নাই। কারণ, চক্ৰই ভাব-ব্যাঙ্গনার প্রণয়ন সাহায্য। তিনি আকাঙ্ক্ষিত পক্ষপ্রকার চক্ৰ উল্লেখ করিয়াছেন;—(১) ধম্মরাক্তি; (২) উৎপলপত্রাক্তি; (৩) যন্তোদরাক্তি; (৪) পদ্মপত্রাক্তি; (৫) কড়ি-সদৃশাক্তি। প্রত্যেক স্রাকারের চক্ৰ দৈর্ঘ্য-বিভাগের পরিমাণ দেওয়া হইল। ধম্মরাক্তি চক্ৰ নিম্নলিখিতপ্রায়, ইহার বিস্তার ৩ বব মাত্র। ধম্ম হইতে উৎপলপত্রাক্তি বিস্তার ত্রয়োদশ; কড়ি-সদৃশ চক্ৰই সর্বাপেক্ষা বিস্তারিত। ইহার বিস্তার ১০ বব। ধ্যানস্থ যোগীদিগের চক্ৰ ধম্মরাক্তি। সাধারণ লোকের চক্ৰ উৎপলপত্রাক্তি। রাজা, রমণী ও প্রেমিকের চক্ৰ যন্তোদরাক্তি। ভয় বা ক্রন্দনশূন্য চক্ৰ পদ্মপত্রাক্তি। যাতনা ও ক্রোধব্যাধক চক্ৰ কড়ির ভায় বিস্তারিত। দেবতাদিগের চক্ৰ চিত্রিত করিলে রাজা প্রকার কল্যাণ বৃদ্ধি হয়। যেনেত্র হৃৎকোর ভায় গুণ্ড ও স্নিগ্ধ, নয়নপন্নবে কোন করুণতা নাই, আত্ম পদ্মপত্রের ভায় এবং নীলবর্ণ মণির মধ্যে নানা বর্ণলীলার সুস্ফল, চক্ৰভারক। কৃষ্ণবর্ণ ও বৃহৎ। এই স্থলে প্রত্যেক ৩৬ প্রকার নয়ন-চক্ৰের উল্লেখমাত্র করিয়া পরবর্তী অধ্যায়ে বর্ণনা করিবেন, বলিতেছেন। কিন্তু হৃৎকোরাক্তি সেসকল কোন অর্থায় পাওয়া যায় নাই।

চক্ৰের ভায় ভ্রম ও প্রকারভেদ উল্লিখিত হইয়াছে। যথা প্রাণাত ব্যক্তির জ অর্জিতপ্রাক্তি, নর্তনশীল; ক্রোধাবিষ্ট ও ক্রন্দনশীল ব্যক্তির জ ধম্মরাক্তি; ভীতিগ্রস্ত ও বিলাপকারী ব্যক্তির জ নাসাগন্ধি হইতে উৎথিত হইয়া অর্জকপাল জড়িয়া থাকে।

চিত্রলক্ষণে শুধু যে অঙ্গপ্রত্যঙ্গের মান প্রদত্ত হইয়াছে, তাহা নহে। অনেক স্থলে বর্ণসম্বন্ধেও উপদেশ আছে। যে কয় প্রকার বর্ণের উল্লেখ আছে, নিম্নে তাহার একটি তালিকা দেওয়া হইল। চিত্র-শিল্পবিদগণ ইহার সহিত ভারতীয় চিত্র-শিল্পের অধুনাবশিষ্ট নিদর্শনগুলি মিলাইয়া দেখিতে পারেন।

১। লাল—উৎপলপত্রাক্তি চক্ৰে ধারবর্তীভাগে; ওষ্ঠাধরপ্রান্ত (বিশকলের ভায়); নখর (লালাভ); নখের ভিত্তর দিক্ (উৎপলবৎ; নীলরাজ-কংবৎ); করতল (রক্তপদ্মবৎ, শশাঙ্গবৎ); জিহ্বা (রক্তবৎ); পদপ্রান্তে অলঙ্কারাগ।

২। সাদ্র—দেবতাদিগের চক্ৰ (হৃৎবৎ); দন্ত (মুক্তাবৎ) হৃৎবৎ, পদবীজবৎ, কুমারকবৎ, অশ্বিন (জাতি)-পূর্ণবৎ; চক্ৰবর্তীর পরিচ্ছদ।

৩। নীল—চক্ষুভারকা (আকাশবৎ); কেশ (হীননীলমণিবৎ, ভ্রমরবৎ, অঞ্জনবৎ, মধুর-কণ্ঠবৎ, কোকিলকারবৎ, আকাশবৎ)।

৪। কৃষ্ণ—চক্ষুর মণি।

৫। আকরাণ—করমখপ্রসাধনে ব্যবহৃত।

৬। সূবর্ণ—চক্রবর্তীর গায়বর্ণ (আমুনদীসূবর্ণবৎ, প্রস্ফুটিত শম্বীজবৎ, চম্পকবৎ)।

এই ছয়টি বর্ণের মধ্যে লাল, শুভ্র, নীল ও সূবর্ণ, এই কয়টি বর্ণেই প্রাধান্য দেখিতে পাওয়া যায়।

এখন আপনাদের সম্মুখে চিত্রলক্ষণের সংক্ষিপ্ত পরিচয় উপস্থিত করিলাম। গ্রন্থখানির সঙ্গর্কে অনেক প্রশ্ন মনে উদয় হয়। তন্মধ্যে প্রথমস্থলে কয়েকটি নির্দেশ করিয়াই ক্ষান্ত রহিলাম। আশা করি, বিশেষজ্ঞ পণ্ডিতগণ এই সকল প্রশ্নের যথাযথ বিচারে প্রবৃত্ত হইবেন।

শ্রীরবীন্দ্রনারায়ণ ঘোষ



# সমতটের পূর্বে

( প্রতিবাদের সম্বন্ধে মন্তব্য )

সন ১৩২৮ সালের সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকার প্রথম সংখ্যায় শ্রীযুক্ত পদ্মনাথ ভট্টাচার্য্য বিদ্যাবিনোদ মহাশয়-লিখিত “সমতটের পূর্বে”-শীর্ষক প্রবন্ধের ‘এক প্রতিবাদ শ্রীযুক্ত পূর্ণচন্দ্র চৌধুরী মহাশয় কর্তৃক প্রকাশিত হইয়াছে। প্রতিবাদী পূর্ণ বাবু যদি প্রতিবাদের পূর্বে ঐ প্রবন্ধটি মনোবোধ্যসহকারে পাঠ করিতেন এবং তত্ত্বোপেক্ষিত \* বিদ্যাবিনোদ মহাশয়ের অস্বাভাবিক প্রবন্ধগুলির প্রতি যদি দৃষ্টিপাত করিতেন, তবে তাঁহাকে এমন অনেক কথা বলিতে হইত না, যেগুলির উত্তরে ঐ সকল প্রবন্ধে লিখিত বহু কথার এতদূর পুনরাবৃত্তি করিতে হইতেছে। সে বাহা হউক, পূর্ণ বাবু প্রবন্ধেই বলিয়াছেন যে, “সমতটের পূর্বে” প্রবন্ধলেখক (বিদ্যাবিনোদ মহাশয়) বেশবৎসলতা-প্রদোষিত হইয়াই ‘শিহলিচটলো’কে শ্রীহট্ট বলিয়াছেন। উত্তরে বক্তব্য যে, এ কথা বিদ্যাবিনোদ মহাশয়ই যে বলিয়াছেন, এমন নহে। তাঁহার ‘বহু পূর্বে’ ৮৭৯৯৯ মুখোপাধ্যায় মহাশয় এবং ৮৯৯৯৯৯৯ লিহ মহাশয় ইহা বলিয়া গিয়াছেন। [রঙ্গপুর সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা—১৩১৯, ৪র্থ সংখ্যা, ১৮০ পৃ° দ্রষ্টব্য]। “বিজয়া” (আষাঢ়, ১৩২০) পত্রিকায়ও তাস্তর বর্ষীয় তাস্তরশাসন আলোচনা-এসঙ্গে ৮৭৯৯৯ বাবু ও ৮৯৯৯৯ বাবুর কথা আছে এবং তাহাতে শ্রীহট্টের ৭ম শতাব্দীতে স্ব-নামে ও স্বতন্ত্রভাবে অস্তিত্বের প্রমাণস্বরূপ ঐ সময়কার এক প্রাচীন লিপিতে “শ্রীহট্টাধিবরোভাঃ” এই শব্দটি যে রহিয়াছে, এ কথাও উল্লেখিত হইয়াছে। [ঐ সংখ্যায় “বিজয়া”, ৬৩১ পৃ° অথবা এপিগ্রাফিকা ইণ্ডিকা ১নং ভলিউম—১ম ভাগ, ১০ পৃ° দ্রষ্টব্য।] অতএব শিহলিচটল “শ্রীহট্ট” না হইলেও শ্রীহট্টের কোনও ক্ষতির কারণ বধন দেখা যায় না এবং বধন বিদ্যাবিনোদ মহাশয়ের বহুপূর্বেই বন্ধের বিখ্যাত ছই জন প্রাক্তনাত্মিক শ্রীহট্টকেই শিহলিচটল দ্বারা স্মৃতিত মনে করিয়া গিয়াছেন, তখন প্রতিবাদী পূর্ণ বাবুর একরূপ উক্তি সমীচীন কি না, পাঠকবর্গ বিবেচনা করিয়া দেখুন।

পূর্ণ বাবু সাহসিকতা-সহকারে বলিতেছেন, “আমরা বলিতেছি, মিলেট শব্দই শ্রীশ্রীমহাপ্রভুর সময় হইতে বৈষ্ণব পণ্ডিতের হাতে পড়িয়া “শ্রীহট্ট” হইয়াছে।” তিনি “সমতটের পূর্বে” প্রবন্ধেই (৪র্থ পৃ°—২৪ পঙ্ক্তি হইতে) দেখিতে পাইবেন, তাভেরায় তাস্তরশাসনে (বাহা ডাঃ রাজেন্দ্রলাল মিত্র কর্তৃক ১৮৮০ অব্দে এসিয়াটিক সার্কেলে আলোচিত হইয়াছে) “শ্রীহট্টনাথ” শিবের উল্লেখ আছে এবং এই শাসন ত্রয়োদশ শতাব্দীর (অন্ততঃ) বলিয়া অনুমিত হইয়াছে (৫ পৃ°, ৩—৪ পঙ্ক্তি)।

\* “সমতটের পূর্বে” প্রবন্ধের ৪৭৯৯৯ কুটনোট দ্রষ্টব্য (১৩২৮ সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা—১ম সংখ্যা) ; তাহাতে আছে, “এতদূর এত হইতে পারে, শ্রীহট্ট এত প্রাচীন কি না? তদুত্তরে বাহা বক্তব্য, তাহা ইতঃপূর্বে তাস্তর-বর্ষীয় তাস্তরশাসন সমালোচনা হলে বলিয়াছি” ইত্যাদি।

প্রতিবাদী আরও সাহসিকতা-প্রদোষিত হইয়া বলিয়াছেন, “শ্রীহট্ট শব্দ কোন্ পুরাণে বা প্রাচীন তন্ত্রে আছে, তাহা পদ্মনাথ বাবু দেখাইয়া দিতে পারেন কি ?” “সমতটের পূর্বে” প্রবন্ধের ৩য় পৃষ্ঠায় ফুটনোটে “শ্রীহট্ট হাটকেখরঃ” এই একটি ভ্রান্তক বচন রহিয়াছে। তদ্ব্যতরে (অর্থাৎ অপর এক তন্ত্রে) যে উহার পাঠান্তর আছে, তাহাও বলা হইয়াছে; কিন্তু ঐ স্থলে তন্ত্রের নাম নাই। “চন্দ্রনাথ-মাহাত্ম্য” (বাহা হইতে প্রতিবাদী পড়িয়া থাকিবেন) তৃতীয় সংস্করণ, ১০০ পৃষ্ঠায় ৪র্থ পঙ্ক্তিতে ঐ বাক্যটি আছে এবং তাহা মহালিঙ্গেশ্বরতন্ত্রের বচন চট্টলের প্রাচীন-খ্যাপনে যে “যোগিনী-তন্ত্রের” নাম সর্বদাও প্রতিবাদী উল্লেখ করিয়াছেন, তাহাতেও বহুশঃ শ্রীহট্টের নাম আছে [ “বিজয়া”র ঐ প্রবন্ধে দ্রষ্টব্য। ১৩২০, আশাঢ়—৬২২পৃঃ; অথবা যোগিনীতন্ত্র দ্বিতীয়র্ক, প্রথম পটল—১৪১৫ শ্লোক; ঐ ২য় ভাগ, দ্বিতীয় পটল—৪২১৪৩ শ্লোক—ঐ ঐ; ৬ষ্ঠ পটল, ১৪৬ শ্লোক; ঐ ঐ—২ম পটল, ২০ শ্লোক দ্রষ্টব্য। ]

এ ছাড়া চট্টলের প্রাচীনত্ব দেখাইতে গিয়া তিনি আবার দুই একটি পুরাণ ও তন্ত্রের উল্লেখ করিয়াছেন। ঐ সকল পুরাণ, “উপপুরাণ”—এগুলি অত্যন্ত আধুনিক; তন্ত্রের তো কথাই নাই। যে যোগিনীতন্ত্রের কথা সর্বদাও উল্লেখ করা হইয়াছে, তাহাতে কোচবিহার রাজবংশের বীজী পুরুষ বিশ্বসিংহের নাম আছে। বিশ্বসিংহ বোড়শ শতাব্দীর পঞ্চমার্কে বিদ্যমান ছিলেন। অপিচ যে “চৈত্র-মাহাত্ম্য” পুরাণের উল্লেখ তিনি করিয়াছেন, চন্দ্রনাথ-মাহাত্ম্যে তাহা দেবীপুরাণের অন্তর্গত বলা হইয়াছে, অথচ বঙ্গবাসী আকিস হইতে প্রকাশিত দেবীপুরাণে ঐ চৈত্র-মাহাত্ম্যের নামগন্ধও নাই। \*

মহাপীঠ এবং অনাদিলিঙ্গগুলি অবশ্যই শাস্ত্রবিখ্যাসীর নিকটে সত্যযুগ হইতেই ছিলেন, কিন্তু তাঁহাদের প্রকাশ এই কলিযুগের দুর্কলাধিকারীদের হিতার্থে এ যুগেই হইয়াছে এবং হইতেছে। প্রবৃত্তি আলোচনার তন্ত্র ও উপপুরাণের বচনাবলী উদ্ধৃত করিয়া কোনও ফল নাই। ইহার উপর আবার প্রক্ষিপ্তাংশও বহু আছে। পদ্মপুরাণ মহাপুরাণের মধ্যে পরিগণিত—ইহাতে শকুন্তলোপাখ্যান (কালিদাসের লেখান্নরূপ) প্রক্ষিপ্ত হইয়াছে। †

প্রতিবাদী মহাশয় তদ্বাদি হইতে বাহা উদ্ধৃত করিয়াছেন, কুজাপি চট্টলের পূর্বে “শ্রী” নাই। অবশ্য চট্টলবাসী পণ্ডিত বা লেখকগণ স্বর্গদাপি গম্বীরসী স্বীয় জন্মভূমির পূর্বে ‘শ্রী’ বসাইতে পারেন। প্রাচীন তন্ত্রশাসনাদিতেও দেখা যায়, রাজধানীগুলির নামের পূর্বে কখন কখন

\* চন্দ্রনাথ-মাহাত্ম্যের লেখক চট্টগ্রাম, সীতাকুণ্ড-নিবাসী শ্রীযুক্ত হরকিশোর অধিকারী মহাশয় বলেন যে, তাঁহার নিকট হস্তলিখিত দেবীপুরাণের অংশ “চৈত্র-মাহাত্ম্য” আছে। হস্তলিখিত কোন কিছু যদি অন্যত্র মুদ্রিত বা উদ্ধৃত না হয়, তবে উহার প্রামাণিকতা কতদূর, তাহা বিদ্যা দেখা উচিত।

† বঙ্গবাসী আকিস হইতে প্রকাশিত পদ্মপুরাণে শকুন্তলার উপাখ্যানটি পাই, নাই, অথচ বঙ্গবাসী-সম্পাদক রায় সাহেব বিহারিলাল সরকার মহাশয় অন্তর্ভুক্ত প্রকাশিত পদ্মপুরাণেও বিবাহই বোধ হয়, শকুন্তলা-রহস্যে পদ্মপুরাণকেই শকুন্তলা নাটকের পটভূমির মূল বলিয়াছেন। প্রাক্ষিপ্ততা এইরূপ বিভিন্ন পাঠ হইতেই ধরা পড়ে।

ঐ বসিত, যেমন, “ঐবিক্রমপুর”, “ঐহর্যকরা” ইত্যাদি। তবে বৌদ্ধ পরিব্রাজক যখন চোরাং কেন যে ‘চট্টল’কে এমন সম্মান দেখাইবেন, তাহার উপযুক্ত কারণ দেখা যায় না। প্রতিবাদী বলেন, উহা বৌদ্ধ তীর্থ বলিয়াই “ঐ”পূর্বক লিখিত হইয়াছে। যদি তাহা হয়, তবে যখনচোরাং তো সুবহু বৌদ্ধ তীর্থ পর্যাটন করিয়াছিলেন, অন্ততঃ কতাপি ‘ঐ’ প্রয়োগ করিলেন না, এখানে—যে জারগায় তিনি পদার্পণও করেন নাই \*—তাহা করিতে গেলেন কেন? ভাল কথা, “ঐচট্টল” তো পূর্ণ বাবু মতে বৌদ্ধ-অঙ্গিতে খ্যাতিপন্নই ছিল। বৌদ্ধ শাস্ত্রীয় প্রাচীন গ্রন্থাবলীতে উহার নাম পাওয়া গিয়াছে কি? তিনি তো বৌদ্ধশাস্ত্র-পারদর্শী রায় শরচ্চন্দ্র দাস বাহাদুরকে আনোলেই আনেন নাই † স্বয়ং এদিকে একটু গবেষণা প্রয়োগ করেন না?

‘ঐহট্ট’ নামটির ব্যাখ্যা বিষয়েও তাঁহার আপত্তি এই যে, যদি ইহা ‘লক্ষ্মীর’ (বা মহালক্ষ্মীর) হট্টই হইত, তবে ‘লক্ষ্মীহট্ট’ হইল না কেন? ‘লক্ষ্মী’ ও ‘ঐ’ উভয় শব্দই একার্থবাচক, তাই লক্ষ্মীর পরিবর্তে ‘ঐ’ শব্দ ব্যবহারে দোষ কি? বিষয়ককে ‘ঐহট্ট’ বলে—কেন না, “তজ্জানো বসতে লক্ষ্মী: ঐহট্টস্তেন উচ্যতে।”—(শব্দকল্পদ্রুমঃ তবহিপুরাণবচনম্।) এ স্থলেও তো “লক্ষ্মীহট্ট” হইতে পারিত?

ঐহটে কোন বৌদ্ধ চৈত্যের পরিচিতি নাই—চট্টলে আছে। ইহাও ঐহট্টের বিপক্ষে প্রমাণ-স্বরূপ দাঁড় করান হইয়াছে। হর্ভাগ্য (বা সৌভাগ্য)-বশতঃ ঐহটে সম্প্রতি বহুশতাব্দী ধাবৎ কোনও বৌদ্ধ নাই, তাই চৈত্যাও নাই। বৌদ্ধ মগেরা যে যে স্থানে রাজ্য স্থাপন করিয়া বসিয়াছিল, তথায়ই অধুনা বৌদ্ধ চৈত্যাাদি দেখার সম্ভাবনা। ঐহটে কোনও দিন যে “মগরাজ্যের অন্তর্গত” ছিল এ কথা (প্রতিবাদী মহাশয় কুক.সাহেবের বার্মিজ হিস্টরীর পত্রাক প্রদর্শন করিলেও) আমাদের জানা নাই—আমরা মাত্র জানি যে, ঊনবিংশ শতাব্দীর প্রথম ভাগে ঐহট্টের পূর্বদিকে\* মণিপুর ও বাছাড় রাজ্য এবং ব্রহ্মপুত্রোপকণ্ঠে আসাম রাজ্য মগদের দ্বারা উপক্রম হইয়াছিল। এই উপক্রমের ফলেই, ইংরেজ গবর্ণমেণ্টের সঙ্গে লড়াই বাধে, পরিশেষে আসাম ও বাছাড় ইংরেজের অধীন হইয়া পড়ে।

এখন বাকী রহিল ঐহট্টের কাছে সমুদ্রের কথা। এ সম্বন্ধেও বিস্তারিতভাবে “সমতটের পূর্বে” প্রবন্ধে (৫ম পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য) আলোচিত হইয়াছে। ঐহট্টবাসীর ‘সমুদ্র’ দেখার সৌভাগ্য না হইতে পারে, কিন্তু একজন ইংরেজ—বিনি সাত সমুদ্র ভিড়াইয়া এদেশে আসিয়াছিলেন—

\* পূর্ণ বাবু: প্রবন্ধে যেন বোধ হয়, তিনি মনে করেন, যখনচোরাং চট্টলে গিয়াছিলেন এবং ঐ দিক্ দিয়াই যমুনা প্রভাবৃত্ত হইয়াছিলেন।।

† রায় শরচ্চন্দ্র দাস বাহাদুরের মতে খ্রীষ্টীয় নবম শতাব্দী পর্য্যন্তও চট্টগ্রাম চাচিগা বলিয়াই বৌদ্ধমণ্ডতে খ্যাতি ছিল। বিবরণ্যেও আছে, চট্টগ্রাম পূর্বে বঙ্গ ও জিপুরার হিন্দুস্বাকার ও আরাকানের বৌদ্ধ রাজ্যপদের অধীন ছিল। প্রবাদ আছে, খ্রীষ্টীয় ৯ম শতাব্দীতে শেখরাজ বৌদ্ধরাজ্য বঙ্গ আক্রমণ করিয়া বর্তমান চট্টগ্রামে এক অল্পকাল স্থাপন করেন; (Anderson's Archaeological Catalogue of Indian Museum, Vol. II, p. 162) সেই ‘চিং জং বৌ’ হইতে খেলিয়ার চট্টগ্রাম বা চট্টল নাম বিদ্ভূত।

তিনি যাহা পোনে দুই শত বৎসর পূর্বে ঢাকা হইতে ঐহাটে আগমনকালে বাহা দেখিয়াছিলেন, তাহাই পুনশ্চ এখানে উদ্ধৃত করিতেছি,—

“I shall not be disbelieved when I say that in pointing my boat towards Sylhet I had recourse to my compass—the same as at sea, and steered a straight course through a lake not less than one hundred miles in extent.”—(Extracts from the Lives of Lindsays). এক শত বাইল বিস্তৃত হ্রদ—বাহাতে কোম্পাস দ্বারা নৌচালনের প্রয়োজন হইয়াছিল—তাহা প্রতিবাদী মহাশয় “চেবা, ভোবা বা হাওর” বলিয়া উল্লেখিত করিলেন! ভ্রমশাসনে যে “সাগর পশ্চিমে” বলিয়া সীমা-নির্দেশ আছে, “নৌবাটক” শব্দেই বা কি বুঝায়, এসকল ভো পূর্ণ বাবু গ্রাহ্য বলিয়াই মনে করিলেন না।

‘শিহলিচটল’কে ‘চটল’ ধরিয়া য়ুনচোয়াং কর্তৃক উল্লেখিত অপর্যাপ্ত রাজ্যের সংস্থান করা উচিত ছিল; প্রতিবাদী মহাশয় ততটা মাথা ঘামাইতে চান নাই। তিনি ‘কমোলাংক’ প্রভৃতি অপর পাঁচটি রাজ্য বিদ্যাবিনোদ মহাশয়ের প্রবন্ধে নির্দেশিত স্থানেই রাখিতে চান এবং তৎকাল য়ুনচোয়াংয়ের আর একটি ভুল আবিষ্কৃত করিয়াছেন—বাহা এ বাবৎ ইউরোপীয় বা এসিয়ার অধিবাসী কোনও প্রাকৃতিক দ্বীপে পারেন নাই। এ বাবৎ চীনের পর্যটকের একটি মাত্র ভুল প্রদর্শিত হইত—অর্থাৎ শিহলিচটল সমতটের ‘উত্তর-পূর্বে, না হইয়া ‘দক্ষিণ-পূর্বে’ হইবে—এইটুকু মাত্র। পূর্ণ বাবু সেই ভুলটি ছাড়া আর একটি ভুল বাহির করিয়াছেন, তাহা এই,—‘কমোলাংক’ শিহলিচটলের ‘দক্ষিণ-পূর্বে’ না হইয়া ‘উত্তর-পূর্বে’ হইবে। তাহা হইলেই ‘কমোলাংক’ ‘কোমিলা’ হইবে (এবং অজ্ঞাতগুলি ঠিক বিদ্যাবিনোদ মহাশয়-প্রদর্শিতাভ্যুতপসই হইবে—ইহাই তাঁহার অভিপ্রায় বোধ হয়)। কিন্তু তিনি সংশোধনেও একটু ভুল করিয়া ফেলিয়াছেন। কোমিলা (ত্রিপুরা অর্থাৎ বর্তমান হিল টিপারা নহে—ইহা তখন স্বতন্ত্র রাজ্য ছিল) চটলের উত্তর-পূর্বে নহে, উত্তরে—বরং উত্তর-পশ্চিমে বলিলেও পারিতেন। ‘কলকথ’, যেহেতু য়ুনচোয়াংয়ের উপর অধিকারের মাত্রাটা প্রতিবাদী মহাশয় বাড়াইয়াছেন মাত্র। সংস্কৃতজ (রাজ্যাদির নামসূচক) শব্দ চীনদেশীয় অক্ষর (letter নহে, syllable) দ্বারা প্রকাশ করিতে গিয়া অবশ্যই য়ুনচোয়াং (বা অজ্ঞাত চীনের পরিব্রাজক) নানা বিভ্রমণা ঘটাইয়াছেন, তাহাতে সংস্কার বা সংশোধনের অবসর আছে; কিন্তু দিক্‌সূচক শব্দ তদানীং অতি সত্য চীনদেশীয়দের অজ্ঞানে অবশ্যই স্থম্পষ্ট ছিল; ইংরেজ, করানী প্রভৃতি প্রাকৃতিক দ্বীপ দ্বিখণ্ডক শব্দের তরলমায় সকলেই একমত। এ অবস্থায় য়ুনচোয়াংয়ের বিবরণীতে উল্লেখিত দ্বিখণ্ডক শব্দগুলিকে উলট-পালট করা নিতান্তই অদম্যগীতন। চীনদেশের প্রত্নতত্ত্বালোচনায় ওয়াটার্স সাহেবের স্থান অতি উচ্চে—তিনি ‘উত্তর পূর্বে’কে (সমতটের ‘উত্তর-পূর্বে’ শিহলিচটল—এই স্থলে) ‘দক্ষিণ-পূর্বে’ করা শব্দে, যোরতর আশ্রিত করিয়া বলিয়াছেন—“which (i. e. North-east) is the reading of all the texts of the Life and of the Fangchi.” (Watters’ Yuan Chwang, Vol. II, pp. 188-9)

অর্থাৎ বিভিন্ন স্থানে প্রবেশের মান প্রতিলিপিতে একই পাঠ “উত্তর-পূর্ব” পাওয়া যাইতেছে। এই পাঠ অব্যাহত রাখিয়া দুয়নচোরাং যে সকল রাজ্যের উল্লেখ করিয়া গিয়াছেন, সেগুলির সংস্থান নির্দেশ করা যাইতে পারে—ইহা প্রতিপন্ন করিয়া বিদ্যাবিনোদ মহাশয় বাঙ্গালা ও ইংরেজিতে প্রবন্ধ লিখিয়াছিলেন—বাঙ্গালা প্রবন্ধ সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকার ১৩২৬ সালের প্রথম সংখ্যার প্রথম প্রবন্ধরূপে এবং ইংরেজী প্রবন্ধ রয়েল এসিয়াটিক সোসাইটির জর্ণালের ১৯২০ সালের প্রথম সংখ্যার প্রথম প্রবন্ধরূপে প্রকাশিত হইয়াছে। এরূপ প্রবন্ধের প্রতিবাদ করিতে একটু সাবধান হইয়া করাই আবশ্যক ছিল।

উপসংহারে বক্তব্য এই যে উদ্দেশ্য একটা প্রত্নতত্ত্ব-সম্বন্ধীয় প্রবন্ধের সমালোচনা, প্রতিবাদ ইত্যাদি হওয়াই বাঞ্ছনীয়; কেন না বাদ বিতর্ক দ্বারাই সত্যের আবিষ্করণ হয়—এবং আবিষ্কৃত সত্যেরও ভিত্তি সুদৃঢ় হয়। রয়েল এসিয়াটিক সোসাইটির জর্ণালে প্রকাশিত বিদ্যাবিনোদ মহাশয়ের ইংরেজী প্রবন্ধেরও একটা প্রতিবাদ করানী প্রত্নতত্ত্বজ্ঞ মুসো কিনো ঐ জর্ণালেই প্রকাশিত করিয়াছেন—তবে উহাও সারবান্ বলিয়া প্রতীত হইল না। ইনিও কিন্তু শিহলি-চটলকে ‘শ্রীচটল’ বলেন না—পূর্বেকার মত শ্রীক্ষেত্র বা প্রোমই বলেন, পরন্তু তৎপক্ষে যুক্তির মূল বড়ই শিথিল।

শ্রীসাতকড়ি মিত্র





## জৈন ও বৌদ্ধধর্মের উপর তীর্থকদিগের প্রভাব \*

বুদ্ধদেব ভগবতা-রূপে সযোষি লাভ করিয়া অর্হৎত্ব বা বুদ্ধত্ব প্রাপ্ত হন ও স্বীয় ধর্মমত প্রচার করিতে আরম্ভ করেন। তৎকাল-প্রচলিত ছয়টি ধর্মসম্প্রদায়ের ছয় জন প্রধান গুরু—পূরণ কঙ্গল, মক্ষলি গোসাল, অজিত কেমকম্বলী, পকুধ কচ্চরন, নিগঠ নাথপুত্র ও সঞ্জয় বেলেট্টিপুত্র—আপনাদের শিষ্যবর্গ বৌদ্ধধর্মে দীক্ষিত হইতে ছ দেখিয়া বুদ্ধদেবের প্রতি ঈর্ষান্বিত হইয়া উঠেন এবং তাঁহার বিকৃদ্ধাচরণ করিতে আরম্ভ করেন। এই ছয় জন বৌদ্ধধর্মবিরোধী ধর্মগুরু তীর্থিক বা তীর্থ্য নামে পরিচিত; পালি ভাষায় তাঁহাদের তিথির বলা হইত।

এই তীর্থিকদিগের সম্বন্ধে বিশেষ বিবরণ বৌদ্ধ-সাহিত্যে পাওয়া যায় না। বোধ হয়, আচার্য্য ম্যাক্সমুলার বড়দর্শনের ইতিহাসে এই তীর্থিকদিগের স্থান নির্ণয় করিবার প্রথম চেষ্টা করেন। কিন্তু তিনি বড়দর্শনে তীর্থিকদিগের স্থান ও জৈন বৌদ্ধ ধর্মের উপর তাঁহাদের প্রভাব সম্বন্ধে কোন সমীচীন সিদ্ধান্তে উপনীত হইতে পারেন নাই; কারণ, তখন প্রমাণ ও উপকরণগুলি অধিকপরিমাণে সংগৃহীত হয় নাই।

মহাবীর (নিগঠ নাথপুত্র)-প্রমুখ ছয় তিথিয়ের সংক্ষিপ্ত বৃত্তান্ত রক্ষিল সাহেব-প্রণীত বুদ্ধজীবনীতে আছে; এখানি সামঞ্জস্যকলসূত্র গ্রন্থের তিব্বতী অনুবাদ অবলম্বনে রচিত। রক্ষিল তাঁহার পুস্তকের পরিশিষ্টে জৈন ভগবতী গ্রন্থের পঞ্চদশ পরিচ্ছেদ হইতে উদ্ধৃত করিয়া মহাবীর (নিগঠ নাথপুত্র) ও গোসাল মক্ষলিপুত্র মধ্যে আলাপের এবং সামঞ্জস্যকলসূত্রের দুইটি চীন সংস্করণ অনুসারে ছয় তীর্থিকের মতবাদের বিবরণ প্রদান করিয়াছেন। তিনিও কিন্তু প্রকৃত সমস্তার মীমাংসা করিবার কোন চেষ্টাই করেন নাই।

স্পেন্স হার্ডি, আচার্য্য ওল্ডেনবার্গ এবং অক্সফোর্ড লেখকেরা, যাহারা বৌদ্ধ সাহিত্য লইয়া আলোচনা করিয়া থাকেন, তাহারাও তীর্থিকদের সম্বন্ধে কিংবদন্তীমূলক বিবরণমাত্র দিয়া নিবৃত্ত হইয়াছেন।

অধ্যাপক রাকবি সর্বপ্রথমে জৈনসূত্রের দ্বিতীয় খণ্ডের ভূমিকার ২৭ পৃষ্ঠায় এই ছয় জন ধর্মপ্রচারক তীর্থিকদের বিবরণের গুরুত্ব সম্বন্ধে পাঠকদের মনোযোগ আকর্ষণ করেন। তিনি বলেন,—

“বুদ্ধদেব ও মহাবীরের সময়ে প্রচলিত দার্শনিক মতবাদ সম্বন্ধে বৌদ্ধ ও জৈন ইতিবৃত্ত যথেষ্ট ও পর্যাপ্ত না হইলেও বড়টুকু আমরা পাইয়া থাকি, তাহাই অমূল্য; কারণ, এই সকল বৃত্তান্ত হইতে আমরা জানিতে পারি, ঐ দুই প্রধান ধর্ম-সংস্কারক তাহাদের ধর্মমত কোন্ ভিত্তির উপর কোন্ উপকরণে গঠন করিয়া তুলিয়াছিলেন। জৈন-বৌদ্ধ-ধর্ম-বিরোধী ছয় তীর্থিকের ধর্মমত ও জৈন-বৌদ্ধ ধর্মমত কোন কোন অংশে এমন সুললিত যে, আমরা অনুমান

করিতে পারি যে, বুদ্ধদেব ও মহাবীর তাঁহাদের ধর্মবিরোধী ছয় ধর্মগুরুর নিকট নিজদের মতবাদের জন্য কতকাংশে ঋণী ছিলেন। আর এরূপ অনুমান করাও অসম্ভব নয়।”

অধ্যাপক রাকবির এই উক্তির উল্লেখ করিয়া আচার্য্য রীশু ডেভিড্‌স্‌ বলিয়াছেন,—“লোক ও জৈন ইতিবৃত্তে যে দার্শনিক ও ধর্মসংক্রান্ত মতবাদের আলোচনা ও মীমাংসা আছে, তাহাতে কেবল বা বৌদ্ধধর্মের জ্ঞান মৌলিকতা বা মূলগত মূল্য না থাকিতে পারে, তথাপি সেগুলির ঐতিহাসিক মূল্য যথেষ্টই আছে; কারণ, তাহারা সমাজের এমন একটি আদিম অবস্থার পরিচয় দেয়, যখন সমাজ ছিল অপেক্ষাকৃত অল্পমত ও ধর্ম ছিল উদার, উন্নত—সর্বদেববাদ। আর বস্তুকু প্রমাণ পাওয়া গিয়াছে, তাহা হইতে প্রাচীন কালের ভৌগোলিক সংস্থান, রাষ্ট্রবিভাগ ও ব্যবস্থা, সামাজিক ও আর্থিক অবস্থা সম্বন্ধে ভারতের অনেক অপরিজ্ঞাত বিষয়ের আবশ্যক ভাণ্ডার সন্ধান পাওয়া যায়।”

অধ্যাপক রাকবি ছাড়া গ্রীষ্মভী রীশু ডেভিড্‌স্‌ বিশেষ যত্নের সহিত আলোচনা করিয়া দেখাইতে চেষ্টা করিয়াছেন, এই সব তীর্থিক তাঁহাদের কৃত্তক ও কুযুক্তি দ্বারাও কেমন করিয়া বুদ্ধদেবের আবির্ভাবের পথ সুগম করিয়া তুলিয়াছিলেন।

প্রাচীন ও অর্ধপ্রাচীন সকল প্রকার বৌদ্ধ-ইতিবৃত্তে প্রসঙ্গক্রমে কতকগুলি ধর্মোপদেশের উল্লেখ পাওয়া যায়; তাঁহাদের সকলকেই ছয় তীর্থিক বা তিথির নামেই অভিহিত করা হইয়াছে। এই সব ইতিবৃত্তের সকলগুলিই নির্ভরযোগ্য ও বিচার্য্য নহে; যেহেতু কোন কোন ইতিবৃত্ত নানা প্রকারে ইহাট প্রতীপন্ন করিতে চাহিয়াছে যে, এই সব ধর্মগুরুর বশ বুদ্ধদেবের আচরণের সহকারী ও প্রভাবে একেবারে আচ্ছন্ন ও ম্লান হইয়া গিয়াছিল। জাতকের মধ্যে এই সব ধর্মগুরুকে বুদ্ধের তুলনায়—ময়ূরের তুলনায় কাকের জ্ঞান—অশুদ্ধ বলা হইয়াছে।

মিলিন্দ-প্রশ্ন গ্রন্থটির দ্বিতীয় শতকের রচনা। এই পুস্তকে ছয় তিথিরের একটি কৃত্রিম বৃত্তান্ত আছে। এই বিবরণ পাঠ করিলে সত্যতঃই সামঞ্জস্যকলস্কৃতের বিবরণ স্মরণপথে উদিত হয়। সামঞ্জস্যকলস্কৃতের বিবরণ অনেকেরই প্রামাণ্য বলিয়া স্বীকার করিয়া থাকেন; কিন্তু ইহাতে তীর্থিকদের বিবরণ বৎসামান্যই আছে। বৌদ্ধ লেখকদের প্রতিদ্বন্দ্বীদের মতবাদ সম্বন্ধে ক্রান্ত বিরুদ্ধ ধারণা হওয়ার সম্ভাবনা অধিক বলিয়া, আমরা কেবলমাত্র সামঞ্জস্যকলস্কৃত অবলম্বনে কোন সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়া সমীচীন বলিয়া মনে করি না। যেখানে ইহার সাক্ষ্য অপর সাক্ষ্যের সঙ্গে সঙ্গত হইবে, কেবল সেইটুকু বিবরণ সত্য অকৃত্রিম বলিয়া গ্রহণ করা উচিত। জৈন অথবা ছয় তীর্থিকের মধ্যে কেবলমাত্র মক্খলি গোসালপুত্র ও নিগণ্ঠ নাথপুত্রের উল্লেখ করিয়াছে; নিগণ্ঠ নাথপুত্র যে মহাবীরের নামান্তর, তাহা নিঃসংশয়ে নির্ণীত হইয়া গিয়াছে। অজ্ঞাত তীর্থিকের নামোদ্দেশ্য না থাকিলেও মাঝে মাঝে তাঁহাদের মতবাদের স্পষ্ট উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়।

সামঞ্জস্যকলস্কৃত ও অন্তান্ত পুরাতন বৌদ্ধসূত্রে এই ছয় তীর্থিককে ধর্মগুরু বলিয়া অভিহিত করা হইয়াছে; তাঁহাদের বহু শিষ্য ছিল; তাঁহারা সম্প্রদায়-প্রতিষ্ঠাতা ছিলেন; তাঁহাদের তীর্থিক বলিয়া খ্যাতি ও বশ ছিল। তাঁহারা লোকমাত্র প্রবীণ ও অভিজ্ঞ ব্যক্তি ছিলেন।

মজ্জিম নিকায়ের অন্তর্গত মহাসকলসারীসূত্রে উল্লিখিত হইয়াছে যে, এই সব তীর্থিকের তর্কালোচনার মগধ পরিপূর্ণ থাকিত; ইহাদের শিবোরাও অম্বা উৎসাহ ও সাহস-সহকারে দার্শনিক তর্ক করিতেন। জৈন গ্রন্থগুলিতে গোসাল তীর্থিককে সাধারণতঃ কৃকবর্ণে চিত্র করিবার প্রবণতা থাকা সত্ত্বেও, জৈন ভ্রগবতী স্বীকার করিতে বাধ্য হইয়াছে যে, গোসাল, জিনস্ব প্রাপ্ত হইয়াছিলেন এবং মহাবীরের দুই বৎসর পূর্বে আবৃত্তিতে শিক্ষকগুরু বলিয়া স্বীকৃত ও সম্মানিত হইয়াছিলেন। স্মৃতিনিপাতের অন্তর্গত সত্ত্বিয়-সূত্র পাঠে জানা যায় যে, সত্ত্বিয় নামে একজন পরিব্রাজক বুদ্ধদেবকে জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন যে, তিনি ছয় তীর্থিকের চেয়ে বয়সে কনিষ্ঠ ও সন্ন্যাসে অর্জাটন কিনা। সমগ্র গোতম এই প্রশ্নের উত্তর না দিয়া কেবল বলিয়াছিলেন যে, বয়সে কেহ বড় হয় না—বড় হয় জ্ঞানে। কিন্তু অন্তর্জ স্পষ্ট করিয়া বলা হইয়াছে যে, সমগ্র গোতম এই ছয় তীর্থিকের সমসাময়িক হইলেও, বয়সে কনিষ্ঠ ছিলেন।

মজ্জিম নিকায়ের অন্তর্গত সামগামসূত্র ও দীর্ঘনিকায়ের অন্তর্গত পাটিকসূত্র হইতে পাওয়া যায় যে, নিগঠ নাথপুত্র অর্থাৎ মহাবীর বুদ্ধদেবের কয়েক বৎসর পূর্বেই নির্বাণ প্রাপ্ত হন। আচার্য্য হর্পলে অনুমান করেন যে, বুদ্ধদেবের পাঁচ বৎসর পূর্বে মহাবীর দেহত্যাগ করেন। মজ্জিম নিকায়ের অন্তর্গত অন্তরাজকুমার-সূত্রে পাওয়া যায় যে, বুদ্ধদেব ও মেঘদত্তের মধ্যে যে বিবাদ ছিল, তাহার সংবাদ মহাবীর অবগত ছিলেন। অধ্যাপক কার্ণের মতে বুদ্ধদেবের ৭২ বৎসর বয়সে রাজা বিম্বিসারের মৃত্যু হয় এবং বুদ্ধদেবের বিরুদ্ধে বুদ্ধদত্তের আন্দোলন বিম্বিসারের মৃত্যুর কয়েক বৎসর পরে আরম্ভ হইয়াছিল। এই প্রমাণ-সমর্থিত অনুমানগুলি ঐতিহাসিক সত্য বলিয়াই মনে হয়। মহাবীর ৭২ বৎসর ও বুদ্ধদেব ৮০ বৎসর জীবিত ছিলেন বলিয়া কিংবদন্তী আছে। সুতরাং মহাবীরের জীবনের অধিকাংশই বুদ্ধদেবের জীবনের সমসাময়িক ছিল। ডাক্তার হর্পলে জৈন ইতিবৃত্তের প্রমাণগুলি বিলক্ষণ পরীক্ষা করিয়া এই সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন যে, মহাবীরের দুই বৎসর পূর্বেই গোসাল মন্ডলিপুত্র বহুবংশীয় শিক্ষাগুরু হইয়া উঠিয়াছিলেন এবং গোসাল, মন্ডলিপুত্রের মৃত্যুর পরও মহাবীর বোল বৎসর জীবিত ছিলেন।

গোসাল যে মহাবীরের শিষ্য ছিলেন ও তিনি গুরু সহিত বিবাদ করিয়া স্বতন্ত্র হন, এ কথা বৌদ্ধ-সাহিত্যে বহুবার উল্লিখিত হইলেও, গোসাল যে মহাবীরের শিষ্য কখনও স্বীকার করিয়াছিলেন, সে সম্বন্ধে আমাদের মধ্যেই সন্দেহ হয়। জৈন ইতিবৃত্ত এই দুই ধর্মশিক্ষকের সম্পর্ক রহস্যবৃত্ত করিয়া তুলিয়াছে, তাহার দীর্ঘাংশের অল্প অধিকতর নির্ভরযোগ্য বৌদ্ধ ইতিবৃত্তের প্রশংসা হইতে হয়। বৌদ্ধ ধর্ম রচনা বড় পাওয়া যায়, সকলগুলিতেই এই দুইজনকে তৎকালের অতি প্রসিদ্ধ তীর্থিক, দীর্ঘাংশক ও বিভিন্ন সম্প্রদায়ের প্রতিষ্ঠাতা বলা হইয়াছে। গোসাল-প্রবর্তিত সম্প্রদায়ের নাম অজীবক বা মন্বরী এবং মহাবীর-প্রবর্তিত সম্প্রদায়ের নাম নিগঠ বা জৈন।

এই সমস্ত প্রমাণ হইতে এইটুকু আমরা নিশ্চয় করিয়া বলিতে পারি যে, মন্মথি গোসাল ছিলেন মহাবীরের চেয়ে বরসে জ্যেষ্ঠ ও সমসাময়িক। অপর তীর্থিকদের সময় নির্ধারণ করা সহজ নয়। বৌদ্ধ হস্তগুলির সাক্ষ্য অনুসারে এইটুকু বলা যায় যে, তাঁহার সকলেই গোতম বুদ্ধ অপেক্ষা বরসে বড় ছিলেন ও তাঁহার সমসাময়িক ছিলেন। বৌদ্ধ শীলশাস্ত্রে এমন কিছু কিছু বিবরণ আছে, যাহা হইতে বেলট্টি বংশের সঞ্জয়ের সময়ের একটু সূত্র পাওয়া যায়। বৌদ্ধ হস্তগুলিতে সঞ্জর বেলট্টিপুত্র ও একজন পরিব্রাজক সঞ্জরের নাম উল্লেখ আছে। প্রথমোক্ত ব্যক্তি ছয় তীর্থিকদের অন্ততম অঞ্জেতিথির পরিব্রাজক অর্থাৎ অন্ততীর্থিক পরিব্রাজক অর্থাৎ অস্ত্র সস্ত্রাদায়ের পরিব্রাজক ধর্মোপদেশক; এবং শেষোক্ত পরিব্রাজক সঞ্জর প্রথমে সারিপুত্র ও মগ্গলানের শিক্ষক ছিলেন; সারিপুত্র ও মগ্গলান পরে বুদ্ধ গোতমের প্রধান শিষ্যদ্বয়ে পরিগণিত হন। অজুতর-নিকায়ের কোন কোন অংশ বিচার করিয়া দেখিলে সম্ভব বলিয়া মনে হয় যে, সঞ্জর বেলট্টিপুত্র ও সঞ্জর পরিব্রাজক একই ব্যক্তি। কার্ণ ও দ্বাক্ষি এই সম্বন্ধে একমত হইয়া এই অনুমান সমর্থন করিয়াছেন। যদি এই অনুমান সত্য হয়, তবে ইহাও সত্য যে, বুদ্ধদেবের ৩৭ বৎসর বয়সে তাঁহার বৌদ্ধধর্ম প্রচারের দ্বিতীয় বর্ষে বর্ধন সঞ্জরের অস্ত্রান্ত বহু শিষ্যের সহিত সারিপুত্র ও মগ্গলান বৌদ্ধধর্ম গ্রহণ করেন, তাহার অল্প দিন পরেই সঞ্জরের মৃত্যু হয়। যদিও বুদ্ধদেবের পূর্বে সঞ্জরের মৃত্যু হইয়াছিল, তথাপি তাঁহার প্রবর্তিত সস্ত্রাদায় রাজ্য অশোকের কাল পর্যন্ত বিদ্যমান ছিল, তাহার প্রমাণ আছে। অতএব ইহা দেখা গেল যে, সঞ্জর যে কেবল বুদ্ধদেবের চেয়ে বরসে বড় সমসাময়িক ব্যক্তি ছিলেন, তাহা নয়; তিনি মহাবীর ও মন্মথি গোসাল অপেক্ষাও জ্যেষ্ঠ অথচ সমসাময়িক ছিলেন।

প্রাগোপনিষদে এক কবন্ধী কাত্যায়নের উল্লেখ আছে। তিনি সাংখ্যদর্শনের প্রবর্তক শিগ্গলাদ অপেক্ষা কনিষ্ঠ ও সমসাময়িক ছিলেন। কাত্যায়নের উপনাম কবন্ধী বা কুকুদ কাত্যায়ন নামের অস্ত্রান্ত ধর্মোপদেশীদের হইতে তাঁহাকে পৃথক করিয়া বুঝাইবার জন্ত ব্যবহৃত হইত। যদি অনুমান করা যায় যে, কুকুদ কাত্যায়ন বা কবন্ধী কাত্যায়ন শিগ্গলাদের সমসাময়িক ও বরঃকনিষ্ঠ ছিলেন এবং বুদ্ধদেব কাত্যায়নের বরঃকনিষ্ঠ ও সমসাময়িক ছিলেন, তবে ইহাও অনুমান করা অসম্ভব নয় যে, কাত্যায়ন ও সঞ্জর সমবয়সী ও সমসাময়িক ছিলেন। অধ্যাপক কার্ণ একটি আধ্যাত্মিক উল্লেখ করিয়াছেন যে, পুরণ কলসপ বুদ্ধদেবের ৪২ বৎসর বয়সে গলার একটি বড় কলসী বাঁধিয়া গলার ডুবিয়া প্রাণত্যাগ করেন। আমরা বিশ্বাস করি যে, কুকুদ কাত্যায়ন ও অজিত কেশকবলী সমবয়স্ক ছিলেন। এই যে কাল-নির্দেশ—এগুলি সবই আপাততঃ গ্রহণ ও বিরুদ্ধ প্রমাণে পরিত্যক্তব্য। ছয় তীর্থিকের মতবাদের পরস্পর সংযোগস্থলের সমর্থক প্রমাণ দ্বারা ঐ কালনির্দেশের সত্যতা প্রতিষ্ঠিত করিতে হইবে। একজন অপরের চেয়ে কতক বৎসর আগে বা পরে জন্মিয়াছেন বা মরিয়াছেন প্রমাণ হইলেও, সেই সামান্য পৌরোপরি্য ধর্তব্যের মধ্যে নহে। বিশেষ লক্ষ্য করিবার বিষয় এট যে, ছয় তীর্থিকের পরস্পরের

মতবাদে পার্থক্য থাকে। সবে ও তাঁহারা একই কালে প্রাহতু হইয়া ভারতের চিন্তাবাজার পুষ্টি ও বুদ্ধদেবের মতবাদ প্রবর্তনের পথ পরিষ্কার করিয়াছিলেন।

ইহাও লক্ষ্য করিবার বিষয় যে, মহাবীরের পূর্ববর্তী তীর্থিকদের মতবাদের সঙ্গে বৌদ্ধদিগের বত বিরোধ ও বিরাগ, মহাবীরের প্রতি ও তাঁহার মতবাদের প্রতি বৌদ্ধদের সেরূপ বিরাগ ও বিরুদ্ধতা ছিল না। এমন কি প্রসিদ্ধ বৌদ্ধ টীকাকার বুদ্ধঘোষ বলিয়াছেন যে, চাণ্ডবাম-সম্বর অর্থাৎ চতুর্বিধ সংঘম সম্বন্ধে মহাবীরের মতবাদের মধ্যে কিছু উৎকৃষ্ট উপদেশবতা আছে। আবার প্রক্টের বন্ধ ডাক্তার বেণীমাধব বড়ুয়া বলেন যে, ডাক্তার এক্, ডব্লিউ টমাস মহাবীর ও অপর পঞ্চ পরিব্রাজকের সম্পর্কের সঙ্গে গ্রীক সোক্রিট্‌সের সহিত সোক্রেট্‌সের সম্পর্ক-তুলনা করিতে চাহেন। মহাবীরকে পূর্ববর্তী অজ্ঞাত তীর্থিকদের হইতে পৃথক্ করা যায় কি না, এই প্রশ্ন-মীমাংসা না করিয়াও বলা যায় যে, বৌদ্ধরা, ছয় তীর্থিককেই অপরাপর সমসাময়িক পরিব্রাজক হইতে পৃথক্ করিতেন, যথা— ব্রাহ্মণ পরিব্রাজক ও অঞ্ঞ-তিথির পরিব্রাজক।

বৌদ্ধ লক্ষ্য পরসবাচা দ্বারা হই প্রেণীর পরিব্রাজকদের পার্গক্য বৃদ্ধিতে পারা যায়। বুদ্ধদেব ও তাঁহার সমসাময়িক লোকেরা ছয় তীর্থিক সম্প্রদায়কে পরসবাচা বলিয়া এত বুঝাইতে চাহিতেন যে, দার্শনিক তর্কের সমস্ত তাঁহারা পরস বাচ্য ব্যবহার করিয়া বিতর্ক করিতেন। বুদ্ধদেব বলিয়াছেন,—“তোমরা এই মতবাদ ও সংঘম বৃদ্ধিতে পারিবে না। আমি পারি। কেনন করিয়া তোমরা উহা বৃদ্ধিবে? তোমরা ভ্রমে পতিত। আমিই সত্যে প্রতিষ্ঠিত।” এই ছয় তীর্থিকের জীবনকথার সম্বন্ধে আমরা কিছুই জানি না বলা চলে। এই মাত্র জানি যে, তাঁহারা সকলেই ছিলেন—সমণ (শ্রমণ, সন্ন্যাসী), মুণ্ডক (নেড়া মাথা) ও পরিব্রাজক (পরিব্রাজক, অটনশীল)। তাঁহারা নিজেদের একদিকে সন্ন্যাসী ও অপর দিকে ব্রাহ্মণ গৃহী হইতে পৃথক্ মনে করিতেন। এইরূপে তাঁহারা অরণ্যাবাসী কচ্ছত্রভাবলম্বী তপস্বী সন্ন্যাসী ও সংসারাসক্ত ব্রাহ্মণ গৃহীদের মধ্যবর্তী হইয়া উভয়ের সংযোগ-স্থলের মতন কাজ করিতেন। তীর্থিকগণ সকলেই অদার ও অনাগাঁরিক ছিলেন, কিন্তু সন্ন্যাসীদের দ্বারা একেবারে সংসারভ্যাগী লোকসংলব্ধ ছিলেন না; তাঁহারা পৌর কর্তব্য জনহিত হইতে বিরত থাকিতেন না। প্রায়ই তাঁহারা রাজধানীর প্রাচীর-বহির্ভাগে আপনাদের আশ্রম স্থাপন করিতেন। তাঁহাদের বুদ্ধি, প্রকৃতি, চরিত্র ও জীবনের উদ্দেশ্য সাধারণের হইতে স্বতন্ত্র ছিল। এক দিকে সন্ন্যাসী ও অপর দিকে গৃহী এবং মধ্যস্থলে তীর্থিকদের স্থান ছিল উচ্চ বা নীচে, হই বলা চলে; তাঁহারা তাঁহাদের ইঞ্জিরসংঘমে গৃহী হইতে উচ্চ ছিলেন এবং তপঃকচ্ছত্রার শিখিলতার সন্ন্যাসী হইতে নিম্নে ছিলেন। দৃষ্টান্তস্বরূপ বলা যায় যে, মহাবীরের জৈন সম্প্রদায় তপঃকচ্ছত্রার বৌদ্ধদের অপেক্ষা এক কাঠি বাড়ী ছিল এবং আভিবক বা মকরীরা জৈনদিগের অপেক্ষা আরও কাঠিন্তবর্তী ছিল। অল্প দিকে আবার ব্রাহ্মণ পরিব্রাজকেরা সাংসারিক আসক্তিতে ও ইঞ্জিরস্থখবিলাসিতার বৌদ্ধদিগের এক ধাপ নিম্নে ছিলেন; ব্রাহ্মণ মহাশালগণ ব্রাহ্মণ পরিব্রাজক অপেক্ষা আরও এক ধাপ নীচে; অর্থ-কারগণ (অর্ণপাজ-রত্নিতারা) ধর্ম্‌কারগণ হইতে এক পৈঠা নীচে ছিলেন, এই সমস্ত ঘটনা হইতে

যৌদ্ধ-সম্প্রদায়ের উপর ভীষ্মকদের ও মহাবীরের সম্ভ্রদায়ের উপর তাঁহার পূর্বগামী অর্হৎ জিনদের ঐশ্যবের ঐশ্য পাওয়া যায়। ইহা হইতে আমরা বুঝেবের একটি উক্তির অর্থ আবিষ্কার করিতে পারি যে, কেন বুদ্ধদেব বলিয়াছিলেন,—তিনি হই চরমের সম্বন্ধ সাধন করিয়াছেন, পৌর জীবনের আদর্শ ও ত্যাগী সন্ন্যাসি-জীবনের আদর্শ।

সামঞ্জস্যকলম্বুতে একটি বিবরণ আছে যে, মহাবীর আত্মসংযমের চতুর্বিধ উপায় চাতুৰ্য্যাম সংবরণ সম্বন্ধে বিশেষ করিয়া উপদেশ দিয়াছিলেন। বুদ্ধদেব চতুৰ ম-সংবরণ বাক্যের সংজ্ঞা হই এইরূপ নির্দেশ করিয়াছেন—এক, মহাবীর-সম্পর্কে, অজ্ঞ, স্ব-সম্পর্কে। মহাবীর-সম্পর্কে সংজ্ঞা এই,—নিগঠ জল হইতে সংবৃত থাকে, পাপ হইতে সংবৃত থাকে; সমস্ত পাপ জ্বলন করিয়া পাপপ্রতিরোধের বোধে পরিপূর্ণ থাকে—ইহাই তাহার চাতুৰ্য্যাম সংবরণ; সে এই চতুর্বিধিতে বদ্ধ থাকে বলিয়া সে নিগগছো ( নিগ্রহি, বদ্ধনবিহীন ), প্রত্যন্তো ( অভিলষিত-উদ্দেশ্য-সিদ্ধ ), অজ্ঞাতন্তো ( বশী, সংযমী, দম্য ), বিতন্তো ( স্থিরচিত্ত )। বুদ্ধদেব স্ব-সম্পর্কে চাতুৰ্য্যাম সংবরণ অন্তরূপে ব্যাখ্যা করিয়াছেন—চাতুৰ্য্যাম সংবরণ মানে শীল পালনের চারিটি নীতি, প্রত্যেককে চতুর্বিধ দিয়া বিচার করিয়া দেখা।

মর্ত্ত্বিম নিকারের চুলসকুলদারীমুক্ত পাঠে জানা যায় যে, মহাবীরের মতে চাতুৰ্য্যাম সংবরণ ও আত্মবন্ধনা আত্মার শান্তিলাভের পথ। চাতুৰ্য্যাম সংবরণের প্রথম সংবরণ সম্বন্ধে বুদ্ধদেব বলিয়াছেন যে, জৈনরা শীতল জল পান করিত না, এই ভয়ে যে, জলে প্রাণ ও আত্মা আছে। জৈনদের জীবহিংসা সম্বন্ধে সতর্কতা মঞ্চলি গোসালের ঐশ্যবের বল; তিনি বহু ধর্ম্মমূলক সমস্তা উপাশন করিয়াছিলেন; তাহাদের মধ্যে একটি এই—প্রাণহারণের জন্তও প্রাণিহিংসা করা সমস্ত কি না? স্ত্রজ্ঞাতাল পাঠে জানা যায় যে, হিংসাতাপন-সম্ভ্রদায় বৎসরে এক দিন একটি হস্তী বধ করিয়া সম্বৎসর তাহার মাংস আহার করিতেন এবং এইরূপে প্রাণিবধের সংখ্যা বৎসরে রাজ্য একটির বেশী করিত না হওয়ার আত্মজ্ঞান উপভোগ করিতেন। ব্রাহ্মণ-সংহিতাকার-ব্যবহাপকেরা শ্রুতিতে কোন কোন পণ্ড ও মন্ত্রের মাংস ভক্ষণ নিষেধ করিয়াছেন, কিন্তু হস্তী সন্ন্যাসীদিগের ধর্ম্মজ্ঞানে সর্ববিধ অহিংসার সহিত উহার কোন সম্পর্ক নাই। মর্ত্ত্বিম নিকারের উপালিসূত্রে এই বিষয়ে একটি মনোদ্রব আলোচনা আছে। জৈন গুলি উপালি বলিলেন,—তাঁহার ধর্ম্মজ্ঞান মহাবীরের মতে প্রাণিহিংসামাত্রই পাপ—সেই হিংসা ইচ্ছাকৃতই হউক বা অজ্ঞাতদ্বারাই হউক। বুদ্ধদেব বলিলেন,—অনিচ্ছাকৃত কোন কর্ম্মে মানুষ পাপজাগী হইতে পারে না; প্রাণিবধ নিবারণ করা অসাধ্য; কারণ, চলিতে কিরিতও মানুষ বহু প্রাণ নষ্ট করিতে বাধ্য হয়। জৈনগণ এই বোধ মতবাদের বিরোধী। স্ত্রজ্ঞাতাল পাঠ করিলে এ সম্বন্ধে মনোরম বৃত্তান্ত জানা যায়।

দীর্ঘনিকারের অন্তর্গত কঙ্গপনৌহনাদসূত্রে বুদ্ধদেব অচেলক ( বিব্রত, দিগম্বর ) সন্ন্যাসীদের সম্বন্ধে যে বিবরণ দিয়াছেন, সেই বিবরণ অপরিবর্তিতভাবে, অন্তঃসরনি গার; পুণ্ডলপঞ্জ্যক্তি ও অজ্ঞাত পুণ্ডকে আছে। এই বিবরণ মধ্যে সেই সময়কার বিবিধ ধর্ম্ম-সম্ভ্রদায়ের অবলম্বিত নিয়ম ও আচার প্রভৃতির পরিচয় পাওয়া যায়। 'সেই' সব ধর্ম্ম সম্ভ্রদায়ের মধ্যে অধিকাংশই বজ্র-

পরিবারী। এই বিবরণের সহিত অধুনা লুপ্ত ও প্রাচীনতর ধর্মসূত্রগুলিতে উল্লিখিত বৈখানস-ধর্মসূত্র বা শ্রামণক সূত্রের তুলনা করা বাইতে পারে। এই বৌদ্ধ বিবরণ হইতে যে সমস্ত আচারের কথা জানিতে পারা যায়, তাহা ব্রাহ্মণ্য ধর্মসূত্রে বানপ্রস্তু ও বস্তীদের পালনীয় নিয়ম ও আচারের মত। বৌদ্ধ বিবরণের বিশেষ-মূল্য এই যে, তাহার মধ্যে তীর্থিক-সম্প্রদায়ের বহু উল্লেখ আছে। কেশকম্বলি-সম্প্রদায় কেশ দ্বারা প্রভূত কণ্ডল পরিধান করিত। আজীবিক সম্প্রদায় নন্দবচ্ছ, কিস্পদ সংকিচ্ছ, মক্খলি-গোসাল দ্বারা প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল; বুদ্ধদেব ইচ্ছাদের বিবরণ মজ্জিম নিকায়ের মহাসচ্চকসূত্রে পৃথগ্ভাবে দিয়াছেন; এই বিবরণ বস্তুতঃপক্ষে অচলক সম্প্রদায়ের বিবরণেরই একাংশ। সেই বিবরণের প্রধান বিষয় এই,—আজীবিকেরা বস্ত্র পরিধান করিত না। তাহার প্রাণিমাংসেরই প্রতি সদয় আচরণ করিত। তাহার আপনাদিগকে স্বাধীন বিবেচনা করিত ও কাহারও আদেশ মান্ত করিত না। তাহার বহুদিন বা বহু সপ্তাহ একাদিক্রমে উপবাস করা অভ্যাস করিয়াছিল। মজ্জিম নিকায়ের মহা-সচ্চকসূত্রে আছে যে, সচ্চক নামে এক জৈন বুদ্ধদেবকে জানাইয়াছিলেন যে, আজীবিকেরা নৈতিক জীবন যাপন না করিয়া উত্তম খাদ্য ও পানীয় দ্বারা দৈহিক বল ও মেদ বৃদ্ধির চেষ্টা করিত। সূত্রকৃত্যজ পাঠে জানা যায় যে, একজন জৈন মক্খলি গোসালকে কুচরিত্রতার জন্য নিন্দা করিতে-ছেন। কিন্তু বুদ্ধদেব আজীবিকদিগের যে বর্ণনা করিয়াছেন, তাহাতে তাহাদিগকে কুচরিত্র বা ইঞ্জিরপরাণ বলিয়া মনে হয় না। যদিও জৈনদের কাছে আজীবিক শব্দ সংসারাত্মকতার প্রতিপক্ষ হইয়া দাঁড়াইয়াছিল, তথাপি সত্যের অমুরোধে বলিতে হইবে, তাহার আধ্যাত্মিক জীবনের অমুকুল নীতি সম্মত আজীবো (সম্যক জীবন) পালন করিত। বুদ্ধদেব ও বৌদ্ধশাস্ত্র আজীবিকদের যে সামান্ত বিবরণ দিয়াছেন, তাহা হইতে ইহা স্পষ্ট জানা যায় যে, আজীবিকেরা জৈন ও বৌদ্ধ-সম্প্রদায়ের পালনীয় প্রায় সকল প্রকার নীতি নির্ধারণ সঙ্গে পালন করিত। অতএব আমরা বলিতে পারি যে, আজীবিকদের নিকট হইতেই জৈন ও বৌদ্ধদের ‘সম্মত আজীবো’ নীতি পাওয়া গিয়াছে। তীর্থিকদের প্রভাব যে কেবল জৈন ও বৌদ্ধদের আচরণেই পড়িয়াছিল, তাহা নয়, তাহাদের ধর্মমতও তাহাদের মতবাদে অনুপ্রাণিত হইয়াছিল।

আমাদের এই আনুমানিক উক্তির সমর্থক প্রমাণ তীর্থিকদের মতবাদ পর্যালোচনা করিলে পাওয়া যাইবে। পুরুষ কচ্যারন (কুরুষ কাত্যারন) যে মতবাদ প্রচার করিয়াছেন, তাহা জৈন ও বৌদ্ধশাস্ত্রে তির্য তির্য নামে অভিহিত হইয়াছে—সমুত্তবাদ (সাম্যতবাদ)।—ব্রহ্মজালসূত্র, দীপ-নিকায়ে, Vol. I, P. 1; অঞ্-জীবো (অন্তজীব—বৈতবাদ), অরশরীরোবাদো, সত্তাকরবাদো, আত্মবর্জবাদো, অনিক্যবাদো, অকিরিরবাদো (অক্রিয়াবাদ)। কবন্ধী কাত্যারনের দার্শনিক তত্ত্ব নাস্ত্যবাদের তির্য আর কিছুই নয়—নোর উপজ্ঞএ অসৎ—অসৎ বা অনাস্তি হইতে কিছুই উৎপত্তি হইতে পারে না; সত্তো নস্তি বিনাদো—বাহ্য সং বা অস্তি, ত্যাহার বিনাশ বা নাস্তি নাই; অসত্তো নস্তি সম্ভবো—অসৎ বা নাস্তি হইতে কিছুই সম্ভব বা উদ্ভব হইতে পারে না। (সূত্রকৃত্যজ, ২, ১, ২২)। এই সকল বৌদ্ধ খণ্ডিত রচনাগুলির মধ্যে, দার্শনিক তত্ত্বের



বা তর্কজ্ঞানের উল্লেখ দেখা যায় না। ইহা সুবিদিত যে, এই সংকার্যবাদ ভারতীয় প্রধান দার্শনিক মতগুলির মধ্যে ভগবদ্গীতার সাংখ্য, বৈশেষিক দর্শনে, বেদান্তে অন্তর্ভুক্ত হইয়াছে। প্রাচীন ধর্মের মধ্যেও এই তত্ত্বের সন্ধান পাওয়া যায়,—জৈন ও বৌদ্ধ ধর্মে এবং উপনিষদের ধর্মে; বিশেষ করিয়া ঋগ্বেদোপনিষদে নটিকেশ্বরের উপাখ্যানে এই তত্ত্ব আলোচিত হইতে দেখা যায়। এই কারণে জৈন চীকাকার শিলাল প্রভৃতি এই তত্ত্বকে ভগবদ্গীতা, সাংখ্য ও শৈব দর্শনের তত্ত্বের সহিত অভিন্ন বলিয়াছেন। বস্তুর শাস্ত্র অস্তিত্ব মহাবীর ও বুদ্ধদেব এই বলিয়া প্রকাশ করিয়াছেন যে, আত্মা ও জগৎ (অত্রা চ লোকো চ)—উভয়ই শাস্ত্র—চিরন্তন, উহা হইতে পূর্বে ছিল না, এমনতর নূতন কিছু উৎপন্ন বা সৃষ্টি হইতে পারে না; উহার শৈলশিখরের জায় অবিচল ও স্থিরপ্রোথিত স্তম্ভের জায় অস্থির। এই তত্ত্ব চিরন্তনকালে এক ও সত্য।

কজারনের জ্ঞানকে সাত বা ছয় উপায়ে ব্যাখ্যা করিতে চাহিয়াছেন। বৌদ্ধ মতে এই সাত উপায়—ক্ৰিতি, অপ্, তেজ, মরুৎ, আনন্দ, বেদনা ও আত্মা। জৈন মতে এই ছয় উপায়—ক্ৰিতি, অপ্, তেজ, মরুৎ, ব্যোম ও আত্মা। জৈন ও বৌদ্ধ বিবরণে পার্থক্য থাকিলেও উভয়ের মধ্যে ঐক্যও আছে। কাত্যায়নের মতে বস্তুর স্থূল-অস্তিত্ব ছয় বা সাত তত্ত্বের ক্রমাবয়ব সংযোগ বিরোধ ছাড়া আর কিছু নহে; বস্তু-তত্ত্ব আনন্দে সংযুক্ত হয়, বেদনায় বিচ্ছিন্ন হয়। এইরূপে কতকটা নটিকেশ্বরের মতানুসরণ করিয়া ও ভগবদ্গীতা অনুসরণ করিয়া কাত্যায়ন ভগ্নমতটিকে বিজ্ঞান-জগতের সাধারণ ঘটনা বলিয়া ব্যাখ্যা করিয়াছেন।

কজারনের বহুত্ববাদ প্রাণোপনিষদে অর্থাৎ সাংখ্যে পিঙ্গলাদের দ্বৈতবাদে ব্যাখ্যাত হইয়াছে। পিঙ্গলাদ বলিয়াছেন যে, প্রাণ ও রয় (পুরুষ ও প্রকৃতি) সমস্ত বস্তুর উৎপত্তির নিধান। পিঙ্গলাদের মতবাদ আধুনিক দার্শনিক তত্ত্বের বিরোধী। যদি বস্তু অসৃষ্ট, অকারণ ও চিরন্তন হয়, তবে সং অদৃশ্য ও জ্ঞান অজ্ঞানের মধ্যে নৈতিক পার্থক্য করিবার কোন কারণ খুঁজিয়া পাওয়া যায় না। অকিরিয়াবাদ শব্দের ইহাই তাৎপর্য। কাত্যায়ন চিন্তা ও প্রাণকে এক বলিয়াছেন। ফলে তিনি সামান্য জ্ঞান দিয়া বিশেষকে ব্যাখ্যা করিয়াছেন। মহাবীর ও বুদ্ধদেব—উভয়েই কাত্যায়নের মত সুখে স্বীকার করিতেও কার্যতঃ তাঁহার এই মত প্রত্যাখ্যানই করিয়াছেন। কারণ, উভয়েরই মতে বিজ্ঞানতত্ত্ব সম্পূর্ণ অনধিগম্য ও কোন প্রতীক দ্বারা উহার প্রকাশ অসম্ভব। এইরূপে জৈন ও বৌদ্ধ ধর্মের উপর কাত্যায়নের প্রভাব বিরুদ্ধভাবুলক বলিয়া বোধ হয়।

অজিতকেশবশ্রীও তাঁহার মতবাদ প্রচার করিয়া মহাবীর ও বুদ্ধের আবির্ভাবের পথ প্রস্তুত করিয়াছিলেন। তাঁহার মতবাদ ব্রাহ্মণধর্ম ও অহুষ্ঠানের বিরোধী। ব্রাহ্মণ্য বা বৈদিক ব্যাপারমাত্রেরই সম্বন্ধে তাঁহার স্পষ্ট তাচ্ছিল্য দেখা যায়। তিনি জন্মান্তরবাদ ও পাপ-পুণ্যের দণ্ড পুরস্কার অস্বীকার করিয়াছেন। তাঁহার মতে জগৎ চতুর্ভূতের সমষ্টি—আকাশ ইন্দ্রিয়ানুভূতির আধারমাত্র এবং আত্মা বস্তুর বিকার তিন্ন অস্ত কিছু নহে। তিনি কজারনের বহুত্ববাদ বা দ্বৈতবাদের বিরোধিতা করিয়া বলিয়াছেন,—তং জীবো তং শরীরং—বাহ্য জীবন, তাহাই শরীর।

মহাবীর ও বুদ্ধ অজিতের এই মতেরই সমর্থন করিয়াছেন, এই বলিয়া যে, অজিত আত্মা ও শরীরকে—মূর্ত্ত অমূর্ত্তকে বাস্তবিক এক বলেন নাই, তিনি এই বলিতে চাহিয়াছেন যে, বিজ্ঞানের বস্তুকে বাস্তবিক এক অণুরূপে দেখা ছাড়া আর উপায় নাই।

পারাসি তাঁহার পূর্বজ অজিতের মতবাদ স্পষ্ট করিয়া ব্যাখ্যা করিয়াছেন (পারাসিন্দুস্ত, দীর্ঘনিকায়, Vol. II.)। স্থানজ এই মতবাদকে বলিয়াছেন—ন, সন্তি পরলোকবাদ। মহাবীর ও বুদ্ধ অজিতের মতবাদকে বলিয়াছেন, অকিরিয়াবাদো; কারণ, এই মত অনুসরণ করিলে ক্রিয়াতে অপ্রবৃত্তি ও জীবনে অবসাদ জন্মে। বাহাই হউক, মহাবীর ও বুদ্ধ তাহার নিকটে যথেষ্ট উপকৃত—(১) তিনি বস্তুকে অণুরূপে দেখিতে শিখাইয়াছেন, ও (২) ক্রিয়ার ত্রয়াস্ত্রয় বিচারে ইচ্ছার প্রবর্তনা সজ্ঞান করিতে হইবে—ইহাও তাঁহারই শিক্ষা।

বৌদ্ধ সামঞ্জস্যকলম্বুত হইতে পূরণ কনুসপের দার্শনিক মতবাদের বিকৃত ও খণ্ডিত বিবরণ পাওয়া যায়। বৌদ্ধগণ কেবল কনুসপের দার্শনিক উদ্দেশ্য নৈতিক দিকের বিচার করিয়াছেন। তাঁহারা বলেন যে, কনুসপ নৈতিক জীবনে ইচ্ছার অধিকার অস্বীকার করিয়াছেন। জৈন ও বৌদ্ধগণ কনুসপের মতকেও অকিরিয়াবাদ বলিয়াছেন। বৌদ্ধগণ অজিতের দর্শন-তত্ত্বকে প্রাধান্য দেন নাই। জৈন সূত্রকৃতান্ত স্পষ্ট বলিয়াছে যে, অজিতের মতে আত্মার উদাসীনতা স্বীকৃত হইয়াছে। যখন ব্যক্তি কর্ম করে বা অপরকে কর্মে প্রবৃত্ত করে, তখন সেই কর্মকর্তা তাহার আত্মা নহে (এবম্ অকারয়ু অপ্পা)। জৈন চীকাকারেরাও এই মতকে সাংখ্যমতের সহিত এক বলিয়াছেন। কারণ, সাংখ্যমতেও আত্মা উদাসীন। কনুসপ-লিখিত কোন প্রমাণ না পাওয়াতে আমরা জানিতে পারি না—তিনি ব্যক্তির সজ্ঞান অভিজ্ঞতার আত্মার কার্য সম্বন্ধে কি ধারণা করিয়াছিলেন। সাংখ্যমতে আত্মা বা পুরুষ নিষ্ক্রিয় উদাসীন দ্রষ্টামাত্র এবং প্রকৃতিই শরীর-মনের সকল কর্মক্ষেত্রে সম্পাদন করিয়া থাকে। কনুসপের মতে নিষ্ক্রিয় উদাসীন দ্রষ্টা পুরুষ বা আত্মাই প্রকৃতিকে কর্ম প্রবর্তনা দান করে। শরীর-মনকে উপাধি আত্মার সহিত যোগযুক্ত করে। এইরূপে কনুসপের মত পিগ্গলস কর্তৃক প্রবর্তিত অমূর্ত্ত সাংখ্যমতকে পরিপূর্ণি দানে সাহায্য করিয়াছিল এবং কনুসপের মতের প্রভাব জৈন ও বৌদ্ধ ধর্মের উপরও বিপরীতভাবে পড়িয়াছিল—তাহারা কনুসপের আত্মা-স্বতন্ত্র মতবাদ অসম্ভাব্য বলিয়া বর্জন করিয়াছিল।

ইহা বোধ হয় অসম্ভব নয় যে, বুদ্ধদেব ষোড়শতর-উপনিষদের অকারণবাদ বদ্বৈতবাদ হইতে খেদ-উপনিষদের দার্শনিকতত্ত্বের সহিত পূরণ কনুসপের অধীচ্ছাসমুৎপাদ ও অহেতুসমুচ্চয়বাদো এক ধরির বুদ্ধি রাখিলেন—অহা অহোঁসি—না থাকিয়াও কিছু হইতে পারে, নাস্তি হইতে অস্তি হওয়া—পূরণ কনুসপের মূল মত বলিয়া বুদ্ধদেব বুদ্ধি রাখিলেন। বুদ্ধদেবের পতিচ্ছাসমুৎপাদ—কারণ হইতে কর্মের উৎপত্তির তত্ত্ব—কনুসপের অধীচ্ছাসমুৎপাদ তত্ত্বের বিপরীত। পূরণ কনুসপের মতবাদ বুদ্ধদেব নীতির দিক দিয়া ব্যাখ্যা করিয়া বুদ্ধি রাখিলেন—নাস্তি হইতে অস্তি মানে অকারণ আত্মা হইতেই আনন্দ ও বেদনা, জ্ঞান অজ্ঞান, শুভ অশুভ ইত্যাদির ধারণা জন্মে। আশ্চর্য্যের বিষয় এই যে, সামঞ্জস্যকলম্বুতের মতে, মক্ষথলি পোসাল কর্তৃক অহেতুত্ববাদ বা অকারণবাদ প্রবর্তিত

হইয়াছিল ; কিন্তু গোসালের চিন্তাধারার সঙ্গে এই মতবাদের মিল পাওয়া যায় না। অল্পসূত্র-  
নিকারের একটি পদে আনন্দ কসূপ ও গোসালের মতবাদ মিশ্রিত করিয়া কেলিয়াছেন এবং  
আনন্দ অকারণবাদের প্রচারক বলিয়া কসূপের নাম নির্দেশ করিয়াছেন। বোধ হয়, এই সব  
গোলমালের জন্তই বুদ্ধদেব বলিয়াছেন যে, গোসালের মতবাদ সৰ্ব্বাপেক্ষা হীন। শ্রীমতী রীসু  
ডেভিড্‌স্‌ দেখাইয়াছেন যে, এই উক্তি করিবার সময় বুদ্ধদেব গোসালকে অজিতকেশকমলী মনে  
করিয়া ভুল করিয়াছিলেন। কারণ, তিনি উপহাস করিয়া বলিয়াছেন—কেশকমল ঐশ্যকালে গরম  
ও শীতকালে শীতল থাকে, অতএব উহা অহেতুক। মোক্ষলি গোসালের চিন্তার ধারা অনুসরণ  
করিলে তাঁহাকে অন্তর্ভবদী বলিয়াই বোধ হয় ; তিনি কিছুতেই অকারণবাদী ছিলেন না। জৈন  
ভগবতীতে দেখিতে পাই, মোক্ষলি গোসালের মতে সমস্ত বস্তুই অপরিবর্তনীয় স্থির। বুদ্ধদেবও  
বলিয়াছেন যে, গোসালের মতে যাহা হইবার, তাহাই হয় ; যাহা হইবার নয়, তাহা কিছুতেই হয় না।  
ইহা হইতে স্পষ্ট বুঝা যায় যে, গোসালের মতে প্রকৃতির অন্তর্ভাব ও অপরিবর্তনীয় নিয়মেই  
সমস্ত ঘটে, অর্থাৎ তিনি ঘটনার ক্ষেত্র হইতে অহেতুকত্ব একেবারে বর্জন করিয়াছিলেন।  
তিনি বস্তুর অস্তিত্ব সম্বন্ধে তিনটি লক্ষণ নির্দেশ করিয়াছিলেন,—(১) নিয়তি, (২) জাতি, (৩)  
প্রকৃতি। গোসালের মতে জীব যে আনন্দ ও বেদনা বোধ করে, তাহার কারণ—নিয়তি-সদ্বৃতি-  
অবপরিণতা, অর্থাৎ স্বকৃত কর্ম, জন্মপরিবেষ্টন ও স্বভাব (সামঞ্জ্য-কলম্বুত, হৃৎকৃতাজন্যত)।  
গোসালের মতে পদার্থ স্বভাবে পরিবর্তিত হয়—পরিণত পরিণামের সূচনা করে। ইহা এক রকম  
বিবর্তনবাদ। সামঞ্জ্য-কলম্বুত গোসালের মূল মত বলিয়া নির্দেশ করিয়াছে—মূৰ্খ পণ্ডিত  
সকলেই জন্মজন্মান্তর পরিগ্রহ করিয়া দুঃখ ক্ষয় করে (সম্ভাবিত্বা সংসারিত্বা দুঃখসূসন্তং  
করিসুসন্তি)। প্রকৃত প্রস্তাবে কিন্তু এই তত্ত্বকে গোসালের মূল মত বলিলে তাহার মূল মতকে খর্ব  
করা হয়। তাহার মত এই যে, সর্বপ্রকার জীব ও জীবিতবস্তু সম্পূর্ণতা লাভ করিবার জন্ত নির্দিষ্ট  
জন্ম হইতে জন্মান্তরের ভিতর দিয়া ক্রমশঃ উন্নত হইতে থাকে এবং প্রত্যেক জন্মের বিশেষ  
প্রকারের সুখ দুঃখ ও আনন্দ বেদনা ভোগ করিয়া অভিজ্ঞতা অর্জন করে। এইরূপ কল্পিত  
কল্পিতে চরম অবস্থায় জীব, তিনি (সর্বজন্ম সম্পূর্ণ জীব) হইয়া থাকে। গোসালের এই বিবর্তনবাদ  
ও ভারউইনের বিবর্তনবাদের মধ্যে পার্থক্য এই যে—গোসালের মতে ব্যক্তি ক্রমোন্নত হইয়া পূর্ণতার  
দিকে অগ্রসর হয়, উপজাতি হয় না ; নিম্নস্তরের উপজাতির ব্যক্তি উচ্চস্তরের উপজাতিতে উন্নীত  
হয়। এইরূপ জন্মান্তর পরিগ্রহে বিবর্তনবাদ বুঝাইবার জন্ত গোসাল জীব-সমূহকে  
ক্রমোন্নত শ্রেণীতে বিভক্ত ও সজ্জিত করিয়াছেন এবং মোটামুটি তাহার ভিতর হইতে  
ছইটি শ্রেণী পাওয়া যায়—মনস্তব্ধমূলক ও শরীরতব্ধমূলক। কিন্তু তাহার উক্তির তাৎপর্য এইরূপ  
বুঝা যায় যে, শরীরের উন্নতির সঙ্গে সঙ্গেই মনেরও পরিপূর্ণতা হইতে থাকে। তিনি কাল অনন্ত  
বলিয়া ধারণা করিয়াছিলেন এবং অনন্ত কালকে কল্প, অন্তরকল্প প্রভৃতি বিভাগ ও উপ-বিভাগ  
দ্বারা সমন্বিত বুঝাইবার চেষ্টা করিয়াছেন। কিন্তু ব্যক্তির কাছে কাল সীমাবদ্ধ। যেমন, একগুলি  
সূত্রের প্রসারের শেষ সীমায় পৌঁছাছিলে গুলি আর ঘুরাইয়া খোলা যায় না। জীবের অস্তিত্ব বিভিন্ন-

স্তর পথক; মানুষের জীবনের পরিণতিতে আটটি স্তর আছে এবং প্রত্যেক স্তরে তাহার শারীরিক গঠনের পরিণতিই অল্পাংশে মানসিক গঠন পরিণতি লাভ করে এবং আবার মানসিক গঠনের অল্পাংশে তাহার শরীর পরিণতি লাভ করে। আত্মার ক্রমোন্নতিবাদের দ্বারা গোসাল পূর্বক আরণ্যকদের (ঐতরেয় আরণ্যক) এবং পরবর্তী ধর্মদর্শন-প্রবর্তক মহাবীর ও বুদ্ধদেবের মধ্যে সংযোগ-শৃঙ্খলের মধ্যবলয় হইয়া আছেন। গোসালের জীবতত্ত্ব তাহার পরগামীদিগকে চিন্তার প্রচুর সুযোগ দান করিয়াছে এবং তাহারই যুক্তি লইয়া তাহারা নৈতিক, সামাজিক ও আত্মতাত্ত্বিক ব্যাপারে প্রয়োগ করিয়াছেন। একটি দৃষ্টান্ত দিলেই যথেষ্ট হইবে। স্তম্ভনিপাতের অন্তর্গত বাসেই স্তম্ভ জীবতত্ত্ববিষয়ক যুক্তি দেখাইয়া জাতিভেদপ্রথা খণ্ডন করিয়াছে, জাতিভেদ অচল, এই কারণে যে তাহাতে প্রথমতঃ অনেক উপজাতি আছে—আবার মানুষের ভিতরও অনেক উপজাতি বিভাগ করিতে হয়। বুদ্ধদেব বহুবিধ জীব, কীট, পতঙ্গ, উদ্ভিদ প্রভৃতির উপজাতি নির্ণয় করিয়া বলিয়াছেন,—মানুষের মধ্যে এত রকম উপজাতি দেখা যায় না (১১৫ পৃষ্ঠা, ১৪ শ্লোক), অতএব মানুষের জাতিবিভাগ কৃত্রিম, স্তম্ভাংশ অসঙ্গত। জাতিভেদের মিথ্যা বিভাগ তখনই জানা যায়, যখনই বুঝা যায় যে, ব্রাহ্মণ ও চণ্ডাল উভয়ের শরীরগত পার্থক্য কিছু নাই এবং একে অপর জাতীয় কল্পা হইতে সম্ভাব্য উৎপাদন করিতে পারে।

সামঞ্জস্যবিশিষ্টতার এক অংশে আছে যে, গোসাল কর্মকে তিন স্তরে ভাগ করিয়াছেন— চিন্তা, বাকা, ক্রিয়া; চিন্তা অর্ধকর্ম। কেহ কেহ অনুমান করেন যে, কর্মের এই বিভাগ জৈন-আবেশ হইতে গৃহীত। কিন্তু এ অনুমান যথার্থ নহে; ইহা ভারতেরই চিন্তার ফল এবং জৈন ও বৌদ্ধ দর্শনে ইহার বিশেষ আশোচনা আছে। জীবতত্ত্ববিদ বলিয়া গোসাল কর্মের অঙ্গের মধ্যে বাকা ও ক্রিয়াকে প্রাধান্য দিয়াছেন; বুদ্ধদেব মনস্তত্ত্ববিদ বলিয়া চিন্তা বা চেতনার উপর জোর দিয়াছেন; মহাবীর উভয়ের মধ্যবর্তী বলিয়া মন ও শরীরের পরস্পরার্পেক্ষিতা স্বীকার করিয়া মনোকর্ম ও কার্যকর্ম, উভয়কেই তুল্য মূল্য মনে করিয়াছেন—চিন্তাব্যয়ো কায়ে হোতি, কার্যব্যয়ম্ চিন্তম্ হোতি। মোক্ষার্থি গোসালের নির্দিষ্ট নিয়তিবাদ মানিতে গেলে নৈতিক বিপত্তি উপস্থিত হয়। যদি জীব নিয়তির দ্বারা পরিচালিত হয়, তবে তাহাদিগকে তাহাদিগের কর্মের অঙ্গ দাবী করা অসম্ভব। মহাবীর ও বুদ্ধদেব উভয়েই বলিয়াছেন যে, গোসালের নিয়তিবাদ মানিলে জীবের স্বৈচ্ছার স্বাধীনতার অবকাশ থাকে না। অতএব তাহার মতবাদকে অকিরিয়া-বাদো বা অক্রিয়াবাদ বলা যায়—উহাতে কর্মপ্রেরণার কোন প্রবর্তক পাওয়া যায় না। কিন্তু বস্তুতঃ গোসালের নির্দিষ্টবাদ মানকের নৈতিক স্বাধীনতার বিরোধী নহে; গোসাল তাহার মতবাদে এই দার্শনিক তত্ত্বই প্রতিষ্ঠিত করিতে চাহিয়াছেন যে, আগতিক ব্যাপারে জড় ও মানস সমস্ত ক্ষেত্রেই নির্দিষ্ট নিয়মালয়গতাই প্রবল। এইরূপে তিনি লোককে সাবধান করিতে চাহিয়াছেন যে, নৈতিক ও চারিত্রিক স্বাধীনতা যদি থাকে, তবে তাহা নিয়মালয়গত স্বাধীনতাজাতই প্রকাশ পায়; যদি স্বৈচ্ছা কার্যকরী হইতে চায়, তবে তাহাকে সাধারণ বিধিবিধি শৃঙ্খলা মানিয়াই কার্য করিতে হইবে।

সঙ্গর বেলেটুটিপুতো ও বুচ্চিবি সারিপুত্তের শিক্ষক পরিব্রাজক সঙ্গর এক কি না, তাহা এখনও নিশ্চিত জানা যায় নাই। অধ্যাপক স্নাকবি হইজনকে অভিন্ন বলিয়াছেন। বেলেটুটিপুতো তাঁহার কালের একজন প্রথিতযশা পরিব্রাজক শিক্ষক ছিলেন। জৈন উক্ত অধ্যয়নকম্পিন্নরাজে এক সঙ্গরের উল্লেখ আছে; তাঁহার মতে নাস্তিকাবাদের ক্রান্তাস পাওয়া যায়; তিনি গর্জবালি কর্তৃক জৈনধর্মে দীক্ষিত হন। যদি ধরিয়া লওয়া যায় যে, বেলেটুটিপুতোই ঐ পরিব্রাজক সঙ্গর এবং তাঁহার পূর্বতন ছাত্র-সারিপুত্ত পরবর্তী কালে বুচ্চদেবের শিষ্য হইয়া উভয় শিক্ষকের মিলনের মধ্যস্থ হইয়াছিলেন, তবে ইহা বুঝা যায় যে, কেমন করিয়া নাস্তিকবাদ ক্রমে যুক্তি-তর্কসম্বলিত বিশ্বাসের স্থান করিয়া দিয়াছিল। এই পরিবর্তন হঠাৎ ঘটে নাই। ভারতীয় দর্শনে সঙ্গরের দান প্রাক ঐতিহ্যে পিরহো'র দানের তুল্য বলা যাইতে পারে; ঐ পিরহো খ্রীষ্টপূর্ব ৪র্থ শতকে ভারতে আসিয়া ভারতীয় দর্শন অধ্যয়ন করেন। তিনি অর্থোক্তিক অন্ধবিশ্বাসের মূলচ্ছেদ করিবার চেষ্টা করিয়াছিলেন। তিনিই প্রথম প্রমাণ করিতে চেষ্টা করেন যে, জীবন ও বস্তুর নিশ্চয়তা ও বাস্তব সত্তা সম্বন্ধে মানবীয় জ্ঞান কখনও স্থিরনিশ্চয় হইতে পারে না। তিনি প্রথম বৃথা তত্ত্বালোচনা ছাড়িয়া সমাহিত শাস্ত্র মানসিক অবস্থা লাভকেই শাস্ত্রের পথ বলিয়া নির্দেশ করেন। এইরূপে তিনি চরিত্র ও নৈতির দ্বারা শাসিত যুক্তিমার্গ প্রবর্তন করিয়া মিথ্যা জন্মনার পথ বন্ধ করেন। সঙ্গর দার্শনিক-হিসাবে তार्কিক পর্যায়ভুক্ত, এবং তাঁহার শিক্ষা পদ্ধতি কচ্ছারন ও অজিত কেশকম্বলীর শিক্ষার সহিত মিলিয়া না বুঝিলে দুর্বোধ মনে হয়। \*

শ্রীবিমলাচরণ লাহা

\* এই প্রবন্ধপ্রণয়ন কালে আমি নিম্নলিখিত পুস্তকগুলি হইতে বহুশেষ সাহায্য পাইয়াছি,—

- ১। Life of the Buddha ... .. Rockhill
- ২। Buddhist India ... .. Rhys Davids
- ৩। Jātaka ... .. Fausboll
- ৪। Hastings' Encyclopaedia of Religion and Ethics—Ajivikas.
- ৫। Majjhima Nikāya. ... .. P. T. S. Edition
- ৬। Indian Buddhism ... .. Kern
- ৭। Uvāsagadasāo. ... .. Hoernle
- ৮। Jaina Sutras. ... .. S. B. E.
- ৯। Sutrakritāṅga ... .. S. B. E.
- ১০। Buddhah ... .. Oldenberg.
- ১১। Anguttara Nikāya (Siamese Edition)
- ১২। Sumangala Vilāsin ... .. P. T. S. Edition.
- ১৩। 'A short account of the wandering teachers at the time of the Buddha.'—B. C. Law. (J. A. S. B. Vol. XIV, 1918, No. 7.)

## আলোক-বিজ্ঞানের পরিভাষা \*

পঞ্চ বৎসর যখন আমি জাতীয় আবুবিজ্ঞান-বিদ্যালয়ে বাঙ্গালার পদার্থবিদ্যা পড়াইতে আরম্ভ করি, তখন বঙ্গভাষার বৈজ্ঞানিক পরিভাষা অত্যন্তে বড়ই বিস্তৃত হইয়াছিল। আমাকে গোড়ার ইংরেজি বাঙ্গালার মিশাইয়া একটা বিচুড়ি ভাষার বক্তৃতা করিতে হইয়াছিল। যদিও বাঙ্গালা ভাষার তখনও বহু বৈজ্ঞানিক শব্দ সংকলিত হইয়াছিল, কিন্তু সেগুলি বহুপুস্তকে ও প্রবন্ধে ইতস্ততঃ বিক্ষিপ্ত ছিল। এই অত্যন্ত দুরীকরণের জন্য আমি বৈজ্ঞানিক পরিভাষা সংকলনে প্রবৃত্ত হই। আমার সংকলিত পরিভাষার কিয়দংশমাত্র এই প্রবন্ধে সন্নিবেশিত হইয়াছে। স্বর্গীয় জাচার্য্য রামেন্দ্রসুন্দর ত্রিবেদী ও শ্রীযুক্ত জগদানন্দ রায়-প্রণীত পুস্তক ও প্রবন্ধাবলি, শ্রীযুক্ত অপূর্ণচন্দ্র দত্ত প্রণীত সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকার প্রকাশিত প্রবন্ধাবলি, স্বর্গীয় অক্ষয়কুমার দত্তের ‘পদার্থবিদ্যা’ রায় চুলীলাল বসু বাহাদুরের ‘রসায়নসূত্র,’ শ্রীযুক্ত জগদীন্দ্রনাথ রায়ের সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকার প্রকাশিত প্রবন্ধ, স্বর্গীয় ব্রহ্মবোধন মল্লিক-লিখিত জ্যামিতি ও নাগরী-প্রচারিণী সভা হইতে প্রচারিত ‘গণিত-কৌ পরিভাষা’ হইতে অধিকাংশ শব্দই সংগৃহীত হইয়াছে। যে পরিভাষাগুলি আমার নিকট সমীচীন বলিয়া বোধ হয় নাই, তাহা পরিভাগ্য করিয়া নূতন শব্দ রচনা করিয়াছি। আবার যেখানে পরিভাষা লইয়া মতবৈধ আছে, সেখানে যে শব্দটি আমার নিকট ঠিক বলিয়া প্রতীয়মান হইয়াছে, তাহাই গ্রহণ করিয়াছি। পরিভাষা সংকলন-বিষয়ে স্বর্গীয় জাচার্য্য রামেন্দ্রসুন্দর ত্রিবেদী মহাশয় ১৩০১ সালের সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকার দ্বিতীয় সংখ্যায় যে মূল্যবান উপদেশ দিয়াছিলেন, তাহা সকলেরই স্মরণ রাখা উচিত। তিনি লিখিয়াছিলেন, —“জ্ঞানের ভাষা বা বিজ্ঞানের পরিভাষা গঠনের সময় এই কয়টি কথা মনে রাখিতে হইবে। যে শব্দটি উচ্চারণ করিবে, তাহার যেন একটি নির্দিষ্ট বাধাবোধ, সীমাবদ্ধ, স্পষ্ট, হেঁয়ালিহীন অর্থ থাকে। একটা নির্দিষ্ট শব্দ একটা নির্দিষ্ট অর্থে ব্যবহার করিবে, সেই শব্দটি আর দ্বিতীয় অর্থে ব্যবহার করিবে না এবং সেই অর্থে দ্বিতীয় শব্দের সৃষ্টি করিবে না, এই হইল বৈজ্ঞানিক পরিভাষার মূলসূত্র।” চলিত ভাষায় যে সকল পরিভাষা সাধারণ লোকের মধ্যে বিকৃতভাবে চলিয়া আসিতেছে, সেগুলিকেও কিছু মার্জিত করিয়া লইতে হইবে। যদি আমরা সেই সকল শব্দ সাধুভাষায়োদ্ভূত নহে বলিয়া পরিভাগ্য করিয়া নূতন শব্দ রচনা করি, তবে সেগুলি পুথিগতই থাকিয়া বাইবে, তাহার প্রচলন হইবে না। যে সকল ইংরেজি শব্দের পরিভাষা বাঙ্গালার নাই, সেগুলির পরিভাষা প্রথমে সংস্কৃত ভাষা হইতে সংগ্রহ করিবার চেষ্টা করা উচিত। সংস্কৃত ভাষায় পাওয়া না বাইলে, সংস্কৃত ভাষার সাহায্যে নূতন লুপ্তপাঠ্য পরিভাষা গঠন করিবার চেষ্টা করা কর্তব্য। যদি দেখা যায়, সংস্কৃত ভাষার সহায়তারও সূক্ষ্ম পরিভাষা সংগঠন হ্রাসাধ্য হইতেছে, তখন ইংরেজি পারিভাষিক শব্দগুলিকে কিঞ্চিৎ পরিবর্তিত করিয়া অক্ষরান্তরিত করিয়া লইতে হইবে।

এইরূপে এবং এবিধপ্রকারে আবাদিগকে পরিভাষা-সঙ্কলন-কার্যে অগ্রসর হইতে হইবে। পরিভাষা-সঙ্কলনের সময় যথেষ্ট সাবধানতার আবশ্যক। পরিভাষা-সঙ্কলন কিরূপভাবে করিতে হইবে, তাহা বুঝাইবার জন্ত নিম্নে কয়েকটি উদাহরণ দিলাম। এই দৃষ্টান্তগুলির অনুশীলন করিলে বিষয়টির গুরুত্ব বেশ বুঝিতে পারা যাইবে।

যখন 'cone' শব্দটির বাঙ্গালা পরিভাষা করিতে হইবে। আমরা দেখিতে পাই, ইহার পরিভাষায় কোন কোন পুস্তকে 'শূচী' লিখিত হইয়াছে। 'cone'এর পরিভাষা 'শূচী' হইলে pyramidএর পরিভাষা কি হইবে? 'হিন্দী গণিত কী পরিভাষা' পুস্তিকায় pyramidএর পরিভাষা 'শূচী' শব্দটি গৃহীত হইয়াছে। ইহাই খুব যুক্তিসঙ্গত। pyramid এক শ্রেণীর solidএর সাধারণ নাম বই আর কিছুই নহে। Octagonal বা অষ্টকোণ pyramid hexagonal বা ষট্‌কোণ pyramid প্রভৃতি solidগুলি এই শ্রেণীর অন্তর্ভুক্ত। যখন এই অষ্টকোণ বা ষট্‌কোণ pyramid অনন্তকোণবিশিষ্ট হয়, তখন pyramid 'cone'এ পরিণত হয়। ক্ষিতিক্রান্তলস্থ অষ্টকোণ বা ষট্‌কোণ pyramidকে ক্ষিতিক্রান্তলের দ্বারা ছিন্ন করিলে, ছেদক্ষেত্রটি একটি অষ্টকোণ বা ষট্‌কোণ হয়। সেইরূপ ক্ষিতিক্রান্তলস্থ coneকেও ক্ষিতিক্রান্তলের দ্বারা ছিন্ন করিলে ছেদক্ষেত্রটি একটি বৃত্ত হয়। এতএব pyramidএর পরিভাষা 'শূচী' করিয়া, cone, octagonal pyramid, hexagonal pyramid প্রভৃতির পরিভাষা বর্ণাক্রমে 'বৃত্তশূচী', 'অষ্টকোণ শূচী', 'ষট্‌কোণ শূচী' ইত্যাদি করিলে বড়ই সমীচীন হইবে বলিয়া মনে হয়।

Conjugate :—হিন্দী 'গণিত কী পরিভাষার-সম্বন্ধ' conjugateএর পরিভাষারূপে ব্যবহৃত হইয়াছে। 'বাঙ্গালার সম্বন্ধ' শব্দটি খুবই সাধারণ। সেই জন্ত বৈজ্ঞানিক পরিভাষা সঙ্কলনের মূলমন্ত্রানুসারে এই শব্দটি conjugateএর পরিভাষারূপে গ্রহণ করা চলে না। 'আমি ইহার পরিবর্তে 'যুতক' শব্দ ব্যবহার' করিয়াছি; 'যুতক' শব্দটি বাঙ্গালা ভাষার প্রচলিত শব্দ নহে এবং 'conjugate' ও 'যুতক' শব্দদ্বয়ের ধাত্বার্থ একই।

Convergent ও divergent :—'অন্তর্মুখী' ও 'বহির্মুখী' convergent ও divergentএর পরিভাষারূপে ব্যবহার করিয়াছি। 'কেন্দ্রাভিমুখী' ও 'কেন্দ্রাপসারী' করিলে আরও ভাল হইত বলিয়া মনে হয়; কিন্তু শেবোন্নিখিত শব্দদ্বয়কে convergent ও divergentএর পরিভাষারূপে গ্রহণ করিলে centripetal ও centrifugalএর পরিভাষা কি হইবে? এইজন্য আমাকে 'অন্তর্মুখী' ও 'বহির্মুখী' শব্দ ব্যবহার করিতে হইয়াছে।

Corpuscle :—আমরা শারীর-বিজ্ঞানে ও পদার্থ-বিজ্ঞানে 'corpuscle' শব্দটি পাই। শারীর-বিজ্ঞানে রক্তকণার ইংরেজী নাম 'blood corpuscle'। পদার্থ-বিজ্ঞানে Newtonএর 'corpuscular theory'তে 'corpuscle' শব্দটি ব্যবহৃত হইয়াছে। 'blood corpuscle'কে অণুবীক্ষণের সাহায্যে দেখা যায়। কিন্তু Newtonএর 'corpuscle' অজীভ্রিয় পদার্থ; ইহাকে অণুবীক্ষণের সহায়তার দেখা যায় না। সেই জন্ত শারীর-বিজ্ঞানের 'corpuscle'

এর পরিভাষা ‘কণা’ করিয়া, Newton-এর ‘corpuscle’ এর পারিভাষিক প্রতিশব্দ ‘কণিকা’ করিয়াছি।

**Focus** :—স্বর্গীয় মহামহোপাধ্যায় অখ্যাকর বিবেকী মহাশয় ‘নাভি’ (umbilicus=নাভি) focus এর পরিভাষা করিয়াছেন। স্বর্গীয় পূজ্যপাদ বিদ্যাসাগর মহাশয় ‘অধিশ্রবণী’ focus এর (focus=অধিকৃত) পরিভাষা করিয়াছেন। ‘অধিশ্রবণী’ শব্দ গ্রহণ করা উচিত কি ‘নাভি’ শব্দ গ্রহণ করা উচিত, এই লইয়া শ্রীযুক্ত অপূর্ণচন্দ্র দত্ত ও স্বর্গীয় আচার্য্য রামেন্দ্রচন্দ্র জিবেকী মহাশয়ের মধ্যে কিছুদিন পরিসাংহিত্য-পরিবর্তন-প্রক্রিয়ায় বিচার চলিয়াছিল। অপূর্ণ, বাবু ‘নাভি’র পক্ষপাতী ও রামেন্দ্র বাবু ‘অধিশ্রবণী’ বা ‘অধিশ্রব’ এর পক্ষপাতী ছিলেন। আমার বক্তব্যের স্বরণ আছে, তাঁহারা কোন দ্বিধা সিদ্ধান্তে উপনীত হইতে পারেন নাই। আমরা ‘focus’ শব্দটি গণিত-শাস্ত্রে ও পদার্থবিজ্ঞানে (বিশেষভাবে আলোক-বিজ্ঞানে) ব্যবহৃত হইতে দেখি। গাণিতিক-focus ও পদার্থবিজ্ঞানের focus এর ধর্ম একজাতীয় নহে। আলোক-বিজ্ঞানের focus এর একটি ধর্ম এই যে, এখানে রশ্মিপুঞ্জ কেন্দ্রীভূত হইয়া আলোকের প্রাথমিক বৃদ্ধি করে বা করিয়াছে বলিয়া প্রতীয়মান হয়; সেইজন্যই ইংরেজিতে focus শব্দ ব্যবহৃত হয়। আবার এই জন্য ‘অধিশ্রব’ শব্দটি পদার্থবিজ্ঞানের focus শব্দের পরিভাষারূপে গ্রহণ করিয়াছি। গণিতশাস্ত্রের focus এর পরিভাষা ‘নাভি’ই রাখিয়াছি। আমরা যদি focus এর এই দুইটি পরিভাষা দুইটি বিভিন্ন অর্থে ব্যবহার করি, তাহা হইলে সব গোলমাল চুকিয়া যায় এবং পরিভাষাও সম্পূর্ণরূপে হেয়ালিখবিহীন হয়। \*

**Iris ও pupil** :—অগ্নিপুরণে ‘তার’ ও ‘দৃকতার’ শব্দ দুইটি Iris ও pupil অর্থে ব্যবহৃত হইয়াছে। † আমি ‘দৃকতার’ শব্দটি প্রতিকটুবোধে পরিবর্তন করিয়া ‘তার’ ও Iris এর পরিভাষা ‘তারামণ্ডল’ করিয়াছি। ‘মুখ’ ও ‘মুখমণ্ডল’ শব্দদ্বয়ের সাদৃশ্যে পরিভাষা দুইটি রচিত হইয়াছে। ‘মুখ’ যেমন ‘মুখমণ্ডলের’ ছিত্রবিশেষ, pupilও সেইরূপ Iris-মধ্যস্থ ছিত্রবিশেষ।

**Parabola** :—বাঙ্গালার ‘ক্ষেপণী’ শব্দ parabola এর পরিভাষারূপে ব্যবহৃত হইয়াছে। কিরূপে ‘ক্ষেপণী’ শব্দ ‘parabola’র পরিভাষা করা যাইতে পারে, তাহা বুঝিতে পারিতেছি না। বোধ হয়, ‘ক্ষেপণীপথ’কে কাটিয়া ছাটিয়া ‘ক্ষেপণী’ করা হইয়া থাকিবে। কিপ্, ধাতু হইতে ‘ক্ষেপণী’ শব্দ হইয়াছে। কিপ্, ধাতুর অর্থ ‘নিক্ষেপ করা’; তাহা হইলে ‘projectile’ এর পরিভাষা ‘ক্ষেপণী’ করা উচিত। আর ‘path of a projectile’ এর প্রতিশব্দ ‘ক্ষেপণীপথ’ করা যাইতে পারে। Parabola এর জন্ত নূতন শব্দ খুঁটি করা উচিত। হিন্দী ‘গণিত কী পরিভাষা’র ‘পন্নবলয়’ শব্দ parabola এর পরিভাষারূপে গৃহীত হইয়াছে। এখানে ইংরেজি

\* উল্লিখিত চক্রে কেন্দ্রস্থানকে নাভি বলা হইয়াছে।

† বাঙ্গলাকাকিবাংলা বাঙ্গলাভাষায় উৎসে:।

তারা বেজব্রিটানিশম দৃকতার পক্ষপাতিকা।—অগ্নিপুরণ, ৩৪২১।



parabolaকে সাবাত্ত পরিবর্তিত করিয়া অংশাণ্ড সংকত শব্দে পরিণত করা হইয়াছে। আমিও সমীচীনবোধে “পরবলর” শব্দটি parabolaর পরিভাষারূপে গ্রহণ করিয়াছি।

**Sphere** :—সংস্কৃত ভাষাভিষে ‘গোল’ sphere অর্থে ব্যবহৃত হয়; কিন্তু বাঙ্গালার ‘গোল’ ‘sphere’ ও ‘circular’ এই দুই অর্থেই ব্যবহৃত হইতে দেখা যায়। সেই জন্য sphereএর পরিভাষা ‘বর্তুদ্ব’ এবং spherometerএর পরিভাষা ‘বর্তু লম্বান’ করিয়াছি।

**Truncated pyramid** :—হিন্দী ‘গণিত কৌ পরিভাষা’র ‘স্থচীখণ্ড’ truncated pyramidএর পরিভাষারূপে গৃহীত হইয়াছে। যদি একটি স্থচীকে এমনভাবে দ্বিখণ্ড করা যায় যে, একখণ্ড শীর্ষবিশিষ্ট ও অপর খণ্ড শীর্ষবিহীন হয়, তাহা হইলে খণ্ড দুইটিকেই কি ‘স্থচীখণ্ড’ বলা যায় না? কিন্তু আমরা শীর্ষবিহীন খণ্ডকেই truncated pyramid বলি। অতএব দেখা যাইতেছে যে, ‘স্থচীখণ্ড’ নির্দোষ পরিভাষা নহে। আমি truncated pyramid এর পরিভাষা ‘কবন্ধ-স্থচী’ করিয়াছি। ঠিক এই যুক্তি বলেই frustrum of a cone এর পরিভাষা ‘কবন্ধ বৃত্ত-স্থচী’ করিয়াছি।

**Vitreous humour** :—‘সাক্তরস’ vitreous humourএর পরিভাষা করিয়াছি। ‘সাক্ত’ শব্দের অর্থ ‘গাঢ়’, কিন্তু এই শব্দটি বাঙ্গালা ভাষায় সাধারণতঃ প্রচলিত নহে। এই জন্যই এইটি ব্যবহৃত হইয়াছে।

এই প্রবন্ধে geometrical optics বা জ্যামিতিক দৃষ্টি-বিজ্ঞানের পরিভাষাই বিশেষভাবে সঙ্কলিত হইয়াছে। Physical optics বা আলোক-সীমাংসার কতিপয় পরিভাষা ইহাতে সন্নিবিষ্ট হইয়াছে মাত্র। আলোক-সীমাংসার সম্পূর্ণ পরিভাষা সঙ্কলন গণিতশাস্ত্রের পরিভাষার উপর বিশেষ-ভাবে নির্ভর করে। সেই জন্য গণিতের পরিভাষা সঙ্কলন করিয়া পরে আলোক-সীমাংসার পরিভাষা সঙ্কলন করিবার ইচ্ছা রহিল।

নিম্নে সংকলিত পরিভাষার তালিকা দেওয়া গেল। যে পরিভাষাগুলি আক্ষিপঠন করিয়াছি, সেগুলির পার্শ্বে তারকাচিহ্ন দিয়াছি।

• A •	• Angle, critical—সঙ্কট-কোণ •
Aberration—চ্যুতি *	• — of deviation—বিচলন-কোণ •
——, chromatic—বর্ণচ্যুতি *	• — of emergence—বহির্গমন-কোণ •
——, spherical—বর্তু লচ্যুতি *	• — of incidence—আপাত-কোণ •
Accommodation—আধোন *	• — of minimum deviation—
Achromatic—বর্ণাপসারী • •	• ন্যূনতম বিচলন-কোণ •
Achromatism—বর্ণাপসারিত্ব • •	• —, obtuse—স্থূলকোণ •
Angle—কোণ •	• — of reflection—প্রাবর্তিক কোণ •
——, acute—স্থূলকোণ •	• —, refracting—বর্তক কোণ •

Angle of refraction—বর্তন-কোণ

——, solid—ঘন-কোণ

Angular distance—কৌণিক দূরত্ব \*

Aperture of a mirror—দর্পণ-বন্ধ \*

——of a lens—পরিবর্তন-বন্ধ \*

Aplanatic—চ্যুতিহীন \*

Aphakia—আফাকিয়া \*

Arrowhead—তীরকণা \*

Astigmatism—আস্তিগ্‌মতিজন্ম বা অসমষ্টি

Axis—অক্ষ

B

Blind spot—অন্ধস্থান \*

C

Camera—কেমেরা

Centre—কেন্দ্র

——of curvature—অনুবৃত্ত-কেন্দ্র \*

——, optical—দৃষ্টিকেন্দ্র \*

Chromosphere—বর্ণমণ্ডল \*

Circle—বৃত্ত

——of curvature—অনুবৃত্ত \*

Circular measure—চাপীকরন

Concave meniscus—কনকভ মেনিস্কাস \*

Cone—বৃত্ত-স্থূচী \*

——, frustrum of—কব্জ বৃত্তস্থূচী \*

Constant—স্থির

——quantity—স্থির পরিমাণ

Convex meniscus—কনভেক্স মেনিস্কাস \*

Co-ordinates—ভুক্ত-যুগ্ম

Cornea—শ্বেতমণ্ডল \*

Choroid—করয়েড \*

Corona—হটামুকুট

Corpuscle (physiological)—কণা

Corpuscle (Newton's)—কণীকা \*

Corpuscular theory—কণীকাবাদ \*

Cosine—কোটিকা ( কোজা )

Crystal—ফটিক, দানা

——, biaxial—দ্ব্যক্ষ-ফটিক

——, negative uniaxial—ঋণাত্মক

একাক্ষ-ফটিক

——, positive uniaxial—ধনাত্মক

একাক্ষ-ফটিক

——, uniaxial—একাক্ষ-ফটিক

Crystalline lens—অক্ষি-পরিবর্তন \*

Crystallise—দানা বাঁধা

Cubic system—ঘন-সম্প্রদায়

Concentric—এককেন্দ্রিক \*

Curvature—বক্রতা

Curve—বক্র

——, caustic—কণ্টিক বক্র \*

D

Dark line—কৃষ্ণরেখা, কালদাগ

Decomposition—বিপ্লব

Deviation—বিচলন \*

Diameter—ব্যাস

Diffraction—ব্যাবর্তন

Diffraction grating—ব্যাবর্তন জাল \*

১। অগ্নিপুত্রের ৩৭০ অধ্যায়ের ১৯শ শ্লোকে “শ্বেতমণ্ডল” শব্দটি cornea অর্থে ব্যবহৃত হইয়াছে। বলা,—

‘‘শ্বেতমণ্ডল কৃতাহুমানাক ভবতীস্মিতসংঘঃ।

সেইরোমণ্ডলং তত্র কবাহবতি শৈত্যকম্।’’

Diffusion—বিক্ষেপণ \*

Dispersion—প্রক্ষেপণ \*

Dotted line—বিন্দুরেখা \*

Double refraction—বৈধবর্তন \*

### E

Ellipse—বৃত্তাকার

Envelope—অবরণ

Equation—সমীকরণ

Eye piece—উপনেত্র

Ether—ঈশ্বর

——, luminiferous—তেজোবাহী ঈশ্বর

### F

Far point (punctum

remotum)—অনন্তিক বিন্দু \*

Finite—সীমিত, সসীম

Focal length—আধিকারিক দূরত্ব \*

Focus (optical)—অধিকার

——(mathematical)—নাতি

——, conjugate(optical)—যুতকামিখ্রয়

——, principal „ —মুখ্যামিখ্রয়

——, conjugate (mathematical)—

যুতকনাতি

——, principal (mathematical)—

মুখ্য নাতি

Formula—সূত্র, সংকেত, আখ্যা

### G

Gnomon—শঙ্কু

Goniometer—কোণমাপক \*

Globe—গোলক

### H

Harmonic motion—হরমোনিক গতি

Heliograph—হেলিগ্রাফ \*

Heterogeneous—বিষমধর্মী \*

Homogeneous—সমধর্মী \*

Humour—হাস্য \*

——, aqueous—জলীয় রস \*

——, vitreous—সাস্ত্ররস \*

Hyperbola—অতিপরিবর্তন

### I

Image—প্রতিক্রপ, প্রতিবিম্ব

Image, real—বাস্তব প্রতিবিম্ব \*

——, virtual—অবাস্তব প্রতিবিম্ব \*

Index arm—পট্টিকা

Infinite—অনন্ত

Infinity—অনন্ততা

Intensity—প্রাণবীজ্য \*

Inverted—বিপরীত-মুখ \*

Iris—তারামণ্ডল

### K

Kaleidoscope—কালিদোকোপ বা বহুবীক্ষণ \*

### L

Laryngoscope—লেরিনোকোপ বা

কণ্ঠনালী-বীক্ষণ \*

Lateral inversion—পার্শ্বিক বিপর্যয় \*

Law—নিয়ম

Lens—পরিবর্তন

——, concave—নতমধ্য, নতোদর, কীর্ণমধ্য

——, convex—বুলমধ্য, উন্নতোদর

——, double concave, } —ডবল কনকেভ

bi-concave— } পরিবর্তন \*

——, double convex, } —ডবল কনভেক্স

biconvex— } পরিবর্তন

পরিবর্তন

Lens, plano concave, } প্লেনো কনকেভ  
 concavo plane— } পরকলা,  
 } কীর্ণমধ্য সমতল  
 } পরকলা \*  
 —plano convex, } প্লেনো কনভেক্স  
 convexo plane— } পরকলা,  
 } স্থলমধ্যসমতল  
 } পরকলা \*

Long sight (hypermetropia)—চালিশী

Luminous—তেজোময় \*

M

Magnification—বর্ধন  
 Maximum—মহত্তম  
 Medium—বাহক  
 ———, optical—আলোক-বাহক  
 Micrometer screw—স্থলভাষান স্ক্রু \*  
 Microscope—অনুবীক্ষণ  
 ———, simple—সরল অনুবীক্ষণ \*  
 ———, compound—জটিল অনুবীক্ষণ \*  
 Minimum—নূনতম  
 Mirage—মরীচিকা  
 Mirror—দর্পণ  
 ———, plane—সমতল দর্পণ  
 ———, concave—নতমধ্য বা নভোদর দর্পণ  
 ———, convex—কীর্ণমধ্য বা উন্নতদর দর্পণ  
 Muscle—পেশী  
 ———, ciliary—সিলিয়ারী পেশী

N

Near point (punctum proximum)  
 ————কর্তিকবিন্দু \*  
 Nerve—নাড়ী  
 ———, optic—দৃষ্টি নাড়ী

Non-luminous—তেজোহীন \*

Normal—লম্ব

O

Objective—দৃষ্টান্তিস্থী \*  
 Opaque—অনচ্ছ  
 Ophthalmoscope—অণুদৃষ্টিযন্ত্র বা  
 ————অক্ষিবীক্ষণ \*  
 Optical axis—দৃষ্টাক্ষ \*  
 Optical centre of a lens—পরকলার  
 ————দৃষ্টিকেন্দ্র \*  
 Optical illusion—দৃষ্টিবিভ্রম \*  
 Optical instrument—বীক্ষণযন্ত্র \*  
 Optics—দৃষ্টিবিজ্ঞান \*  
 ———, geometrical—জ্যামিতিক  
 ————দৃষ্টিবিজ্ঞান \*  
 ———, physical—আলোক-মীমাংসা \*

P

Parabola—পরবলয়  
 Parabolic—পরবলয়িক  
 Paraboloidal—পরবলয়ভাসিক  
 Parallel—সমান্তরাল  
 Parallax—লম্বন  
 Penumbra—উপচ্ছায়া  
 Phakoscope—কেকচ্ছোপ \*  
 Phosphorescence—দীপকালোক  
 Photograph—কটোগ্রাফ  
 Photometry—ভাসিতি  
 Photometer—কটোমিটার বা ভাষান \*  
 Photosphere—আলোক মণ্ডল  
 Plate—ফলক  
 Point—বিন্দু

Point of Intersection—সম্পাতবিন্দু

ছেদবিন্দু

—, nodal—নোদাল বিন্দু

—, principal—মুখ্য বিন্দু

—, cardinal—প্রধান বিন্দু

Polarisation—বিকৃতি \*

Polarised—বিকৃত \*

Pole—মেরু

— of a mirror—দর্পণমেরু \*

— of lens—পর্যকলামেরু \*

Polygon—বহুভুজ

Poly prism—বহুকলম \*

Prism—কলম

Pupil—তারা

Pyramid—সূচী

—, truncated—কবক সূচী \*

Principle—সিদ্ধান্ত

R

Radius—ব্যাসার্ধ

Ray—রশ্মি

—, emergent—বহির্গামী রশ্মি \*

—, incident—পতিত রশ্মি

—, reflected—প্রাবর্তিত রশ্মি

—, refracted—বর্তিত রশ্মি

Rays, pencil of—রশ্মিপুঞ্জ

—, convergent pencil of—সঙ্কম্বী

রশ্মিপুঞ্জ \*

—, divergent pencil of—বিস্তম্বী

রশ্মিপুঞ্জ \*

Reflecting surface—প্রাবর্তক তল \*

Reflection—প্রাবর্তন

—, total—সমগ্র প্রাবর্তন \*

Reflection, irregular—অনিয়ত

প্রাবর্তন \*

Refracting surface—বর্তক তল \*

Refraction—বর্তন

Refractive index—বর্তনাক্ষ \*

Refrangibility—বর্তনীয়তা \*

Retina—অক্ষি-ববনিকা

Right angle—সমকোণ

Ring—বলয় \*

S

Stage (microscopic)—মঞ্চ \*

Section—ছেদ

—, principal—মুখ্যছেদ \*

Sextant—সেক্সট্যান্ট

—, pocket—পকেট সেক্সট্যান্ট

Shadow—ছায়া

Short sight (myopia)—মায়োপিয়া বা

দৃষ্টিক্ষীণতা \*

Sight, line of—বীক্ষণ-রেখা \*

Sine—ভুজ্য ( ভূজ্য )

Slit—আয়ত-ছিদ্র \*

Space—আকাশ

Spectrometer—বর্ণচ্ছত্রমাপন \*

Spectroscope—বর্ণচ্ছত্রবীক্ষণ \*

Spectrum—বর্ণচ্ছত্র

Spherometer—বর্তন্যমাপন \*

Square—সমতুল্য

Surface of contact or separation

—সংস্পর্শতল \*

T

Tangent—স্পর্শরেখা, স্পর্শিকা

Tangent plane—স্পর্শসমতল \*

Telescope—দূরবীক্ষণ

Term—পদ

Translucent—স্বচ্ছপ্রায় \*

Transparent—স্বচ্ছ

Triangle—ত্রিভুজ

——, equilateral—সমবাহু ত্রিভুজ

——, isosceles—সমদ্বিবাহু ত্রিভুজ

——, Right-angled—সমকোণী ত্রিভুজ

——, similar—সমজাতীয় ত্রিভুজ

U

Umbra—নিবিড়চ্ছায়া \*

V

Velocity—বেগ

Vision, line of—দৃষ্টিরেখা<sup>১</sup> \*

W

Wave theory—তরঙ্গবাদ

Y

Yellow spot—পীতস্থান \*

শ্রীঅনঙ্গমোহন সাহা

## আলোক-বিজ্ঞানের পরিভাষা-সম্বন্ধে মন্তব্য

প্রবন্ধ পড়িত হইলে পর, রায় শ্রীযুক্ত চুণীলাল বসু বাহাদুর সি আই ই, আই এম ও, এম বি, এফ্‌ সি এম্‌ মহাশয় বলিলেন,—“প্রবন্ধলেখক পরিভাষা সংকলন-বিষয়ে বাহা বলিয়াছেন, তৎসম্বন্ধে আমি তাঁহার সহিত একমত। প্রথমে সংস্কৃত সাহিত্যে কি পরিভাষা পাওয়া যায়, তাহা দেখা উচিত। সংস্কৃত সাহিত্যে পারিভাষিক শব্দ পাওয়া না যাইলে, ইংরাজি শব্দটিকে অক্ষরান্তরিত করিয়া লইবার আমি পক্ষপাতী। ইহাতে বাঙ্গালার শব্দ-সম্ভার বাড়িবে ও শিক্ষাবীদিগকে ইংরেজি পড়িবার সময় আবার নুতন করিয়া ইংরেজি পারিভাষিক শব্দ কণ্ঠস্থ করিতে হইবে না। নাশবাচক ইংরেজি পারিভাষিক শব্দের বাঙ্গালী অনুবাদ করিতে বাওয়া সম্ভব হইবে না। বর্ণনামূলক শব্দগুলির জন্যই বাঙ্গালী পারিভাষিক শব্দ রচনা করা উচিত। আমি স্রোতার রসায়ন-স্থলে chlorine-এর বাঙ্গালী ক্লোরিন করিয়াছি। ইহার জন্য নুতন নাম রচনা করিবার চেষ্টা করি নাই।”

১। সংস্কৃত ভাষাতে ‘দৃষ্টিরেখা’ আছে। অতি কষ্টে বলিয়া এই শব্দটি পরিভাষ্য হইয়াছে।



# বৈদিক ভাষার স্বরের সুর \*

(২)

## সুবস্তু-স্বর

স্বরস্থিতি অল্পসারে সুবস্তু-প্রত্যয়-সমূহকে তিন শ্রেণীতে বিভক্ত করা যায়—প্রবল, মধ্যম ও দুর্বল। ভাবাবিজ্ঞান-শাস্ত্রে প্রবল ও দুর্বল (Strong and Weak)-ভেদে কীরক দ্বিবিধ। যে সকল কারক অতি মৌলিক, অর্থাৎ বাহ্য না হইলে কোনও ভাবারই কাজ চলে না, তাহাদিগকে প্রবল কারক বলা হয়। সে হিসাবে কর্তৃকারক ও কর্মকারক প্রবল বলিয়া গণ্য। অল্প সকল কারকই দুর্বল। প্রবল কারকে প্রাতিপদিকের কোনও অংশের ধ্বংস হয় না; কিন্তু দুর্বল কারকে প্রাতিপদিকের আকার ক্ষুদ্র হইয়া পড়ে। ইহার একমাত্র কারণ, স্বরস্থিতির উচ্চাচল। প্রবল কারকের প্রত্যয় দুর্বল, অর্থাৎ প্রত্যয়ে স্বর থাকে না। দুর্বল কারকে প্রত্যয় প্রবল ও স্বরবান্। সংস্কৃত (বৈদিক ও লৌকিক) ভাষায় প্রথম ও দ্বিতীয়্যর একবচন ও দ্বিবচন এবং প্রথমার বহুবচন প্রবল কারক; অর্থাৎ এই সকল স্থানে প্রাতিপদিকে স্বরস্থিতি এবং প্রত্যয় স্বর-বিহীন। কিন্তু যে সকল স্থানে প্রাতিপদিকের অন্ত্য স্বরে স্বর থাকে, সেই সকল ক্ষেত্রে প্রাতিপদিকের অন্ত্য স্বর ও প্রত্যয়ের স্বর একত্র হইয়া পড়ে। সুতরাং প্রত্যয়ে স্বরস্থিতি হইলে বাহ্য হইত, প্রাতিপদিকে স্বর থাকাতো তাহাই হয়, কোনও প্রভেদ থাকে না। ব্যঞ্জনাদি সুবস্তু প্রত্যয়-সমূহকে মধ্যম কারক ও স্বরাদি প্রত্যয়সমূহকে দুর্বল কারকের প্রত্যয় বলা হয়। সাধারণতঃ দুর্বল কারকের স্বর প্রত্যয়ে যায় এবং সেই সঙ্গে অনেক স্থলেই প্রাতিপদিকের কিঞ্চিৎ অঙ্গহানি হয়। ভাবাবিজ্ঞানে এইরূপ হ্রাস-বৃদ্ধিকে ablaut বা স্বরক্রম\* (vowel gradation) বলে। এই ablaut বা স্বরক্রম-প্রণালীর সংহারশীলতার অধিক উদাহরণ গ্রীক ভাষাতেই পাওয়া যায়। তবে আমাদের সংস্কৃত ভাষায়ও ইহার প্রভাব অল্প নহে। তিওক্ত স্বরেও এই প্রকারের হ্রাস-বৃদ্ধির কথা বলা হইয়াছে†। ধাতুস্বরের গুণ-বৃদ্ধি ও লোপ-প্রাপ্তির হেতুও এই স্বর-স্থিতি। লৌকিক সংস্কৃতে স্বরের স্বর না থাকিলেও পদ-গঠনে স্বরপ্রভাব অক্ষুণ্ণ আছে, অর্থাৎ বৈদিক ভাষার স্বর-প্রভাব-জন্ত হ্রাস-বৃদ্ধির ফলে যে পদের বেক্রপ হইয়াছিল, লৌকিক ভাষায়ও তাহাই ছিল। সুবস্তু স্বরের স্থিতি-বিষয়ে দুই-চারিটা সাধারণ কথা ছাড়া আর বেশী কোনও বিধি প্রণয়ন করা যায় না। কারণ, এখানে স্বরস্থিতির বহু ব্যতিক্রম। সুতরাং সাধারণভাবে স্বরস্থিতির বিষয়ে আমরা নিম্নলিখিত কয়েকটা কথাই বলিতে পারি। তার পর বিশেষ বিশেষ ক্ষেত্রে অস্তান্ত কথা বলিব।\*

\* ১৩২৯ খ্রীস্টাব্দে বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের ৩য় বার্ষিক অধিবেশনে গঠিত।

† সাং পং পঞ্জিকা, ১৩২৯, ১ম সংখ্যা—১৪ পৃ°।



ক। একাক্ষর (monosyllabic) প্রাতিপদিকের দুর্বল ও মধ্যম কারকে (in middle and weak cases) প্রত্যয়ে স্বরহ্রস্বিত। নাবা, নোবা, বাতি, বাতাম, নোতাম, ইত্যাদি।

খ। কতিপয় একাক্ষর প্রাতিপদিকে সকল কারকেই প্রাতিপদিক স্বর। গৌতিঃ, গবাম, গোমু। দ্বিতীয়ার বহুবচনে কোথাও কোথাও (প্রাতিপদিক ও প্রত্যয়) উত্তর স্বরহ্রস্বিত।

গ। অনেকাক্ষর ব্যঞ্জনান্ত প্রাতিপদিকের মধ্যে অতি অনসংখ্যকেই দুর্বলতম কারকে প্রত্যয়-স্বর। অভজ্ঞ প্রাতিপদিক স্বর। তুমতা, তুমতাম, তুমতোঃ, তুমতে, মহতা, দারঃ, মূর্যে; কিন্তু তুমতাম্, তুমৎহ, মহৎহ, তুমতিঃ।

ঘ। অন্ত্যাক্ষরে স্বরবান্ অনেকাক্ষর প্রাতিপদিকের অন্ত্যাক্ষর বিকৃতিপ্রাপ্ত হইলে, প্রাতিপদিকের স্বর স্বগদ্য-প্রত্যয়ের প্রথম স্বরে অপসৃত হয়। মহিন্ হইতে মহিরা; অগ্নি—অগ্নোঃ; ধেম্—ধেবা; পিতৃ—পিত্রা ইত্যাদি।

ঙ। ই, উ এবং ঙ্কারান্ত (এবং ঙ্গ্বেদে ঙ্কারান্ত) অনেকাক্ষর প্রাতিপদিকের দ্বিতীয় বহুবচনে (আন্ বা নাম্) প্রত্যয়ে স্বরহ্রস্বিত হয়। অগ্নীনাম্, ধেনুনাম্, বাতুণাম্, বসুনাম্। সংখ্যাচক শব্দ অকারান্ত হইলেও এই নিয়ম। পকানাম্, দশনাম্। সপ্তানাম্। অষ্ট(ন্) শব্দের সূর্যবিভক্তিতেই প্রত্যয় স্বর। অষ্টে, অষ্টতিঃ, অষ্টতাঃ; অষ্টানাম্। কিন্তু অষ্ট শব্দের দ্বিতীয় স্বরের বৃদ্ধি না হইলে, সেই স্বরেই স্বরহ্রস্বিত হয়। অষ্ট, অষ্টতিঃ, অষ্টতাঃ, অষ্টহ্।

চ। সম্বোধন পদের স্বরের কথা পূর্বে বলী হইয়াছে।

ছ। অকারান্ত শব্দে স্বরহ্রস্বিত স্থ-ব্যবস্থিত, অর্থাৎ সকল বিভক্তিতেই একস্থানে স্বর।

একবচন :-

	পুংলিঙ্গ	পুংলিঙ্গ	বহুবচন
প্রথম	কামঃ	দেবঃ	আত্মম্
দ্বিতীয়া	কামম্	দেবম্	আত্মম্
তৃতীয়া	কামেন	দেবেন	আত্মেন
চতুর্থী	কামায়	দেবায়	আত্মায়

১। রা (নারী), দৌ (আকাশ), নৃ (নর), কন্ (পৃথিবী), ভন্ (বিভার) নন্ (আনন্), বন্ (জয়ন)।  
কন্ (আলোক), ত্ব (তারকা), জ্ঞ (অবলা), গ্ (পুরুষ-বিধর), বৃন্ (বৃহা) ইত্যাদি শব্দে এই নিয়ম।

২। সা' প' পত্রিকা, ১৯২২, ১ম সংখ্যা—১৪ পৃ।

	পুংলিঙ্গ	পুংলিঙ্গ	নপুংসকলিঙ্গ
পঞ্চমী	কামাৎ	দেবাৎ	আতাৎ
ষষ্ঠী	কামত্	দেবত্	আতত্
সপ্তমী	কামে	দেবে	আতে
সম্বোধন	কাম	দেব	আত

ত্রিষচশ :-

কর্ক-কর্ম-সম্বোধন	কামৌ	দেবৌ	আতৌ
করণ-সম্বোধন-অপাঠান	কামাত্যাম্	দেবাত্যাম্	আতাত্যাম্
ষষ্ঠী-সপ্তমী	কামরোঃ	দেবরোঃ	আতরোঃ

বহুবচন :-

প্রথমা	কামাঃ	দেবাঃ	আতানি
দ্বিতীয়া	কামান্	দেবান্	আতানি
তৃতীয়া	কামৈঃ	দেবৈঃ	আতৈঃ
চতুর্থী-পঞ্চমী	কামেভ্যঃ	দেবেভ্যঃ	আতেভ্যঃ
ষষ্ঠী	কামানাম্	দেবানাম্	আতানাম্
সপ্তমী	কামেবু	দেবেবু	আতেবু

অকারান্ত প্রাতিপদিকের করেকটী প্রাচীন ( বৈদিক ) স্মৃতি রূপ :-

একবচন :- তৃতীয়া রবধেনা, ষষ্ঠা। ষষ্ঠী-অধসিমা।

ত্রিষচশ :- কর্ক-কর্ম-দেবা। ষষ্ঠী-সপ্তমী-পত্যোঃ ( পত্যা হইতে )।

বহুবচন :- প্রথমা ও সম্বোধন ( পুং )-দেবাসঃ ; ( নপুং ) বুগা। তৃতীয়া-দেবেতিঃ। ষষ্ঠী-চরথাম্, দেবানঅম্।

ত্রীলিঙ্গে স্বরহিতির বৈশিষ্ট্য নাই, -অমিত্র-অমিত্রী ; মাহুবা-মাহুবী ; নবদশ-নবদশী। জিৎশতম-বী। কেবলা-কেবলী ; উগ্রা-উগ্রী ; পাপা-পাপী।

ক। ইকারান্ত ও উকারান্ত প্রাতিপদিক :- ( স্বরহিতি বাহ্যিক )।

একবচন :-

অগ্নিঃ	শক্রঃ	গতিঃ	বেহুঃ	বারি	মধু
--------	-------	------	-------	------	-----

অগ্নিম্	শক্রম্	গতিম্	ধেম্	বারি	মধু
অগ্নিনা	শক্রাণা	গত্যা	ধেয়া	বারিণা	মধুনা
অগ্নয়ে	শক্রবে	গতয়ে, গতৌ	ধেনবে, ধৈষ	বারিণে	মধুনে
অগ্নেঃ	শক্রোঃ	গতেঃ, গত্যাঃ	ধেনোঃ, ধৈষাঃ	বারিণঃ	মধুনঃ
অগ্নৌ	শক্রৌ	গতৌ, গত্যাং	ধেনৌ, ধৈষাম্	বারিণি	মধুনি
অগ্নে	শক্রৌ	গতে	ধেনো	বারি, বারে	মধো মধু

## দ্বিবচন :-

প্র-দ্বি-সং	অগ্নী	শক্র	গতৌ	ধেনু	বারিণী	মধুনী
তু চ-প	অগ্নিত্যাম্	শক্রত্যাং	গতিত্যাং	ধেমত্যাং	বারিত্যাং	মধুত্যাং
ব-স	অগ্নয়োঃ	শক্রবোঃ	গত্যোঃ	ধৈষোঃ	বারিণোঃ	মধুনোঃ

## বহুবচন :-

অগ্নয়ঃ	শক্রবঃ	গতবঃ	ধেনবঃ	বারিণি	মধুনি
অগ্নীন্	শক্রান্	গতীঃ	ধেনুঃ		
অগ্নিভিঃ	শক্রভিঃ	গতিভিঃ	ধেমভিঃ	বারিভিঃ	মধুভিঃ
অগ্নিতাঃ	শক্রতাঃ	গতিতাঃ	ধেমতাঃ	বারিতাঃ	মধুতাঃ
অগ্নীনাম্	শক্রণাম্	গতীনাম্	ধেনুনাম্	বারিণাম্	মধুনাম্
অগ্নিষু	শক্রেষু	গতিষু	ধেমেষু	বারিষু	মধুযু

কয়েকটা বিশিষ্ট রূপ :- ইকান্নাস্ত, একবচন তু (পুং) রথ্যা ( রথি হইতে ),  
উমিআ। তু (স্ত্রী)—অতিতা, উতিআ, স্মৃতি। চ (স্ত্রী)—উতী ; (নপুং) ওচরে। প-ব (পুং)  
অগ্নিঅঃ। প-ব (স্ত্রী) ভূমিআঃ। প-ব (নপুং) ভূয়েঃ। স (পুং) অগ্না। (স্ত্রী) উদিতা, বৈদী,  
বনসাতরি, (নপুং) অগ্রতা। দ্বিবচন :- ব-স (পুং)—হরিণঃ। (স্ত্রী) জামিণঃ।  
বহুবচন :- প্র (স্ত্রী) ভূমিঃ। (নপুং) উটী, ভূরি, ভূরীণি। উকান্নাস্ত  
একবচন—প্র (নপুং) উরু, উরু। দ্বি (পুং) অতীকজম্, স্মৃতেতুনম্। তু (পুং) পথ্য,

১ কৃত্বা। (দ্রী) অধেত্বা, আত্মা, পদা। (নপুং) মধ্বা। চ (পুং) শিখে। (দ্রী) ইষৈ।  
 (নপুং) পথে, উরবে। প-ব (পুং) পিষা, চারুণঃ। (দ্রী) ইষাঃ। (নপুং) মধ্বঃ, মধুঅঃ, মধোঃ।  
 স (পুং) স্নবি। (নপুং) সানবি, সানৌ, সানো, সাহুনি। দ্বি-বচন—প্র (নপুং) উবী।  
 বহু-বচন—প্র (পুং) মধ্বঃ, মধ্বঃ। (দ্রী) শতক্রবঃ। (নপুং) পুরু পুরু, পুরুশি। দ্বি (পুং)  
 পথঃ। (দ্রী) মধ্বঃ। সখায়া (প্র-দ্বি, দ্বি-বচন, পুং) অহ্নাঃ (অনি হইতে বহী, এক-বচন, দ্রীলিঙ্গ)।  
 অর্থঃ (প্র-দ্বি, বহু-বচন, পুং-দ্রী)। অর্থম্ (বিত্তোরা এক-বচন)। বেঃ (ঋ, পক্ষী, প্র' ১ব; অন্তথা  
 বিঃ)। ব (বহু বীনাং)।

২। (১) ণা, জে ও উকারান্ত এগুরু প্রাতিপদিকের দুর্বল কারকে প্রত্যয়-স্মরণ। কিন্তু  
 দ্বিতীয় বহু-বচনে নহে।

### এক-বচনঃ—

আঃ (সম্ভতি)	ধীঃ (বুদ্ধি)	ভূঃ (পৃথিবী)
আম্	ধিরম্	ভূবম্
আ	ধিরা	ভুবা
অৈ	ধিরৈ, ধিটৈ	ভূবৈ, ভূটৈ
অঃ	ধিরঃ, ধিরাঃ	ভূবঃ, ভূবাঃ
জি	ধিদি, ধিরাং	ভূবি, ভূবাং
জাঃ	ধীঃ	ভূঃ

### দ্বি-বচনঃ—

জৌ	ধিরৌ	ভূবৌ
জাভ্যাম্	ধীভ্যাম্	ভূভ্যাম্
জোঃ	ধিরোঃ	ভূবোঃ

### বহু-বচনঃ—

জাঃ	ধিরঃ	ভূবঃ
জাঃ, (জঃ)	ধিরঃ	ভূবঃ

জাতিঃ	বীতিঃ	হুতিঃ
জাত্যঃ	বীত্যঃ	হুত্যঃ
জানাম্, (জাম্)	বিরাম্, বীনাম্	ভুবাম্, ভুনাম্
জাত্ব্	বীত্ব্	ভুত্ব্

(২) অত্র কোনও শব্দের শেষে সর্গাসে যুক্ত হইলে এই সকল শব্দের স্বরস্বিতি ব্যবহৃত হয়, অর্থাৎ কোনও বিতক্তিতেই প্রত্যয়ে স্বর অপসৃত হয় না।

হিত্বীঃ ; -ধিরম্, -ধ্যম্ (জী) ; -ধিরা, -ধ্যা ; -ধিরে -থ্যে ; -ধিরঃ -ধ্যঃ ; -ধিরি, -ধিা ; -ধিরৌ, -থৌ ; -বীত্যাম্ ; -ধিরোঃ -থ্যোঃ ; -ধিরঃ, -ধ্যঃ ; -বীতিঃ ; -বীত্যঃ ; -বিরাম্, -বীনাম্, -ধ্যাম্ ; -বীত্ব্ ।

কয়েকটা অনেকাকর সমস্ত পদ—অব্য্য-ভিরা°(জ°), আধিআ (অথ°), শৃতপান্, বরোথ্যেঃ, রত্নধেতিঃ  
ধনসৈঃ (সব অথমে) ; বেষশ্রিঃ (তৈ° স°) অত্নয়ঃ (জ°), নগ-প্রিতিঃ (জ°), কমনি (শত°ত্রা°),  
অতনি-ভ্যঃ (জ°), সেনানিভ্যঃ (বাভ°) প্রামনিভিঃ (তৈ° ত্রা°) স্পৃণা (অথ°) শিত্তিভ্যে (তৈ°  
স°)। প্রজা, স্বধা, শ্রদ্ধা, প্রেতিমা। আকারান্ত পুংলিঙ্গ—পহা, মহা, ঋতুক, উশনা (উশনা  
১ম ১২° উশনে ৭।১) মহা জাতা (কাঠামো), [ জাতাস্থ পাওয়া গিয়াছে । ]

জীলিঙ্গে অব্যাকরে স্বরস্বিতিঃ কল্যাণ—কল্যাণী ; পুরুষ—পুরুষী ; বমী, নবী, লক্ষী, স্বর্বা,  
চরগী, চরিক্, জিহ্বাস্থ, মধু, অত্রা (অগ্রু), পৃদাক্ (পৃদাক্), ঋজ্জ (ঋতর), বৃত্ত, তনু, বধু, চবু, প্রোশু,  
কুকদাশু, মক্ ।

ঈকারান্ত পুংলিঙ্গ রবী, প্রাবী, তরী, অরী, আপবী । রবী, রথিআ, রথিঅঃ । রথিঅম্ ।  
রথিআ (রথীত্যাম্), (রথীভিল, (রথীভ্যঃ) । রথিএ । রথিঅঃ (রথিওঃ) রথীনাম্ । রথীত্ব্ রথী ।

পহা প্রভৃতি ব্যক্তনাম্ত বলিয়া পরিগণিত । ঋবলরূপ পিছাম্, বধ্যম—পিথি—  
হুর্জল—পিথ্য— । পহাঃ পহানম্ পহানৌ পহানঃ । পথিত্যাম্ পথিভিঃ পথিভ্যঃ পথিব্ । পথি

১। জী শব্দের সপ্তমীর একবচন ও বজী-সপ্তমীর বিবচন ভিন্ন অন্য-প্রয়োগ পাওয়া যায় নাই । ইহা ছাড়া আকারান্ত একাকর শব্দ যেনে পাভরা যায় নাই ।

২। ব্যতিরেক—তথিবা, পুরুকী, পলিহী, মোহিনী ।

পথে পথঃ পথি, পথঃ (পথঃ) (২রা বহু°) পথাম্ ॥ ঋগ্বেদে পথাম্ (২রা ১ব°) পথঃ (১রা বহু°) ।  
 পথি হইতে পথঃ (১রা বহু°) পথীনাম্ (৬মী বহু°); পথঃ (২রা বহু°—একবার মাত্র ঋগ্বেদে) ।  
 এইরূপ মথীনাম্, মথাম্ (২১১); ঋতুকণম্ (২১১) ঋতুকণঃ (১ বহু°) ।

দ্বিতীয়া প্রকৃতিতে নদী প্রকৃতি শব্দের বিবিধ রূপ ও স্রুহিত—নদীঅম্, নদীনা, নদীএ, নদীঅঃ; তদ্ব্যম্ তদ্ব্যনা, তদ্ব্যএ, তদ্ব্যঅঃ, তদ্ব্যই; কিন্তু নদ্যম্, তবম্ ইত্যাদি । চম্ প্রকৃতির অস্ত্য ঐ প্রসূত বলিয়া গণ্য ।

ঞ । বিশেষণে সাধারণতঃ অস্ত্যাকরে স্রুহিত পাপ, পানী, পাপা ।

ট। ঋকারান্ত শব্দে ই-কারান্ত ও উকারান্ত শব্দের স্রু স্রুহিত । অস্ত্য স্রু স্রু থাকিলে তাহা কেবলমাত্র বজীর বহুবচনে প্রত্যয়ে অপসৃত হয় ( বা হইতে পারে ) । স্রু প্রত্যয়ে অপসৃত হইলে কখনও কখনও ( বৈদিক ভাষায় বহু স্থলেই ) ঋ স্থানে স্ হয় । ন্ ও ত্ব শব্দে একাক্ষর-ধর্মের ব্যতিক্রম দেখা যায়— নৃতিঃ, নৃবু, নরি, নরে; ত্বতিঃ । বজীর বহুবচনে নরাম্, নৃণাম্, স্বত্রাম্ ( ঋ° ), স্বসৃণাম্, ধাতৃণাম্ । কতিপয় ঋকারান্ত শব্দঃ—দেবৃ (পুং), স্বসৃ (জী), ননামৃ (জী), নৃ (পুং), ত্বৃ (পুং) (১রা বহু° তারঃ), উসৃ (জী) (৬১ উসৃঃ), মাতৃ, ছহিতৃ, যাতৃ, কতৃ ( ৭মী কতরি ও কতরী ), ক্রোষ্টৃ ( শৃগাল ) । কতৃ-কর্ম্ম-বিবচনে দাতারা স্রারার, পিতরা; ২রা-বহুবচনে পিতরঃ, মাতরঃ; ২রা-বহুবচনে মাতৃন্ প্রকৃতি উল্লেখযোগ্য বৈদিক প্রয়োগ । নপুংসক-লিঙ্গ ঋকারান্ত শব্দের বহুল প্রয়োগ ব্রাহ্মণের যুগে । পুংলিঙ্গ ও জীলিঙ্গ শব্দ উদ্ভেদ-বিধেয়-ভাবে নপুংসক বিশেষণরূপে ব্যবহৃত হইরাছে । যাতৃ, ত্রাতৃ, ( পুং ত্রাতৃ ), জনরিতৃ ( অন্তরিকম্ পদের বিশেষণরূপে এই ছইটি পদ তৈ° ব্রাহ্মণে প্রযুক্ত হইরাছে; সেইরূপ নক্ষত্রাণি পদের বিশেষণ ত্রাতৃণি ও জনরিতৃণি ) ।

ঠ। ব্যক্তনাম শব্দেই ত্রিবিধ ( প্রবল, মধ্যম ও ছরল ) রূপের বৈশিষ্ট্য পরিস্কৃট ।

(অ) যাতৃ প্রাতিপদিক—যাচ, অন্, যুব, ত্রিশ্, উব্, সিন্ আ-শিন্, ত্বিন্ ত্বন্ ত্বন্থ পূব্  
 সূব্ ত্বব্ সূব্ সূব্; চিবিং, ববীযুধ, ববীবন্ সত্বৎ, অধ্বগৎ, ছাগৎ নবগৎ সংহৎ জগৎ তচ্  
 পথ, হৃদ অপ্, বান্ বান্ আন্ ককুত্, ককুদ্ । আবৎ উদ্বৎ সংবৎ । উপরতাৎ দেবতাৎ সত্যতাৎ  
 সর্বতাৎ । অবৎ নবৎ বহৎ সচ্চৎ বাঘৎ । বহুৎ শকৃৎ । ত্রিংশৎ । দ্বাদ্ তসদ্ বনদ্ শরদ্ ।

তৃকজ্, ধুবজ্, সমজ্, ভিবজ্, উশিজ্, বশিজ্, অশ্বজ্, জাস্, তাস্, দাস্, ভাব্, বিষ্টপ্, বিপাশ্ ।  
 এই সকল শব্দে পুংলিঙ্গ অপেক্ষা ত্রীলিঙ্গের সংখ্যা বেশী এবং নপুংসকলিঙ্গ সাধারণতঃ বিরল ।  
 কতিপয় নপুংসক শব্দ :—জন্ দন্ বাস্ স্বস্ দাস্ ( দাস্য ) আস্ ( যুধ ) তাস্ দোস্ শন্ বোস  
 শক্ৎ বক্ৎ অশ্বজ্ ।

প্রবল রূপ :—বাক্ পাং বাস্ পাদন্ বাচঃ পাদঃ বাচৌ পাদৌ ।

মধ্যম ও দুর্বল রূপ :—বাচা বাচে বাসঃ বাচি বাগাস্ বাসু । পদা পদে পদঃ পদোঃ পদি পংস্ব  
 ইত্যাদি ।

কতিপয় বিচিত্র রূপ :—নন্ ( ১১১, দন্ত্ শব্দ, √দন্ত্ ধাতু হইতে ), নাসা ( ১১২ নাসিকা  
 পুংস্ব ( ৭১১ ), পুংস্ব ( প্রত্যয়ের দুইবার প্রয়োগ ঋ° একবার ) । প্রাক্, প্রত্যাক্, বিঘক্,  
 প্রভৃতি কতিপয় শব্দে স্বরস্থিতি অনিয়মিত ।

(অ) -অন্, -ইন্, -উন্ ভাগান্ত-ক্ৰমস্ত শব্দ । অধিকাংশই নপুংসকলিঙ্গ । স্বরস্থিতি থাকুকরে ।  
 মনন্ চক্ষুন্ । -হবিস্ -উবস্ তৌশন্ প্রভৃতিতে ভাব-পরিবর্তনের সহিত স্বরস্থিতির পরিবর্তন ।  
 অপন্—অপস্, তবস্—তবন্, বশন্—বশন্, তরন্—তরন্, প্রভৃতিতে বিশেষণ-অর্পে স্বরস্থিতির  
 ব্যতিক্রমের কথা পূর্বে উক্ত হইয়াছে ।

(ই) -অন্, -মন্, -বন্ ভাগান্ত শব্দ । প্রায় সকল শব্দই পুংলিঙ্গ ও নপুংসকলিঙ্গ । ত্রীলিঙ্গ  
 শব্দ নাই । এই সকল শব্দের ত্রিবিধ রূপ । প্রবল রূপে পুংলিঙ্গে অস্ত্য স্বরের বৃদ্ধি আ-কার  
 হয়, দুর্বল রূপে এ স্বর বিলুপ্ত হয় এবং মধ্যম রূপে কেবল অস্ত্য নকারের লোপ হয় । দুর্বল রূপে

প্রাপ্তিপদিকের ও স্তেহিত স্বরবান্ আ-কারের লোপ হইলে স্বল্প প্রত্যয়ে সরিয়া যায় । ইহা ছাড়া  
 অন্ত্র স্বরস্থিতির কোনও গোলযোগ নাই । সর্বত্র অনিয়মিত অর্থাৎ এক স্থানেই স্বরস্থিতি ।  
 রাজা রাজানঃ রাজানন্ রাজা রাজাঃ রাজস্ব । আত্মানন্ আত্মনি আত্মতিঃ আত্মস্ব । ‘যুধন্’  
 শব্দের দুর্বল রূপে স্বরস্থিতি—যুধা, যুধ, যুধোঃ, যুধনিঃ, যুধনি ( বিক্ৰমে যুধনি—এখানে আ-  
 লোপ হয় নাই ) । বেদে প্রথমা ও দ্বিতীয়ার বিবচনের রূপে ‘-ও’কারের পরিবর্তে অধিক  
 স্থানেই আ-কার ছিল । যূনাঃ যূনানা ( ঋ° ) । ত্রিকা ( বিক্ৰমে ত্রিকানি ) নপুংসক প্রথমা ও  
 দ্বিতীয়ার বিবচনের রূপ ।

-অন্ ভাগান্ত তির অস্ত্র প্রকৃতির বহু শব্দও অন্ ভাগান্ত শব্দের ভাব রূপ প্রাপ্ত হয়। অহন্, অহন্; উধন্—উধন্—উধন্; অহি—অহন্; অজি—অজন্; দধি—দধন্; বহুং—বহন্, নহুং—নহন্; ইত্যাদি।

(উ) ইন্, মিন্ ও বিন্ ভাগান্ত তদ্ধিত শব্দ। এই সকল শব্দও অ-প্রীলিঙ্গ। এই সকল শব্দে ইন্ বিন্ ও মিন্ প্রত্যয়ের ই-কারে স্বরস্থিতি।

(ঊ) (১) অন্ ও অস্ত্র ভাগান্ত ক্রুদন্ত শব্দ। এই সকল শব্দে ধাতুর গণ অল্পসারে স্বরস্থিতি। অনিরয়ের উদাহরণ বেশী নাই। তিঙস্ত প্রকরণে এ বিষয় বলা হইয়াছে। শেষ স্বরে স্বরবান্ কতিপয় শব্দের স্বর হ্রস্বল রূপে প্রত্যয়-হ হইয়া যায়। অদন্ অদন্তে, অদন্তঃ, অদন্তি।

(২) মন্ত্ ও বন্ত্ ভাগান্ত তদ্ধিত শব্দ। ইহার বিশেষণ। পুংলিঙ্গ প্রথমার এককল্পে অকারের বৃদ্ধি (-বান্ -বান্) তির পূর্বপ্রণীত সহিত ইহাদের কোনও বিশেষ নাই। ইহাদের স্বর কোনও অবস্থাতেই পরে সরিয়া যায় না। পণ্ডবান্, পণ্ডমতা, পণ্ডমতী, পণ্ডমতঃ পণ্ডমন্ত্, ইত্যাদি।

(ঋ) -বাংস্ ভাগান্ত ক্রুদন্ত শব্দ। ইহাদের ক্রুৎ-প্রত্যয়ে (বাংস্, বং, বন্, উব্) স্তব্যবহিত স্বরস্থিতি। বিধান্, রিহব্, তদ্বি, বিবতিঃ।

(৯) ঈরন্ (বাংস্ ও রন্) প্রত্যয়ান্ত আতিশয়া-বাচক (comparative) বিশেষণ শব্দ। পূর্ববর্তী ধাতুতে স্তব্যবহিত স্বরস্থিতি। প্রেরান্, প্রেরসা, পরীরান্, পরীরসি, কুরাথসি।

ড। সর্কনাম শব্দ।

(অ) উক্তম ও মধ্যম পুরুষের সর্কনাম। এলিঙ্গ অল্পসারে ইহাদের রূপের বিভিন্নতা নাই। স্বরস্থিতি স্তব্যবহিতভাবে শব্দের মূল উপাদানে বর্তমান।

একবচন ১—

অহন্	অহ্
মাস্, মা	মাস্, মা
মরা	মরা
মহন্, মে	তৃত্যম্, তে:
মৎ	মৎ
মম্, মে	তব্, তে
মরি	মরি

দ্বিবচন ১—

আবান্	বুবান্
আবাত্যাম্	বুবাত্যাম্
আবয়োঃ	বুবয়োঃ
বৌ	বাম্



**ব্যবহৃত শব্দ :-**

বস্ অস্মান্ অস্মাতিঃ অস্মত্যম্ অস্মৎ অস্মাকম্ অস্মাহ্ নঃ  
 যুস্ম যুস্মান্ যুস্মাতি যুস্মত্যম্ যুস্মৎ যুস্মাকম্ যুস্মাহ্ বঃ

একবচনে বা, যে, যা, তে, যিবচনে নৌ, বাব, বহুবচনে নঃ, বঃ, এই কয়টি পদে হয়  
 নাই। বাক্যাদিতে ইহাদের প্রয়োগ নাই। এগুলি অপ্রধান পদ। তে অরতঃ ( অরশীল তোবার ),  
 যো যুস্মাতিঃ ( আবহ ভোমাসিগের কন্ত ) এবং নস্ম জিত্যঃ ( আমাদের তিন জনকে ) প্রভৃতি  
 স্থলে প্রথমে বিশেষণের ভাব ইহাদের প্রয়োগ দেখা যায়। অথবা বেদে ‘মৎ’ পদেও স্রবের  
 অভাব হই এক স্থানে পাওয়া গিয়াছে।

কয়েকটি প্রাচীন রূপ :- যা ( ৭° তৃতীয়া একবচন ) ; যে ( ত্রা° সং চতুর্থী একবচন ) ও  
 যে; চতুর্থী বা ৭মীর বহুবচনে অস্মে ও যুস্মে ; ইহাদের শেষ স্বর প্রগৃহ। যুস্মান্ স্থানে  
 ত্রীলিঙ্গে যুস্মাঃ পদ হইবার বাজসনেয়ি সংহিতার আছে। ‘-ত্যম্’ ( ৪পী বহুবচন ) স্থানে কয়েক  
 স্থলে ‘-ভ্য’ প্রত্যয় আছে বর্তীতে অস্মাক ও যুস্মাক আছে। স্বম্ স্থানে তুস্ম আছে।  
 ঋজরচনে প্রথমার আস্মৎ ও যুস্মৎ পদের প্রয়োগই প্রাচীন ভাষার পাওয়া যায়। দ্বিতীয়ার  
 হইত আস্মৎ ও যুস্মৎ। তৃতীয়ার যুস্মত্যম্ ও যুস্মাত্যম্ ( ৭° ), পঞ্চমীতে যুস্মৎ ( ৭° ) ও অস্মৎ  
 ( তৈ° সং ), বর্তী-সপ্তমীতে যুবোঃ ( ৭° ) আছে।

এই পদগুলির গঠনে নানা ( অন্ততঃ ৫টা শব্দ ও অবশিষ্ট প্রত্যয় ) উপাদানের একত্র সমাবেশ  
 দেখা যায়। একবচনের স্বকায়ান্তি পদগুলির পূর্বে ‘অস্ম-’ প্রভৃতিই বহুবচন হইয়াছে : অস্ম-মৎ,  
 অস্ম-ব্যত্যম্। দ্বিবচনের পদগুলির সহিত একবচন বা বহুবচনের কোনও মিল নাই। প্রথমার  
 সহিত অন্য বিজ্ঞক্তি বিচ্ছিন্ন। ভাষার বিকাশ বিক্রে চিন্তা করিবার বহু উপাদান এখানে আছে।  
 অস্মাক ও যুস্মাক শব্দের নৃপুংসক একবচন বেন অস্মাকম্ ও যুস্মাকম্।

(আ) প্রথম পুংসকের সর্কনামেও স্বরস্বিত্তি ব্যবস্থিত। এখানে তিন লিঙ্গের ভেদ আছে।

একবচন	পু°	সং	তম্				
			তেন	তৈ	তস্মাৎ	তত	তস্মিন্
	নপু°	তৎ	তৎ				
	স্ত্রী°	সা	তাম্	তস্মা	ততৈ	তভাঃ	তভাঃ তভ্যাম্

বিবচন	পুং	ভৌ	বহুবচন	ভে	ভান্	ভৈঃ	ভেভ্যঃ	ভেভাণ্	ভেবু
	নপুং	ভে		ভানি	ভানি				
	স্ত্রীং	ভে		ভাঃ	ভাঃ	ভাভিঃ	ভাভ্যঃ	ভাভাণ্	ভাবু

কয়েকটা প্রাচীন রূপ :—তেনা (  $^{\perp}$  তু° ১ ব° ), তাঁ ( গুং—১মা ও ২মা বিবচন ), তাঁ ( নগুং ১মা বহ° ) তেতিঃ (  $^{\perp}$  তু° বহুচন ), সান্নিন্ (  $^{\perp}$  তান্নিন্ ; ঋগ্বেদে বহু স্থলে ঐরোগ আছে ), ছানোগ্য উপনিষদে সন্নাত্ একবার আছে ।

তাম্ শব্দের তুরি প্রয়োগ বেদে। ক্রমশঃ ইহার প্রয়োগ কমিয়াছে। অথবা বেদে ইহার প্রয়োগ অতি অল্প এবং লৌকিক সংস্কৃতে ইহার প্রয়োগ নাই। তঃ (পুং), তী (ক্রীঃ) ত্য (নপুং); তাম্, ত্যাম্, ত্যৎ; ত্যা (—ত্যাগ, ধৃ°); ১ বা ১ বচনে ত্যা (ক্রীঃ) পাওয়া যায়।

এং, এবা, এতৎ। 'এন' শব্দের স্বর নাই, প্রসঙ্গার্থে বা প্রাধান্যার্থে ইহার প্রয়োগ নাই। কর্তৃকারক (১ব° দ্বিব° বহুব°), করণ (১ব°) ও বস্তু-সম্বন্ধীয় দ্বিবচন ভিন্ন ইহার প্রয়োগ পাওয়া যায় নাই। সূত্রস্বয়ং এটি অসম্পূর্ণ বা 'পত্ন' শব্দ। এনম্ এনৎ এনাম্ এনেন এনরা; এনৌ এনে এনরোঃ; এনান্ এনানি এনাঃ। অথদে এনোঃ (=এনরোঃ) এবং কচিৎ এনাম্ ও এনোঃ (স্বরবান্) আছে। ঐতর্যের স্বাক্ষণে প্রথমায় এনৎ আছে। 'এন' শব্দ বিশেষণরূপে প্রযুক্ত হয় না। ইহা অপ্ৰাধান প্রথম পুরুষের সর্জনাম।

(ই) আমসু শব্দ ও ইদম শব্দের সর্বত্র বিভীর্ণ করে লুপ্ত।

**একবচন :-**

[illegible]

বিশেষতঃ—অম্ অমৃত্যম্ অমরোঃ । ইমৌ ইমে ইমে আভ্যম্ অনরোঃ ।

বহুবচনঃ—অনৌ অমুনি অমুঃ অমুন্ অমৌতিঃ অমুতিঃ অমৌভ্যাঃ অমুভ্যাঃ অমৌবাম্  
অমুবাম্ অমীবু অমুবু

ইমে ইমানি ইমাঃ ইমান্ এতিঃ আতিঃ এভ্যাঃ আভ্যাঃ এবাম্ আগাম্ এবু আবু

এখানেও নানা উপাদানের (বহু পদ্ব শব্দের) একত্র সমাবেশ। অম্, অম্ প্রভৃতিতে ‘অ’ শব্দ। ইহার সহিত একবচনে -অ (দ্রৌ-স্ত) শব্দের যোগ দেখা যায়। ‘ইহার বিকল্পে সংবাদ অর্থাৎ ইহাদের স্তর না থাকিলে ক্ষতি নাই। অবশিষ্ট রূপগুলিতে স্তর অপরিহার্য। অনেন অনরা অনরোঃ প্রভৃতিতে ‘অন’ শব্দ (‘এন’ শব্দের স্তার)। ইমৌ, ইমে ইমানি প্রভৃতিতে ‘ইম’ শব্দ। অম্ ইম্ ইম্ প্রভৃতিতে ‘ই’ শব্দ। তদ শব্দের স্তার ইদ শব্দ (নপুং) আছে। সুতরাং ইম্ (ইম্+অম্) পদে দুইটী প্রত্যয়ের একত্র প্রয়োগ। ‘অ’ শব্দ হইতে এনা, অরা, অরোঃ পদ আছে। ‘ইম’ শব্দ হইতে ইমন্ত, ইমন্তে, ইমন্তেঃ, ইমেবু আছে। ঋগ্বেদে কয়েক স্থানে অন্তে, অন্ত, আতিঃ (সরস্বতীর ব্যতিক্রম) আছে। ‘অ’ শব্দ হইতে অতঃ, অত্র, অথ, অদ্বা পদ হইয়াছে। ‘ই’ শব্দ হইতে ইতঃ, ইদ, ইদা, ইহ, ইতর, ইম্ হইয়াছে। ইদৃশ, এব, এবম্ প্রভৃতিও সম্ভবতঃ ‘ই’ হইতে। ‘অমৌ’ প্রগুহ। অদন, অদোমর প্রভৃতিতে অদ শব্দ আছে বটে, কিন্তু অমু অমুনি প্রভৃতিতে ‘অমু’ শব্দ। অত্র ‘অমুত্র’ অমুক, অমুতঃ, অমুথ, অমুহি, অমুবৎ, অমুদা প্রভৃতিতে ‘অমু’ শব্দ আছে। ‘তাদ’ শব্দের স্তার সরস্বতীর ‘স’ শব্দ কেনে ছিল। অমঃ (১ম ১ব°) অমোঃ (৬৭ দিব°) ইমো (= ইমৌ এবং ইমানি), অমু (= অমুনি), অমুদা (ক্রিয়ারিশেষণ), অমৌ (সরস্বতীর, সর্বাধন), অমৌ (সরস্বতীর, সর্বাধন)—এইগুলি প্রাচীন রূপ।

(ক) জিজ্ঞাসাবাদক-কিম্ শব্দের প্রথম অক্ষরে নিরমিত স্তর। নকিঃ, নাকিঃ বৈদিক অব্যয়।

(খ) বদ্ শব্দও প্রথমাক্ষরে নিরমিত স্তর।

(গ) স্বদম্ (স্বরহীন), সম (স্বরহীন), সিম (সর্ব), আদ্রনা, তন্, তন্ ও তবতী সর্বাধনরূপে ব্যবহৃত হয়।

(৬) <sup>১</sup>সৰ, <sup>১</sup>বিধ, <sup>১</sup>এক, <sup>১</sup>পূৰ্ব, <sup>১</sup>দক্ষিণ, <sup>১</sup>পশ্চিম, <sup>১</sup>পন্ন, <sup>১</sup>নেম, <sup>১</sup>উত্তর, <sup>১</sup>স্ব প্রভৃতি বিশেষণ শব্দ সৰ্বনামের ভায় রূপ গ্রাপ্ত হয়।

(৬) সংখ্যাবাচক শব্দে স্বরস্থিতি অব্যবহিত। কারকবিত্তি বা তদ্ধিত-প্রত্যয় যোগে সংখ্যা-স্বর পরে বাইতে পারে।

<sup>১</sup>এক <sup>১</sup>ব. <sup>১</sup>জি <sup>১</sup>চতুর্ <sup>১</sup>পঞ্চ <sup>১</sup>ষষ্ <sup>১</sup>সপ্ত <sup>১</sup>অষ্ট <sup>১</sup>নব <sup>১</sup>দশ <sup>১</sup>বিংশতি <sup>১</sup>ষষ্টি <sup>১</sup>অশীতি <sup>১</sup>শত <sup>১</sup>একাদশ <sup>১</sup>দ্বাদশ  
<sup>১</sup>ত্রয়োদশ <sup>১</sup>সপ্তদশ <sup>১</sup>অষ্টাত্রিংশৎ <sup>১</sup>নবালীতি <sup>১</sup>একাংশতম্ <sup>১</sup>চতুঃসহস্রম্ <sup>১</sup>ত্রয়ঃ <sup>১</sup>ত্রীণি <sup>১</sup>তিস্রঃ <sup>১</sup>ত্রিভিঃ <sup>১</sup>ত্রিত্বাঃ  
<sup>১</sup>তিস্রতিঃ <sup>১</sup>চত্বারঃ <sup>১</sup>চতস্রঃ <sup>১</sup>চতস্রতিঃ <sup>১</sup>চত্বাৰ্ <sup>১</sup>চতস্রষ্ <sup>১</sup>পঞ্চ—পঞ্চতিঃ, <sup>১</sup>নব—নবত্বাঃ, <sup>১</sup>একাদশ—  
<sup>১</sup>একাদশত্বাঃ <sup>১</sup>পঞ্চদশানাম্ <sup>১</sup>ষট্শ <sup>১</sup>পঞ্চস্র দ্বিতীয়, তৃতীয়, পঞ্চম, <sup>১</sup>অষ্টম, <sup>১</sup>একাদশ, <sup>১</sup>একষষ্টি, <sup>১</sup>শততম  
<sup>১</sup>সহস্রতম।

শ্রীবসন্তকুমার চট্টোপাধ্যায়



## ব্রিটিশ-মিউজিয়ামের কতকগুলি বাঙ্গালা কাগজ-পত্র\*

ব্রিটিশ-মিউজিয়ামের পুস্তকাগারে যে বাঙ্গালা পুঁথি ও কাগজ-পত্র আছে, ১৯০৫ সালে শ্রীযুক্ত জে. এক্. ব্রুমহার্ট্‌ মহাশয় তাহার এক বিবরণী† প্রকাশিত করেন। এই বিবরণী হইতে দেখা যায় যে, এই সংগ্রহে প্রাচীন বা উল্লেখযোগ্য পুঁথি ত্রেনন কিছুই নাই। সংখ্যাতেও এই সংগ্রহ নগণ্য। কৃষ্ণদাস কবিরাজের শ্রীচৈতন্যচরিতামৃত, গুণরাজ খানের শ্রীকৃষ্ণবিজয়, বৃন্দাবন দাসের ভক্তিচিন্তামণি, কৃষ্ণবাসী রামায়ণ, মুকুন্দরামের চণ্ডীকাব্য, কাশীরামের মহাভারত, অন্নদামঙ্গল—এই প্রধান বইগুলি এই সংগ্রহে আছে; কিন্তু কোনও পুঁথি অষ্টাদশ শতকের পূর্বের নহে। অধিকাংশ পুঁথি ১৩ অল্প বাঙ্গালা কাগজ-পত্র বাঙ্গালা-ব্যাকরণ-রচয়িতা হালহেডের সংগৃহীত। বাঙ্গালা সাহিত্যের পুঁথি তির অল্প কতকগুলি বাঙ্গালা নবী-পত্র চিঠি প্রভৃতিও আছে। বিবরণীতে ব্রুমহার্ট্‌ সাহেব তাহাদের পরিচয় দিয়াছেন। সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকার প্রকাশের উপযোগী মনে করিয়া এই সকল নবী-পত্র হইতে কতকগুলি নকল করিয়া আনিয়াছি। এই পত্রাদির সম্বন্ধে বিশেষভাবে আলোচনা করিবার মত জ্ঞান ও অবসর আমার নাই, কিন্তু বাহারা অষ্টাদশ শতকের বাঙ্গালার ইতিহাস ও সাহিত্য চর্চা করিতেছেন, তাহাদের কাছে ইহার মূল্য থাকিতে পারে। (মূল কাগজে যেখানে পংক্তি শেষ হইয়াছে, সেই স্থল নির্দেশের জন্য এই প্রবন্ধে মুদ্রিত পত্রাদিতে [ / ] চিহ্ন দেওয়া হইল।)

[ ১ ]

Sloane 3201. G. একখানি পত্র।

/৭ শ্রীশ্রীহর:

মহামহিম শ্রীযুত কাপ্তান / মেস্ত্রী ইস্টবিনসেন সাহেব জীউ / মহোপ্রতাপেষু—

বন্দে খেদমতগার পরগরদে নমক্ শ্রীকৃষ্ণকান্ত / সর্গঃ কোরনিষ বন্দগি নিবেদনক্ আগে সাহে/বের উমর দৌলত জেআদা হামেসা শ্বানে/চাহি তাহাতে এখানকার কুসল বিসেষ শ্রীযুত/সিবি ফতাজী কলিকাতা জাইতেছেন জে বিসংএ/ সাহেবজী কহেন যুনেন গৌর করিবেন আর/ শ্রীযুত সিবি সাহেব জেমন সাহেবেরদিগের/কর্ম্মে তাহা জানিতে-ছেন অতএব জে বিহিত তাহা/ করিবেন নিবেদন ইতী—৪ প্রাবণ।

\* ১৯০৯ বঙ্গাব্দে বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের চতুর্থ বার্ষিক অধিবেশনে প্রদিত।

† Catalogue of the Marathi, Gujarati, Bengali, Assamese, Oriya, Pushtu & Sindhi Manuscripts in the Library of the British Museum by J. F. Blumhardt, M. A.

পত্রের শিরোনামের পূর্বসিদ্ধি—

এ পত্রে শ্রীযুত রসিকলাল/কী সেনার লিখিত কবিতেন / সেনার  
জাহির হবেক—

চিঠিখানি ইস্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীর কোনও কর্মচারী কর্তৃক লিখিত। 'শ্রীযুত কাপ্তান মেজী ইস্টবিনসেন সাহেব' (= কাপ্তান মিস্টার স্টিভেন্সন?—ব্রুসহার্ট সাহেব এই নামটি কিন্তু Captain Wilson বহিরাছেন) কবে কোথায় ছিলেন, আর 'গিবি কতাবী' বা কে ছিলেন ও সাহেবদের কোনও কর্মে বা সহায়ক ছিলেন, তাহা বলিতে পারি না। অষ্টাদশ শতকে বাঙ্গালার কোম্পানীর দেশী ও ইংরেজ কর্মচারীগণের স্থিতি ও প্রতিবিম্ব অলোচনা করিলে, পত্রোলিখিত ব্যক্তিত্বের পরিচয় মিলিতে পারে। দ্বিতীয় পত্রে এক স্টিভেন্সন সাহেবের কথা রহিয়াছে। এই দুই চিঠিতে উল্লিখিত ব্যক্তি একজন হইতে পারেন।

পত্রের মধ্যে এই ফারসী শব্দ জয়টী উল্লেখযোগ্য। বকে=বান্ধা=বন্দু=বান; খেয়মতগার=আজ্ঞাকারী, সেবক; এখনকার বাঙ্গালার 'বানসাহা'; পরওয়ারে লমক=লমক (অর্থাৎ অন্ন)-পুট; কোরনিব=কুরনিব; গৌর করা=প্রতিধান করা।

[ ২ ]

Sloane 4090. Fol 19. একখানি পত্র। ১১৩৩ জাল-১৭২৭ খ্রীঃ

/৭শ্রীশ্রীযাক্ষক—

বরন—

নকলপত্র মোকাম ভাগলপুরের—

শ্রীশ্রীযাক্ষক রোডার লিখন—

স্বস্তী সকলমঙ্গলময় /

শ্রীযুত মেঃ হেনটেন সাহেব শ্রীযুত মেঃ বরাজিন সাহেব / শ্রীযুত  
মেঃ কেটরেট সাহেব শ্রীযুত কাঃ বরলেনঃ সাহেব / আজ্ঞাকারী মহাপোষ্য  
শ্রীশ্রীযাক্ষক রোডা / সেনার বহত ২ / লিখনঃ নিবোধনক। অ্যাসে  
সাহেবের দৌলত কী জেরানা হামেসা / ৮ স্থানে প্রার্থনা করিতেহী  
তাহাতে অজ্ঞানন্দ বিশেষঃ—/ এখনকার সেনাপত্রের সমাচার পূর্বে  
নিবোধন পত্রে লিখি / রাহী পদে ২২ বাস, রহিবারে সুখীদাবার হইতে

শ্রীযুত নবাব / সাহেবের তরফ এক সওয়ার ও দস্তক এখানে আসিয়াছে  
কহে—/ মাল ইক্সরেজের নহে ইক্সরেজ মুরসীদাবাদে মুচলকা / দিয়াছেন  
তোমরা আপন মাল লইয়া ইক্সরেজের সঙ্গে বেবকাণ্ডে / মহম্মুল মারিয়া  
আসিয়াছ। আমারদিগের সহিত রদবদল / অনেক জাইতেছে। পুনশ্চ  
করার হইল আমরা ইক্সরেজ সাহেবের / লিখন এবং শ্রীযুত নবাব  
সাহেবের লিখন আনা ইয়া দিব / ইহা নিবেদন লিখি মাল সাহেবেলোকের  
আমী চাকর / ইক্সরেজের। কাসীমবাজারে সাহেবের লিখন জায় মে० /  
ইষ্টীবিনশেন সাহেবেকে জতোউগীত লিখন করিয়া পাঠাইতে / আঙ্গা  
হইবেক সেখান হইতে শ্রীযুত নবাব সাহেবের এক লিখন / আইষে জে  
ভাগলপুরে ইক্সরেজের নমক উতরিয়াছে গমাস্তা / লোক খাতিরজমাতে  
খরিদ ফোরক করহ আমরা সওয়ার / চৌপদারের আমদানীতে ভয় করি  
নাই আমল তেমত দি নাই / মাল ইক্সরেজের আমরা চাকর খামোন্দের  
বলেই সক্তি করিতেছী / খামোন্দের নামদরম্যান থাকীতে কোন পরয়া  
নাই মাল ইক্সরেজের / নহে এই ধোকাতে খরিদার বন্ধ করিয়াছে ইহ  
ধমকে আমী / ডরাই না সাহেবেলোকের ছায়া আমার সিরপর থাকীতে /  
কোন চীস্তা নাই মুরসীদাবাদের লিখন আইলে মাল খালাস / হইবেক  
ইহা নিবেদন করিলাম ইতি—

তারিখ / ২৫ মাঘ রোজ বুধবার সনে ১১৩৩ সাল—

পত্রের মধ্যে এই কারসী শব্দগুলি প্রণিধানযোগ্য :— দস্তক = আতাপত্র ; বেবকাণ্ডে =  
বে-বকাবতহু = নিশ্চিতভাবে, কিছু গ্রাহ্য না করিয়া ; খাতির জমাতে = নিঃশঙ্কিতে ; খরিদ  
ফোরক = খরীদ-করণার্থ = ক্রয়-বিক্রয় ; খামোন্দ = খাতিল = খামো, প্রভৃ। দরম্যান = মধ্যে ;  
ব্র, মার্চ, সাহেব বিবরণিতে পত্রোন্নিষিত ইংরেজ কর্মচারী চার্লসের নাম দিয়াছেন—Mr.  
C. Hampton, Mr. Braddon, Mr. E. Carteret ও Captain O. Borlace.

অন্তর্ধানিত্য ও শুক কাদার লইয়া অষ্টাদশ শতাব্দীতে বাঙ্গালার সুবাদার ও ইংরেজ কোম্পানীর  
মধ্যে যে গোপনযোগ চলিতেছিল, ও নবাব-মাজিমের সরকার হইতে কোম্পানীর কর্মচারীদের নামে  
যে সকল অভিযোগ উপস্থিত হইতেছিল, বাহার পরিণামে মীর-কাসিমের পতন, এই পত্র হইতে  
১৭৫৭ খ্রীষ্টাব্দের দিকে তাহার কিছু আভাস পাওয়া যায়।



[ ০ ]

Sloane 4090. Fol. 20. একখানি প্রাচীন চুক্তিপত্র ।

১১০৩ সাল=১৬৯৬ খ্রীষ্টাব্দ ।

শ্রীকৃষ্ণ

সাধি শ্রীধর

শ্রীযুত মিত্র গই সাহেব মিত্র গারবেল / মহাসাহেব

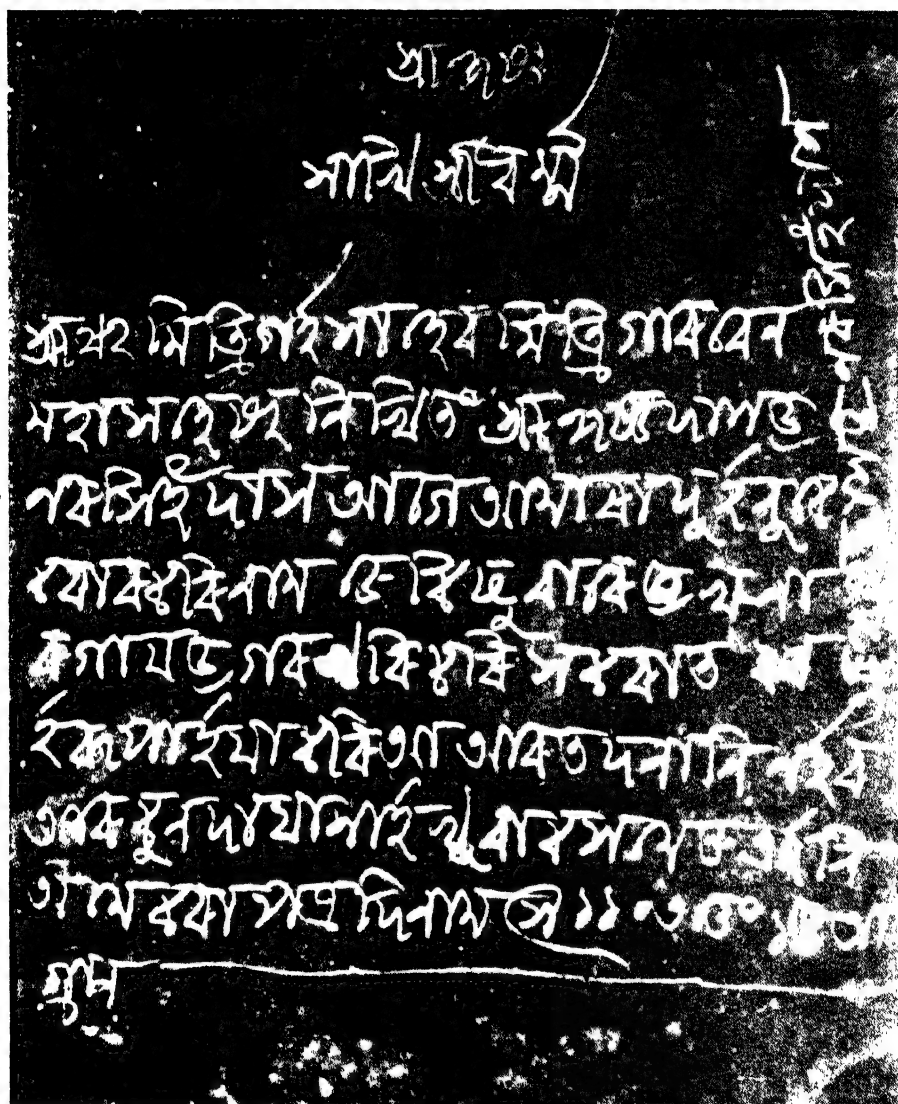
লিখিত শ্রীকৃষ্ণদাস ও / নরসিংহ দাস আগে আমরা ছই লুকে  
/ করার করিলাম জে কিছু বারে (=কারে ?) 'সুন্য' / রগায় ও  
গর খ (?) রিকরি সকরাত ২ স্ব (=ছু) / ই রূপাইয়া করিয়া  
আরত দলালি লইব / আর কুন দায়া নাই খুরাক সমেত এই নি/অ  
মে করা[র] পত্র দিলাম স ১১০৩ তে ১৪ আ/গ্রান—

পত্রের দক্ষিণ ভাগে উপরে আড়া আড়ি নাম-স্বাক্ষর—

শ্রীকৃষ্ণদাস ও নরসিংহ দাস

খ্রীঃ ১৬৯৬ সালের এই চুক্তিপত্রখানি বিশেষভাবে বিচারযোগ্য। ধর্ম সাক্ষী করিয়া  
একরার-পত্র দেওয়া হইতেছে। 'শ্রীযুত মিত্র গই সাহেব মিত্র গারবেল', ব্রুয়ার্ট্ সাহেবের  
মতে Mr. Gay ও Mr. Garbell. একরার-পত্রের স্থান হইতেছে সোনারগাঁ; স্থানীয় উচ্চারণ  
'সুন্যরগা' (তজ্জপ, 'লুক' = লোক, 'কুন' = কোন, 'খুরাক' = খোরাক)। এই পত্রের মধ্যে করটা  
অক্ষরের সমাধান করিতে পারিলাম না; 'সুন্যরগায়' = সোণাবর্গারে — প্রাচীন বাঙ্গালাতে 'সু'  
অনেক স্থলে 'খু'র মত লেখা দেখা যায়; কিন্তু তাহার পরের কথা করটা কি? 'গর'  
শব্দের পরের অক্ষরটা (= 'খ' ?) কাটা বলিয়া মনে হয়। তাহার পরে 'রিকরি', না 'বিকরি'?  
'সকরাত' = শ'করাত্তে, শতকরাত্তে ? = 'গড় বিক্রী শতকরা' ? পুরাতন লেখা বাহারা পড়িতে পারেন,  
তাঁহারা যে অক্ষর করটা আনি ঠিক করিতে পারিলাম না, তাহার বর্ধার্ণ পাঠোদ্ধার করিবেন, এই  
আশায় মলিখানির এক প্রতিলিপি দিলাম। পূর্ববক্তার উচ্চারণ অনুসারে 'আড়ত' শব্দ সোনার-  
গাঁয়ের এই মহাজনদের লেখায় 'আরত' রূপ ধরিয়াছে। 'দায়া' = দাওরা, দাবী। 'এই নি/অমে করা  
[র] পত্র দিলাম'—এই অংশটুকুর পাঠ মাত্রের শ্রীযুক্ত অনুলাচরণ বিন্দ্যাক্ষরণ মহাশয় ঠিক করিয়া  
দিয়াছেন।

পত্রখানির পিছনে অতি পুরাতন হাটের ইংরেজী হাতে লেখা আছে—The Bramanics  
Caractker / from Dacca the Metropolis of / Bengall in the East India.  
ইহা হইতে বুঝা যায় যে, অষ্টাদশ শতকের প্রারম্ভের দিকে কোনও কোক্‌সো ইংরেজ প্রাচ্য লিপি-  
বিশেষের ('ব্রাহ্মী' অর্থাৎ হিন্দু লিপির) নিদর্শন হিসাবে এটা সংগ্রহ করিয়া রাখিয়াছিলেন।



১১০৩ সালের একখানি বাঙ্গালা চুক্তিপত্র

(বটেশ-মউকিয়মে রাখত)



এই পত্রখণ্ড, কারসী, কারবী, আরমানী, ভেলুণ্ড, চীনা ও সংস্কৃতে (দেবনাগরীতে) লেখা অত্র কতকগুলি কাগজের সঙ্গে একজ একখানি বহিতে বীধান আছে।

ইহা খ্রীঃ ২৩০ বৎসর পূর্বেরকার অক্ষৌক্য-পত্র। বাঙ্গালার এক পুরাতন চিঠি বা দলিল সহজে মিলে না।

[ • ]

### 5660. F. Various Papers in Bengali, Persian etc.

Instructions to the Aumeen & Gomasteh / at Hurrypaul  
(a true translation.—N. B. H.)

শ্রীশ্রীকৃষ্ণঃ।—

শরণং—

মোঃ হরিপাল আমিন ও গোমাস্তা—

সে আড়ম্বের দালাল সকল কএক সন হইতে মোকরর/আছে ইহারা কুস্পানির কাজ অনেক খতরা করিয়াছে/তাতিদিগের উপর একান্ত এক্তিয়ার পাইয়া তাহা/দিগের উপর জোর ও জবরদস্তিতে ও গোমাস্তা ও/কোটির দোসরা আমলাহায়ের সঙ্গে এক এতফাক হইয়া/মবলগ বাকি পড়িয়াছে তাহার কিছুই আদায়/করিতে পারে না। এ কারন আমি মুন্দর তজবিজ করিয়া/তাহারদিগের কাজ হইতে তর্গির করিলাম আমার/মনস্ত দালাল রাখিয়া হরগিজ কাজ করিতাম না/কিন্তু দালাল ছাড়াইলে কুস্পানির দাননির দফার/জামিন কেহ থাকে না একারন এই কএক জন কলানা ২/সেখানকার নিকটাবত্তি ও মাতবরিও আছে ইহা/দিগের দালালিতে মোকরর করিলাম।—

নয়া দালালেরদিগের কর্তব্য কাজ এই মধ্যে ২ তাঁত/নজর করিবেক ও কাপড়ের রকম বুনিবার সময়/তজবিজ করিয়া দেখিবেক খবরদারি করিবেক/জেন নমুনাসহি সরস রকম হয় ও জে কিছু দাননি/তাতিদিগকে ভূমি করিবা তাহার জামিন/ওই নয়া দালালরা হইবেক ওই জামিনের জগ্গে/দালালি খরচ বহস্তর সাবেক খানকরা জেমত ২/মোকরর আছে তাহা পাইবেক নয়া দালালদিগকে/আপন এক্সারিতে দাননি কএক টাকা

হরগিজ/দিবা না কারন এই এমত ধারায় বেআন্বাজ বাকী/কদাচ হইতে  
পাইত না যদি মপঞ্চল কুঁজির আমলা/লোক করার কিস্তিবন্নিমাকিক  
কাপড় বুঝিয়া/লইত ও মপঞ্চল তজবিজ করিয়া দাদনি করিত অতএব/এ  
হুকুম ও নাপচন্দ কাজের মহকুম হামেসাগির জন্তে/লিখিতেছি।——

জন্ম্যপি কারবারের আনণ্ডাল বদলির জন্তে/তোমার কাজ্য কথক  
তকাত পড়িবেক জে ধারার/কাজ করিতে হবেক ভাল বুঝিয়া তাহার  
আনণ্ডাল/নসিয়ত মত লিখি ইহাতে মালুম করিবা ও বেহতর/জানিবা যে  
তোমার কাজ সুবিভামত ও খোলাসারূপে/জাহাতে চলিবেক তাহা  
লিখিতেছি।——

তোমাকে বেগর হেন্মত ও এরাদতে ও নেহাইয়ত/চালাকিতে  
একাজ করিবা ইহা বেগর তোমাকে মোকরর/করি নাই আমি একান্ত  
মোস্তজর থাকীলাম তুমি/কাজ ভাল করিবা বিশেষত তোমাকে জেয়াদা  
মেহরত/আপন হাতে দাদনির কারণ করিতে হবেক একারণ সাবেক  
বরাওর্দ হইতে ছই মুহরির জেয়াদা মোকরর/করিলাম।——

সদর আড়ঙ্গ হারহাটায় তুমি আপন দস্তে/দালাল কিছা দালালের  
গোমান্ডার মোকাবিলাতে/তাতিকে দাদনি করিবা ও জখন তাতি কুঁজিতে  
কাপড়/দাখিল করিবেক তখন দালাল কিছা দালালের/তরফ গোমান্ডা  
হাজির থাকীবেক এবং খান/[২] চুক্তির সময় তাতিসাক্ষাতে থাকিয়া চুক্তি  
করিবেক/জখন খান খামসোজ ধোলাই হইবেক সাবেক/দস্তরমত সেই  
সময় চুক্তি হইবেক।——

যে কাপড় ফেরত হবেক সে কাপড় তাবত কুঁজিতে কোরক/রাখিবা  
জাবত তাহার এওজ কাপড় সরকারি গোছ/মত দাখিল না করে যদি  
নমুনাসই কাপড় দাখিল/করিতে না পারে তাবত ঐ ফেরত কাপড়  
কুশ্পানির/তরফ হইতে বিক্রি হইয়া তাতির নামে টাকা জমা হইবেক/  
এ হুকুম হাজত আছে যদি সরবরাহ সুন্দরমত হয়/তবে বাকী হরগিজ  
পড়িবেক না যদি তাতি খবরদার/না হয়/ও কাপড় সরস না করে ও  
সরবরাহে খতরা/করে গোমান্ডার নসিয়ত না বুনে ও এতো জেয়াদা/

কিন্তু তেওঁ যেখানকার না হয় তবে তাহারদিগকে আনতাল/মত কথক  
সাজাই করিয়া কিন্তু তুমি বেহুদা সাজাই জন্ম/ করহ তবে তাতি তোমার  
নামে মোক্তারের নিকটে/নালিস করিতে পারিবেক এ হুকুম খুব তহকিক  
জানিয়া/কথায় বদল করিবা না পাইয়া তাতি জে রকম কাপড় দিবার  
করার করিবেক তাহার হাতে হরগীজ/তাহার দুই খানের জেয়াদা দাদনি  
দিবে না তাঁতি/ এক খান দাখিল করিবার পূর্ব আর এক খানের/দাদনি  
করিবে না খান দাখিল হইলে পর দাদনি করিবা/ মালুম হইল তাতি কি  
তাঁত দুই খানের জেয়াদা কাপড়/দাখিল করিতে পারে না এই কারণ কি  
মাছা একবার/সেওয়ার দাদনি হইতে পারিবেক না ।———

সংপ্রতি খাজনা পৌঁছিলে পর এই মত দাদনির/দস্তুরমাফিক করার  
বর্মোজিব তুমি দিবা/ও নায়েবগোমাস্তাকে হুকুম করিয়া তাহার হাতে/  
দেয়াবা এবং দাদনির দফায় তুমি ও তোমার /নাএব কিছু গৌন করিবা না  
অনেক লোক পূর্ব/আপন মুনকার জন্তে তাতির খতরা করিয়া/  
তাহারদিগকে আজিজ করিয়াছে যদি তুমি / সে ধারা কাজ করহ তবে জে  
তাখানি কুর্দ তোমার উপর বেজার হইব ।———

একথা খুব এয়াদ রাখিবা তুমি ও নাএব ও আমলা/হায় জে কেহ  
সরকারে মাহিনা পায় হরগীজ কেহ/ আগামি মাহিনা খরচ করিবে না  
এবং খরিদের/ কারন দাদনি হইবে না ।———

পেটার আড়ঙ্গের মধ্যে হরিপাল ও মোড়া দ্বার/হাটার নিকটে  
কারন সেখানকার আলাদা/কোন্টি ছাড়াইয়া দ্বারহাটার সামিল করিবা  
সেখান/কার তাতিলোক সদর কোন্টিতে সববরাহ করিবেক/কিন্তু দোসরা  
পেটার আড়ঙ্গ ধুয়াখালি মায়াপুর রাজবলহাট কৈকাল কলি জয়নগর ও  
সকল/জায়গার তাতিলোক সদর কোন্টিতে কাপড় দাখিল/ [৩] করিতে  
লাগিলে তাহারদিগের অনেক তছিয়া হয়/একারণ সে সকল আড়ঙ্গ  
মোকরর থাকিবেক নাএব/গোমাস্তা ও আমলাহায় দোসরা মাফিক তকসিল  
/মনকুর এই সকল নাএবগোমাস্তা আপন/কাজে জায়গায় ২ মোকরর  
হইয়া মাফিক হুকুম/কী তোমাকে লিখিলাম এই মাফিক কাজ করিরক—

তোমাকে উচিত জেহানেলা পেটার আড়লের কাজ/নজর করহ মোকামি গোমাস্তা ও দালালরা/ কি ধারায় কাজ করে এবং তাতি ও পেটার আমলা/দালালের সহিত কোন মোকদ্দমা রোয়দাদ হয়/ কিন্ত তাতি তাতিতে মোকদ্দমা হয় তাহাও কয়সল/ করিবা কয়সল করিবার দকার খুব সেতাবি ও আদালত করিবা।———

বেগর তোমার নিতান্ত খরদারি ও মোকামি গোমাস্তা/ দিগের স্থানে সেলামি ও রেসয়ত কিছু লইবে না/ আর অবস্ত কুঙ্গানির কাজে ভালমতে সরবরাহ/ হইবেক যদি তুমি এ দকার সাচা হইতে পারহ/ তবে তোমার নেকনামি হইবেক এবং জে উপযুক্ত তোমার দেনবরি করিব কিন্তু যদি তুমি কিন্ত/ আমলহায় দোসরা হুকুম ছাড়া কোন কাজ করহ/ তবে উপযুক্ত সাজাইতে পৌছিবা।———

হুকুম জানিবা মাষকাবার কাগজ সদরকুটীর ও/ পেটার কুটীর মাষ ২ কলিকাতায় মোক্তারকারের/ নিকট পাঠাইবা সে কাগজের এই বেওরা লিখিবা/ মাষ ২ কতো দাদনি করহ তাহার আসামিওর/ নামনবিসি ও মজুত তহবিল এবং যে কাপড় দাখিল/ তাহার আলাদা হিসাব পাঠাইবা কোন রকম/ কার কতো জাচাইসই কতো ফেরত তাহা লিখিবা করারের/ বাকি কাহার কতো তাহা লিখিবা কি কারন/ করারের বাকি পড়ে তাহারো বেওরা লিখিবা এ কাগজ/ হরেক মাষের জিষা তইয়ার করিয়া দস্তখতি-যুদে/ আগামি মাষের ৭ রোজের মধ্যে চালান করিতে/ চাহ জখন খাজানা তহবিল জেরাদা হবেক তখন/ কতো টাকার দরকার তাহা দরজ দিয়া লিখিবা/ আইন্দার জমাখরচী কাঁজ দুর করিবার কারন যে কিছু/ বাকি দালালির জিন্মে আখেরি মৌযুমে হইবেক তাহা/ আদালত করিয়া লইবা তাতিদিগের করার সাল/ তমামি করারি কাপড় আখরি কিবরিল নাগাদি/ দাখিল করিবেক তবেই তজবিও ও কয়সল কারন/ জিষা আবরিল যুদ্ধা তোমাকে আইয়ানের কোরসত/ খুব মিলিবেক যদি একাজে কোন বখেড়া রোয়দাদ/ হয় সিন্ত মোক্তারকারকে খবর লিখিবা।

তাহার খোলাসা হইয়া আইলে কয়সল হইবেক ও ওজর / ওহিনা (ওছিল ?) জারি হইবেক না আর তাতিলোক জে মাফিক / করার করিয়াছে তাহার করারনাহার নকল মনফুক / [৪] করিয়া পাঠাই তাহাতেই হরেক পেটার আড়ঙ্গের / করার মানুম হইবেক তোমার কাজ এই খবরদার / হইয়া করার মাহফিক কাপড় / আদায় করিয়া লইবা ।

জদি নয়ারকম কাপড় পেটার আড়ঙ্গে পয়দা হয় / তাহার নমুনা মোকতারকারের নিকট পাঠাইবা মোক্তার তজবিজ করিয়া দেখিবেক কুস্তানির / কাজের উপযুক্ত হয় কিনা ও বেগুরা লিখিবা / কতো কাপড় ঐ নয়ারকমের সরবরাহ সালিয়ানা / হবেক তাহার মাফিক জবাব লিখিবে ।—

ছোট ২ মোকদমা জে রোদাদ হইবেক তাহা হুন জগ্গে তাহাদিগকে সমঝাহ / সালিস দুয়ায় রফা করিয়া দিবেক জদি তাতিলোক / ইজারদারের নামে নালিশ করে বিন্ধা ইজারদার তাতির / নামে নালিশ করে তবে ঐমত তাহাদিগকে সমঝাইয়া / ১ সালিশ ভূমি মোকরর করিয়া দিবা এক সালিশ সদর / ইজারদার করিয়া দিবেক জদি ইহাতে মোকদমা রফা / না হয় তবে মোকদমার তামাম হকিকত আরজি লিখিয়া / মোক্তারকারকে খবর জানাইবা . তাতিলোক সকলে / গোল করিয়া নালিশ কারণ জদি কলিকাতা জাইতে / উদ্ভ্যতো হয় তবে খুব মোজাহেম হইবা কারন এই / তাহাদিগের জায়নে খরিদের কাজের খতরা এবং / মালগুজরিতে ও খতরা হয় অতএব জদি তাহাদিগের কোন করিয়াদী দফা সালিসিতে রফা / না হয় তবে কলিকাতায় তাহার গোল করিয়া / না গিয়া আপন তরফ জনেক উকিল পাঠাইবেক / সেই উকিল সকল তাতির হইয়া মালিকের কাছে করিয়াদ করিবেক ।—

দালালের মারকতের বাকী তিন সনের টানা (টাকা ?) হিসাবে / আন্দাজী ৯০০০ হাজার টাকা তাতিলোকের জিম্মে / আছে এবাকি উত্তল করিবার জন্যে ভূমি খুব / মুকেদী করিবা জে উত্তল হইবেক তাহা সাবেক দালালেরদিগের বাকীর আন্দরে জমা করিয়া লইবা ।—



সকল কাপড় একসী সূত না হওয়াতে অনেক কথা জন্মিয়াছে / ও  
 একসী না হওন কেবল গোমস্তার কম তরতুদি সংপ্রতি / হুকুম লিখি  
 তুমি কিম্বা তোমার খাতিজ্জমা মত জনেক / মাতবর লোক হণ্ডা ২  
 তাত সকল ও তানা ভরনির সূত নজরা করিবা / তানা হাটাবার সময় বারিক  
 ও একসী সূত তজবিজ / করিয়া দিবা জেনো ভারি সূত ও কড্যা তানার  
 মধ্যে / না থাকিতে পায় আর বুনিবার সময় ভরনির সূতে ও / কোন  
 কড্যা দিগর আএব না থাকে ভরনির সূতা / বারিক হয় খবরদারি করিবা  
 তাতি জেন আপন / কেফাইতের জন্য ভারি সূত পড়্যানের মধ্যে আমেজ /  
 না করে সকল পাত একসী হয় এই / সকল জন্যে কাপড় বেআন্দাজ হয়  
 ও সরবরাহে খতরা / হয় তুমি খুব খবরদারিতে হরেক খান কাপড় /  
 তজবিজ করিয়া লইবা গজ ও বর ও গোছে হরগিজ.....

[ অসমাপ্ত—মূল কাগজ এইখানেই সাফ হইয়াছে । ]

উপরে মুদ্রিত কাগজখানির ইংরেজী শিরোনাম হইতে বুঝা যায় যে ইহা ইংরেজীতে প্রস্তুত-  
 করা একখানি হুকুম-নামার বাঙ্গালা অনুবাদ । N. B. H. এই অক্ষরত্রয় নাথানিএল আসি হাল্-  
 হেডের নামের আদ্যক্ষর, ইহা নিঃসন্দেহ ; হাল্‌হেড্‌ ইংরেজী-ভাষায় সর্ব প্রথম বাঙ্গালা ব্যাকরণ  
 লেখেন, খ্রীষ্টীয় ১৭৭৮ সালে হুগলীতে এই বই মুদ্রিত হয় ; হাল্‌হেড্‌ বাঙ্গালা তর্জমাটী দেখিয়া  
 ‘ঠিক অনুবাদ’ বলিয়া দস্তখত করিয়া দিতেছেন । হাল্‌হেডের নামের আদ্যক্ষর হইতে বুঝা যায় যে  
 কাগজখানি অষ্টাদশ শতাব্দীর শেষ-ভাগে প্রস্তুত হইয়াছিল । ঐ সময়ে বাঙ্গালা-দেশে বয়ন-শিল্প  
 ও বস্ত্র-ব্যবসায়ের সহিত ইষ্ট-ইণ্ডিয়া-কোম্পানীর কি সম্বন্ধ ছিল, তৎসম্বন্ধে চাই চাইতি তথ্য  
 এই কাগজ হইতে পাওয়া যায় ।

হরিপাল হুগলীজেলার, তারকেশ্বরের নিকটস্থ বিখ্যাত গ্রাম । এখনও ঐ অঞ্চলের তাঁতের  
 কাপড় সুপরিচিত ।

মূল কাগজখানি বড় ফুলফুল চারি পৃষ্ঠার, লম্বে আধাআধি ‘ভাজ’ করিয়া প্রতি পৃষ্ঠার অর্ধ  
 অংশ ঘরিয়া লেখা । [৭] [৩] ও [৪] পৃষ্ঠার আরম্ভ, উপরের মুদ্রিত পাঠে বহুদোষের নির্দেশ  
 করা হইয়াছে । কচিং দাঁড়ির ব্যবহার ভিন্ন মূলে আর কোনও বাক্য-চ্ছেদ-চিহ্ন নাই ; একটানা  
 পড়িয়া বাইলে প্রথমটায় দুই এক ভ্রমগার সহজে অর্থগ্রহণ হইবে না, কিন্তু তথ্যনির্ণয় মুদ্রিত  
 পাঠে ক্রমা দাঁড়ি প্রভৃতি দিবার বিশেষ কোনও আবশ্যকতা বিবেচনা করি নাই, মূলের রীতিই  
 বজায় রাখিয়াছি ।

কাগজখানির ভাষা দেখিয়া মনে হয়, অনুবাদ-কারী বাঙ্গালা গদ্যে এতটা একটানা রচনা  
 করিয়া বাইতে অনভ্যস্ত ; ইহার বাক্য-রীতিতে হলে হলে অসামঞ্জস্য আনিয়া পড়িয়াছে ; যেমন

১১০ পৃষ্ঠায় মুদ্রিত অংশে প্রথম প্যারায় প্রথম বাক্যটি; ও দ্বিতীয় প্যারায় প্রথম গোড়ায় প্রথম পুরুষ হইতে বাক্যকে মধ্যম পুরুষে আনয়ন; ১১৪ পৃষ্ঠায় ১০ ও ১১ র ছত্রে 'তোমাকে এ কাজ করিতে হইবে' স্থলে 'তোমাকে একাজ করিবা'; ১২ ও ১৩ র ছত্রে 'তোমাকে জেয়াদা মেহনত আপন হাতে দাদনির কারণ করিতে হবেক'; ১১৫ পৃষ্ঠায় ১৯ ও ২০ র ছত্রে 'নিকটে কারণ' = নিকটে বলিয়া; ইত্যাদি। তাঁতি পৌছ প্রভৃতি শব্দে লেখক বা অমূল্যে লেখক চন্দ্রবিন্দুর প্রয়োগ সর্বত্র করেন নাই।

কাগজখানিতে কারসী শব্দের প্রয়োগ-বাংলা উল্লেখযোগ্য। পুরাতন বাংলার গদ্য রচনা নিত্যন্ত বিয়ল, অল্প স্বল্প গদ্য বাহা পা ওয়া যায়, তাহা বেশীর ভাগ চিঠি পত্রে ও দলিল দস্তাবেজে, প্রায় সমস্তই বিষয় কৰ্ম লইয়া; এতৎসম্পৃক্ত শব্দ বাংলার ছুরি পরিমাণে কারসী হইতে গৃহীত; তন্নিম্ন মুসলমান শাসকদের প্রভাবে বহু সাধারণ শব্দও কারসী বাংলার মৌখিক ভাষার সর্বত্র ব্যবহৃত হইত। এই সকল শব্দের অনেকগুলি আজকালকার সাধারণ বাংলায় অপ্রচল হইয়া গড়িয়াছে। নিম্নে এইরূপ কতকগুলি অপ্রচলিত শব্দের অর্থ দেওয়া গেল। ইহা ভিন্ন দুই চারিটি দেশী শব্দের ও টিপ্সনী আবশ্যক হইবে মনে করিয়া নীচে [বন্ধনীর মধ্যে] দেওয়া গেল।

১১২—১৩ পৃষ্ঠা:—[খতরা = হানি; ক্ষতি-শব্দ হইতে]; [কোটা = কুঠি]; আমলাহার (= আমলাহ (৭) = আরবী  $\angle$  অমলাহ,  $\angle$  অমলাহ) = কৰ্মচারিবৃন্দ; এতকাহ (= আ° ইতিকাহ) = একমত; মবলগ (= আ° মূলব) = আগমস্থান, পূর্ণতা, মোট টাকা, অনেক; তজবিজ (= আ° তজবিজ) = অমূল্যস্থান, বিচার; তগির (= উর্দু ও ফার্সী তবীর, আ° তবীর হইতে) = পরিবর্তন, কৰ্মচ্যুতি; হরগিজ (= ফা° হরগিজ, হরগজ) = কখনও, সদা; রকম (= আ° রকম) = প্রকার, কাজকরা বস্তু;

১১৪ পৃষ্ঠা:—মহকুম (= আ° মহকুম) = পরিদার, স্পষ্টীকৃত (নিঃসৃত); হামেসগি (= ফা° হামেসগি) = চিরকাল; আনওয়ার (= আ° অন্বার) রীতি, পদ্ধতিসমূহ; নসিয়ত (= আ° নসিয়ত) পরামর্শ, উপদেশ, বিধান, শাসন; মালুম (= আ° মালুম) = জ্ঞাত; বেহতর (= ফা° বিহতর) = শ্রেয়, অপেক্ষাকৃত ভাল; [সুবিতা (= হিন্দী সুভীতা) = সুবিধা]; বেগর (ফা° বে + ঘর) = ব্যতিরেকে; হেন্মত (আ° হিন্মত) = চিন্তা, হুশিয়ারি; এরাদত (= আ° ইরাদত) = ইচ্ছা, চেষ্টা, অতিসম্মি; নেহাইয়ত (= আ° নিহাইয়ত) = বন্ধি, সীমা, বিশেষ; মোস্তজর (= আ° মুস্তজর) = প্রার্থী অপেক্ষী; বরাওদ (= ফা° বর-আবদ) = বরাদ্দ, পূর্ব হইতে নির্ধারণ; মুহরির (= আ° মুহরির) = মুহুরী, কেরানী; হত (= ফা° দম) = হাত; খামসোজ (= ফা° খাম শোব) = অর্দ্ধগোত, কচলান; এওজ (= আ°  $\angle$  ইরজ) = বদল; হাজত (= আ° হাবত) = আবশ্যক;

১১৫ পৃষ্ঠা:—কিস্মত (= আ° কীমত) = মূল্য; বেগাকিল (= ফা° বে + আ° বাকিল) = সাধারণ; তহকিক (= আ° তহকীক) = সত্য, স্মৃতি, সুনিশ্চিত; সেওয়ার (= ফা° সিরাই, আ° সিরাই) = অধিক; বমৌজিব (= ফা° বহ + আ° মুবিব) = হেতু অনুসারে; আজিজ (= আ°  $\angle$  আজিজ) = অক্ষয়, বলহীন, নিপীড়িত; তাগাদি কুর্দ (= আ° তকা  $\angle$  উদ + ফা°

করুদহ্) = অমনোবোধিতা ক্রতে ; এয়াদ ( = ফা° যাদ ) = স্বরণ ; { পেটা ( দক্ষিণী শব্দ ) =  
 হৃগ্নমুক্ত স্থান, হৃদয় পল্লী, হৃদয় স্থানের নিকটবর্তী পল্লী, দেশীলোক কর্তৃক অধ্যুষিত স্থান ; পল্লী  
 অঞ্চল ; } তহদিয়া ( = আ° তহদী ) = অঞ্চল, আশ্রয়, শিরঃপীড়া, ক্লেশ ; মাকিক ( = আ°  
 মুহাকিক্ ) = অমুসারে ; তফসিল ( আ° তফসীল ) = বর্ণনা ; মনফুক ( = আ° মুহফুক্ ) =  
 জালাদা জালাদা ;

১১৬ পৃষ্ঠা :—রোয়াদ ( ১১৭ পৃষ্ঠায় রোয়াদ ) ( = ফা° র-যাদ ) = উপস্থাপিত, আদালতে  
 আনীত ; ফয়সল ( = আ° ফয়সলহ্ ) = বিচার ; সেতারি ( = ফা° শিতাবী ) = তাত্ত্বিকতা, বসিত,  
 অগোচর ; আদালত ( = আ° আদালত ) = জ্ঞানবিচার ; খরদারী = খরর, খবরদারী ; তুলনীয়,  
 পৃষ্ঠা ১১৮র শেষছত্রে, বর = বয়র, বহর ; রেসয়ৎ ( = আ° রিশয়ৎ ) = ঘুম ; নেকনামি ( = ফা°  
 নামী ) = সুনাম ; দেনবরি ( = ? হিন্দী দেনা—তুলনীয় দেন-দার, দেনদার = দে-দারা ) =  
 পুরস্কার ; সাজাই ( উর্দু সজাদি, ফা° সজা হইতে ) = শান্তি ; মোতার-কার ( = আ° মুখতার + ফা°  
 কার ) = কার্য্যাধ্যক্ষ কর্মচারী ; আগামীগার ( = আ° অসামী + হিন্দী দ্বার ) = নাম ধরিয়া, লোকের  
 নামানুক্রমিক ; নামনবিশি ( = ফা° নাম-নবীসী ) = নামলিখন ; [ বেওয়া = ব্যাপার, বিবরণী ] ;  
 দস্তখতি যুমে ( = ফা° দস্ত-খতী ( আ° খত্ব-হ্ ) + শুদহ্ ) = সহী হইলে পর ; দরজ ( আ°  
 দরজ্ ) = খাতার লিখন ; আইন্দা ( = ফা° -দহ্ ) = আগামী ; মোয়ুম ( = আর মব্বাসিম্ ) = সময় ;  
 [ ফিব্রিল = ইংরেজী কেক্রয়ারী ; আব্রিল = ইংরেজী এপ্রিল ] ; বুর্দা = শুদ্ধ ? পর্য্যাপ্ত ?  
 আইয়াম ( = আ° অর-য়াম ) = দিনসমূহ ;

১১৭ পৃষ্ঠা :—মাহকিক = মাকিক ; হুন ( = অ° হু ন্ ) = প্রস্তুত করণ, করণ = নিষ্পত্তি ;  
 [ সালিস হুরায় = ছবায়, দ্বারায় ] ; হকিকৎ ( = আ° হককীকৎ ) = সত্যসত্য ; মোতাহেম ( = আ°  
 মুতাহিম্ ) = বিরোধী, বাধাদায়ক ; ফরিয়াদী দফা ( = ফা° + আ° দফ্ ) = নালিস আনয়ন,  
 পেশ করণ ; মুকেদী ( = আ° মুকয়্যদ ) = সচেতনতা, আগ্রহপূর্ণতা ;

১১৮ পৃষ্ঠা :—তরহদী ( = আ° তরহদ ) = পরিশ্রম, চেষ্টা, যত্ন ; খাতিজমা ( = আ° খাতিজ্ )  
 যম ) = নিঃসন্দেহ বিশ্বাস, দৃঢ় ধারণা, সন্তোষ ; বারিক ( = ফা° বারীক্ ) = সরু, সূক্ষ্ম ; [ কডা  
 = কড়িয়া, কোড়ে = 'নাগফোড়', পড়িয়ানের স্ততা তানার স্ততার সহিত জড়াইয়া বাওরা ] ;  
 আএব ( = আ° আয়ব্ ) = অসম্পূর্ণতা, দোষ ; কেফাইত ( = আ° কিফায়ৎ ) = প্রাচুর্য,  
 সুবিধা ; আমেজ ( ফা° ) = মিশাল ;

উপরের আরবী [ ও কারসী ] ; শব্দে নিম্নলিখিত রীতি অনুসারে আরবী [ ও কারসী ] অক্ষরের বাজলা প্রত্যক্ষর  
 হির করু হইয়াছে :—অলিফ্ হম্জহ্ = ' ; বা = ব ; [ পে = প ] তা = ত ; থা = থ ; খীম = খ ; [ চেহ্ = চ ] ;  
 হা = হ ; খা = খ ; দাল্ = দ ; খাল্ = খ ; রা = র ; জা = জ ; [ বে = ব ] ; সীন = স ; শীন = শ ; খাফ্ = ফ ;  
 খাদ্ = খ ; ডা = ড ; আ = অ ; আয়ন = ঙ ; যয়ন্ = য ; কা = ক ; কাক্ = ক ; কাক্ = ক ; [ গাক্ = গ ] ;  
 লাম্ = ল ; মীন্ = ম ; নূন্ = ন ; বার = ব ; হা = হ ; য়া = য , [ কারসীর গারই-স লুলহ্ যুক্ত থে = থ , ]

[ ৫ ]

5660. F. পদ্য পদ্য

৭ শ্রীশ্রীচূর্ণাঃ—

স্বহায়—

৮ মহারাজ বিক্রমাদিত্য চরিত্র ।—

সাং অবস্থিকৈ—

মোং ভোজপুর শ্রীযুত ভোজরাজা তাহার কন্যা নাম / শ্রীমতি  
মৌনাবতি সোডম বরিশা বড় যুন্দরি মুখ চন্দ্রতুল্য / কেব মেঘের রঙ্গ চক্ষু  
আকর্ষ পয্যন্ত যুগ্ম ভূর ধনুকেঃ / নেয়ায় ওষ্ঠ রক্তিমের বর্ণ হস্ত পদ্মের  
মূলাল স্তন দাড়িম্ব/ফল রূপলাবন্য বিদুৎছটা তার তুলনা আর নাঞো  
এমন যুন্দরি / সে কন্যার বিবাহ হয় নাঞো । কন্যা পন করিয়াছে রাত্রে  
মধ্যে জে কথা কহাইতে পারিবেক তাহাকে আমি বিভা করিব । একথা /  
ভোজরাজা শুনে বড় বড় রাজার পুত্রকে নিমন্ত্রন করিয়া আনিলেক /  
এক ২ রাজার পুত্রকে এক ২ দীন রাত্রে মধ্যে এক ২ জোন কে সয়ন /  
ঘরে লইয়া সয়ন করায় সে ঘরে আর কেহো থাকে না কেবল / কন্যাঃ  
আর রাজপুত্র এক খাটে কন্যা সোযে : এক খাটে রাজপুত্র / সোযে ।  
জে রাজপুত্র জেমন জানবানু হয় । সে : সেইরূপ কথা / সারারাত্র  
কহে । কন্যাকে কথা কহাইতে পারে না : সকালে উঠে : /  
রাজপুত্র : ঘরে জায় । এইরূপ প্রকারে কত ২ রাজপুত্র আইল /  
কেহো কথা কহাইতে পারিলেক না : কতমং প্রকার করিলেক /  
তবু : কন্যাকে : কথা কহাইতে পারিলেক না । এইরূপে অনেক  
/ দীন গেল : পরে রাজা বিক্রমাদিত্য : কন্যার : রূপগুন যুনে  
/ বড়ই দুঃ : হইলেন : কাহাকেও : কহিলেন না : সঙ্গে এক  
জোন / মনস্থ : লইলেন না : কেবল আপুনি একা : বড় ঘোড়ায়  
আরোহন / হইয়া : সিকারের : নাম করিয়া : দুই চারি : রোজের পরে :  
মোকাম : ভোজপুর : শ্রীযুত ভোজরাজার : বাটীতে : উবিস্থিত /

হইলেন : রাজার লোক জিজ্ঞাসা : করিলেক : কে তুমি : কোথা : /  
 হইতে : আইলে : রাজা বিক্রমাদীত্য : আপনার : পরিচয় : / দীলেন না :  
 কহিলেন : আমি : আতিত : একথা শুনে : / শ্রীযুত ভোজরাজার :  
 লোক : অপূর্ব : আশ্চর্য : বশীতে : / দীলেন : রাজা বসিলেন :  
 খাণ্ডানের : অপূর্ব ২ : সামিগ্র : / আনিয়া দীলেন : রাজা বিক্রমাদীত্য :  
 খাইলেন : পরে : / সয়ন : করিলেন : / বৈকালে : শ্রীযুত ভোজরাজা :  
 শুনিলেন : / এক : আতিত : আসিয়াছে : লোক : পাঠাইয়া :  
 ডাকাইয়া : / আনিলেন : রাজা বিক্রমাদীত্যকে : জিজ্ঞাসা : করিলেন :  
 কী জন্মা : আগমোন : হইয়াছে : এখানে : কী নাম : । / তোমার :  
 প্রকৃত কহিবে : তাহাতে : রাজা আপনার / : নাম : ভাঁড়াইয়া :  
 আর এক : নাম : কহিলেন : শ্রীযুত / ভোজরাজা : পুনরবার : জিজ্ঞাসা :  
 করিলেক : তোমাকে : / এমন সুন্দর : এমন গুণবান : দেখিতেছা :  
 বুঝি : তুমি : / কোন : রাজা হইবেক । পরে : রাজা বিক্রমাদীত্য :  
 কহিলেন : / আমি : জে হই : তোমার পরিচয়ে : কাব্য কী আছে :  
 তোমার : / কন্ঠার পন শ্রুতি : আসিয়াছা : আমি : তাঁহাকে : /  
 কথা কহাইব : রাজা : কহিলেন : ভালোই : থাকোহ : / পরে : রাত্রে :  
 এক ঘরে : দুই খাট : বিছাইলেক : / দুই জনে : দুই খাটে : সয়ন :  
 করিলেন : ক্ষেনেক : কাল / পরে : রাজা বিক্রমাদীত্য : জিজ্ঞাসা :  
 করিলেন : এ ঘরে / কেহ আছে : আমার সঙ্গে : কথা কহো : কন্ঠা  
 উত্তর : / দীলেক না : পরে : রাজা : কী করিলেন : তাঁহার সঙ্গে : /  
 পোসা : দুই ভূত ছীল : তাহার : নাম তাল : বিতাল : তাহাকে /  
 স্মরণ : করিলেন : তখনি তাহার : দুই জনে : আইলেন : / ৭ কী  
 আঙ্গা মইরাজ : কী করিব কহ : রাজা কহিলেন : / তুমি : কন্ঠার খাটে  
 গিয়া : বইসহ : আমি : জিজ্ঞাসা : / করিলে : কথা কহিও : তাল :  
 বিতাল গিয়া : কন্ঠার খাটে / বসিল : পরে : রাজা : ডাকিয়া :  
 কহিলেন : এ ঘরে কে জাগ্রত / আছে : তাল বিতাল : উত্তর : দীলেক :  
 কী জন্মা : ডাক / মইরাজ : রাজা কহেন একা আশ্চর্য : কন্ঠার :

কথা নাঞী / তুমি : কে : তাল বিতাল : কহিলেক : মহারাজ : আমি :  
 / কন্য়ার খাট : রাজা কহিলেন তবে তুমি : শুনহ : এক দেসে / এক :  
 সওদাগর ছীল : সে বানিধ্যতে গিয়াছিল : পরে / তাহার : জাহাজ ও  
 নৌকা সকল : ডুবিয়া গেল : এক / খান তক্তা ধরিয়া : সওদাগর :  
 কীনারায় : উঠিল : / সেই : দেসে এক মায়ে মানুষ : জল : আনিতে  
 আসিয়াছিল / সে : সওদাগরকে : লইয়া : আপনার বাটীতে গেল : । /  
 বিস্তর : সেবা করিয়া সওদাগরকে বাঁচাইলেক । কতক দিন / তাকাদী  
 সেই খানে থাকিল । পরে এক দিন এক মালির : / মায়ে : স বড়  
 জাদুগীর : তার সঙ্গে । আর সওদাগরের / সঙ্গে সাক্ষ্যাত হইল : সে  
 মালিনি এক ঔষধ : সওদাগরের : গায়ে ফেলিয়া ফেলিয়া মারিলেক ।  
 সে ঔষধ তার গায়ে / লাগিতে : ভেড়া হইল : সওদাগরকে এক দড়ি  
 দীয়া : বাঁদীয়া / আপনার : ঘরে লইয়া গেল । রাত্রে এক ঔষধ গায়ে  
 ছোঁয়াইয়া / মানুষ করে : দোনে আরবার ভেড়া করে । এইমত করিয়া /  
 প্রস্তুত হেহার করে । এক দিন : সে ভেড়া দড়ি ছাঁড়িয়া : / পালিয়া :  
 এক রাজার : বাটীর ভিতর : গেল : রাজার / লোক : সে ভেড়া ধরিয়া :  
 কাটীয়া । তাহার মাংস / খাইলেক । বল যুনি : রাজকন্য়ার : খাট :  
 অপরাধ / কার হইল । তাল বিতাল কহিলেক । জে ময়ে জলের  
 ঘাটে / হইতে । লইয়া গিয়া : বাঁচাইয়াছিল : সকল দোষ তাহার /  
 হইল । মালিনির : কিছু দোষ নাঞী । কন্য়া একথা / শুনিয়া :  
 আপনার খাট ছুর করিয়া । ফেলিয়া দীলেক । / মাটিতে সয়ন : করিয়া :  
 রহিল : পরে রাজা বিক্রমাদীত্য / কহিতে লাগিল : কন্য়ার খাটের  
 সঙ্গে কথা কহিতেছিলাম / কন্য়া তাহা গোষা করিয়া ফিরিয়া দীলেন :  
 এ ঘরে / আর কেহো আছহ : তাল বিতাল : উত্তর দীলেক : / কেনো  
 মহারাজ : পরে রাজা কহিলেন : কে তুমি : তাল বিতাল / কহিলেক :  
 আমি রাজকন্য়ার পরিধির বস্ত্র : বড়ই ভালো / হইল : কথা শুন ।  
 এক দেসে : এক সওদাগরের : কন্য়ার : / সঙ্গে : বিভাহের কথা চারি  
 জোনের সঙ্গে হইয়াছে : / বিভাহের দীনে চারি জোন : আশীয়া :

উবিশ্বীত হইল / কেহ বলে আমি বিভাহ : করিব : আর কেহ কহে তুমি  
কে / আমি : করিব : এই কথায় : বড়ই ঝকড়া হইল : সে কন্যা / এ  
কথা শুনে : রাত্রে মধ্য জহর করিয়া মরিলেক / প্রাতঃকালে সে  
কন্যাকে : বাহিরে : আনিলেক । / চম্রি জোনে সে কন্যাকে দেখিয়া  
বিস্তর খেদ করিলেক / এক জোন কন্যার সৌকে জহর খাইয়া মরিল :  
এক জোন/ফিরে ঘরে গেল এক জোন বসিয়া থাকিল । এক জোন/এক  
ওসখ খাওইয়া : ছুই জোনকে : বাঁচাইলেক : বল হুনি / কন্যার কাপড়  
সে কন্যা কে পাইবে তাল বিতাল কহিলেক : জে ফিরা / ঘরে গিয়াছে  
সেই পাইবেক : কন্যা একথা বুনিঞা কাপড় / ফেলিতে : পারেন । না :  
হাসিয়া : উঠিলেন । কথা কহিলেন / রাজা কন্যার হাত ধরিয়া : আপনার  
খাটে লইলেন : সারা / রাত্র হাসাখুসি করিলেন । তার পর দীন ভোজ  
রাজা কন্যার / বিভাহ দীলেন । রাজা বিক্রমাদিত্যর সঙ্গে ॥১১॥

পুরাতন বাঙ্গালা সাহিত্যে গদ্যের বিশেষ অস্তাব । এই গরগী অষ্টাদশ শতাব্দীতে লিখিত  
বাঙ্গালা গদ্যের নমুনা হিসাবে খুবই উপযোগী । বর্ধাষথ মূল্যায়নী মুদ্রিত হইল ।

[ ৬ ]

5660 F. একতী পান :- লালচন্দ্র ও নন্দলাল দুই জনের ভনীতা দেওয়া ।

ওকি অপরূপ দেখি ধনি : পিঠেতে লঙ্ঘিত ধরনি সঙ্ঘিত কিম্বা  
ফনি কিম্বা বেনী : অলকা বেষ্ঠীত / কনকে রচিত শিত্তি কিম্বা  
সৌদামিনি : তার অধ / দেসে অন্ধকারো নাসে : সিন্দুর কি  
দিনমনি : / খঞ্জন যুগল নয়ান চঞ্চল কি সফরি অনুমানী / কিবা বিধুবর  
কি মুখ সুন্দর কিছুই না জানি ॥২॥ কিবা কামকুঞ্জ কি তড়িতপুঞ্জ কিবা  
হয় তনুখামি : / কি কুচ কি গিরি কি বুঝিতে না পারি কি কোক / বিহিন  
পানি ॥৩॥ কি মুনালদণ্ড কিবা করহুণ্ড / কিবা বাহুর হুবলনি ত্রিবলি  
ত্রিশুন কি কাম / সোপানো কিবা নাভি তরঙ্গনি কিবা কোটী / দেস  
কিবা পয়ুইষ মধ্যে সোভিছে কিঙ্কনি / কিবা রত্ন তরু কিবা যুগা উরু  
কিবা মরাল / চলনি ॥৫॥ লালচন্দ্র কহে এ বেসে কোথায় / চল্যাছ লো  
বিনোদিনি নন্দলাল ভনে চায় / আমাপানে হাস্তা কথা কহ হুনি ॥৬॥ :-

[ ১. ]

5660 F. লাল কালিতে লেখা কতকগুলি মন্ত্র।—উপরে লাতিন ভাষায় পুরাতন হাঁদের ইংরেজি হাতে লেখা Carmen Shanskrit cujus Ope Morsus Serpentis admodum Lethalis innoxius reddatur atque cito Moribundus convalescat / Inefficax foret nisi littera rubida scriptum অর্থাৎ “সংকট ছড়া, বাহার সাহায্যে অতি বিবাক্ত সাপের কামড় বিষমুক্ত করা যায়, ও মরণোন্মুখ শীঘ্র আরাম হয়। লাল অক্ষরে লিখিত না হইলে কার্যকর হয় না।”

[ লাল রঙে সাপের মন্ত্র লেখা সম্বন্ধে একটা কথা পরিষদের অধিবেশনে শ্রদ্ধেয় শ্রীযুক্ত ললিত-চন্দ্র মিত্র মহাশয় বলেন যে, ঠোঁহার পিতৃদেব স্বর্গীয় দীনবন্ধু মিত্র মহাশয়ের “বিষে-পাগলা বুড়ো” নাটকে কতকগুলি সাপের মন্ত্র-নাটকের একটা পাত্রের মুখ দিয়া বলান হইয়াছে এবং যখন ঐ বইয়ের প্রথম মুদ্রণ করা হয়, তখন মন্ত্রগুলি লাল অক্ষরেই ছাপান হইয়াছিল। ]

হাতচালা। উচল চালম স্খল চালম অরে হাত তোর চা(ল)ম থাকে  
চৌসাপার বিস ছামু ধর না থাকে চৌসাপার বিস ডাইনে বাঁয় চল কার  
আঙ্গা বিসহরির/আঙ্গা। ১। উচ উচ ভামুহে রক্তবরনে বিস নাই গুরু হে  
গামছা-মোড়নে রথে চাপিয়া হনুমন্ত জায় তুল তুল বিষ তুই গামছার  
বায় শ্রীমনসার আঙ্গা ১।/ গামছা পাড়িয়া মারিবে ॥ তাগাবাঙ্গা ॥ মুই  
বান্ধি তাগা ব্রহ্মা বিষ্ণু তিনজনে গেলগা তাগা তাগনের সাত ভার বিষ  
পিচকর আকুল সমুদ্রে উবু করি/ তুই পা তোর স্মারি সাপে খালে  
তাগা বান্ধ্যা ঘরে জা ১।/ তাগাচার নামা .সম্বর বিস ভাগিন্যা বৌ  
হেটেয়েড্যা উপর খাইস খাইস গুরনৌ উড়াবান্ধী/ উড়নি ভিডা বান্ধে ডোর  
কোথা আইস করঙ্গ (কু ?) র বেটা সিন্দুয়াত্যা-চোর ইন্দ্রপুরের মাটি  
ব্রহ্মপুরের ফুল মহাদেব বাঁধেন তাগা বাঁধ্যা চাঁপার/ ফুল ইহার উদ্দিস  
করিস বল ধর্ম ইসাদ পার তল ১।/ আবেস ছুর করা ॥ আদবার বছরের  
পদসকুমার(রি ?) পার মগরমুট ঝাড়ু ডাইন হাতে ধোখবল/ ছাতা  
বাঁহাতে বিসের নাড়ু বিস খায় খলবলায় মনে মনে হাসে তিন্দিনির জায়া।  
না (লা ?) ধান সেহরনে ভাসে ছাণ্ডাল কৌদানি বাড়ুন ভাঙ্গানি আলাক/  
দিয়া বাতি অন্ধ কার গার বিস ঝাড়াই সাক্ষি ব্রহ্মানি নাই বিস বিস-  
হরির আঙ্গা ১।/ ঝাড়ান ॥ স্বর্গের পায়রা/ সাগরপারি অমতভুবনে তোর



বাসা/ বিস উপজিল কোথা বিস উপজিল পদ্মা/র স্মরণে নাই বিস  
জগতে গৌরিছংকার ১॥ মন্তকামহিল (যাইল ?) বিস পবন ধরমান বাহড়  
বাহড় বিস / সিব পর / মান বাহড় রে বিস তোরে ডাকেন পাঁও আপনার  
দর্পে বিস রক্তে দিলা ঝাপ বাহড়ে রে বিস তোরে অনাদিকৃষ্ণের স্মাপ ১॥  
গড়ুর নাচে নপুর বাজে/ ঘুঙ্গুর বাজে পায় পথ ছাড়া দেয় তাহে গোঁসাই  
গড়ুর জায় ১॥/ পিলাকাটা ॥ উকং কালীয়াং রং লং বং সং বং শং হং ক  
ডাকিনী কাম্পে পিলা কাম্পে/ পিলার বুকে মারম আগুনবান অমুকার  
আঙ্গের পিলা কাটা করম খান খান কার আঙ্গা উগ্রচণ্ডার আঙ্গা ১॥

এই মন্তের সর্বত্র বুঝিতে পারিলাম না; মিলাইবার জন্য অন্ত কোনও সাপের মন্তেরও পাঠ  
পাই নাই, ভবিষ্যতে আলোচনার জন্য কেবলমাত্র মূল কাগজে যেমন পাইয়াছি, তেমনি মুদ্রিত  
করিয়া দিলাম।

শ্রীহরীতকুমার চট্টোপাধ্যায়

## চণ্ডীদাস

এতক্ষণ আমরা বাজালা ভাষায় বোঁদেরা যে গান লিখিয়াছেন, সেই কথাই বলিতেছিলাম। এখন হিন্দুদিগের বাজালা গানের কথা বলিব। এই সকল গানের প্রধান কবি, ‘কবি চণ্ডীদাস’। তিনি যেমনি প্রধান, তেমনি প্রাচীন। তাঁহার গানের কথা ভাল করিয়া বুঝিতে গেলে রাধাকৃষ্ণের প্রেমের কথা আগে বুঝিতে হয়। তাই আমরা এখন বিষ্ণু ও বৈষ্ণবদের সম্বন্ধে ছই চারি কথা বলিব।

বিষ্ণু বেদের দেবতা। তিনি মধ্যযুগকালের সূর্য্য। তিনি তিন পা দিয়া অগ্ন্য বাপিয়া আছেন। তাঁহার এক পা উদয়াচলে, এক পা অস্তাচলে, আর এক পা ঠিক মাথার উপরে। আমরা এখনও যে বিষ্ণুর উপাসনা করিয়া থাকি, তাঁহাকে সূর্য্যের অধিষ্ঠাত্রী দেবতা বলিয়াই উপাসনা করিয়া থাকি। পুরাণ-কর্ত্তারা বিষ্ণুকে ত্রিমূর্ত্তির মধ্যে স্থান দিয়াছেন। সে ত্রিমূর্ত্তি—ব্রহ্মা, বিষ্ণু, মহেশ্বর। ইহাদের মধ্যে বিষ্ণু পালনকর্ত্তা, স্ততরাং পৃথিবী পালনের জন্য তাঁহাকে অনেক বার অবতার হইতে হইয়াছে। যখনই যখনই প্রজা উৎপীড়িত হইয়াছে, তখনই তিনি অবতার হইয়াছেন। তাঁর অবতার অসংখ্য। তাহার মধ্যে দশটা প্রধান। এই দশের মধ্যেও আবার বরাহ, নৃসিংহ, রাম ও কৃষ্ণ—ইহাদেরই অধিক উপাসনা হয়। কৃষ্ণের উপাসনা অনেক দিন হইতে চলিয়া আসিতেছে। কৃষ্ণ লইয়াই মহাভারত, কৃষ্ণ লইয়াই হরিবংশ; কৃষ্ণ লইয়াই ভাগবত। কিন্তু এসকল গ্রন্থে রাধার কথা নাই। কতদিনে যে কৃষ্ণের সহিত রাধার মিলন হইয়াছে, তাহা বলিতে পারা যায় না। ইংরেজী প্রথম শতকে অন্ধ বংশে হালা বা শালিবাহন নামে একজন রাজা হন। তিনি মহারাষ্ট্রী ভাষায় সাতশত আদিরসের গান সংগ্রহ করেন, তাহার মধ্যে রাধা ও কৃষ্ণের নাম এক জায়গায় পাওয়া যায়। তাহার পর বহু দিন ধরিয়া রাধাকৃষ্ণের কথা শুনিতে পাওয়া যায় না। স্ততরাং রাধাকৃষ্ণ প্রাচীন হইলেও, তাঁহাদের উপাসনা যে বেশী পরিমাণে প্রচলিত ছিল, বোধ হয় না।

কিন্তু ব্রহ্মবৈবর্ত্তপুরাণ নামে একখানি আধুনিক পুরাণ আছে, এখানিতে শঙ্করাচার্য্যের মারাবাদ ও অষ্টৈত্ববাদের কথা আছে। স্ততরাং উহা শঙ্করাচার্য্যের পরের লেখা, অর্থাৎ ইংরেজী আটশত সালের পরের লেখা। এখানি আধুনিক বলিবার আর একটা কারণ আছে। আমাদের অষ্টাদশ মহাপুরাণ বেশ প্রাচীন, উহার মধ্যে ব্রহ্মবৈবর্ত্তপুরাণ একখানি। নারদপুরাণে এই প্রাচীন অষ্টাদশ পুরাণের সংক্ষেপ বিবরণ দেওয়া আছে, স্ততরাং ব্রহ্মবৈবর্ত্তপুরাণেরও বিবরণ দেওয়া আছে। কিন্তু সে পুরাণের সঙ্গে এখন যেখানি ব্রহ্মবৈবর্ত্তপুরাণ বলিয়া চলিত আছে, তাহার সঙ্গে একেবারে মিল নাই। এখানি পাঁচটা খণ্ডে ভাগ করা। শেষটা ত্রিকৃষ্ণের জন্মখণ্ড। উহাতে প্রথম হইতেই রাধার কথা। রাধা বৈকুণ্ঠেও বৈকুণ্ঠেশ্বরী। সেখান হইতে ত্রীদামের শাপে তাঁহাকে দ্বার্বী হইয়া বৃন্দাবনে জন্মাইতে হয়। কৃষ্ণও তখন কংসাসুর বধের জন্য অবতার হইতেছিলেন। তাঁহাকেও যে কারণে বহুকাল বৃন্দাবনে বাস করিতে হইয়াছিল, তাহা সকলে

জানেন। এইখানে রাধাকৃষ্ণের মিলন হয়। সে মিলনও একরূপ অদ্ভুত। নন্দরাজা এক দিন কৃষ্ণকে কোলে করিয়া গরু বাছুর চরাইতে মাঠে গিয়াছিলেন, হঠাৎ দেবতার সন্ধ্যার সময় ঝড় বৃষ্টি তুলিয়া দিলেন। নন্দ মহাকীফরে পড়িলেন। ছেলে লইয়া বাড়ী ছুটিয়া যাইবেন, সে যো নাই। সব গরু বাছুর মাঠে, এদিকে ছেলেও কাদিয়া উঠিল। এ সময়ে নন্দ দেখিলেন, রাধা সেখানে উপস্থিত। তিনি ছোট ছেলেটাকে রাধার কোলে দিয়া বলিলেন, তুমি একে বাড়ী পৌছিয়া দাও। রাধা কৃষ্ণকে কোলে করিয়া বাড়ী যাইতেছেন, পথে কৃষ্ণ নিজমুষ্টি ধারণ করিলেন। মনোহর যুবাণুষ্ণের মুষ্টি ধরিয়া রাধার কাছে প্রেমভিক্ষা করিলেন। ঠিক সেই সময় ব্রহ্ম আসিয়া ছ'জনের বিবাহ দিয়া গেলেন। তাহার পর যা হইবার, তাহাই হইল।

ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণের এই গল্পটা লইয়া মহাকবি জয়দেব তাঁহার গীতগোবিন্দের মঙ্গলাচরণ লিখিয়াছেন,—

মেধেমেহরমধরং বনভুবঃ শ্রামান্তমালক্রমৈ-  
 নক্ৰং ভীকরয়ং ভ্রমেব তদিমং রাধে গৃহং প্রাপয়।  
 ইথং নন্দনিদেশতশ্চলিতয়োঃ প্রত্যক্ষকৃষ্ণমং  
 রাধামাধবয়োজয়ন্তি যমুনাকূলে রহঃকলয়ঃ ॥

সুতরাং জয়দেব ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণ বেশ জানিতেন। কারণ, ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণই রাধাকে প্রচার করিয়াছে এবং এ গল্পটা আর কোথাও পাওয়া যায় না।

চণ্ডীদাসের শ্রীকৃষ্ণকীর্তন পুথিখানি (অথবা যে-বইখানি বসন্ত বাবু শ্রীকৃষ্ণকীর্তন বলিয়া ছাপাইয়াছেন) মোটামুটি ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণের ছাঁচে ঢালা হইয়াছে। ইহারও পালাগুলির নাম “বসন্ত”। প্রথম পালাটির নাম “জন্মবসন্ত”। এখানেও প্রথমেই আকাশে দেবসভা হইয়াছে। কংসের জন্ত সৃষ্টিনাশ হইতেছে, সৃষ্টি রক্ষা করিতে হইবে। ব্রহ্মার কথায় দেবতারা বিষ্ণুর কাছে গেলেন, বিষ্ণু তাঁহাদের তবে তুষ্ট হইয়া কংস বধ করিবেন, স্বীকার করিলেন এবং একগাছি কালো এবং একগাছি সাদা চুল দিয়া বলিয়া দিলেন,—বসুদেবের ঘরে দৈবকীর উদয়ে বলরাম ও কৃষ্ণের জন্ম হইবে, তাঁহারা কংসকে নাশ করিবেন। নারদ আসিয়া কংসকে সে কথা বলিয়া দিয়া গেলেন। কংস প্রতিজ্ঞা করিলেন, তাঁহার ভগিনী দৈবকীর সন্তান ভূমিষ্ট হইলেই, তাহাকে মারিয়া ফেলিবেন। ছ’টা শিশু মারা যাওয়ার পর, সাদা চুল দৈবকীকে দেওয়া হইল। তাঁহার গর্ভসংকার হইলে, বলরাম বিমাতা রোহিণীর গর্ভে গিয়া রহিলেন, প্রকাশ করিয়া দিলেন, দৈবকীর গর্ভপাত হইয়াছে। অষ্টম গর্ভে শ্রীকৃষ্ণের জন্ম হয়, কেমন করিয়া বসুদেব কৃষ্ণকে কোলে করিয়া লইয়া গিয়া যশোদার সদ্যোজাত মেয়েটিকে লইয়া দৈবকীর আঁতুড়ে রাখেন, সে কথা সকলেই জানেন। কংস বধন সেট মেয়েটিকে পাথরের উপর আছড়াইয়া মারিয়া ফেলে, তখন সে কস্তা আকাশে উঠিয়া কংসকে বলিয়া গেল,—

তোমারে মারিবে যে।

গোকূলে বাড়িছে সে।

এই যে মহামায়ার কথা, ইহা কিন্তু কোন পুরাণে পাওয়া যায় না। পাওয়া যায় কেবল অতি প্রাচীন ভাস্কর্য কবির 'বালচরিত্র' নামে নাটকে। চণ্ডীদাস এ কথা কোথায় পাইলেন, জানি না।

কৃষ্ণ যখন গোকুলে বাড়িতে লাগিলেন, তখন দেবতার পরামর্শ করিয়া লক্ষ্মীকে বৃষভাসুর কন্যা করিয়া বৃন্দাবনে পাঠাইলেন এবং অভিমত্ন্য নামে একটা নপুংসকের সঙ্গে তাঁহার বিবাহ দিলেন। এই অভিমত্ন্যই আর্য্যান ঘোষ বা আইহান। একে লক্ষ্মী আসিয়াছেন, তাহাতে নপুংসকের স্ত্রী হইয়াছেন, সুতরাং শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলিতে তাঁহার ধর্ম্মমত আর কোন বাধা রহিল না। রাধার শাণ্ডড়ী রাধার মায়ের কাছে গিয়া তাহার পিসীকে লইয়া আসিল। সেই রাধার অতিভাবক হইল, তাহার নাম বড়াই বুড়ী। সেই রাধার রক্ষণাবেক্ষণ করিত। বড়াইয়ের রূপ বর্ণনা,—

শেত চামর সম কেশে।

কপাল ভাঙ্গিল দুই পাশে ॥

জড়ি চুন রেখ ঘেহু দেখি।

কোটর বাটুল দুই আঁধি ॥

মহা পুট নাশাদগুহানে।

উন্নত গণ্ড কপোল খানে ॥

বিকট দন্ত কপট বাণী।

ওঠ আধর উঠক জিহ্বা ॥

কাঠী সম বাহু যুগলে।

নাতি মূলে দুই কুট লূলে ॥

কুটিল গমন ঘন কাশে।

গাইল বড় চণ্ডীদাসে ॥

কাম্বীরের কবি দামোদর ইংরেজী অষ্টম শতকে 'কুটিনীমত' নামে একখানি বই লিখিয়া ছিলেন। তাহাতে কুটিনীর যে বর্ণনা আছে, এই বর্ণনা ঠিক সেইরূপ। মিথিলার কবি জ্যোতির্নাথর ঠাকুর বর্ণনরত্নাকরেও কুটিনীর ঠিক এইরূপ বর্ণনা করিয়াছেন।

রাধিকার বয়স এগার বৎসর হইলে, রাধিকার শাণ্ডড়ী দই, দুধ, ঘি ও বোলেতে পসরা সাজাইয়া বড়াইয়ের সাথে রাধিকাকে মথুরার হাটে বিক্রয় করিতে পাঠান। একদিন বড়াই পথে বাইতে বাইতে পথ হারাইয়া কেলিয়াছিল। রাধিকাকে দেখিতে না পাইয়া বুড়ী বড়াই কীকরে পড়িল। সে বনের মধ্যে দেখিল, কাহারো গন্ধ চরাইতেছে। বুড়ী রাধাকে জিজ্ঞাসা করিল, আমার নাতিনী রাধাকে দেখিরাছ ? কৃষ্ণই গন্ধ চরাইতেছিলেন, তিনি বড়াইয়ের কাছে রাধার পরিচয় লইলেন। তাহার রূপবর্ণনা শুনিলেন। তার পর বলিলেন, তুমি যদি রাধার সঙ্গে আমার ভাব করাইয়া দিতে পার, তবে তোমাকে আমি রাধার কাছে পৌছাইয়া দিতে পারি। কৃষ্ণ বড়াইয়ের হাতে পান সাজিয়া দিলেন এবং রাধিকার জন্ত অনেক ফুল ও ফল ভেট পাঠাইলেন এবং দূর হইতে দেখাইয়া

দিলেন, এই বকুলতলাতে রাধা বসিয়া আছেন। বড়ী সেখানে গিয়া ধানিক কথাবার্তার পর কৃষ্ণের কথা ভাহাকে শুনাইয়া দিলেন এবং কৃষ্ণের ভেট তাহাকে দিলেন।

এ বোল স্থগিৰ্জা।      নাগসী রাধা  
হাণএ সকল গাএ।  
যত নানা ফুল      পান করুপুর  
সব পেলাইল পাএ ॥

\*      \*      \*

ধরের সামী মোর      সর্বাঙ্গে সুন্দর  
আছে সুলক্ষণ দেহা।  
নান্দের নন্দন      গরু রাখোআল  
তা সমে কি মোর নেহা ॥

বড়াই অনেক চেষ্টা করিল, কিছুতেই রাধাকে রাজী করিতে পারিল না, তখন কৃষ্ণ বড়াইয়ের সহিত পরামর্শ করিয়া স্থির করিলেন, রাধাকে লইয়া বড়াই মথুরার ছাটে দই দুধ বিক্রয় করিতে বাইবে এবং দান লইবার ছলে তিনি রাধিকার নিকট অনেক টাকা কড়ি চাহিবেন এবং না দিতে পারিলে একটু ভোর অবরুদ্ধ করিবেন। ইহার নাম ‘দানখণ্ড’। এ বইয়ের দানখণ্ড খুব লম্বা। এই দানখণ্ডেই কৃষ্ণ ও রাধার কথাবার্তার কবি বেশ বাহাদুরী করিয়াছেন। রাধিকা কৃষ্ণকে যথেষ্ট তিরস্কার করিতে লাগিলেন,—আমি ভোর নামী, ভোর গুরু লবু জ্ঞান নাই। আমার বরষ অন্ন, আমি তোরা অত খোসামুদে কথা বুঝি না—আমার স্বামী আছে, শান্তড়ী আছে, শশুর আছে; আমি বড় ধরের মেয়ে, বড় ধরের বউ, আমি ইচ্ছা করিলে কংস রাজাকে বলিয়া দিয়া তোকে খুব জব্দ করিতে পারি। কিন্তু কৃষ্ণ কিছুতেই ছাড়িলেন না। তিনি তার দই দুধ সব ছড়াইয়া দিলেন এবং তার যত সখী ছিল, তাহাদের সকলের জন্য অনেক টাকা দান চাহিয়া বসিলেন। দান না দাও, আমি যা বলি, তাই কর। রাধিকা বড়াইয়ের কাছে নাগিন করিল। বড়াই কৃষ্ণের দিকে টানিয়াই কথা কহিল,—

সকল এসে মোর এগার বরিষে।  
বারহ বরিষের দান চাহ মোরে কিসে ॥  
এতকৈ বুঝিল তোর-কাজের ভাষ।  
লোক স্থগিলে তোকে হৈব উপহাস ॥ ১ ॥  
পছ ছাড়ি দেহ কাহাঞি বিরোধ না কর।  
তোর পুণ্যে জাগু বিকে মথুরা নগর ॥ ২ ॥  
নাগর শেখর তোকে নামে বনমালী।  
তোর যোগ নহৌ মোর আতিলর বালী।

আধিক পীড় এ ববে ভুখিল ভবলে ।  
 তন্তে নাহি পাঞ মধু কমল মুকুলে ॥২॥  
 বড়ার বহুআরী আক্ষে বড়ার কী ।  
 মোর রূপ যৌবনে তেজ্ঞাতে কী ।  
 দেখিল পাকিল বেল গাছের উপরে ।  
 আরতিলাক তাক ভথিত্তে না পারে ॥৩॥  
 রত্ন কথা সখি মুখে না শুণিলো কানে ।  
 বারেক রাখহ কাছাঞি আক্ষার সমানে ॥  
 চরণে ধরোঁ তোম দেব নারায়ণ ।  
 গাইল বড় চণ্ডীদাস বাসলী গণ ॥৪॥

কৃষ্ণ কোন কথার উত্তর না দিয়া কেবল রাখিকার রূপ বর্ণনা করিতে লাগিলেন ও তাঁহার প্রশ্নর  
 প্রার্থনা করিতে লাগিলেন । কখনও কখনও পুরাণ হইতে পরম্পরগমনের কথা বলিতে লাগিলেন  
 এবং কখনও কখনও ‘আমি যে ত্রিদশের নাথ, আমি কণ্ড বড় বড় কন্দ করিয়াছি ; আমি তোমার  
 কংস রাজাকে ভয় করি না’—ইত্যাদি বলিতে লাগিলেন ।

একবার রাখা বলিলেন,—

সুপহ (মোর বচন)                      নটক টেকন কাহ  
 কেহু কর অপমানকে বাটে ।  
 তোর কি বাড়িতে আছে । তোর কিবা ভাত খাও  
 ম মানসি কংস রাখ পাটে ॥

কৃষ্ণ জবাব দিতেছেন,—

হইএ আক্ষে দামোদর                      মারিলোঁ আত্মর বল  
 কত দাপ দেখাসনি মোরে ।  
 মারিবোঁ কংস আত্মর                      তোর দাপ করে । চুর  
 দেখোঁ কে বা পরিষাএ তোরে ॥

রাখার জবাব,—

হঅ গরু রাখোআল                      বোল আকাশ পাতাল  
 তা স্থনি কে বা পাতিআএ ।  
 তোকে বাটে মাহাদাগী                      মোহোঁ আইহন রাণী  
 বল কৈলে জগারিবোঁ রাজাএ ॥

কৃষ্ণ বলিতেছেন,—

রাধা হে তোর                      বলে ভাগু গুণিঅ ।  
 সকল দখি থাইবোঁ আপণ ইছাএ ।

দানখণ্ডে জোর অবরদত্তি করিয়া কৃষ্ণ আপনায় অভিলাষ পূরণ করিলেন। আর এক দিন রাধিকাকে নৌকায় চড়াইয়া নদীর মাঝখানে তাহার প্রতি বসেছে ব্যবহার করিলেন। রাধিকা বখন বুঝিলেন, কৃষ্ণের দশা এইরূপ, তখন তিনি এত দিন রাত্তার বসিয়া পড়িলেন এবং বলিলেন, আমি আর এ পসরা বহিতে পারি না, বড়াই আমার তুমি একটা মজুর আনিয়া দে। বড়াই কৃষ্ণকে আনিয়া দিল। আবার কৃষ্ণ ও রাধিকার কিছু গাথাগালি হইল, কিন্তু রাধিকা কৃষ্ণকে দিয়া তার বহাইয়া লইলেন। আর এক দিন রাধিকা ভয়ানক রোজে অত্যন্ত ক্লান্ত হইয়া গাছতলায় বসিয়া পড়িলেন। কৃষ্ণ কি করেন, তাহার মাথায় ছাতা ধরিয়া তাহাকে বাড়ীর কাছে পৌঁছিয়া দিলেন। পুস্তকের যে খণ্ডে এই সকল ব্যাপার আছে, তাহার নাম 'ভারখণ্ড' ও 'ছত্রখণ্ড'। তাহার পর 'বৃন্দাবনখণ্ড'।

এ বার রাধা বড়াইয়ের সহিত পরামর্শ করিতেছেন, কেমন করিয়া কৃষ্ণের কাছে যাওয়া যায়। বড়াই বলিল, মথুরাতে পসরা লইয়া চল। শাণ্ডী অমনি আর যাইতে দিবে না; তুমি এক কাজ কর, আমার সখীদের শাণ্ডীদের কাছে যাও। আমার শাণ্ডীর বিরুদ্ধে তাহাদিগকে কেপাইয়া দাও; বল, আইহনের মা রাধাকে মথুরায় ধাইতে দেয় না, তাই কোন গোয়ালিনীর মথুরায় যাওয়া হয় না। তারা বড়লোক, সব করিতে পারে; দই দুধ না বেচিলে তোমাদের সংসার কিসে চলিবে?—এই কথা শুনিয়া সব বুড়ী গোয়ালিনী রাগিয়া রাধার শাণ্ডীর কাছে বলিল,—

তোম্কে এবে গোআলত ভৈলা বড় জাতী।

আজি হৈতে আক্ষার্য্য হৈলাহৌ এক মতী।

আপণ আপণ বহ হাটক পাঠায়িব।

তোক্ষার ঘরত অন্ন পাণি না খাইব।

এ বোল অর্পিত। ডরে আইহনের মাএ।

প্রণাম করিয়া বহিল তঃ সক্ষার পাএ॥

কালি হৈতে যাইবে রাধা মথুরা নগর।

গাইল বড়, চণ্ডীদাস বাসলী বর॥

পরদিন সকাল বেলা সব সখীরা একত্র হইয়া বিচিত্র সাজগোজ করিয়া—

দধি দুধ দ্বত বোল সাজিয়া পসরা।

রাধা সঙ্গে চলি ডাই হাট মথুরা॥

\* \* \* \*

ডাক দিয়া আনায়িল বড়ায়ি করি সঙ্গে।

তখনে হাসিয়া বুলিল সক্ষার বড়ায়ি।

এবেসি নাতিমী সব মণে সুখ পাই॥

নানা ফুল ফুটিলাছে মাঝ বৃন্দাবনে।

তাক শিল্পি মথুরাক করিউ গমনে॥

রাস্তার যাইতে যাইতে বড়াই বলিতে লাগিল, কানাই এখন বড় ভাল ছেলে হইয়াছে। সে আর বাটদান, হাটদান, ঘাটদান কিছুই চাহে না। কেবল লোকের উপকার করে। যে সব লোক হাটে বায়, তাহাদের ফুল ফল দিয়া সন্তুষ্ট করে এবং সঙ্গে করিয়া যমুনার ধারে পৌঁছিয়া দেয়। অতএব তোমরা তাহাকে আর ভয় করিও না। সে এখন বড় ভাল লোক হইয়াছে। এই কথা শুনিয়া সব গোয়ালিনীর ইচ্ছা হইল, বৃন্দাবনের ফুল ফল কিছু ভোগ করে—

বৃন্দাবনের ফুলে সন্সার হইল আশ।

বাসলী শিরে বন্দী গাইল চণ্ডীদাস ॥

সময়টা বসন্তকাল। মূল্য পবন বহিতেছে, কিন্তু বৃন্দাবনে সব ঋতুই বিরাজ করিতেছেন, সকল ঋতুর ফুলই সেখানে আছে। স্বয়ংসরের যত ফল ফুল—সবই বৃন্দাবনে পাওয়া যায়। গোয়ালিনীরা সেই ফুলের লোভে সব বৃন্দাবনের দিক্ চলিয়া গেল। কৃষ্ণ রাধাকে দেখিয়াই বলিলেন,—

শপথ করিঅ রাধা বোলো এ বচন।

তোস্কার আন্তরে কৈলো এ বৃন্দাবনে ॥

এক ঠাঙ্গি পুয়িঅ রাধা মাথার পসার।

ফুল পত্র ফল খাঅ ত্রিভুবনে সার ॥

রাধা বলিলেন,—আমি ত আসিয়াছি, আমার সঙ্গে অনেক সখী আসিয়াছে। তুমি ইহাদিগকে সন্তুষ্ট কর। ইহারা যেন আমার নিন্দা করিতে না পারে।

সমী সাম্র দুইহো শ্রবন্তর।

আর থল সকল নগর ॥

সব তোর মোর দোষ চাহে।

তৈসি শের মন খীর নহে ॥

তোর মনে ছেন পড়িহাসে।

ফুল ফলের দিঅ আশে।

সখিগণ নেহ চাবি পাশে।

গাইল বড় চণ্ডীদাসে ॥

কৃষ্ণ বলিলেন, তুমি ঠিক বলিয়াছ; আমার মনের কথা টানিয়া বলিয়াছ।

ষোল সহস্র তোর সখিগণ ॥

সন্সার তোষিব আক্ষে মন ॥

করিঅ বিবিধ ভনু আক্ষে দেবরাজে।

বিলসিঅ গোপী সমাজে ॥

এই বলিয়া কৃষ্ণ সকল সখীদের কাছে বলিলেন,—এই তোমাদের অভয় দিলাম, তোমরা যত পায় ফুল ছেঁড়, ফল খাও। যখন দেখিলেন, ফুল উঁচায় রহিয়াছে, একজন পাড়িবার চেষ্টা করিতেছে—পারিতেছে না, তখন তিনি তাহাকে কোলে লইয়া উঁচু করিয়া ধরিলেন, সে আপন হাতে ফুল



পাড়িয়া ভারী খুসী হইল। গোপীরা যে যেখানে বেড়াইতেছে, কৃষ্ণ তাহাদের কাছে গিয়া তাহাদের সহিত নানা রসরস করিতে লাগিলেন।

থগে ক গুলিল কাকে

বোল সহস্র গোপী তৌষিবে। কেমনে।

আনেক হরিঅ। তখনে।

বিলসিল গোপীগণে।

যাহারে রমএ সেসি দেখে কাকে।

ইহারই নাম রাস। চণ্ডীদাস রাস শব্দটা ব্যবহার করেন নাই। ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণ শে শব্দটা ব্যবহার করিয়াছেন এবং জাঁকালো রাসমণ্ডপ করিয়া সেখানে কৃষ্ণকে কেলি করাইয়াছেন। কৃষ্ণ কার্যবাহ রচনা করিয়া গোপীগণের সহিত কেলি করিলেন।

কিন্তু কৃষ্ণ হঠাৎ দেখিলেন, রাধিকা নিকটে নাই। তখন তিনি সব দেহ সংহার করিয়া আবার এক কানাই হইয়া গোপীগণকে ছাড়িয়া রাধিকার কাছে গেলেন। রাধিকা গোপীগণের প্রতি মেহ দেখিয়া মান করিয়া বসিয়াছেন। কৃষ্ণ বাইবামাত্র তিনি বলিলেন,—

ভাল উপদেশ দিলে। মো তোরে

আপনার মতিদোষে।

এখনে তাহার ফল ভুজ্জো। মোএ

আপণে আপণ দোষে।

\* \* \*

যে পর পুরুষ সমে নেহ করে

তার হএ হেন গুণী।

দৈব দোষে কাক তোমার্ত ভজিলে।

বঞ্চিলে। আপণ পতী।

যেহেন বাহির তেহেন ভিতর

সরূপে জাশিলে। তোরে।

\* \* \*

শপথ করিঅ। বৃহিলে। মো তোরে

না জায়িবো ভোহোর পাশে।

তোমার চরিত্র দেখিঅ। কাকারি

কে নহি উপহাসে।

এ কথা শুনিয়া কৃষ্ণের বড় ভয় হইল। তিনি রাধিকার মান ভঙ্গনের ভয় বলিতে লাগিলেন,—

যদি কিছু বোল বোলসি তবে  
দশন রচি তোম্বারে ।

হয়ে ছরুবার ভয় আকাক্ষর  
সুন্দরি রাধা আক্বারে ॥

তোম্বার বদন সংপুন চান্দ  
আধরু আমিআঁ লোভে ।

পরতেথ তোর নয়ন চকোর  
যুগল নিশ্চল শোভে ॥

বদন বাণে দগধ ঠৈলোঁ  
তোর অকারণ মাণে ।

এদন কমল মধুপান দিআঁ  
রাখহ মোর পরাণে ॥

যবৈ সন্তো কোপ কয়িলে  
তবৈ মোরে হান নয়ন বাণে ।

দৃঢ় ভুজযুগে কানন করিআঁ  
অপর দংশ দশনে ॥

তোম্বে সে মোহোর রতন তুষণ  
তোম্বে সে মোহোর জীবনে ।

হো বুঝি রাধা মোরে দয়া কর  
বুলি তেঁ আতি যতনে ॥

তোম্বার নয়ন মলিন নলিন  
আধরে কোকনদ রূপে ।

মদন বাণে কৃষ্ণক রঞ্জিলে  
ইএ তোর আনুরূপে ॥

এ তোর কুচ শোভে মণি ( মাল )  
জ্বনে নাদ করউ রসনে ।

বোল হৃদয়ত করোঁ মো তোম্বোর  
ধল কমল চরণে ॥

মদন গরল খণ্ডন রাধা  
মাথার মণ্ডন মোরে ।

চরণ পল্লব আরোপ রাধা  
মোর মাথার উপরে ॥

পালাউ আক্বার মদন বিকার  
সঙ্করে করহ আদেশে ।

বাসলী চরণ শিরে বন্দিআঁ  
গাইল বড় চণ্ডীদাসে ॥

কৃষ্ণ পায়ে পরিলেন, কিন্তু তাহাতেও রাধার মান ভাঙ্গিল না । তখন কৃষ্ণ তাহাকে ভয় দেখাইতে লাগিলেন, তোমার সখীরা আমার বৃন্দাবনের সব গাছ ভাঙ্গিয়াছে, ভালপালা ভাঙ্গিয়াছে ; আমি তোমার কাছ হইতে ইহার দাম ভুলিয়া লইব ।

রাধা বলিলেন,—বাঃ, তুমি খোসামদ করিয়া আমাকে এখানে আনিলে, সখীদের বন দেখাইলে ; তাহাদের অভয় দিলে—এখন তুমি আমার কাছে দাম চাও ? এ তোমার বড় কুচরিত !

কৃষ্ণ বলিলেন,—আমি তোমায় আনি নাই । তুমি রাজপথে মধুরায় যাইতেছিলে, অন্তবাস্ত হইয়া আমার বৃন্দাবনে কেন অসিলে ? আর আমার এই ক্ষতি করিলে ? আমি অনেক যত্নে বৃন্দাবন তৈরী করিয়াছি, সব নষ্ট করিয়া দিলে ! এইরূপ কচাল করিতে করিতে অনেকক্ষণে রাধার মান ভাঙ্গিয়া গেল, রাধাকৃষ্ণের আবার মিলন হইল । দুইজনে নুনাকরুণ কেলি করিতে লাগিলেন ।

ইহার পর কালিয়দমনখণ্ড । এ খণ্ডে রাধার কথা নাই । তাহার পর, যমুনাখণ্ডে জলকেলি, তার পর হারখণ্ড, কৃষ্ণ রাধিকার হার ছিঁড়িয়া দিয়াছিলেন, রাধিকা যশোদার কাছে গিয়া নালিশ করিলেন । তাহার পর বালখণ্ড । মাঘের কাছে আনিশ করায় কৃষ্ণের রাগ হইয়াছে, তাই তিনি প্রতিজ্ঞা করিলেন, রাধাকে পায়ে ধরাইব, তবে ছাড়িব শেষে হইলও তাই । তাহার পর বাণীখণ্ড । কৃষ্ণের বাণী রাধা চুরি করিলেন এবং অনেকক্ষণ ‘চুরি করি নাই’ বলিলেন, তার পর বাণী দিয়া

তাঁহার সহিত ভাব করিলেন। তার পর, রাধার বিবাহ। কৃষ্ণ এখন বেশ যুৎ পাইয়াছেন, তিনি প্রতিজ্ঞা করিলেন, আর রাধাকে চাই না। রাধিকার বড় অহুতাপ হইল, তিনি বলিলেন,—

শিশুকালে আক্ষে মতি ভালে।

বড়ায়ি না লক্ষিলে কান্ধের তাহুলে।

এবে আক্ষার মন মজিল বাল গোপালে।

তোকে স্নাত্তা কর শুভক্ষণে।

বড়ায়ি বাঁট চল কাঙ্ক্ষারিঁর থানে।

বিনয় বচনে তোষিআঁ কাঙ্ক্ষারিঁ আন খোর থানে।

দুতী বোল গিআঁ কাঙ্ক্ষের থানে।

বারেক দয়া করি মোরে দেউ দরশনে।

দুতী বলিলেন,—

গরবে না তুষিলেঁ হয়।

পাছু না গুণিলী আছিদরী।

বড় রোধ তার মনে জাগে।

এহা শুণী না মারে মোকে বড় ভাগে।

বড়াইর অনুরোধে অনেক কষ্টে কৃষ্ণ একবার দেখা করিতে রাজী হইলেন। তিনি রাধাকে আসিতে বলিলেন। রাধা আসিলে দুই জনে কেলি করিলেন। তার পর, কৃষ্ণের উকর উপর মাথা রাখিয়া রাধা ঘুমাইয়া পড়িলেন। কৃষ্ণ এই সুযোগে রাধার মাথাটা নামাইয়া রাখিয়া সরিয়া পড়িলেন। ঘুম ভাঙ্গিয়া উঠিয়া রাধা দেখিলেন, কৃষ্ণ নাই। তিনি বিলাপ করিতে লাগিলেন; বার বার বড়াইকে পাঠাইতে লাগিলেন, কিন্তু কৃষ্ণের আর উদ্দেশ পাওয়া গেল না। বড়, চণ্ডীদাসের কৃষ্ণকীর্তন শেষ হইয়া গেল।

এই বইখানি যদিও ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণের ডাঁচে ঢালা, কিন্তু কৃষ্ণের জীবনসংক্ষেপ ব্রহ্মবৈবর্তের সঙ্গে ইহার অনেক তফাৎ। ব্রহ্মবৈবর্তপুর্ন্থে রাধা বৈকুণ্ঠেই ছিলেন, বৈকুণ্ঠ হইতে শ্রীদামের লাগে তিনি পৃথিবীতে আসেন। কৃষ্ণের সঙ্গে প্রথম সাক্ষাৎ হইলে, ব্রহ্মা আসিয়া তাঁহাদের বিবাহ দিলেন আশ্বিন বোধের নাম ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণে নাই, পুরাণকারেরা এই সকল কথা লিখিয়া কৃষ্ণরাধার প্রেমটা দম্পত্য-প্রেমরূপেই দেখাইয়া গিয়াছেন। সকল অংশেই বামনাইটা রক্ষা করিয়া গিয়াছেন।

বড়, চণ্ডীদাসের বইরও সব দিক্ রক্ষা করিয়া গিয়াছে, কিন্তু সে বামনাট করিয়া নয়। নারায়ণ যেমন দুইগাছি চুল দিয়া বলিলেন, আমি যখন কৃষ্ণ ও বলরামরূপে অবতার হইব, অমনি দেবতার সাধ্যসাধনা করিয়া লক্ষ্যকেও পৃথিবীতে পাঠাইয়া দিলেন, সেই লক্ষ্যই রাধা। কবি তাঁহাকে আইহনের সঙ্গে বিবাহ দিলেন। আইহন নপুংসক। সুতরাং—

নষ্টে মূতে প্রব্রজিতে ক্লবে চ পঙ্ক্তিতে পত্তৌ।

পঞ্চস্থাপংসু নারীণাং পতিরন্তো বিদীয়তে।

পতি ক্লীষ, স্ততরাং রাধা অনারাসেই অস্ত্র পতি গ্রহণ করিতে পারেন। কবি তাঁহাকে কৃষ্ণের হাতে অর্পণ করিয়া ধর্মটা কোনরূপে বজায় রাখিলেন।

রাধাকৃষ্ণের প্রথম মিলন পুরাণের মতে নন্দ রাজা করাইয়া দেন। কিন্তু বড় বড়াইয়ের হাতে পান ও ফুলের ডালি দিয়া কৃষ্ণই দেখা মিলনের জন্য ব্যাকুল, তাহা দেখাইয়াছেন। রাধিকা প্রথম সে পানডালা ফেলিয়া দিলেন, বড়াইকে এক চড়ও মারিলেন। কিন্তু বড়াই তাঁর মায়ের পিসী, স্ততরাং বড়াইকে তাড়াইতে পারিলেন না। ক্রমে অভিভূত হইয়া পড়িলেন।

পুরাণের মতে কৃষ্ণরাধিকা দেবতা। তাঁহাদের সব কার্যই শাস্ত্রসঙ্গত ও দেবতাদের মতই তাঁকালো। বড় চণ্ডীদাসের মতে একজন গোয়াল, আর একজন গোয়ালিনী। গোয়ালিনী মথুরার হাটে দই ছদ বিক্রয় করিতে যায়, আর কৃষ্ণ তাহা কাড়িয়া খান আর রাধিকার উপর নানারূপ অবৈধ উৎপীড়ন করেন। ছ'জনেরই কথাবার্তা, ভাবভঙ্গী, মতিগতি গোয়ালাদেরই মত। তাহার, যে ঝগড়া করেন, সেও গোয়ালাদের মত।

পুরাণের রাস খুব তাঁকালো। কিন্তু রাসের আগেই বস্ত্রহরণ। বড় চণ্ডীদাসে রাসের পর কালিয়দমন, যমুনাখণ্ড বা জলকলী ও বস্ত্রহরণ। পুরাণের রাস এইরূপে আরম্ভ হয়,—গোপীরা সকলে মিলিয়া কৃষ্ণকে পতি পাইবার আশায় পার্বতীর পূজা করে। পার্বতী বর দেন, তিন মাস পরে মধুমাসে শ্রীকৃষ্ণ, রাধিকা ও গোপীদের সঙ্গে রাসলীলা করিবেন। কৃষ্ণ এই তিন মাস ধরিয়া রাসমণ্ডপ খুব করিয়া সাজাইলেন। গোপীরা কুলধর্ম ত্যাগ করিয়া, নিঃশঙ্ক ও কামনোহিত হইয়া রাসমঞ্চে গমন করিল। শ্রীকৃষ্ণ গোপীগণকে সম্বৃত্ত করিয়া, রাধিকাকে সঙ্গে লইয়া রাসমঞ্চ ত্যাগ করিলেন এবং ভারতবর্ষের সমস্ত দেশ রাধিকাকে লইয়া ভ্রমণ করিলেন ও সেখানে বিহার করিলেন। সকলের শেষে মলয়পর্বতের উপরে গিয়া রাধাকে নানারূপ আধ্যাত্মিক উপদেশ দিতে লাগিলেন।

বড় চণ্ডীদাসের রাস—রাসই নয়। তিনি রাস শব্দই ব্যবহার করেন নাই। সেটা একটা গয়লা-গয়লানীর ব্যাপার। তাহা পূর্বেই বর্ণনা করিয়াছি। পুরাণে রাসের মধ্যে মান নাই, কিন্তু চণ্ডীদাসে মান কিছু চড়া। রাধিকা নিজেই বলিলেন, আমার শাণ্ডী হ্রস্ব; আমার স্বামী হ্রস্ব; তোমার আমার কুংসা পাইলে লোকে আর কিছু চায় না। স্ততরাং তুমি আমার সখীদের আগে ঠাণ্ডা কর, সম্বৃত্ত কর; তাহাদের অভিলাষ পূরণ কর। কৃষ্ণ যখন তাহা করিলেন, তখন রাধিকা ভাবিলেন, ভালরে ভাল, আমি স্বামী ছাড়িয়া কৃষ্ণের কাছে আসিলাম, আর তাহার এই ব্যবহার। সে আমার সামনে আর পাঁচ জনকে লইয়া কেলি করিতে লাগিল। লাক্, আমি কৃষ্ণকে চাই না। কৃষ্ণ অনেক স্তব ভক্তি করিলেন, পায় ধরিলেন; তাহাতে হইল না। কিন্তু যখন বলিলেন, তোর সখীরা বৃন্দাবন ভাঙিয়াছে, তাকে দাম দিতে হইবে, 'নহিলে তাকে বাঁধিয়া রাখিব, তখন রাধিকা ঝগড়ায় ঝরিয়া কৃষ্ণের কথার রাজী হইলেন।

জয়দেবের “গীতগোবিন্দ” আরম্ভ হইয়াছে বসন্তবর্ণন লইয়া। তাহার পর গোপীদের সহিত রাস। তাহা দেখিয়া রাধিকার মান। উভয় পক্ষে দূতী পাঠান। কৃষ্ণ রাধিকাকে ডাকিয়া

পাঠাইলেন। রাধিকা অত্যন্ত দুর্ভাগ, আসিতে পারিলেন না। কৃষ্ণই আসিলেন এবং তাঁহার স্তব  
স্তুতি করিয়া পায় ধরিয়া, তাঁহার মান ভঞ্জন করিলেন।

জয়দেবের যতগুলি গীত আছে, এই পায়ের ধার গীতটাই সর্বাপেক্ষা উৎকৃষ্ট ও হৃদয়গ্রাহী,—  
অজ্ঞাস্তের মঙ্গলরোষবশামসীম- ভবতু ভবতীহ ময়ি সততমমুরোধিনী  
নিঃশ্বাসনিঃসহমুখীং স্তম্ভীমুপেতা। তত্র মম হৃদয়মতিযত্নঃ ।  
সত্রীড়মীক্ষিতসখীবদনং প্রদোষে নীলনলিনাভমপি তস্মি তব লোচনং  
সানন্দগদগদপদং হরিরিত্তাঘাচ ॥ ধারয়তি কোকনদরূপং ।

বদসি যদি কিকিদিপি দত্তকচিকৌমুদী

হরতি দরতিমিরমতিধোরং ।

ক্ষুদ্রদধরদীপবে তব বদনচন্দ্রমা

রোচয়তি লোচনচকোরং ॥

প্রিয়ে চাক্ষুশীলে মুগ্ধ ময়ি মানমনিদানং ।

সপদি মদনানলো দহতি মম মানসং

দেহি মুখকমলমধুপানং ॥

সত্যমেবাসি যদি হৃদতি ময়ি কোপিনী

দেহি ধরনরনশরবাণং ।

ষটয় ভূজবন্ধনং জনয় রদধণ্ডনং

যেন বা ভবতি সুখজাতং ॥

ত্বমসি মম ভূষণং ত্বমসি মম জীবনং

ত্বমসি মম ভবজলধিরত্নং ।

ইহার পর সখীরা আসিয়া রাধিকার মান ভঞ্জন করিয়া দিল ও তাহাদের মিলন হইল।

পূর্বেই বলিয়াছি, জয়দেব ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণের কথা জানিতেন। তাহার মঙ্গলাচরণ শ্লোকের  
জাব তিনি ঐ পুরাণ হইতেই লইয়াছেন। কিন্তু ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণে মান নাই। মানভঞ্জনও নাই।

জয়দেব এ মানভঞ্নের কথা পাইলেন কোথায়? বলিবে তাঁহার নিজের রচনা। কিন্তু নিজের  
রচনা হইলেও ইহার মূল ত কোথাও আছে। বোধ হয়, বড় চণ্ডীদাসের বৃন্দাবনখণ্ডই তাহার  
মূল। বড় চণ্ডীদাসের বইখানি কৃষ্ণের ইতিহাস। তাহার জন্ম হইতে রাধিকার বিবাহ পর্য্যন্ত  
পাওয়া গিয়াছে; বাকী কতদূর ছিল, জানি না। কিন্তু জয়দেবের গীতগোবিন্দে রাস, মান ও  
মানভঞ্জন, বড় চণ্ডীদাসের বৃন্দাবনখণ্ড মাত্র। এইএরই অগ্রস্ত বসন্ত-বর্ণন লওয়া। তাহা হইলে  
কি মনে হয় না যে, জয়দেব এই মানের কথা বড় চণ্ডীদাসের বই হইতে লইয়াছেন? তিনি  
উচ্চ অঙ্গের কবি, সংস্কৃত শাস্ত্রে সুপণ্ডিত; বড় একজন ভাষা-কবি। বলিতে গেলে একরকম  
মেঠো কবি। জয়দেব লক্ষণ দেন্নের পঞ্চরত্নের এক রত্ন। তিনি রাজকবি। বড় চণ্ডীদাস সাধারণ

লোকের জ্ঞাত পাঁচালী ও গীত লিখিয়াছেন। জয়দেব চণ্ডীদাসের গোয়াল-গোয়ালীদের যে সমস্ত ব্যাপার আছে, সব নিঃশব্দে ছাড়িয়া দিয়াছেন। তিনি একজন বড় কবি, পরের জিনিস ছাঁটিয়া ছুঁটিয়া অলঙ্কারশাস্ত্রের সহিত সামঞ্জস্য রাখিয়া কেমন করিয়া কাব্য লিখিতে হয়, ঠিক জানেন। তাই ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণ ও বড় চণ্ডীদাস, এই দুইজনকে ছাঁটিয়া ছুঁটিয়া গীতগোবিন্দ লিখিয়াছেন। জয়দেবের “বদসি যদি কিঞ্চিদপি দন্তকচিকৌমুদী” এই গানটার সহিত ব্রন্দাবনখণ্ডের “যদি কিছু বোল বোলসি তবে দশনকচি তোমারে” এই গানটী মন দিয়া তুলনা করিলে দেখিতে পাওয়া যাইবে, চণ্ডীদাসের গানটী জয়দেব ফুটাইয়া তুলিয়াছেন। কেন না, জয়দেবের অমন অলোকসামান্য গানের পর চণ্ডীদাস ওরূপ গান লিখিতে কখনই সাহস করিবেন না। জয়দেব আরও অনেক জায়গায় চণ্ডীদাসের গানের পাপড়িগুলি লইয়া অলৌকিক সৌন্দর্যের সৃষ্টি করিয়াছেন। সে সৃষ্টির পর ওরূপ পাপড়িগুলি কোন কবিই সাহস করিয়া লিখিতে পারেন না।

বসন্ত বাবু বড় চণ্ডীদাসের পুঁথি ছাপাইয়াছেন এবং ছাপাইবার জন্ত বেশ খাটিয়াছেন। নিজের মত কোন জায়গায় জাহির করিবার চেষ্টা করেন নাই; অন্ততঃ তাহা লইয়া বাড়াবাড়ি কিছু করেন নাই। বড় চণ্ডীদাসের পুঁথিখানির হাতের লেখা ১৩০০ হইতে ১৪০০ ইংরেজী সনের। এবিষয়ে ঠাই মত নাই। রাখাল বাবুও স্বীকার করিয়াছেন, ১৪ শতকের লেখা; আরও সকলে স্বীকার করিয়াছেন। ১৪ শতকের শেষার্ধ্বে বাঙ্গালায় কতকটা শান্তি থাকিলেও ১২০০ হইতে ১৩৫০ পর্য্যন্ত এখানে কিছুমাত্র শান্তি ছিল না। আমরা এ পর্য্যন্ত এই ১৫০ বছরের মধ্যে লেখা সংস্কৃতই হউক বা বাঙ্গালাই হউক, কোন পুঁথিই আজও পাই নাই। এই যোগ অরাজকের সময় যে বড় চণ্ডীদাস বসিয়া এত বড় একখানা বই লিখিবেন, এ কথা আমি ত বিশ্বাস করিতে পারি না। তাই আমার মনে হয়, বইখানা হিন্দু আনলের রচনা। বোধ হয়, লক্ষণ সেনের সময়ে এই বইখানি রচিত হইয়াছিল। সে সময়ে বৈষ্ণবধর্ম্ম লইয়া বাঙ্গালায় একটা সাড়া পড়িয়া গিয়াছিল। তাই শৈব ব্রাহ্ম সেনের ছেলে লক্ষণ সেন বৈষ্ণব হইয়া গেলেন এবং বৈষ্ণব কবি জয়দেবকে খুব আদর করিলেন। কাশ্মীর দেশের একখানি জয়দেবের পুঁথিতে লেখা আছে—লক্ষণ সেনই জয়দেবকে ‘কবিরাজ’ এই আখ্যা দিয়াছিলেন। জয়দেব যখন গীতগোবিন্দ লেখেন, তখন তাঁহাকে তাঁহার পূর্ব্ববর্তী বৈষ্ণবের বই সকল পড়িতে এবং আয়ত্ত করিতে হইয়াছিল—সে পুঁথি বাঙ্গালাতে হউক বা সংস্কৃতেই হউক। পূর্ব্বকই দেখান হইয়াছে, তিনি কতক লইয়াছেন ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণ হইতে, আর কতক লইয়াছেন, বড় চণ্ডীদাসের পুস্তক হইতে। এলিবে, ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণে যে সব কথা নাই, বড় চণ্ডীদাস সে সব কথা পাইলেন কোথায়? তাহার উত্তরে বলা যাইতে পারে, সে কালে বাঙ্গালা দেশে কৃষ্ণাধা সম্বন্ধে নানারূপ কথা প্রচলিত ছিল। চণ্ডীদাস সেগুলি সব লইয়াছেন। কারণ, তাহার শ্রোতা সাধারণ বাঙ্গালী। সংস্কৃতে বিশেষ বিজ্ঞ নহেন। পুরাণ বামনাই এর দিক্ হইতে তার অনেক ছাঁটিয়া ফেলিয়াছেন, জয়দেবও সংস্কৃতকবির দিক্ হইতে তাহার অনেক ছাঁটিয়া ফেলিয়াছেন। কিন্তু সেগুলি পূর্ণমাত্রায় আছে—বড় চণ্ডীদাসের পুঁথিতে।

এ দেশের লোকের সংস্কার যে, ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণের পূর্বের রাধার নাম কোথাও পাওয়া যায় না। সে সংস্কারটা ভুল। পূর্বেই বলিয়াছি, হালা সপ্তশতীতে রাধার নাম আছে এবং সেখানে কৃষ্ণের নামও আছে। উহার ৮৯ শ্লোকে আছে ;—

“মুহমারুণ তং কঙ্ক গোরজং রাহিসি” এ অবগেস্তো।

এতাদ্ ব্রহ্মবৈবর্ত অগ্গাণ বি গোরজং হরসি ৷”—গাথাসমুদ্র ১৮৯

ইহার সংস্কৃত ব্যাখ্যা।—মুহমারুণেন কঙ্ক গোরজং ( -চক্ষুঃ-রাগঃ ) রাহিকায়্য অপনয়ন্। এতাদ্ ব্রহ্মবৈবর্তমন্তাসামপি গোরজং হরসি। সৌভাগ্যগুরুত্বশ্রুত্যাং।

রাধার চক্ষে গরুর পায়েয় ধূলা লাগিয়াছে। কৃষ্ণ কঁদিয়া সেই ধূলা রাহির করিয়া দিলেন। তাহাতে এই সমস্ত গোপী এবং অন্ত যে সকল আছেন, তাঁহাদের সৌভাগ্য-গুরু নষ্ট হইল।

সুতরাং এখানে কৃষ্ণ-রাধার প্রেমের কথাই বলা হইল; কতকটা রাসের কথাও বলা হইল। “এই সকল গোপীর” অর্থাৎ যাহারা কৃষ্ণ-রাধার সম্মুখে ছিল; ইহা হইতে বোধ হইতেছে, কৃষ্ণ অনেকগুলি গোপী লইয়া ক্রীড়া করিতেছিলেন, এমন সময় সেখান দিয়া কতকগুলি গরু চলিয়া যায়। তাহাতে রাধার চোখে ধূলা পড়ে। কৃষ্ণ আদর করিয়া নিজের মুখে ফুঁ দিয়া সে ধূলা কাড়িয়া দেন। তাহাতে ‘অন্ত গোপীদের’ আমি কৃষ্ণের বড় প্রিয়া বলিয়া যে অভিমান ছিল, সে অভিমানটা কাটিয়া যায়। সুতরাং বলিতে হইবে, সেখানে অনেকগুলি গোপী ছিল এবং কৃষ্ণ সকলকে লইয়াই কেলি করিতেছিলেন।

পশ্চিমেরা বলেন, এ বইখানি ইংরেজী ৬৯ সালের লেখা। সে সময় হইতেই তাহা হইলে কৃষ্ণ-রাধার প্রেমের কথা চলিয়া আসিতেছিল এবং বোধ হয়, রাসের কথাও চলিয়া আসিতেছিল। এই সকল কথা ক্রমে ১২ শতক পর্য্যন্ত খুব বিস্তার হইয়া পড়ে। বড়, চণ্ডীদাস শ্রেণীলৈকে জড় করিয়া তাহার বই লেখেন এবং বড় চণ্ডীদাসের বই হইতে জয়দেব রাস এবং মানের কথা পান।

এতদিন পর্য্যন্ত আমরা জানিতাম, চণ্ডীদাস নামে একজন কবি ছিলেন। তাহার বাড়ী নাসুরে। নাসুর বীরভূম জেলায়। তিনি কবি; বামুনের ছেলে। তিনি বামুলী দেবীর পূজারী। বামুলী তাঁহাকে বলিয়া যান, তুমি রামী রত্নকিনীর সচিব প্রেম কর, নহিলে তোমার সিঁদ্ধিলাভ হইবে না। রত্নকিনী বন্দিরের পেটলী ছিল, অর্থাৎ মন্দির ঝাঁট খুঁট দিত।

বিদ্যাপতির সাথে চণ্ডীদাসের দেখা হইয়াছিল। দু’জনেই হুঁজনার কবিত্তে মুগ্ধ হইয়াছিলেন। যখন তাঁহাদের দেখা হয়, তখন চণ্ডীদাসের বয়স বেশী; বিদ্যাপতির বয়স অল্প। চৌদ্দ শতকের মাঝখানে হইতে পনের শতকের মাঝখানে পর্য্যন্ত চণ্ডীদাসের সময়। বাহারা চণ্ডীদাসের পদাবলী ছাপাইয়াছেন, তাহারা ইহার মধ্যে অনেক কথাই মিছা বলিয়াছিলেন। নীলরতন বাবু চণ্ডীদাস ও বিদ্যাপতির পরস্পরের দেখাওনার কথা উড়াইয়াই দিয়াছেন। তাঁহার মনের ভাব এই—চণ্ডীদাস ত এ কথা বলেন না, বিদ্যাপতিও এ কথা বলেন না। বলেন, তাঁহাদের চারি শত বৎসর পরের মরহরি দাস ও বৈষ্ণব দাস। সুতরাং উহাতে বিশেষ আস্থা করিবার কোন কারণ নাই। তুল বলিবার আরও এক বিশেষ কারণ আছে। চণ্ডীদাস যদি বিদ্যাপতির সহিত দেখা করিতে যান,

তিনি পশ্চিম মুখে যাইবেন এবং বিদ্যাপতি পূর্ব-মুখে আসিবেন। তাহা হইলে গঙ্গাতীরে দেখা হইবার কোন সম্ভাবনা নাই, গঙ্গা নান্নর হইতে পূবে। সুতরাং ও কথাটা অগ্রাহ্য। নান্নরে যে চণ্ডীদাসের বাড়ী, তাহারও কোন প্রমাণ নাই। চণ্ডীদাসের কৃষ্ণলীলার বইয়ে সে কথা নাই। নীল-রতন বাবু যে চণ্ডীদাসের পদাবলী ছাপাইয়াছেন, তাহাতেও সে কথা নাই; আছে, নীলরতনবাবুর “রাগান্বিত” পদাবলীর মধ্যে। নীলরতন বাবু সেগুলিকে “রাগান্বিত” বলিয়াছেন, কিন্তু সে-গুলিতে রাগরাগিণীর উল্লেখ নাই।” সেগুলিকে কতদূর প্রমাণ বলিয়া গ্রহণ করা যায়, আমি জানি না। সেগুলির ভাষা, ভাব-ভঙ্গী দেখিলে মনে হয়, বড়ই একেলে। সেগুলিকে যদি অগ্রাহ্য করি, তাহা হইলে এদেশে চণ্ডীদাস-সম্বন্ধে যে সকল কথা প্রচলিত আছে, তাহার একটিও টিকে না। নান্নরও টিকে না, রামী রজকিনীও টিকে না। চণ্ডীদাসের কৃষ্ণকীর্তন পুঁথিখানার বয়স ১৩০০ হইতে ১৪০০। না হয় এই ১০০ বছরের শেষা-শেষি হইবে। চণ্ডীদাস ১৩৫০ হইতে ১৪৫০ পর্যন্ত যদি বাঁচিয়া থাকেন, তবে এই পুঁথি কি তাহার জন্মের পূর্বে লেখা হইয়াছিল; না, ওখানি তিনি নিজের লিখিয়াছিলেন? পূর্বে লেখা ত সম্ভবই নয়, তাহার নিজের হাতের লেখা বলিয়াও ত বোধ হয় না। তার পর আর এক কথা, এক চণ্ডীদাস কৃষ্ণলীলার অন্য দু'খানা পুস্তক লিখিবেন কেন? একখানা ছাপিয়াছেন বসন্ত বাবু, আর একখানা ছাপিয়াছেন নীলরতন বাবু। একই বিষয়ের বই, অথচ কোথাও কিছু মেলে না কেন? একখানার ভাষা বড়ই পুরাণ, আর একখানার বড়ই নূতন। একখানাতে চণ্ডীদাস আপনাকে বড় চণ্ডীদাস বা শুধু চণ্ডীদাস বলিয়াছেন, আর একখানায় তিনি নিজেকে দ্বিজ চণ্ডীদাসই বলিয়াছেন—কখনও কখনও শুধু চণ্ডীদাসও আছে। এক জায়গায় কবি চণ্ডীদাস বলিয়াছেন, দশ বার জায়গায় বড় চণ্ডীদাসও বলিয়াছেন। কিন্তু আগল বড় চণ্ডীদাসের বইএর গানের সঙ্গে একটি গানও মেলে না। ইহার অর্থ কি? চণ্ডীদাস দু'জন না হইলে ইহার সামঞ্জস্য হয় না।

বড় চণ্ডীদাসের রাগিণীগুলি সব পুরাণ, তাহার অনেকগুলি “বৌদ্ধগান ও দোহায়” আছে। আবার অনেকগুলি ভয়দেবের আছে। দ্বিজ-চণ্ডীদাসের রাগরাগিণীগুলি প্রায়ই নূতন। দু'চারটা যে পুরাণ নাই, তাহা নহে; কতকগুলি আবার বড়ই বেশী নূতন। ইহারই বা অর্থ কি? দুই জন চণ্ডীদাস স্বীকার না করিলে ইহার সামঞ্জস্য হয় না। তাহার সামঞ্জস্য রক্ষা করিতে হইলেও দু'জন বলিয়া স্বীকার করিতে হয়। এক চণ্ডীদাসকে ভাঙ্গিয়া দুই করিতে বাঙ্গালী কি রাজী হইবেন? বড় চণ্ডীদাস বলিতেছেন, আনন্দের নাম অনন্ত, দ্বিজ চণ্ডীদাস তাঁহার ৭৬৩ কৃষ্ণলীলার পদে এক জায়গায়ও অনন্তের নাম করেন নাই। বড় চণ্ডীদাস আবার কোথাও রামী রজকিনীর নাম করেন নাই। পদ দু'জননারই; দু'জনেই গান লিখিয়াছেন। একজন কৃষ্ণলীলার জন্ম হইতে আরম্ভ করিয়া কতদূর লিখিয়াছেন, বলিতে পারি না। কিন্তু তাহার জন্মথণ্ডে ও কালিয়দমনথণ্ডে রাধা-কৃষ্ণের প্রেমের কথা নাই। কিন্তু সে প্রেম ছাড়া নীলরতন বাবুর একটি পদও নাই। বড় চণ্ডীদাস গানে গানে কৃষ্ণের সব কথাই লিখিয়াছেন। গানের মধ্যে তিনি যে পুতনাবধ করিয়াছিলেন, যদলাঞ্জন বধ করিয়াছিলেন, শকটাসুর বধ করিয়াছিলেন—সে সব কথা আছে। তিনি যেন গান



সকল করিয়া কুকের একটি ইতিহাস লিখিয়াছেন। নীলরতন বাবুর বইখানি কতকটা কীর্তনের ছাঁচে ঢালা। তাঁহার চণ্ডীদাস ইতিহাসের কথা বলেন না। কেবল প্রেম, আর কেবল রাধা। এ ভেদ হইবার কারণও বোধ হয়, চণ্ডীদাস দুই জন। একজনের সময় এধরণের কীর্তন আরম্ভ হয় নাই। আর একজনের সময় কিছু কিছু আরম্ভ হইয়াছে। চৈতন্যদেবের মৃত্যুর কিছুদিন পরে জীব গোস্বামী “উজ্জল-নীলমণি” নামে একখানি অলঙ্কারের বই লেখেন, সেই সময় হইতেই রাগ, রস, ভাব লইয়া কীর্তন আরম্ভ হয়। বড় চণ্ডীদাস ইহার অনেক আগে। তাঁহার পুথিতে রাগ, রস, ভাব লইয়া গান বা পদ সাজাইবার কোন চেষ্টা নাই। যে সব চণ্ডীদাসের পদ নীলরতন বাবু ছাপাইয়াছেন, তাহাতে কতক কতক সে ভাবে সাজাইবার ব্যবস্থা ছিল। নীলরতন বাবু কিন্তু নতুন কীর্তনের ধরণে সেগুলি সাজাইয়াছেন। রসান্বাদনের পক্ষে বেশ হইয়াছে, কিন্তু ইতিহাসের পক্ষে তাহাতে, একটু মন্দ হইয়াছে। এ চণ্ডীদাসের সময়টা উজ্জল-নীলমণির আগে হইয়াছিল বলিয়া বুঝিতে একটু কষ্ট পাইতে হয়। তিনি যে ভাবে পুথিগুলি পাইয়াছিলেন, সে ভাবে ছাপাইলে বোধ হয়, ইতিহাসকারের পক্ষে একটু সুবিধা হইত।

যদি চণ্ডীদাস দুই জন, তাহা হইলে দু'জনের এক জায়গায় মিশা আছে। দু'জনেই বাসুলী দেবীর ভক্ত। বড় চণ্ডীদাস বাসুলীকে আয়ী বলিয়াছেন। আয়ী শব্দে তিনি কি বুঝিতেন, জানি না, উহা বোধ হয়, “আর্য্যা” শব্দের অপভ্রংশ। অনেক জায়গায়, মাকে আয়ী বলে। রাজপুত্রায় আয়ীপছ বলিয়া এক ধর্ম্ম আছে। মালবের স্বাধীন মুসলমান রাজারা যখন মাদ্রাসে রাজধানী করিয়া রাজত্ব করিতেছিলেন, সেই সময়ে তিখাডাবির ঘরে, একটা ছোট সুন্দর মেয়ে আসিয়া উপস্থিত হয়। তাঁহাকে সকলে আয়ী বলিয়া ডাকিত। আয়ী মানে মা। তিনি যে ধর্ম্ম প্রচার করেন, তাহার নাম আয়ীপছ। বাঙ্গলায় আয়ী বলিতে দিদিমা বুঝায়। অনেক জায়গায় প্রপিতামহীও বুঝায়। চণ্ডীদাস বাসুলীকে কি বলিতেন, জানি না। তিনি আপনাকে বাসুলীর গণ বলিয়াছেন, বাসুলীর গতি বলিয়াছেন, গতি শব্দের অর্থ চেলা। বৌদ্ধদের মধ্যে একখাটা খুব চলিত এবং এখনও চলে। তিনি আরও বলিয়াছেন, তিনি বাসুলীর ঘরে এই বই লিখিতেছেন। তাঁহার ভণিতার পর গানে ‘হার কুম্ভারাদার কথা শুনা যায় না।’ দ্বিজ চণ্ডীদাসের পদে ভণিতার পরও চণ্ডীদাস কুম্ভকে উপদেশ দেন। তিনি আয়ী, গতি বা গণ, এই সব শব্দ ব্যবহার করেন না। কিন্তু বাসুলীর নাম স্থানে স্থানে করিয়া থাকেন, কিন্তু বড় বেশী নয়। এক বাসুলীর চেলা হইলেও দুইজনের মধ্যে বেশ একটু তফাৎ আছে।

এখন দেখিতে হইবে বাসুলী কে? এতদিন লোকের সংস্কার ছিল, বাসুলী ও বিশালাক্ষী এক। তিনি নিত্যাদেবীর সহচরী। নিত্যাম্বোড়ী নামে এক দেবী আছেন বৌদ্ধদের। তাঁহার ষোলজন সহচরী ছিল। ষোল জন সহচরী-স্বত্ব নিত্যার মন্দিরও পাল্‌কুড়া বা বীরভূম জেলায় আছে। বাসুলী তাঁহার এক সহচরী। কিন্তু তিনি মাহুঘী, কি দেবী, বুঝা গেল না। তিনি যদি নিত্যার আদেশে চণ্ডীদাসকে একটা চড় মারিয়া থাকেন, তবে তিনি মাহুঘী। সে কালে বড় বড় মন্দিরে দেবদাসী থাকিত। বাসুলী তাহাও হইতে পারেন। তিনি বিশালাক্ষী নহেন। ধর্ম্মপুজার

বিধিতে ধর্ম ঠাকুরের বসত আবরণ-দেবতা আছেন, তাহার মধ্যে একজন আছেন, বিখ্যাতাঙ্গী। একজন আছেন, বাহুলী। স্মৃতরাং হুঁজনে এক হইতে পাঠেন না। বাহুলীর নমস্কারে তাঁহাকে মঙ্গলচণ্ডী বলা হইয়াছে। মঙ্গলচণ্ডী আমাদের একজন পুরাণ দেবতা। তিনি ব্রাহ্মণের দেবতা নন। বৌদ্ধদের অঙ্গল হইতে আসিয়াছেন। তাঁহাকে সকল জাতিই পূজা করিতে পারে। প্রতিমার, পটে, খোলায় খাষায় তাঁহার পূজা হয়। তিনি কিন্তু খুব প্রাচীন দেবতা। ঢাকার টাউন হলের পাশে এক চণ্ডী দেবীর মূর্তি আছে। উহা লক্ষ্মণ সেনের রাজ্যের তৃতীয় বংশের খোদাই করা হয়। ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণে রাখিকা চণ্ডীর পূজা করিয়াছেন। রড় অনন্ত এই চণ্ডীর চেলা ছিলেন বলিয়া তাঁহার নাম চণ্ডীদাস হইয়াছে, মনে হয়। এক একবার মনে হয়, যেন এই চণ্ডীর দাসেরা সকলেই গান করিয়া বেড়াইতেন এবং সকলেই চণ্ডীদাস বলিত। তাহা না বলিলে বড়, চণ্ডীদাস, বিজ চণ্ডীদাস, কবি চণ্ডীদাস, আদি চণ্ডীদাস—এ সকলের অর্থ হয় না। তাই এক একবার মনে হয়, চণ্ডীর সেবক যারা গান করিয়া বেড়াইতেন, তাঁরাই চণ্ডীদাস হইতেন। স্মৃতরাং অনেক চণ্ডীদাস থাকিতে পারেন। তাহা হইলে কিন্তু সব দিক সামঞ্জস্য হয়। বড় চণ্ডীদাস জয়দেবের আগে, বিজ চণ্ডীদাস ১৪১৫ শতকে; তার পরও হয় ত কেহ চণ্ডীদাস ছিলেন। একজন আবার আদি চণ্ডীদাস ছিলেন, অর্থাৎ তিনিই প্রথম চণ্ডীর দাস হইয়া গান করিতে বাহির হন। কিন্তু এক চণ্ডীদাসেই রক্ষা নাই, মেলা চণ্ডীদাস হইলে না জানি কি হইবে! এইরূপ নানা চণ্ডীদাস স্বীকার করিলে আর একটা বিষয়েরও সামঞ্জস্য হয়। ঐ যে গোড়ের বাদশাহের বাড়ীতে গান করিতে গিয়া একজন চণ্ডীদাস মারা যান, তাঁহারও একটা কিনারা হইতে পারে।

সাহিত্য-পরিষদের পুষ্টিশালায় একখানি প্রাচীন বাঙ্গালা অক্ষরে লেখা পাতা পাওয়া যায়। তাহাতে লেখা আছে, চণ্ডীদাস একদিন গোড়ের বাদশাহের বাড়ী কীর্ত্তন করিতে যান। তাঁহার কীর্ত্তনে সকলেই মুগ্ধ হয়। বাদশাহের এক বেগম এত মুগ্ধ হইয়াছিলেন যে, তিনি গান শুনিবার ক্ষণ চণ্ডীদাসের বাসায় উপস্থিত হন এবং তাঁহার হাবভাবে বোধ হয়, যেন তিনি চণ্ডীদাসের প্রতি আসক্ত হইয়াছেন। বাদশাহ তাঁহাকে বাক্সার নিষেধ করেন, তুমি শুধানে বাইও না। কিন্তু বেগম সাহেব তাহা না শুনিয়া পুনরায় চণ্ডীদাসের কাছে গেলেন। বাদশাহ ইহাতে অত্যন্ত রাগিয়া হুকুম দিলেন, চণ্ডীদাসকে হাতীর পিঠে বান্দিয়া, হাতীখুব জোরে চালাইয়া দাও। এইরূপে তাহার চিত্র-বধ হউক। ঠিক সেইরূপই করা হইল। হাতীকে খুব জোরে চালান লইল। হাতীর পিঠে কাছ দিয়া চণ্ডীদাস খুব শক্তরূপে বঁধা ছিলেন। হাতী চলায় কাছির ঘেঁষে তাঁহার সর্দাঙ্গ ক্ষতবিক্ষত হইয়া গেল ও রক্ত পড়িতে আরম্ভ হইল। তিনি মরিয়া গেলেন। হাতীকে অনেক দূর জোরে দৌড় করা হইয়া ফিরিয়া আসিয়া মৃত দেহ বাদশাহের সম্মুখে ফেলিয়া দেওয়া হইল। রামী রজকিনী নিকটে দাঁড়াইয়া এই সকল দেখিতেছিল। এমন সময় বাদশাহের বেগম আসিয়া হঠাৎ চণ্ডীদাসের বুকের উপর পড়িলেন এবং দেহভ্যাগ করিলেন। রামী রজকিনী বেগম সাহেবকে অত্যন্ত জাগ্রত মনে করিয়া আপনাকে নিন্দা করিতে লাগিল।

এ কথা সত্য কি না, জানা যায় না। সত্য হইলে এক জন চণ্ডীদাস যে বাঙ্গালার যাবতীন

মুসলমান রাজাদিগের রাজত্বকালে খুব বড় কীর্তনীয়া ছিলেন, সে কথা বিশ্বাস করিতে হয় এবং এ বাদশাহ কে ছিলেন, তাহারও সন্ধান করিতে হয়। প্রথম ইলিয়াশসাহী বাদশাহেরা খাঁটী মুসলমান ছিলেন। তাঁহারা যে কীর্তন শুনিবেন, এ কথা মনে হয় না। রাজা গণেশের বংশধরেরা মুসলমান হইলেও তাঁহাদের কীর্তন শুনার প্রবৃত্তি থাকিতে পারে। রাজা গণেশের পুত্র বহু মুসলমান হইয়া জেলাল উদ্দিন নাম গ্রহণ করেন এবং তাঁহার পৌত্র মহম্মদ শা কয়েক বৎসর বাজালায় বাদসাহী করেন। ইহাদের কাহারও রানী বা বেগম কীর্তন শুনিয়া ভুলিতে পারেন। তাহা হইলে চৌদ্দ শতকের শেষ অর্ধেক হইতে ১৫ শতকের প্রথম অর্ধেক পর্য্যন্ত একজন কীর্তনীয়া চণ্ডীদাস ছিলেন, স্বীকার করিতে হয়। তাহা হইলে দ্বিজ চণ্ডীদাস এই সময়ের লোক বলিয়া মনে করিতে হয়। তিনি রানী রজকিনীকে আপনার নির্বাণ লাভের সজিনী করিয়াছিলেন এবং বলিয়াছিলেন, উচ্চবংশে জন্মগ্রহণ করি' আমি নীচ সংসর্গে মিশিয়াছি।

তাহা হইলে মোট মীমাংসা হইল, বড় চণ্ডীদাস বঙ্গদেশের সময় তাঁহার বই লেখেন এবং জয়দেব তাঁহারই বই হইতে অনেক ভাব ও কথা লইয়াছিলেন। আর দ্বিজ চণ্ডীদাস কেবল গান করিয়া বেড়াইতেন, খেচালমত গান রচিতেন—রীতিমত কোন বই লিখিয়া যান নাই।

এখন ভাষা দেখিতে হইবে। কবি কৃষ্ণিবাস ১৪০০ হইতে ১৫০০ এর মাঝখানে রামায়ণ লেখেন। জয়গোপালের হস্ত হইতে সে রামায়ণখানি রক্ষা করিয়া প্রাচীন হাতে লেখা পুথি দেখিয়া হীরেন্দ্রবাবু তাহার অধ্যাক্ষ্যকাণ্ড ও উত্তরকাণ্ড ছাপাইয়াছেন। বিজয় পণ্ডিতের মহাভারতও এই সময়ের লেখা। এই মহাভারত, রামায়ণ ও চণ্ডীদাসের গানের ভাষা আপাতদৃষ্টিতে এক বলিয়াই বোধ হয়। যা ভেদ দেশভেদে। 'চণ্ডীদাসের' বাড়ী পশ্চিমবঙ্গে, কৃষ্ণিবাসের বাড়ী শাস্তিপুরের নিকট, বিজয় পণ্ডিতের বাড়ী ফরিদপুর বা বরিশালে। দেশভেদে যেটুকু ভেদ হয়, ততটুকু ভেদই আছে। 'আপাতদৃষ্টিতে' শব্দ ব্যবহার বরিলান, কারণ, 'এই সকল পুস্তকের দুই পদসমূহের সৃষ্টি নির্মাণ বরিশা বা ইহাদের ব্যাকরণ-বচনিত ব্যাপারের তুলনা করিয়া দেখি নাই, দেখিবার সময়ও নাই। যদি কেহ দেখাইয়া দিতে পারেন, অত্যন্ত বাধিত হইব এবং তাহার ফল যদি চণ্ডীদাসকে অধিক প্রাচীন বা অধিক নবীন করিয়া তুলে, তাহাতে কিছুমাত্র হুংখিত হইব না।

বড় চণ্ডীদাসের ভাষা কিন্তু বৌদ্ধগান ও দোহায় ভাষার মতই। তবে দেশভেদে ও কালভেদে ততটুকু তফাৎ হইবার, তাহা হইয়াছে। তিনি ঐ সকল দোহা ও গান হইতে যে কেবল অনেক ভাব সংগ্রহ করিয়াছেন, তাহা নহে, অনেক কথাও লইয়াছেন। তাহা ধরিয়া দেওয়া বিশেষ কর্তন নহে। বৌদ্ধগানের মধ্যে চাটিলের নামটা সকলের চেয়ে নূতন। কারণ, চাটিলের নাম আমরা আর কোথাও পাই নাই। স্কন্দপুরবদের নামের ফর্দেও পাই নাই। তেজুরের ক্যাটেলগেও পাই নাই। বর্ণনরত্নাকরেও পাই নাই। তাঁহার গানের সঙ্গে বড় চণ্ডীদাসের ভাষার বেশ মিল আছে। কাকুপাদের ভাষার সঙ্গেও অনেকটা মিল আছে। তবে কাকুপাদের বাড়ী পূর্ববঙ্গে, চাটিলের বাড়ী বোধ হয়, পশ্চিমবঙ্গেই হইবে। সুতরাং বড় ও দ্বিজ চণ্ডীদাস দু'জন হইয়া দাঁড়াইতেছেন।

এতক্ষণ আমরা যাহা বলিতেছিলাম, তাহাতে সহজিয়া ভাবের একবারেই উল্লেখ করি নাই—

কেবল কৃষ্ণলীলার কথাই বলিয়াছি। কিন্তু কৃষ্ণলীলাটি যে হিন্দুর সহজিয়া ভাব, সে কথাটা আমি অনেক জায়গায় বলিয়াছি। সহজিয়ারা যে জিনিষটা নিজের দেহের উপর লইয়া আসে, হিন্দুরা সেটা কৃষ্ণের উপর অর্পণ করেন। হিন্দুরা দেবতা মানেন। বৌদ্ধেরা মানেন না। তাঁহারা গুরু মানেন এবং গুরু হইবার চেষ্টা করেন। হিন্দুরা দেবতার সালোকা ও সায়ুজ্য পাইতে চান। দেবতা হইতে চানও না, পারেনও না। সুতরাং সহজিয়ারা যে মহাস্বথ আপনি উপভোগ করিবার ভ্রম বসন্ত হয়, হিন্দুরা সেই মহাস্বথে কৃষ্ণরাধাকে মথ দেখিয়াই তৃপ্ত হইয়া থাকেন। আপনাকে সে সুখের অধিকারী বলিয়াই মনে করেন না। ত্রীকৃষ্ণ ও রাধা সিংহাসনে নিত্য বিহার করিতেছেন। আট জন নিত্যসখী তাঁহাদের বিহারের উপকরণ জোগাইতেছে। আমরা সেই সখীদের সখী হইয়া কৃষ্ণরাধার মহাস্বথের প্রতিভাস দেখিতে পাইব এবং তাঁহাদের সেবায় রত থাকিব অর্থাৎ নিত্যসখীদের নিকট উপকরণ যোগাইয়া দিব, এই তাঁহাদের চরম উদ্দেশ্য। কিন্তু বৌদ্ধ সহজিয়াদিগের উদ্দেশ্য আর একরূপ। তাঁহারা নিজেই নিরাশ্রা দেবীর ক্রোড়ে কাঁপাইয়া পড়িবেন এবং অনন্তকাল তাঁহার সহিত মিশিয়া এক হইয়া থাকিবেন; দুই একেবারেই থাকিবেন না। বৌদ্ধদিগের অধিকাংশ চর্যাপদেরই উদ্দেশ্য এই। বড়, চণ্ডীদাস ও জয়দেব কৃষ্ণ রাধিকার উপর সেই জিনিষটা অর্পণ করিয়া হিন্দুদিগকে সহজিয়া করিয়া তুলিয়াছিলেন। বড়, চণ্ডীদাসের বাড়ী কোথায় ছিল, জানা যায় না, কিন্তু জয়দেবের বাড়ী কেন্দুলী ছিল। কেন্দুলী অজয় নদীর ধারে। সেনপাহাড়ী অর্থাৎ সেন রাজাদিগের প্রাচীন রাজধানী হইতে বেশী দূরে নয়। সহজিয়ারা আজিও দলে দলে পোষ মাসের সংক্রান্তিতে জয়দেবের ঘাটে স্নান করিতে আসে এবং প্রতি বৎসর ত্রিশ হইতে পঞ্চাশ হাজার লোকের সমাগম হয়। তাহারা জিজ্ঞাসা করিলে বলে, উনিও ত আমাদের গুরু। আগে বোধ হয়, স্বল্প হিন্দু সহজিয়ারাই কেন্দুলীতে আসিত। বৌদ্ধেরা আসিত না। কিন্তু বৌদ্ধেরা এখন আত্মবিস্মৃত হইয়া গিয়াছে; মনে করে, আমরাও হিন্দু এবং কেন্দুলীতে রছর বছর আসা তাহাদের নিতান্ত কর্তব্য কর্ম। কিন্তু একটু বেশী পীড়াপীড়ি করিয়া ধরিলেই তাহারা বলে, আমরা দেবতা মানি না। আমরা চৈতন্যকে মহাপুরুষ বলিয়া মানি, কৃষ্ণকেও মহাপুরুষ বলিয়া মানি। আমাদের দেবতা, আমাদের সাধন ভজন এই দেহে। তাহারা কেন্দুলীতেই যায়, চৈতন্যসম্প্রদায়ের আর কোন তীর্থস্থানে বড় একটা যায় না। কিন্তু হিন্দু সহজিয়ারা সকলেই কৃষ্ণকীর্তন করে। অনেকে কৃষ্ণকীর্তন করিতে করিতে শেষে খাঁটি সহজিয়া হইয়া যায়। দ্বিজ চণ্ডীদাস বোধ হয়, কৃষ্ণকীর্তন ছাড়িয়া শেষে পাকা সহজিয়া হইয়া গিয়াছিলেন। কারণ, নীলরতন বাবু কৃষ্ণলীলার ৭৬৩ পদের পর রাগরাগিণীশূভ্রা'র কতকগুলি "রাগাঙ্ঘিক" পদ দিয়াছেন, তাহা পুরা সহজিয়া। সেই জন্তই বোধ হয়, গোড়ের বাদশাহের বেগম সাহেব—হয় ত তিনি কোন সহজিয়া ঘরেরই মেয়ে হইবেন—দ্বিজ চণ্ডীদাসের প্রতি এত অস্বস্তি হইয়াছিলেন।





• মহাকাল

কলিকাতা প্রাপ্ত, বঙ্গিম্বা ৬—১৪৭ পৃষ্ঠা।



## নেপালে প্রাপ্ত বৌদ্ধ-মূর্তি \*

কয়েক মাস পূর্বে বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের সভাপতি মহামহোপাধ্যায় পণ্ডিত শ্রীযুক্ত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয় নেপাল হইতে যে তিনটি পিত্তল-মূর্তি আনিয়া পরিষৎ-চিক্রশালায় রক্ষা করিবার জন্য উপহার দিয়াছেন, তন্মধ্যে অদ্যকার আলোচ্য মূর্তিটিই উল্লেখযোগ্য। এ তিনটির এইটিকেই প্রাচীনতম বলিয়া বোধ হয়; মূর্তিবিদ্যা হিসাবে ইহার মূল্যও যথেষ্ট। কিন্তু প্রকৃত প্রস্তাবে কোনটিই তেমন প্রাচীন বলিয়া বোধ হয় না। এগুলি আধুনিক।

মূর্তিটির স্বরূপ-নির্ণয় সম্বন্ধে, কেহ কেহ নাকি বিভিন্ন মত প্রকাশ করিয়াছেন। আমি মূর্তি-বিদ্যা-সম্বন্ধে যৎসামান্য আলোচনা করিয়া বাহা বুঝিগছি, তাহাতে ইহাকে মহাকাল ভিন্ন অন্য কোন মূর্তি বলিয়া স্থির করিতে পারি নাই।

এই মূর্তিটি এত সাধারণ শ্রেণীর মহাকাল যে, পণ্ডিত শরচ্চন্দ্র দাস মহাশয় তাঁহার তিব্বতীয় অভিধানে মহাকাল বুঝাইতে, এই শ্রেণীর মহাকালের বর্ণনায়ুক্ত সংজ্ঞাটি ব্যবহার করিয়াছেন, অর্থাৎ—

গোনপো ছক্ ঠুক্ পা ( Mgon-po phyag-drug-pa )

Mgon-po = নাথ; phyag-drugpa = ছয় হাতযুক্ত।

জিজ্ঞাসা করিয়া অবগত হইলাম যে, শাস্ত্রী মহাশয় আগামী এপ্রিল মাসের পূর্বে তাঁহার প্রবন্ধ লিখিতে পারিবেন না। ততদিন অপেক্ষা না করিয়া, এ সম্বন্ধে একটু-আধটু আলোচনা করা অবৈধ নহে বিবেচনা করিয়া এবং আপনাদের চিক্রশালাধ্যক্ষ-হিসাবে আমার মন্তব্যটি পূর্বেই প্রকাশিত করিবার চেষ্টা করিলাম। আমিও তাঁহার ক্ষতামত জানিবার জন্য সোৎসুক অপেক্ষা করিব।

মূর্তিটির স্বরূপ আলোচনা করিবার পূর্বে ইহার লক্ষণ-গুলির প্রতি দৃষ্টি নিক্ষেপ করা যাউক।

ইহা ষড়্ভুজ, ত্রিপদ এবং একশীর্ষ; গণেশমূর্তির উপর দণ্ডায়মান, ত্রিনয়ন, বৃহত্তোত্রলোচন, উর্দ্ধকেশ, সর্পভূষণ, ব্যাঘ্রচর্ম্যপরিহিত, জাগ্রামণ্ডলাবৃত, ত্র্যংষ্ট্রাকরাণ, শাল্ল-শুদ্ধশোভিত, ছয়টি হস্তে যে প্রহরণ বা লঙ্খনগুলি বিদ্যমান, তাহাদের যথাক্রমে উল্লেখ করা যাইতেছে।—

দক্ষিণহস্ত—ডমরু, অঙ্কুশ, কস্তুরী; বামহস্ত—নরকপালযুক্ত ত্রিশূল, পাশ, নরকপাল।

মূর্তিটির গলদেশে হৃদয়াকৃতি নরমুণ্ডমালা লঙ্ঘমান, দক্ষিণ জাঁহুর উপর ব্যাঘ্রমস্তক বিদ্যমান; এষ্ট ব্যাঘ্রের চর্ম্মই মহাকাল পরিধান করিয়া আছেন; জাগ্রামণ্ডলের নিম্নে ৫০টি মুণ্ডে গঠিত মাণ্ড্য শোভমান। মস্তকে পঞ্চ-কপাল ও পঞ্চশীর্ষ-মুকুট রহিয়াছে। শেখোক্ত ছয়টি লঙ্খন



মূর্তিটির স্বরূপ-দ্যোতক হিসাবে বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য। ইহার কথা ক্রমশঃ বলিব। পদব্রহ্মি ও মণিবন্ধে সর্প, নৃপুরু ও সর্পবলয়, গলদেশে সর্পহার। পদদেশে বিরাজমান গণেশমূর্তির ছবি হস্ত— দক্ষিণ হস্ত অভয়মুদ্রায়ুক্ত, বামহস্তে লঙ্ঘক রহিয়াছে; এ মূর্তির মুকুটও পঞ্চশীর্ষযুক্ত।

একখানি আধুনিক নেপালী পুথিতে মহাকালের এক বর্ণনা পাইয়াছি; ইহার সহিত আমাদের আলোচ্য মূর্তিটির বিশেষ মিল আছে। পুথিটির নাম ধর্ম্মফোবসংগ্রহ। ইহার কথা ক্রমশঃ

ধর্ম্মফোবসংগ্রহ ও মহাকাল  
বর্ণনা

বলিব। বর্ণনাটি অতি সরল সংস্কৃতে লিখিত; ইহা এই—“এক-  
বক্তৃ-নীলাঞ্জনবর্ণ-ভুকুটিকদালঃ বর্ত্তলম্মিনয়নঃ। পিঙ্গলনয়নমৌলিকেশঃ  
ললৎভিহ্ব দংষ্ট্রাকরালঃ ব্যাতাননঃ রক্তশ্মশ্রল নবনাগলঙ্কতসর্বাঙ্গঃ

মুণ্ডমালাবিভূষিতঃ চতুর্ভুজঃ প্রথমমবাহন্তে ন্যস্তাধঃপ্রদেশঃ করতিঃ দ্বিতীয়েনাকৃষ্ণিতেন ডমকং  
বানয়ন্ মারান্ ত্রাসয়ন্। প্রথমবাহনে করোটকং পঞ্চামিষপূর্ণং। দ্বিতীয়েন বিষ্মণ্ডযুক্তধট্টালং  
দধানঃ বেতালোপরিপ্রতালীচবাপ্তচক্ষাধরঃ তস্ত নামো মহাকাল মহাবীরঃ। মহাস্তং কলয়তি  
ইতি মহাকালঃ। মহাংশচানৌ কালো বা। কারণঃ মারদর্পসংহরণার্থং নীলবর্ণেনীক্ষোত্তোন স্রষ্টো  
যো মহাকালঃ। মহান্ কালঃ ক্রুদ্ধবর্ণঃ যস্ত সঃ মহাকালঃ। মহাস্তং কালঃ কলয়তি চ চতুর্যুগাদি  
কালসময়ং ত্র — সময়ং কলয়তি বিচারয়তি ইতি মহাকালঃ। মারাদিহুষ্টজনত্রাসনার্থং  
বুদ্ধশাসনরক্ষণে ভয়ঙ্করমূর্তিঃ ত্রিভুবনস্থান্ বুদ্ধদ্রোহিণঃ ত্রাসয়িতুম্ বর্ত্তলভীমত্মিনয়নঃ এবং  
সর্বাঙ্গাবয়বানি ভীমানি বস্ত্র ত্রাসনার্থং পালনার্থং মৌলৌ অক্ষোভ্যঃ যস্ত মহাকারুণিকঃ।  
অথচ যে যে বুদ্ধ-নিন্দকাস্তান্ অনেন ছেৎস্তামি ইতি করতিং আদধানঃ।” ইত্যাদি ইত্যাদি।  
আরও বর্ণিত আছে যে, বুদ্ধনিন্দকদের রক্তপান করিবার জন্য হস্তে করোটক; শঙ্কদ্বারা বুদ্ধ-  
নিন্দকদের বধির করেন বলিয়া হস্তে ডমক।\*

পূর্বেকৃত বর্ণনাটি স্বয়ম্ভূপুরাণ হইতে গৃহীত। নেপালী পুথিতে যেমন মহাকালকে বুদ্ধধর্ম্ম বা  
নেপালী পুথি ও তিব্বতীয় বুদ্ধশাসনরক্ষয়িতা অভিহিত কথা হইয়াছে, তিব্বতীয় সাধনা-গ্রন্থেও  
সাধনা-গ্রন্থ এইরূপ বলা হইয়াছে। সে কথা ক্রমশঃ বলিব।

শিল্পের দিক্ হইতে দেখিতে গেলে মূর্তিটির মধ্যে বিশেষ কিছুই নাই; ইহাতে বিভিন্ন মূর্ত্তাও  
ভেদন দৃষ্ট হয় না। যে যে হস্তে ডমক, অঙ্কুশ, ত্রিশূল ও পাশ, রহিয়াছে, তাহার সকলগুলিই

শিল্পের দিক্ হইতে  
মূর্ত্তিটির পরিচয়

“কর্ত্তরীহস্তমূর্ত্তা”-জাপক। যে হস্তে ‘অঙ্কুশ রহিয়াছে, তাহার  
তর্জনীটি জার একটু বক্র হইলে সিংহকর্ণ মূর্ত্তা হইয়া বাইত। যে  
হস্তে কর্ত্তরী, তাহা “কটকহস্তমূর্ত্তা”-দ্যোতক; যে হস্তে কপাল

রহিয়াছে, তাহা দেখিতে বিপর্য্যস্ত কর্ত্তরী-মূর্ত্তার জায়; ইহার নাম “ব্রহ্মহস্ত”। দক্ষিণাত্যে  
পুরোহিতদিগকে এই সংজ্ঞা ব্যবহার করিতে অনিরাছি, ইহার পরিভাষা জ্ঞাত নহি। ত্রীয়ুক্ত  
অর্জুনের গঙ্গোপাধ্যায় মহাশয় তাহার South-Indian Bronzes পুস্তকের L চিত্রে এইরূপ

\* আদর্শ পুথির বাম ও পাঠের কোনরূপ পরিবর্ত্তন করা হয় নাই।—লেখক।

হস্তকে “গলীন হস্ত” বলিয়াছেন, তিনি স্বয়ং এই পরিভাষায় সন্দেহ প্রকাশ করিয়াছেন; ইহা “গলীন হস্ত” নামের পার্শ্বস্থিত লিঙ্গাসার চিত্র দেখিয়া বোধ হয়। কোন শিল্প-শাস্ত্রে যে এ নাম পাইয়াছেন, তাহারও তিনি উল্লেখ করেন নাই।

মহাকালের পদস্থিত গণেশমূর্তির দক্ষিণহস্ত অভয়মুদ্রা-জ্ঞাপক। এই হস্তের মধ্যমা ও অনামিকা অঙ্গুলিভিন্ন যে সম্মুখে হেলিয়া আসিয়াছে, তাহা ভারতীয় শিল্পরীত্যনুসারে; বামহস্তটি কোন মুদ্রাজ্ঞাপক নহে; শিল্পশাস্ত্রীর প্রথমমুদ্রাজ্ঞাপক যে চিরন্তন রীতি রহিয়াছে, ইহা তাহা হইতে একেবারে স্বতন্ত্র; হস্তটি স্বাভাবিক ধরিবার রীতিতে গঠিত।

মহাকালের পদস্থিত  
গণেশমূর্তি

মূর্তিটির দাঁড়াইবার ভঙ্গিটি উল্লেখযোগ্য; দুইটি পদদেশের মধ্যে ব্যবধান রহিয়াছে। এ মুদ্রার নাম প্রত্যালাভ মুদ্রা। দক্ষিণ পদ বাম পদ অপেক্ষা উচ্চে অবস্থিত, দক্ষিণ জাম্বুও এই কারণে বাম জাম্বু অপেক্ষা উন্নীত। কিন্তু তাহা বলিয়া দেহবৃত্তিতে কোন “ভঙ্গ” ভাব দেখা যায় না। মুখটি বামে ঈষৎ হেলিয়াছে।

মূর্তিটির দাঁড়াইবার ভঙ্গি

মূর্তিটি তেমন অলঙ্কার-ভূষিত নহে; অলঙ্কারের মধ্যে সর্প, ব্যাঘ্রচর্ম, ছন্দস্বাক্তি মুণ্ডমালা, পঞ্চনরকপাল ও পঞ্চরত্নযুক্ত শিরোবন্ধ। সর্পই কর্ণকুণ্ডলরূপে বিরাজমান, সাধারণতঃ দৃষ্ট কটিবন্ধও নাই। পঞ্চমুণ্ড পঞ্চধানী বুদ্ধনির্দেশক ও পঞ্চশীর্ষ বা পঞ্চরত্নযুক্ত মুকুটটি অক্ষোভোর মুদ্রাজ্ঞাপক। প্রাচীনঃ এইরূপ মূর্তির মন্তকে অক্ষোভোর মূর্তি দৃষ্ট হয়। এ স্থলে ইহার ব্যতিক্রম ঘটিয়াছে। এ হিসাবে ইহার একটু বিশিষ্টতা আছে। মূর্তিটির উর্দ্ধকেশাবলি বেশ মনোজ্ঞ; ইহার আলাদ্যোতক। হস্তে ধৃত প্রহরশঙ্খের মধ্যে অন্নবিস্তার বৈচিত্র্য আছে। দক্ষিণ হস্তে ধৃত কর্তরী তিব্বতীয় আদর্শে কল্পিত। ডমকটির ধরিবার দণ্ড দুইটি। কোন কোন ডমক সর্পজড়িত থাকে। ইহাতে তাহা নাই। ত্রিশূলের দণ্ডে সর্প জড়াইয়া আছে।

মূর্তিটির অলঙ্কার ও প্রহরশঙ্খ

এ মূর্তিটির আর একটি বৈচিত্র্য এই যে, গণেশমূর্তিটি শয়ান নহে। তিব্বতীয় অনেক মূর্তিতেই শয়ান অবস্থায় গণেশ দৃষ্ট হয়। শুদ্ধ গণেশ নহে, তাঁহার শক্তিও তাঁহার সহিত শয়ান থাকেন। তেজুর তান্ত্রিক অংশের ৮৩ খণ্ড হইতে শবরিকৃত গুহসাধনা হইতে মহাকালের চক্র বা সাধনা বর্ণনা করিবার সময় ইহার উল্লেখ করিব।

গণেশমূর্তি সম্বন্ধে বিশিষ্টতা

আরও একটি কথা এ স্থলে উল্লেখযোগ্য বলিয়া মনে করি এবং এ হিসাবে মূর্তিটিকে বৈচিত্র্য-বৃত্ত বলিতে হইবে। সাধারণতঃ মহাকালমূর্তি সশক্তি দৃষ্ট হয়। শক্তি হিসাবে বিশিষ্টতা। মূর্তিটির সম্মুখদেশে মুণ্ডোমুখী আলিঙ্গনবদ্ধ। শক্তির মূর্তি মহাকালের সহিত দৃষ্ট হয়; এ স্থলে তাহার ব্যতিক্রম ঘটিয়াছে। সশক্তি মহাকাল, শক্তিহীন মহাকাল অপেক্ষা অধিকতর ভয়ঙ্কর। সশক্তি মহাকালের যে সাধন করিতে হয়, তাহা ‘গুহসাধনা’ বর্ণনা করিবার সময় বলিব। মহাকালের শক্তির নাম গুহজ্ঞান।

সাহিত্যিক, রাজসিক ও তামসিক—এই তিন মূর্তিবেদের নিয়মামুসারে আমাদের আলোচ্য মূর্তিটি দ্বিতীয় শ্রেণীর, অর্থাৎ রাজসিক শ্রেণীর অন্তর্গত। আমি সাহিত্যিক হিসাবে মূর্তিবেদ শ্রেণীর মহাকাল-মূর্তি দেখি নাই, কিন্তু থাকা অসম্ভব নহে। ইহার রাজসী ও তামসী মূর্তিরই প্রচলন অধিক। ঠিক শিল্পশাস্ত্রের নিয়মামুসারে ইহাকে রাজসিক মূর্তিও বলা চলে না। ইহাতে বিস্মিত হইবার কোনও কারণ নাই; কেন না, শিল্পী কোন কালেই শিল্পশাস্ত্রের সম্পূর্ণ বিসৃদ্ধি রক্ষা করিয়া আপন মূর্তি কল্পনা করেন নাই। ইহা আমি পেশোয়ার, কাস্মীর হইতে আরম্ভ করিয়া সেতুবন্ধরামেশ্বর পর্যন্ত প্রায় সমস্ত ভারতবর্ষ ভ্রমণ করিয়া বুঝিয়াছি। ইহাতে এক প্রকার ভাণ্ডাই হইয়াছে; কেন না, শাস্ত্রের এই নিগড়বন্ধ নিয়ম ব্যত্যয় শিল্পে সম্ভাব্যতা ও প্রাণস্পন্দনের সূচনা করিয়া শুধু যে দেশের শিল্পধারাকে রক্ষা করে, এমন নহে, জাতিটিকেও বৃদ্ধিবার পক্ষে বিশেষ সহায়তা করে।

প্রকৃত প্রস্তাবে মহাকালের রাজসিক মূর্তিই হইতে পারে না। কেন না, রাজসিক মূর্তির বর্ণ লোহিত এবং তামসিক মূর্তির বর্ণ কৃষ্ণ। আমরা দেখিয়াছি যে, মহাকালের বর্ণ নীলাঞ্জনের ভায়। স্বরূপপূরণধৃত ধর্মকোষসংগ্রহ নামক আধুনিক নেপালী পুথিতে মহাকালের বর্ণনায় আছে,—‘এক-বক্ত, নীলাঞ্জনবর্ণ ভূকুটিকাল, বর্জুলজ্বিনয়নঃ’।

মহাবান বৌদ্ধধর্ম ও তৎসংক্রান্ত মূর্তি-বিদ্যা দ্বীহার আলোচনা করিয়াছেন, তাঁহারা অবগত আছেন যে, মহাকাল বুদ্ধ বা বোধিসত্ত্ব নহেন। তবে ইনি কি? ইনি ধর্মপালদিগের অন্ততম।

মহাকাল বুদ্ধ বা বোধিসত্ত্ব কথাটা এখনও পরিষ্কৃত হইল না। ধর্মপাল অর্থ লইয়া অনেক নহেন, ইনি ধর্মপালবিশেষ কথা আছে। ধর্মপালের অর্থ, যিনি ধর্ম রক্ষা বা তাত্ত্বিক বৌদ্ধধর্ম রক্ষা করেন। ধর্মপাল পূজা দ্বারা নির্বাণ লাভ হয় না; ইহার দ্বারা ধর্মের রক্ষাই হয়। মহাবানশাস্ত্রগত বৌদ্ধ তাত্ত্বিক শাস্ত্র-মতে বা বজ্রবান বা অতিমহাবান শাস্ত্রামুসারে আমাদের ব্রহ্মা, বিষ্ণু ও শিব প্রভৃতি এই ধর্মপাল-শ্রেণীর অন্তর্গত। এই ভাবটি হীনবানপন্থীরাও গ্রহণ করিয়াছেন, দেখা যায়। কলিকাতা হইতে মহাধর্মরাজশ্রী বিহারে বিষ্ণুর চিত্র বিহারের রক্ষাকর্তা হিসাবে রক্ষিত আছে। হীনবান-সম্প্রদায়ে এ ভাবটি গৃহীত হইলেও, তাঁহাদের কোন সূত্র বা পিটক আছে এ শব্দের ব্যবহার দেখি নাই। Childers' Pali Dictionary আছেও এ ভাবাত্মক কোন শব্দ নয়নগোচর হয় নাই।

কিন্তু আশ্চর্যের বিষয়, আমি শ্রীজ্ঞানানন্দ পরমহংস-বিরচিত কোলাবলীতন্ত্রের বীরসাদন-বিবরণ চতুর্দশ উল্লাসে ধর্মপাল শব্দের উল্লেখ পাইয়াছি। আরও ব্রাহ্মণ্য তন্ত্রে ধর্মপালের উল্লেখ কয়েকটি তন্ত্রে আদ্যোপান্ত পাঠ করিয়া কোথাও এ শব্দের উল্লেখ পাই নাই। ব্রাহ্মণ্য মূর্তিবিদ্যা-বিবরণ কোন স্বদেশী বা বিদেশী পণ্ডিতের গ্রন্থেও এ শব্দের প্রয়োগ দেখি নাই। কোলাবলী তন্ত্রোক্ত মহাকালবিররক পদটি এই:—‘ত্রীগর্ভো বিজয়শ্চৈব ধর্মপাল নমোহস্ত তে।’ ত্রীগর্ভ কোন দেবতা, জ্ঞাত নহি, বিজয় একাদশ রক্তের অন্ততম। মৎকর্তৃক উদ্ধৃত এই তন্ত্রোক্ত পদটি বৌদ্ধ ও ব্রাহ্মণ্যধর্ম ও মূর্তিবিদ্যার তুলনামূলক আলোচনার পথ অনেকটা সুগম করিবে, আশা করি।

তিব্বতীয় ভাবায় ধর্মপাল ড্রাগ্‌শে (Dragshed) নামে অভিহিত। ইহারা ভূত পিশাচ-  
দিগকে দূর করিবার জন্য পূজিত হইলেন। অজ্ঞাত দেবতারা যে ভূত পিশাচ দমনে অসমর্থ, তাহা

তিব্বতে ধর্মপালের পূজা

নহে; ইহাদের কার্যই ইহাদিগকে দূর করা। বজ্রধর, বজ্রসত্ত্ব,

মঞ্জুশ্রী, পদ্মপাণি প্রভৃতির পূজায় যে আপৎ-শান্তি হয় না, এমন নহে;

ইহাদিগকে পিশাচ-দমনরূপ সামান্য কার্যে নিযুক্ত করা—ইহাদের শক্তির অপব্যবহার করা মাত্র।

ইহাদের পূজায় সাধকের সিদ্ধি-লাভ হয়, নিকর লাভ হয়, কিন্তু ধর্মপালদিগের পূজায় নিকর-  
লাভ হয় না।

ধর্মপালেরা অনেকগুলি শ্রেণীতে বিভক্ত; সে কথা বলিতেছি। মহাকাল প্রভৃতি  
যে ধর্মপালেরা সশক্তি বিরাজমান, তাঁহারাষ্ট ভূত পিশাচ-শান্তি ভিন্ন সাধকের পাপ  
শান্তিও করিতে পারেন; কিন্তু তাহা বলিয়া ইহাদের পূজায় সাধকের নিকর লাভ  
ঘটিবে না।

শ্রীমহাকালজ্ঞানসর্বহুটনকর্ম্যনামা তেঞ্জুরান্তর্গত সাধনা-পুস্তকে দেখিয়াছি যে, মহাকালকে  
দেহরক্ষা ও তৎসহ অন্তঃ বহিঃগুহি সিদ্ধি সম্পন্ন করাইবার জন্য আবাহন করা হইতেছে। ব্রাহ্মণ্য  
তন্ত্রেও ঠিক এই প্রকারের আবাহন-প্রণালী নির্দিষ্ট আছে। কোলাবলী তন্ত্রে বিহিত আছে যে,

বৌদ্ধ-তন্ত্র-শাস্ত্রে মহাকালের  
আবাহন

বীরসাধনেচ্ছু সাধক চিতার পশ্চিম পার্শ্বে সংঘত ও স্থিরভাবে  
উপবেশন করিয়া গণেশ, বটুক, বোগিনী ও মাতৃকার পূজা করিয়া  
পুটাজলি হইয়া নিম্নলিখিত স্তবটি পাঠ করিবেন,—

যে চাত্র সংস্থিতা দেবা রক্ষসাস্ত ভয়ানকাস্তঃ।

পিশাচ-বক্ষ-সিদ্ধাস্ত গন্ধর্কীন্দ্রসাজগাঃ।

যোগিত্তো মাতরো ভূতাঃ সর্বাস্ত খেচরাঃ দ্বিরঃ।

সিদ্ধিদাতা ভবন্তত্র তথা চন্দ্রম রক্ষকাঃ।

মহাকালের মূর্তি প্রায়শঃ সুখোমূর্ধি আলিঙ্গনবদ্ধ শক্তির সাহচর্যে দৃষ্ট হয়। আমাদের  
আলোচ্য মূর্তিটি এ হিসাবে একটু অসাধারণ বলিতে হইবে।

তিব্বতের ভিন্ন ভিন্ন মঠে মহাকালের ভিন্ন ভিন্ন মূর্তি পূজিত হয়। তাঁহাদের উদ্দেশ্যে সাধনাও  
বিভিন্ন। ছয় হস্তযুক্ত, চারি হস্তযুক্ত বা ত্রিশীর্ষ প্রভৃতি বিভিন্ন প্রকারের মহাকালমূর্তি এক এক

তিব্বতীয় ভিন্ন ভিন্ন মঠে

মঠের উপাঙ্গ দেবতা। অষ্টপৃষ্ঠে তিন চারি দিনের পথে ব্রহ্মপুত্রনদের

বিভিন্ন ধর্মপালমূর্তির পূজা

কুলে অবস্থিত ও লাসার দক্ষিণ পূর্ব-দিকস্থ দোর্ডেঠাক নামক

গ্রামস্থিত মঠে প্রাপ্ত একখানি মহাকালসাধনা পুথি দেখিয়াছি।

এখানির নাম শ্রীমহাকালজ্ঞান-সর্ব-হুটনকর্ম্য বা এক কথায় “মহাকালকর্ম্য”। মহাকাল-বিশেষের  
পূজার পর যে মন্ত্রপাঠ-বিধি আছে, তাহার ভাবগত অনুবাদ দিয়া এই দেবতার স্বরূপ ও বিশেষ  
বুঝিতে চেষ্টা করা যাউক। মহাকাল আবাহনে অন্ত্যস্ত দেব-দেবীরও স্তব নির্দিষ্ট  
আছে।

“হে মহাবজ্রকাল, সর্বধর্মপালদিগের খিতা, মাতা ও পুত্র, হে পঞ্চনাথ, হে পঞ্চসেনা, হে কাকমুখ কর্ণনাথ, হে সিংহমুখ, হে বমরাজ, হে শোকরাজ, হে লোহিত ও কুরুষাক্ত, হে পঞ্চাধিক সপ্ততি তন্ত্রশ্রেণীর শ্রীনাথ, হে ত্রিংশৎসংখ্যক সেনানী, হে এক সহস্র কুক, হে একলক্ষ পিশাচী, হে এক কোটি মাতৃ অর্থাৎ কালী প্রভৃতি,

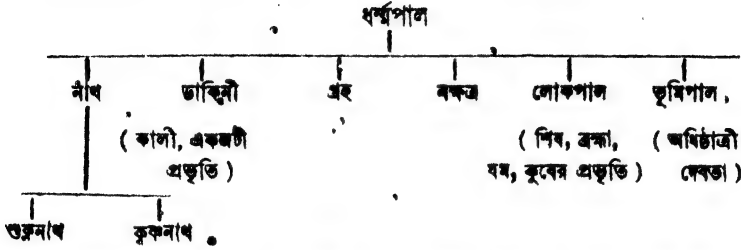
সহস্র মহাশক্তি ( ১০০০ Billions ) দেবসেনা, তোমরা  
মহাকাল-জ্ঞান-সর্বদ্রষ্টব্য-  
শাসক ভিক্ষণীয় পুণ্ডরোক্ত  
মহাকালের ভব  
সপরিবারে বুদ্ধশাসন রক্ষা কর। ত্রিরত্নের জয় কর। শাসনধর  
অর্থাৎ আচার্য্যদিগের আয়ু বৃদ্ধি কর, সর্বদ্বন্দ্ব সঁকলকে পালন  
কর। প্রাণীদিগের সুখবর্ধন জন্ত কর্ম কর এবং নিশ্চিত আমার

ধর্ম-সিদ্ধির জন্ত আমার অন্তঃ, বহিঃ ও মধ্য—এই তিনের দোষ এবং গ্রহ, রোগ ও বিয়—  
এই সমস্ত শাস্তি কর। আমার মনে যে চিন্তা উপস্থিত হয়, তাহা যেন ধর্মে পরিণত হয়।  
শাস্তি ( রোগশাস্তি ), বৃত্ত ( আয়ুঃ বৃদ্ধি ), জৈন ও কুর্য্যাদিক চারি কর্ম আমার মনোমত সিদ্ধ  
কর; হে মহাকালসমূহ, শ্রবণ কর—হে মহাকালদিগের ভূতগণ, শ্রবণ কর। আদিকালে  
মহাত্মীর ( বুদ্ধের ) নিকট শাসন পালন জন্ত তোমরা প্রতিজ্ঞা করিয়াছিলে, ঐ প্রতিজ্ঞা আমি  
এক্ষণে তোমাদিগকে স্মরণ করাইয়া দিতেছি। আমি বিদ্যাধর, অর্থাৎ তত্ত্বধর, সিদ্ধিক; আমি  
যোগী, প্রতিজ্ঞা-রক্ষাকারী ও প্রতিজ্ঞাস্থিত। আমি দেবতাদিগের প্রিয়। হে মহাকাল, তুমিও  
প্রতিজ্ঞাধর, ধর্মপাল, তুমি মহাতেজাঃ, ঋদ্ধিধারক, আমি তোমাকে আহ্বান করিতেছি। তুমি  
এস, তুমি এস। হে জ্ঞাননাথ, এখানে এস। হে জ্ঞানমহামাতৃ ( অর্থাৎ কালী ) এখানে এস,  
ইত্যাদি। হে ধর্মপালগণ, বুদ্ধের বাক্যকে সম্মান করে না, এমন কেহ নাই, ইহাকে গভীরভাবে  
বিচার করে না, এমন কেহ নাই………………হে মহাকাল, তুমি ধর্ম-ধাতুগৃহ হইতে ভগবান্  
মহাত্মী হেঁরক হইতে সৃষ্টি ও নির্মাণ আশ্রয় করিবার জন্ত আসিয়াছ। তুমি সর্ব-ধর্মপালগণের  
রাজা। ধর্মপালেরা তোমার দূত। দূত লোক তোমার ভৃত্য। আমি শ্রীতির সহিত তোমাকে  
আহ্বান করিতেছি। তুমি প্রতিজ্ঞাধর। প্রাণ বাইলেও আমি স্নেহস্বামী হইতে সমুদ্রের  
তলদেশ পর্যন্ত সর্বস্থানেই তোমার সেবা করি। তোমারও প্রাণ বাইলেও আমার জন্ত কর্ম করা  
উচিত। আমার ধর্মের অর্থাৎ তাত্ত্বিক ধর্মের যে অনিষ্ট করে, আমার আপন ভাতাকেও নাশ  
কর।” ইত্যাদি ইত্যাদি।

পূর্বোক্ত মন্ত্র হইতে বেশ স্পষ্ট বুঝা গেল যে, মহাকাল ধর্মপালদিগের নেতা ও সর্বশ্রেষ্ঠ।  
ইহার কার্য্য বোদ্ধ-শাসন ও ভৎহিত লব্ধ প্রভৃতি রক্ষা করা। ইনি বোদ্ধাচার্য্য বা শাসনধর-  
মহাকালের কার্য্য  
দিগের আয়ুঃ বৃদ্ধি সম্পাদন করেন, তাঁহাদের রক্ষা করেন। ইনি  
মহাতেজাঃ ও ঋদ্ধিকর। ইনি দূতলোকের দমনকর্ত্তা ও তাত্ত্বিক  
বোদ্ধধর্মের অনিষ্টকারীর নাশকর্ত্তা। ইত্যাদি।

ধর্মপালেরা বহু শ্রেণীতে বিভক্ত। এই শ্রেণীবিভাগ লইয়া একটু গোলযোগ আছে।  
করাসী পণ্ডিত ডাঃ ডেনিকার ( Dr. Deniker ) যে বিভাগ করিয়াছেন, তাহা ভ্রমাত্মক।

তিনি যম ও কুবেরকে দুই বিভিন্ন শ্রেণীর ধর্মপাল বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। বাহনবিশেষের উপর এ বিভাজন স্থাপিত। প্রকৃতপক্ষে এ দুইজন একই শ্রেণীর ধর্মপাল। ইহার উত্তরেই লোকপালবিশেষ। অতিমল্যবান বা বজ্রবান-শাখার বোকেরা ধর্মপালের নিম্নবর্ণিত শ্রেণী বিভাগ করিয়াছেন,—



গুরুনাথের আর এক নাম চিত্তামণি। আমাদের আলোচ্য মহাকাল কুকনাথ-শ্রেণীর নাথদিগের অন্যতম। এক্ষেপে নাথ কি, তাহা বুঝা যাউক।

পণ্ডিত শরচ্চন্দ্র দাস মহাশয় তাঁহার ইক-তিব্বতীয় অভিধানে নাথের অর্থ Protector বা পালক করিয়াছেন। তিব্বতীয় ভাষায় ইহার প্রতিলিপ্য গোনপো ( Mgon-po ). Dr. Eitel's Handbook of Chinese Buddhism বা Sanskrit-Chinese কোষগ্রন্থে “নাথ” শব্দের উল্লেখ দেখি নাই।

The Gods of Northern Buddhism গ্রন্থেও এ শব্দের প্রয়োগ নাই। বিশ্বরয়ের বিষয়, Dr. Schlagintweit তাঁহার Buddhism in Tibet গ্রন্থে নাথদিগের কথা কিছুই বলেন নাই, বা নাথ বা Mgon-po শব্দটিও ব্যবহার করেন নাই। সর্কাসপেক্ষা বিশ্বরয়ের বিষয়, পণ্ডিত ফ্রুসে তাঁহার Iconographie Bouddhique de l' Inde গ্রন্থের কোন খণ্ডেই নাথ শব্দের উল্লেখ করেন নাই; ব্যবহার দেখি, শুদ্ধ Col. Waddell's Lamaism গ্রন্থে। ইনি ইহার প্রতিলিপ্য দিয়াছেন Lord-demoh; এ প্রতিলিপ্য যে অশুদ্ধ, তাহা বলাই বাহুল্য। ডাঃ আইটেল বরং মহাকালকে Great Spirit King অর্থে অনুবাদ করিয়া ধাত্ত্ব্য অনেকটা রক্ষা করিয়াছেন।

নাথেরা অসংখ্য; ইহাদেরও শ্রেণী আছে। পূর্বে যে শ্রীমহাকালজ্ঞান-সর্বদৃষ্টনকর্ণনামক তিব্বতীয় সাধনা-পুস্তকের কথা বলিয়াছি, তাহাতে ৭৫ জন শুদ্ধ শ্রেণীর শ্রীনাথের আবাহন করা হইয়াছে। ইহাতে মহাকালকে জ্ঞাননাথ বলা হইয়াছে, তাহাও দেখিয়াছি।

ডাঃ ওয়াডেল তাঁহার পূর্বোক্ত Lamaism গ্রন্থে নাথদিগের কথা বলিতে গিয়া পাঁচটীকার সংক্ষেপে ইহার সহিত বর্ণনাদিগের নাটের সহিত সম্বন্ধ আছে বলিয়া ইঙ্গিতে আভাস দিয়াছেন।

ডিক্‌টরী নাথ ও বর্ণনাদিগের নাট Encyclopædia of Ethics & Religion গ্রন্থের সম্পাদক মহাশয় সন্দেহ করেন যে, বোধ হয়, নাথ শব্দ ও নাট শব্দের মধ্যে

ধাতুগত কোন সম্বন্ধ নাই। নাট শব্দটি সংস্কৃত নাথ শব্দ হইতে উদ্ভূত কি না, তাহা ভাববিৎ বলিতে পারেন। আমি ভাববিৎ নহি, অতএব আমার এ অধিকার-চর্চার প্রয়োজন নাই। কিন্তু ভাবগত সম্বন্ধ না থাকিলেও ভাবগত সম্বন্ধ যে বিশেষভাবে বর্তমান, তাহা যাহারা এ বিষয়ে সামান্য চর্চা করিয়াছেন, তাঁহারাও অবগত আছেন। বর্ষনুদিগের মধ্যে কি দরিদ্র, কি ধনী, কি শিক্ষিত, কি অশিক্ষিত, কি বৌদ্ধ যতি, কি বৌদ্ধ গৃহী, কি অসভ্য আদিমজাতি, কি আলোকপ্রাপ্ত জৈনোপাসক—সকলেই আপনাদের শক্তির অন্ত নাটের পূজা করিয়া থাকেন। ইহারা অতি-প্রাকৃতিক বা অলৌকিক জীববিশেষ। নাট বৌদ্ধদিগের রক্ষিতা, বলিয়া, বৌদ্ধ-বিহারের পাশে নাটসিন্ (Natsin) বা নাটকুন (Natkun) নামে তাঁহার মন্দির অবস্থিত। গ্রামান্তে পালক ও রক্ষিতা হিসাবে নাটদিগের মন্দির বর্তমান।

নাটধর্মটি বিশেষ জটিল। ইহার সহিত গ্রন্থশাস্তি, ভূতপূজা প্রভৃতি বিশেষভাবে জড়িত। Encyclopoedia of Ethics & Religion এর সম্পাদক মহাশয় নাট পূজাকে Animism বলিয়া এক কথায় বুঝাইয়াছেন। Animism শব্দটির যে কি অর্থ, তাহা আমি ত' ভাল

করিয়া বুঝি না এবং ইহার ভিত্তিও আমার নিকট তত সুদৃঢ় বলিয়া বোধ হয় না। দার্শনিকচূড়ামণি হার্বার্ট স্পেন্সার তাঁহার

Sociology পুস্তকে ইহার ভিত্তিকে বিশেষ করিয়া পরীক্ষা করিয়া সারবান্ বলিয়া গ্রহণ করেন নাই। পণ্ডিত মোক্ষমূলর তাঁহার Gifford Lecturesর Physical Religion নামক গ্রন্থের দ্বিতীয় খণ্ডের ষষ্ঠ বক্তৃতায় এই Animism রূপ Volkerspsychologie বা ethnological mythology কে একেবারে অসার বলিয়া পরিত্যাগ করিয়াছেন।

স্বলতঃ বলিতে গেলে নাটেরা এখনও যে ভাবে পূজিত হইরেন, তাহাতে নিম্নলিখিত তিনটি ভাব বর্তমান,—জীবের রক্ষিতা, গভায়ুদিগের প্রেত বা আত্মা এবং বৌদ্ধদিগের অতিপ্রাকৃত প্রেতাত্মা বা ভূত।

চীনদেশে মহাকাল বা গোনগোঁর অমুরূপ কোন দেবতার পূজা হয় কি না, ঠিক জানি না। তবে মিষ্টার জনষ্টন (Mr. R.F. Johnston) তাঁহার Buddhist China গ্রন্থে যে ভূতির (T'uti) উল্লেখ করিয়াছেন, তাহা যেন অনেকটা মহাকালের অমুরূপ। তিব্বতীয় মহাকাল বা গোনগোঁ এবং চীনদেশীয় ভূতি (T'uti) চীনের প্রত্যেক গ্রাম, প্রত্যেক শাসনক্ষেত্র, প্রত্যেক মন্দিরে এক একজন গৃহদেবতা আছেন। তাহারা রক্ষিতা হিসাবে পূজিত হইরেন। ইহাদের কোন বিশেষ নাম নাই, এবং যে দেবতার ইহারা অভিব্যক্তি বলিয়া কথিত, তাঁহার নাম Han Yü.

মহাকাল যে নাথদিগের অন্ততম, তাহা “নাথসময়-স্তোত্র” পাঠ করিলে বেশ বুঝা যায়। এ পুস্তিকাখানি তেজবরের তাত্ত্বিক অংশের ৮৩ খণ্ডের অন্তর্গত ও গুরুরাহুল-বিরচিত। এ পুস্তকে মহাকালের যে বর্ণনা আছে, তাহা অম্বাকার আলোচ্য মূর্তিতে প্রয়োজ্য। ইহা হইতে ভাবগত অমুরূপ দিয়া মহাকালের স্বরূপ নিরূপণ করা বাড়িক।

“কালাগিরি মধ্যে মহাকাল অবস্থিত। ইহার প্রকৃতি অশ্রির্বর্তনীয়। এই কারণ ইহার বর্ণ ক্রকনীয়। ইহার জ্ঞানবুদ্ধি প্রদর্শন করিবার জন্য ইনি উল্লেক্ষ ও ইহার কেশ জ্ঞানময়। ইনি ধাতু বা স্বর্গে বাস করেন বলিয়া ইহার ঈশ্বকে অক্ষোভা মূর্ত্তা অর্থাৎ পঞ্চশীর্ষ মূর্ত্তা রহিয়াছে। তাকিনীদেয় আপন অধীনে রাখিবার জন্ত কপালে সিদ্ধ রহিয়াছে। মহাকালের প্রকৃতি পঞ্চমুদ্রাধিকার বলিয়া (বুদ্ধ অক্ষোভা, বুদ্ধ বজ্রসম্ব, বুদ্ধ রত্নসম্ব, বুদ্ধ অমিতাভ, বুদ্ধ অমোঘসিদ্ধি) মতকে পঞ্চকপাল রহিয়াছে। ত্রিকালজ্ঞ বলিয়া জিনেন্দ্র। চূর্জনকে দমন করেন বলিয়া মুখ ব্যাদান করিয়া আছেন; ছয়টি প্রজ্ঞাপারমিত্তা সিদ্ধ করিয়াছেন বলিয়া ছয়টি হস্ত বিদ্যমান; নাগ-“নাথসম্বত্তোত্র” পুস্তক হইতে দিগকে আপন অধীনে রাখিয়াছেন বলিয়া সর্পারূপ। মহাকাল যে নাথশিষ্যে, কর্তন করেন বলিয়া প্রথম দক্ষিণ হস্তে কর্তরী বিদ্যমান। সর্বপ্রাণীকে তাহার প্রাণ কখনও বিনষ্ট করেন না ও তাহার স্বর্গে লইয়া যান বলিয়া দক্ষিণ

মধ্যম হস্তে তেজস্বর কপালের খালা রহিয়াছে। সর্বধর্মশূন্য বলিতেছেন বলিয়া দক্ষিণ তৃতীয় হস্তে প্রজ্ঞা ভ্রমক বর্তমান। বিজ্ঞান মূল হইতে ত্যাগ করিয়াছেন বলিয়া প্রথম বাম হস্তে রক্তপূর্ণ কপাল হৃদয়ের নিকট ধরিয়া আছেন। তিন বিষ বা ক্রেশ মূল হইতে কর্তন করেন বলিয়া মধ্যম বাম হস্তে ত্রিশূল বিদ্যমান। তিন লোকের চূর্জনদিগকে বাধিবার জন্ত তৃতীয় বাম হস্তে কালপাশ ধরিয়া আছেন। সর্বজীবের ভয় দূর করিয়া অন্তর দিবার জন্ত ব্যাগ্রচন্দ্র পরিধান করিয়া আছেন। ক্রেশ শুক করিবার জন্ত সূর্য্যাত্তজ আপন শরীর হইতে বিকীরণ করিতেছেন। মহাকাল নির্দোষ, এই জন্ত পদ্মাসনে উপবিষ্ট। চূর্জন লোককে নাশ করিবার জন্ত গণেশ পদতলে অবস্থিত। সর্কার্থসিদ্ধি করিবার জন্ত চন্দ্রমণ্ডলে আসীন। ত্রিমহাকাল, তোমাকে নমস্কার। পূর্বকালে তুমি যে প্রতিজ্ঞা করিয়াছিলে, তাহা স্মরণ কর। মাংস ও মজ্জের বলি আহ্বায় কর। বোগী অর্থাৎ সাধক স্বয়ং তোমাকে যে কপ্তে নিযুক্ত করিয়াছেন, তাহা সিদ্ধ কর”।

এই ভৌতিকতার ক্ষয়িতা যে শুক রাখল, তাহা পূর্বে বলিয়াছি। ইহার সম্বন্ধে আমি চেষ্টা করিয়াও বিশেষ কিছু জানিতে পারি নাই। আমি যে লামার নিকট বজ্রযান সম্বন্ধে জানিবার সুবিধা পাইয়াছি, তিনি বলেন যে, রাখল ৮৪ জন বৌদ্ধাচার্য্যের অন্তর্গত এবং নাগার্জুন ইহাদের

নাথসম্বত্তোত্র গ্রন্থের রচয়িতা  
শুক রাখল

অন্তর্গত। কিন্তু শরচ্চন্দ্র দাস মহাশয় তৎকর্তৃক সম্পাদিত ও Sampa Khan-po বিরচিত Pag Sam Jon zang গ্রন্থের প্রথম খণ্ডে বলিয়াছেন যে, এই ৮৪ জন আচার্য্য ধর্মকীর্ত্তির পরে ও

রাজা চনকের (Tsanak) পূর্বে আবির্ভূত হন। মহামহোপাধ্যায় ৮ সভীশচন্দ্র বিদ্যাভূষণ মহাশয় তাঁহার History of the Mediaeval School of Indian Logic গ্রন্থে নির্দেশ করিয়াছেন যে, দ্বিত্ব-নাগ-বিরচিত প্রামাণ্যমুচ্চর গ্রন্থের ভাষ্যকার ও প্রামাণ্যবাস্তিককারিকা ও প্রামাণ্যবাস্তিকবৃত্তি-রচয়িতা ধর্মকীর্ত্তি কুমারিল ভট্টের সমসাময়িক ছিলেন, এবং সপ্তম ত্রীঃ অব্দে বর্তমান ছিলেন। এই মতানুসারে নাগার্জুন আচার্য্য হইতে পারেন না। কেন না, ইনি



বহু পূর্বে তৃতীয় শতকে জীবিত ছিলেন। যাহা ইউক, নাগার্জুন আচার্য্য হউন আর নাই হউন, আমরা ইহা বুঝিলাম যে, গুরু রাহুল সপ্তম শতকের পরে প্রোত্ক্ষৃত হন। এ মত অবশ্য Pag Sam Jon Zangর ভিত্তির উপর স্থাপিত। এ যুক্তির দ্বারা মহাকাল পূজা দশম শতকের পূর্বে প্রচলিত ছিল, প্রমাণ করিতে পারা যায়।

ডাঃ ওয়াডেল তাঁহার Lamaism গ্রন্থে রাহুল ও রাহুলভয়ের উল্লেখ করিয়াছেন। তিনি ইহাকে ভারতবর্ষ হইতে আগত বৌদ্ধ ধর্মের অত্যন্তম বলিয়া রাহুল ও রাহুলভয় নির্দেশ করিয়াছেন। এ মতটি ভারতীয় হইতে গৃহীত।

Dr. Eitel ও তাঁহার Handbook of Chinese Buddhism নামক কোষগ্রন্থে রাহুল ও রাহুলভয়ের উল্লেখ করিয়াছেন। তাঁহার মতে রাহুল ও রাহুলভয় একই ব্যক্তি, এবং গোতম বুদ্ধের দ্ব্যেষ্ঠ পুত্র ও শিষ্য এবং দীক্ষার্থীর গুরুরূপে পূজিত হন। লামা-পদে দীক্ষা লইবার পূর্বে শিক্ষার্থীর উপর মহাকালের ভর হয়। সে কথা ক্রমশঃ বলিব। তাহা হইলে আমরা দেখিলাম যে, রাহুল ও মহাকালে বিশেষ সম্বন্ধ রহিয়াছে। ইনি যেন মহাকাল পূজার গুরুস্বরূপ।

তিব্বতের ভিন্ন ভিন্ন মঠে বিভিন্ন প্রকারের মহাকাল পূজার কথা উল্লেখ করিয়াছি। ইহাদের অনেকগুলি শ্রেণী আছে, তন্মধ্যে কয়েকটির উল্লেখ করিতেছি। ইহাদের প্রত্যেকের তিব্বতীয় ও সংস্কৃত নাম ও সংক্ষিপ্ত পরিচয় প্রদত্ত হইল।

১। মহাকাল গণপতি (পাল গোন্-ল্যাগ্-দেন-ছোক-কি-দাক্পো—Dplmgon—lags-ldn—tshogs—ky—Bdgpö) পালগোন্=ত্রীনাথ, মহাকাল গণপতি লাগ্-দেন=ত্রী, ছোক=গণ, কি=র [of], দাক্পো=পতি।

পরিচয় :—একমুখ। নীল-কৃষ্ণবর্ণ, দুই হাত, রাক্ষসের মত আকৃতি। তিন চক্ষু, মুখ ব্যাধান করিয়া দন্ত দেখাষ্টেছেন। মুখ হইতে রক্ত বাহির হইতেছে। জিহ্বা মুখ-ধিবরে গোল করিয়া রাখিয়াছেন। উর্দ্ধ ও পিঙ্গল কেশ; দক্ষিণ হস্তে কণ্ঠরী; কপালযুক্ত বাম হস্ত কদম্বোপরি জপমুদ্রায় রক্ষিত। দক্ষিণ প্রকোষ্ঠে চন্দন কাঠের দণ্ড; কৃষ্ণবর্ণ কোষের বস্ত্র পরিহিত। মস্তকে নরকপালযুক্ত মুকুট। ১০টি নরকপাল-হার পরিহিত। পদদেশ ও হস্ত সর্পভূষণে অলঙ্কৃত। মন্থর্যাক্ষ সন্মুখদেশে পরিহিত, তন্নিরে ব্যাঘ্রচর্ম; পৃষ্ঠে হস্তিচর্ম; পদে উপানৎ।

এই প্রকার মহাকালমূর্তি লাসা হইতে অষ্টপৃষ্ঠে চারি দিনের পথে অবস্থিত শিঙোলিং গ্রামস্থ মঠে পূজিত হন, উনিরাছি।

২। চতুর্ভুজ মহাকাল—গোন্-পো—ছক—শিগা—Mgonpo—phyag—bzhi—pa]

গোন্-পো = মহাকাল

ছক = হস্ত

শি = চারি

পরিচয় :—বনকৃষ্ণবর্ণ; এক মুখ, চারি হাত; অতিশয় প্রকাণ্ড উদর; মুখব্যাধান করিয়া দন্ত

বাহির করিয়া আছেন ; রক্তবর্ণ জিনরন । দক্ষিণ হস্তে—মহুয়া-ছদর সহ কর্তরী, থুলা । বাম হস্তে—কপাল, ত্রিশূল ।

ইহার মস্তকে ৫টি গুফ কপালের মালা, ধক্ষে ৫০টি নরমুণ্ডপ্রতিম হার দোহলামান ; নানাবর্ণ চিত্রিত কোবের বস্ত্রপরিহিত । আর আর সমস্ত ভূষণ প্রথম-সংখ্যক মূর্তিটির দ্বার । ইনি স্বীয় শক্তির সহিত মহারাজলীলত্ৰী আসনে উপবিষ্ট ।

৩। মহাকালপগুফ—(পগুফ=নপুংসক)—(মনিং নাকপো—Manin-nagpo) মনিং=নপুংসক, নাকপো=কৃষ্ণবর্ণ । পরিচয় :—কৃষ্ণবর্ণ, একমুখ, দুই হাত, দক্ষিণ হস্তে ধ্বজা, বাম হস্তে পাশ সহিত মহুয়া-ছদর ; জিনরন ; ফেশ কৃষ্ণবর্ণ ও সর্গনির্মিত মস্তকে ৫টি গুফ কপালের মালা ; গলে মহুয়া-ছদরের মালা (আমাদের আলোচ্য মূর্তিতে ছদরাকৃতি মৃণমালা আছে) ; কৃষ্ণবস্ত্র পরিহিত ; কটিবন্ধে চন্দন কাঠের দণ্ড রক্ষিত ।

৪। মহাকাল ব্রাহ্মণরূপ (গোন্পো-ঠামস্ক—Mgonpo-Bramgzugs, ঠাম=ব্রাহ্মণ, স্ক=রূপ) । পরিচয় :—একমুখ, খেত শাশ্রুযুক্ত ; দক্ষিণ হস্তে মহুয়াস্থিনির্মিত শিলা, বাম হস্তে রক্তপূর্ণ নরকপাল । কথিত আছে যে, চীনসম্রাট্ কুবলাই খাঁ ত্রয়োদশ শতাব্দীতে বখন দৌকিত হইবার জন্য লামা পাগো-পাকে তিব্বত হইতে চীনদেশে লইয়া গিয়া বিচার আরম্ভ করেন, তখন পাগো-পা চীনসম্রাট্কে তর্কে কিছুতেই পরাজিত করিতে পারিতেছিলেন না, নিজেই প্রায় পরাস্ত হইয়াছিলেন । সেই দিন রাত্রে মহাকাল খেতশাশ্রু বুদ্ধ ব্রাহ্মণবেশে লামার নিকট আবির্ভূত হইয়া হেবজ তত্রোক্ত সূত্রটী তাঁহাকে শিখাইয়া দেন । সূত্রটির সাহায্যে চীনসম্রাটের প্রশ্নের উত্তর দিয়া তাঁহাকে পরাস্ত করেন ও বৌদ্ধধর্মে দৌকিত করেন । এ প্রবাদের মূলে বাহাই থাকুক না, ভাঃ ওয়াডেল বলেন যে, সম্রাট্ কুবলাই খাঁর সময় হইতে অর্থাৎ ত্রয়োদশ শতক হইতে লামাদিগের বিশেষ প্রোধান্ত আরম্ভ হয়, এবং তিব্বতে লামা-শাসনতন্ত্র-পদ্ধতিরও আরম্ভ হয় ।

“মহাকাল ব্রাহ্মণরূপ” বা গোন্পো ঠামস্ক সম্বন্ধে একটি কথা বলিয়া রাখা উচিত মনে করি । ইহার আগন একটু বিচিত্র । ইনি সচরাচর মহারাজলীলত্ৰী আসনে সমাসীন । সাধারণতঃ এ আসন দৃষ্ট হয় না । মঞ্জুত্ৰীও এই আসনে দৃষ্ট হন, তাহা মঞ্জুত্ৰী প্রবন্ধে দেখাইয়াছি ।

৫। কর্তরীধর জ্ঞাননাথ মহাকাল (ইসে-গোন্পো-ঠিথুকচেন—Yeshes-Mgonpo-grigug chan)

ইসে=জ্ঞান ; গোন্পো=নাথ ; ঠিথুক=কর্তরী ; চেন=যুক্ত । মহাকালের এই রূপটির বর্ণনা আমি তেজুরের তাত্ত্বিক অংশের ৮৩ খণ্ডে পাইয়াছি ; কর্তরীধর জ্ঞাননাথ মহাকাল পত্রাঙ্ক ১৩ এ লাইন ১ হইতে পত্রাঙ্ক ১৭ এ লাইন ৩ । এ পত্রাঙ্ক আমি কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়স্থ পুস্তকালয়ে রক্ষিত এবং প্যাতি হইতে প্রকাশিত Cordier

সম্পাদিত Index Du Bstan-Hgyur, Troisieme Partie Tibetain 180-332) হইতে গ্রহণ করিয়াছি। পরিচয় :—ইনি পদ্ম ও শ্রবীর আসনস্থিত মন্তব্য-মূর্তির উপর দণ্ডায়মান। ইহার এক মূখ ও দুই হাত। দক্ষিণ হস্তে কর্তরী, বামহস্তে রক্তবর্ণ কপাল। এক দন্ত, জিনেত্র, রক্তবর্ণ জাগায় কেশ; মস্তকে পঞ্চকপালযুক্ত হার; গলদেশে ৪০টি নরমূর্তিমালা; ব্যাঙ্গচর্চপরিহিত। ইনি বাম পদের উপর তর দিরা দণ্ডায়মান আছেন, দক্ষিণ পদ উত্তীর্ণ ও অমুগ্রহু ভাবে স্থাপিত। তিব্বতীয় ভাষায় এ মূর্ত্তার পরিভাষিক নাম ধরতব্ (Garstabs) এবং সচরাচর চলিত নাম গ্যাস্ ইয়ন্ ক্যাং (Gyas-Bskum-Gyon-Brkyng)।

এ (Gyas)=দক্ষিণ; কুম্ (Bskum) উত্তীর্ণ; (ইয়ন্) Gyon=ঘাস; ক্যাং (Brkyng) দণ্ডায়মান। তিব্বতীয় ধরতব্ মূর্ত্তার সংস্কৃত প্রতিশব্দ 'তাণ্ডব'; কিন্তু আমরা তাণ্ডব বলিলে বাহা বুঝি, এ মূর্ত্তা ঠিক সে ভাবের জ্ঞাপক নহে। তাণ্ডবের মন্তব্য যে সজীবতা ও অঙ্গাদি পরিচালনের ভাব বিদ্যমান, ইহাতে তাহা নাই। এ মূর্ত্তা দণ্ডায়মানভাবজ্ঞাপক। এ প্রসঙ্গে আর একটা কথা প্রশিধানযোগ্য। তাণ্ডব মূর্ত্তার সচরাচর দক্ষিণ পদ ভূমির উপর অবস্থিত থাকে, এবং বাম পদ অমুগ্রহুভাবে রক্ষিত। তিব্বতীয় মূর্ত্তার বাম পদটি ভূমিতলে রক্ষিত এবং দক্ষিণ পদ উত্তীর্ণ।

এ স্থলে বলিয়া রাখি যে, তাণ্ডব মন্তব্যের মন্তব্যটি শিব-তাণ্ডবে প্রযোজ্য। কুক-তাণ্ডবে সাধারণতঃ তিব্বতীয় মূর্ত্তার জায় বাম পদটি ভূমিতে রক্ষিত থাকে।

৬। নাথকদ্রাস্তক—(Mgonpo-Tragshad—গোনপো ট্রাগ্সাদ্)

তেজস্বীর তাত্ত্বিক অংশের ৮৩ খণ্ডে একটি অধ্যায় পাইরাছি, ইহার নাম “নাথকদ্রাস্তক সংক্ষিপ্তাভিবেকপ্রক্রিয়া”; কিন্তু ইহাতে মহাকালের এ মূর্ত্তির কোন বর্ণনা দেওয়া নাই।

৭। বক্ষ মহাকাল (নোং জিন-নাক্পো-ছেনপো Gnod-Sbyin-Nagpo)

নোং জিন=বক্ষ; নাক্পো=কাল।

বক্ষ মহাকাল,

ছেন পো=মহা।

৫১এ পৃষ্ঠা ৩ পঙক্তি হইতে ৫৩ বি পৃষ্ঠা ৭ পঙক্তি তেজস্বীর তাত্ত্বিক অংশের ৮৩ খণ্ডে এই মহাকালের সাধনা দেওয়া হইয়াছে। ইহার নাম “বক্ষমহাকালসাধনা”। লামারা “বক্ষমহাকাল কথ্যানাম”ও বলিয়া থাকেন।

পরিচয়:—ইহার তিন মূখ, ছয় হাত, তিনটি পদ। দক্ষিণ, মধ্য ও বাম মূখ বথাক্রমে ব্যাঙ্গ, রক্ত ও সিংহের জায়। দক্ষিণ পদ অমুগ্রহুভাবে উত্তীর্ণ, বাম পদ লম্বমান, আর একপদ কিলের জায়। হস্তে অস্ত্রশস্ত্রাদি নিয়মিতক্রমে রক্ষিয়াছে :—

দক্ষিণ হস্ত :—(১) বজ্র।

(২) ত্রিশূল।

(৩) কিল।

যেখি। ইহার মধ্যে একটি মৌক ধর্মপাল সম্বন্ধে। ইহা ধর্মপূজার্কর্তৃক হাগবলির সম্বন্ধে উল্লিখিত হয়।

আশীবিভুসম প্রভাক্তীকথারো হাগবলঃ।

ত্রিগর্ভে। বিজয়শৈব ধর্মপাল নমোহস্ত তে।

এই ধর্মপূজাবিধানের প্রভাক্তীকথার মন্ত্র এবং কোলাবলী তন্ত্রের চতুর্দশ উল্লিখিত হইয়াছে।  
ধর্মপাল পুথিতে আছে—

ওঁ অসং ( দি ) বিশনঃ ( ? ) প্রভাক্তীকথারো হাগবলঃ।

বৌদ্ধ মহাকাল যে বসুন্ধরে বিশেষভাবে পূজিত হইতেন, তাহা ধর্মপূজাবিধানের আর একটি মৌক হইতে বেশ সপ্রমাণ হয়, এবং এ প্রমাণটির সহিত তিব্বতীয় পরিভাষার বেশ সংশ্লিষ্ট আছে, বুঝা যায়।

ধর্মপূজাবিধানে পণ্ডাসুরপূজার বিধান আছে,—ইহার পূজা করিলে ইক্ষুবন্ত্র হইতে অধিক ইক্ষুরস বহির্গত হয় ও অধিক গুড় প্রস্তুত হয়।

ওঁ পণ্ডাসুর হাগবল ক্ষেত্রপাল শুভপ্রদ।

পাহি মামিকুবত্রৈঃ স্বং তুভ্যং নিত্যং নমো নমঃ।

ওঁ পণ্ডাসুরার নমঃ।

ওঁ পণ্ডাসুর নমস্তামিকুবত্রৈঃ।

বজ্রাননিতার্থ্য গুড়বুদ্ধিপ্রদায়িনে।

ওঁ পণ্ডাসুরার নমঃ।

ময়ে পণ্ডাসুর ইক্ষুর বাটা বা ইক্ষুর গোলায় বাস করেন বলিয়া কথিত, অর্থাৎ ইনি একজন গৃহস্থ কৃষকের দেবতা। মহাকালও গৃহী, কৃষক, শক্তি—সকলেরই স্বধ্বনিক ও আপন শক্তির স্বরূপ পূজিত হন। এক্ষণে দেখা যাউক, পণ্ডাসুর কি? অমরসিংহ পণ্ড শব্দের অর্থ করিয়াছেন, নপুংসক।

পণ্ডক বা পণ্ডগ, এই দুই শব্দেরও অর্থ নপুংসক। আমি যে সাতটি মহাকাল-ভেদের পরিচয়

পূর্বে দিয়াছি, তাহাদের তৃতীয়টির নাম মহাকালপণ্ডক। ইহার

ধর্মপূজাবিধানোক্ত পণ্ডাসুর ও তিব্বতীয় মনিং নাক্সো

তিব্বতীয় নাম মনিং নাক্সো (Manin-naqpo)। মনিং শব্দের অর্থ

নপুংসক। ইহার কটিবন্ধে চন্দ্রনকার্ণের দণ্ড গ্রহিয়াছে। কাঠ বা

বংশদণ্ড যে কৃষক বা পণ্ডগালকের নিষ্ঠা-স্ববস্তু ত্রয়, ইহা বলিতে হইবে না। ইহা তিন্ন

ধর্মপূজাবিধানে মহাকাল পূজার বিধিও নির্দিষ্ট আছে। আর একটি কথাও এ প্রসঙ্গে বলিয়া রাখা

উচিত মনে করি। ধর্মপূজাবিধানের ভূমিকার সম্পাদক বদশয় লিখিয়াছেন যে, প্রোক্ত ধর্ম

শির নহেন, হিন্দুর কোন দেবতা নহেন, সাক্ষী বুদ্ধদেব। অতীত তন্ত্রের সহিত মিলিয়াই পড়িলে

এ কথাটিতে ততটা আশা স্থাপন করা যায় না। অনিরাছি, প্রোক্ত পণ্ডা মহাকালেরও নাকি

এই মত। আমি অতিশয় প্রাসঙ্গিকভাবে বলিতেছি যে, এ ধর্ম শিরও বটে, হিন্দুর দেবতাও বটে,

সাক্ষাৎ হৃদয়ে বসে বসে এবং এতদ্বিষয় বৌদ্ধ মহাকাণ্ডে বটে—এ সকলেরই অপূর্ণ সংশ্লিষ্ট। বহু  
হলে ধর্মগ্রন্থকে বিয় বিনাশনের জন্য আহ্বান করা হইয়াছে। বিয়বিনাশ করা ধর্মপাল

ধর্মপালিনামোক্ত  
ধর্মের ধরণ

মহাকাণ্ডের বিশেষ কর্ম। শুদ্ধ শ্রুতবাদের উপর ভিত্তি স্থাপন  
করিয়া ধর্মগ্রন্থকে জিজ্ঞাসের বুদ্ধ বলিয়া স্বীকার করিবার কোন কারণ  
নাই। তেজস্বর্ত্তগত “নাথসম্মত্তোজ” হইতে দেখাইয়াছি যে, মহা-

কাণ্ডে শ্রুতধর্মপ্রচারক ও প্রজ্ঞাপারমিতাসিদ্ধ। বাহা হউক, আমরা এ মতটি সম্বন্ধে অনেক কথা  
বলিবার আছে। সামান্য আভাস দেওয়া গেল মাত্র।

এবার মন্দিরে মহাকাণ্ডের স্থান নির্দেশ সম্বন্ধে কিছু বলিব। বৌদ্ধ মন্দিরে কিংবা বিহারে

মন্দিরে মহাকাণ্ডের

স্থান-নির্দেশ

মহাকাণ্ডের স্থান নির্দেশ লইয়া একটু সামান্য মতভেদ দৃষ্ট হয়। ডা:

আইটেল তাঁহার Handbook of Chinese Buddhism গ্রন্থে

মহাকাণ্ড শব্দের ব্যাখ্যা করিতে গিয়া ইহাকে বিহার বা মঠের সম্বন্ধিত

বলিয়াছেন এবং বিহারস্থ ভোজনশালায় ইহার স্থান নির্দেশ করিয়াছেন। নেপালে অল্প ব্যবস্থা।

এদেশে প্রায়শঃ বিহারের দ্বারের দক্ষিণ পার্শ্বে মহাকাণ্ডের স্থান। ইহার সহচর মহাবল; মহাবলের  
কথা বলিতেছি।

নেপাল রাজ্যের ভূতপূর্ব রেসিডেন্ট হজসন্ সাহেব কর্তৃক এসিয়াটিক সোসাইটিতে প্রদত্ত  
অনেকগুলি পুথির মধ্যে ৮৫ খানি পুথির পরিচয়লাপক Nepalese Buddhist Literature

ক্রিয়াসংগ্রহপঞ্জিকা ও  
মহাকাণ্ড তত্ত্ব

নামে যে পুস্তক রাজা, রাজেন্দ্রলাল মিত্র মহাশয় প্রণয়ন করেন, তাহার

দুইখানি পুথির মধ্যে মহাকাণ্ডের পরিচয় পাওয়া যায়। একখানির

নাম ক্রিয়াসংগ্রহপঞ্জিকা, আর একখানির নাম মহাকাণ্ডতত্ত্ব।

প্রথমোক্তখানি মহাপণ্ডিত নিঃসঙ্গাচার্য শ্রীকুলদত্ত-বিরচিত ও দশকন্দাধিত আনুষ্ঠানিক ক্রিয়া-

পদ্ধতি সম্বন্ধে লিখিত। ইহাতে বিহার নির্মাণ সম্বন্ধে যে বিধি-ব্যবস্থা আছে, তদনুসারে বিহারের

দ্বারের দক্ষিণ পার্শ্বে মহাবল ও মহাকাণ্ডের মূর্ত্তি অঙ্কিত করিতে হইবে। দুই মূর্ত্তিই দেখিতে

একরূপ, কেবলমাত্র প্রভেদ এই যে, মহাকাণ্ডের পূর্ণদেশে নরকপালমালা লক্ষ্যমান। এই দুই

মূর্ত্তিই কুম্ভবর্ণ, একদীর্ঘ, ত্রিভুজ, নেত্রগুলি বৃত্তাকার ও রক্তবর্ণ; পিঙ্গলবর্ণ উজ্জ্বল,

দংষ্ট্রাভীষণ মুখ, ব্যাঘ্রচন্দ্রাবৃত্ত ও সর্পভূষণ। এ বর্ণনার সহিত কুম্ভানন্দ-বিরচিত তত্ত্বসারোক্ত

মহাকাণ্ডের বিশেষ সাদৃশ্য আছে।

আমরা পূর্বোক্ত ক্রিয়াসংগ্রহপঞ্জিকা হইতে দেখিলাম যে, মহাবল মহাকাণ্ডের সহচর।

এ মহাবল কে? শব্দকল্পদ্রুমে ত্রিকাণ্ডশেখারসারে মহাবল শব্দের বুদ্ধ অর্থ গ্রহণ করা হইয়াছে,

আর এক অর্থে বায়ুকে নির্দেশ করা হইয়াছে। হেমচন্দ্র “মহাবল অর্থে বলবান্ অর্থ গ্রহণ করিয়াছেন

ও অল্প কোন অর্থ দেন নাই। বিশ্বকোষে বুদ্ধ, পিতৃগণবিশেষ, বায়ু, বলীমান, ইজ্ঞবিশেষ,

শিবাহুচর-ভেদ ও নাগভেদ অর্থ প্রদত্ত হইয়াছে। এ মহাবল কখনই ইন্দ্র, নাগ বা শিবাহুচর

নহেন, এ মহাবল বম ভিন্ন আর কেহ নহেন। অগ্নিপূরাণান্তর্গত দিক্পতিবাগ নামক ষট্পকশস্ত্র

বাক্যসমূহ :— (১) কটা ।

(২) অক্ষয় ।

(৩) মূর্তির নিকট যানীত মন্ত্রপূর্ণ কপাল ।

অতিশয় বিস্ময়ের বিষয় যে, Schlagintweit, Waddell, Deniker প্রভৃতি কেহই ছই একটির অধিক মহাকালবিশেষের কথা বলেন নাই, এই অজ্ঞাই আমি সাতটি মহাকালের বর্ণনা দিলাম । ডাঃ নাগিনটোরেট কেবল মাত্র একটি মহাকালবিশেষের অর্থাৎ পূর্বোক্ত মহাকালগুলির মধ্যে সপ্তমটির ( Nagpo-chanpo ) অর্থাৎ বক্ষমহাকাল সম্বন্ধে ব্যতিক্রম বলিয়াছেন । তিনি

লামাসম্প্রদায়ে প্রবেশ করিতে ইচ্ছুক শিক্ষার্থীর উপর মহাবাল  
Nagpo-chanpor তর বা আবেশের একটি সুন্দর বিবরণ দিয়াছেন ।

সেই ভরের সহিত চোর ধরিশার কিংবা ভূত ছাড়াইবার জন্য “বাণচালা”ও প্রচলিত । আশ্চর্যের বিষয় এই যে, আমা... সালচালার ক্রিয়াও অনেকটাই এইরূপ । সকল দেশেই বাণচালা অঙ্গ-বিশুদ্র বিদ্যমান ।

কিন্তু এইখানে আমার মনে একটি সন্দেহ উপস্থিত হইতেছে, সেটি বলিতেছি । আমাদের বঙ্গদেশে প্রচলিত শাস্তিসাধক ঝাড়াপড়া, ফিরাণি, দমন প্রভৃতি মন্ত্রের মধ্যে “ধর্মের আকা” বচনটি পাওয়া যায় । এ ধর্ম কে ? বঙ্গদেশে যে এককালে বৌদ্ধ প্রভাবাপন্ন ছিল, সে বিষয় এখন সন্দেহের অতীত । প্রতাপাদিত্য মহাপ্রম, শ্রীযুক্ত নগেন্দ্রনাথ বসু, শ্রীযুক্ত ননীপোপাল বন্দ্যোপাধ্যায় প্রভৃতি অনেকে অনেক প্রমাণ বাহির করিয়াছেন ; কিন্তু এখনও বিশেষ আলোচনা কিছুই হয় নাই, স্বীকার করিতে হইবে । এই ঝাড়াপড়ার মন্ত্রগুলির ও ধর্মপূজা-মংকান্ত গ্রন্থগুলির বিশেষ বিশ্লেষণ প্রয়োজন । আমি যে ছই একটি অবলম্বনীয় মন্ত্রের সন্ধান পাইয়াছি, তাহার সংবাদ দিব ।

বলিতেছিলাম—“ঝাড়াপড়ার” ধর্ম কে ? ছই একটি মন্ত্রের উল্লেখ বোধ হয়, অপ্রাসঙ্গিক

হইবে না । বৌদ্ধ মহাকালের তর বা আবেশ দ্বারা যেমন বাণ

চালাইয়া তিব্বতে চোর ধরা হয়, তেমনি বঙ্গদেশে ধর্মের আকার দ্বারা

জালার সহিত চোর ধরিশার নিরলিখিত মন্ত্রপাঠ-রীতি প্রচলিত আছে,—

ভূমির পিঙ্গর লোহার শিকল ।

সুন্দর চোরা জানোম পাগল ।

চোরা চোরা জাদিরা আন ।

চোরের মাথা মুড়াইয় আন ।

অম্বকের বস্ত্র বে কইয়াছে চুরি ।

ধর্মের আকার তাহারে ধরি ।

বঙ্গদেশে কীটা বিদ্ধ হইলে তাহার হয় :—

কথা বসুয়া জিবেশী মরণে ।

ধর্মের আকার মলার কীটা নায়ে ।

আমরক রোগের লক্ষণতা :—

সাগরের কূলে উপজিল শূল ।

আরে শিও শিও পানী ।

অম্বকের দুটিগান রক্তশূল ছাড়ানী ।

ধর্মের আভা ।

কিৎ বেদনা বাড়ন :—

ওপার থেকে আনছে বুড়ী ।

কাঁধে তার শরের বুড়ি ।

কোন কোন শর ?

ওশর, কুশর কুগেটে শর ।

অম্বকের অঙ্গে যে বেদনা আছে,

লেউটে তার বুকে পড় ।

কার আছে ?

বড় বাপ ধর্মের আছে ।

শীত্রি ছাড়, শীত্রি ছাড় ।

এ বড় বাপ ধর্মটি কে ? ইনি কি ত্রিরসের ধর্ম, না বৌদ্ধ ধর্মশালদিগের নেতা ও পিতৃস্বরূপ মহাকাল ? সমস্ত বিপৎ আপৎ শান্তি করিবার জন্য বজ্রবাদপন্থীরা মহাকাল পূজা করিয়া থাকেন ।

ইনি ইহাদের গৃহদেবতাস্বরূপ । পূর্বে দেখাইয়াছি, মহাকালের তর বা আবেশ দ্বারা এবং চালা করা প্রভৃতি প্রক্রিয়া দ্বারা চোর ধরা ও আপৎ বিপৎ প্রভৃতি দূর করা হয় । মহাকাল স্বয়ং ধর্মশালবিশেষ এবং ধর্মশালদিগের পিতৃস্বরূপ । দোহেট্যাক মঠে প্রাপ্ত বজ্রবাদপন্থীদের “শ্রীমহাকালজ্ঞানসর্বগুঠনকর্ম” নামক যে পুঁথিখানির কথা বলিয়াছি, তাহাতে মহাকালকে ধর্মশালদের পিতা বলিয়া সম্বোধন করা হইয়াছে । এই জন্য আমার মনে হয় যে, ভুক্তাক, বাড়াপড়া প্রভৃতির ধর্ম, বৌদ্ধ ধর্মশাল মহাকালেরই রূপান্তরমাত্র, ইহা ত্রিরাস্তর্গত ধর্ম নহে । ধর্মশাল মহাকালও সামান্য নহেন । তেজুরাস্তর্গত “নাথসমরতত্ত্ব” সাধনার মহাকালকে বুদ্ধস্বভাব, ত্রিকালজ্ঞ, সর্বক্ৰেশনাশক, প্রজ্ঞাপারমিতাসিদ্ধ, ও শূন্তবাদপ্রচারক প্রভৃতি বিশেষণে অভিহিত করা হইয়াছে । সুতরাং ইহাকে ত্রিরসের বুদ্ধ করিবার প্রয়োজনও নাই ।

ধর্মশাল তথা মহাকালপূজা যে বাঙ্গাল দেশে প্রাপ্য যেবদেবী পূজার সহিত বিশেষভাবে

ধর্মপুঁথিখান এবং ধর্মশাল-  
পূজা এবং কৌলবলী তন্ত্র

সংশ্লিষ্ট ছিল, তাহা ধর্মপূজাবিধান গ্রন্থখানি পাঠ করিলে বেশ বুঝা

যায় । এ পুঁথিখানি যে বিশেষ আধুনিক ও অনেকগুলি তন্ত্র হইতে

সঙ্কলন করিয়া রচিত হইয়াছে, তাহা একটু এপিধান করিলেই বেশ

বুঝা যায় । জ্ঞানানন্দ পরমহংস-বিরচিত কৌলবলী তন্ত্র হইতে অনেক শ্লোক উদ্ধৃত হইয়াছে

তিনিও ইহার কারণ বলিতে পারিলেন না। তবে তিনি মহা রাজকার্যে এমন পরিত্যাগ করিয়া বাওর, এ সবকিছু চিন্তা করিবার অবকাশ পান নাই।

পূর্বোক্ত বর্ষকোষলগ্রন্থ নামক আধুনিক শৈলি পুথিখানি আবেষণ করিতে করিতে গণেশবাহন বিদ্রাস্তকের উল্লেখ পাইরাছি; এটি ব্রহ্মপুরাণ হইতে গৃহীত। যে গল্পটিতে গণেশবাহন বিদ্রাস্তকের উল্লেখ করা হইরাছে, তাহা এই:—পূর্বকালে অজিতাচার্য বা ওজিতাচার্য নেপালস্থ বাগ্মতীতীরে ছয়, ধব, পুষ্পমালাকৃত যোগমণ্ডপে যোগ সাধনা করিতেছিলেন। সে স্থলে বুদ্ধ, ধর্ম, সত্য এবং লোকপালদের অর্চনা হইতেছিল। সেই সময় গণেশ ক্রীড়ার্থ বাগ্মতীতীরে আসিয়া দেখেন যে, যোগমণ্ডপে তাঁহার মূর্তি নাই; তিনি ক্রোধভরে গণদিগকে আত্মা করিলেন যে, গজচর্মাসনে উপবিষ্ট অজিতাচার্যকে ধ্বংস কর, চূর্ণ কর

ব্রহ্মপুরাণোক্ত ও বর্ষকোষ-  
সংগ্রহ-বর্ণিত বিদ্রাস্তক ও মহাকাল  
(গজচর্মাসনোপবিষ্ট অজিতাচার্যকে ধ্বংস কর, চূর্ণ কর ইতি)। ইহাতে বুদ্ধ রাধে; অজিতাচার্যের বড়করী মস্তকের প্রভাবে যে ক্রোধসমূহ বিনিঃসৃত হইরাছিল, তাহাদের মধ্যে গণেশবাহন বিদ্রাস্তককে দেখিয়া গণেশ পলায়ন করিল। বিদ্রাস্তকও তাহার পশ্চাদ্ভাবন করিয়া তাহার এক দস্ত উন্মূলিত করিল। পরাজিত গণেশ এইবার অজিতাচার্যের শরণাপন্ন হইয়া বলিল, হে গুপ্তো, হে আচার্য, আমি বুদ্ধ হইরাছি। এই সময় হইতেই বৌদ্ধপূজামণ্ডপে গণেশের স্থান হইল। এই বর্ণনার পরেই মহাকালের রূপ বর্ণনা করা হইরাছে।

একশ্রেণী প্রশ্ন হইতে পারে যে, মহাকাল যে গণেশবাহন বিদ্রাস্তক, তাহা কে বলিল? উত্তরের বর্ণনা সাহচর্য কখনই গ্রাহ্য প্রমাণ হইতে পারে না; দ্বিতীয়তঃ মহাকালের যে বর্ণনা আছে, তাহাতেও গণেশবাহনের উল্লেখ নাই। বাহন ভিন্ন তাহার সহিত আশ্রয়ের আলোচ্য মূর্তির বিশেষ সামঞ্জস্য আছে; কিন্তু আমি পূর্বেই বলিয়াছি যে, মহাকালের বাহন নানা প্রকারের হইতে পারে; আর ইহাও দেখাইরাছি যে, তিব্বতীয় বজ্রবানাস্তগত যে শ্রেণীর মহাকালের নাম “মহাকাল গণপতি” বা পাল্গোন ল্যাগুদেন—ছোক্-কিম্বাকপো, তাহার বাহন গণপতি। তিব্বতীয় বজ্রবানপন্থীরা মহাকালের বিদ্রাস্তক নাম ব্যবহার করেন না; এ নাম গণেশেই প্রযোজ্য। আর এক কথা এই যে, বর্ষকোষলগ্রন্থের বর্ণনা হইতে গণেশবাহন বিদ্রাস্তককে বিনিঃসৃত ক্রোধমূর্তি বলিয়াই বোধ হয়। মূলটি এইরূপ—“তথোতি, তথৈব জাতো মহান্ বুদ্ধঃ। ততঃ বড়করী প্রভাবে বিনিঃসৃতম্ গণেশবাহন-বিদ্রাস্তকং আলোক্য গণেশোহনৌ পলায়িতঃ। পলায়িতস্ত অপি একদন্তঃ বিদ্রাস্তকেন উন্মূলিতঃ। ততো নির্বদ্য গণেশোহনৌ ওজিতাচার্যমাপন্নঃ।” এই গ্রন্থ হইতে ঠিক বুঝা গেল না যে, মহাকালের নাম বিদ্রাস্তক কি না। ডাঃ ফ্রুসে তাঁহার *Étude Sur L'Iconographie Bouddhique De L'Inde* গ্রন্থের দ্বিতীয় খণ্ডের ৬১ পৃষ্ঠার ছকক, সপ্তম প্রভৃতি দেবতার নামোল্লেখ করিবার সময় বিদ্রাস্তক ও মহাকালের পৃথক উল্লেখ করিয়াছেন। ইহা হইতে আমার সন্দেহ আরও বাড়িয়া বাইতেছে। কেননা, তাঁহার উক্তি সাধনমালায় উপর স্থাপিত। তবে একটি কথা বলিয়া রাখি;



ডাঃ কুসে অনেকগুলি মেম্বারের মধ্যে “বিদ্যাসক্ত, মহাকাল এবং এমন কি নবশক্তি” এইরূপ-ভাবে লিখিয়াছেন। ন’মসাহচর্য্য মধ্যেও শুধুমাত্র বর্তমান থাকিতে পারে, কিন্তু ভবিষ্যৎকথ আছে কি না মনেহ। আমি বেঙ্গালী সাধনামূলক পুঁকিগুলি দেখিবার অবকাশ পাই নাই; সেগুলি দেখিরা দ্বিতীয় প্রবন্ধে এ সম্বন্ধে আমার মতামত প্রকাশ করিব। পূর্বোক্ত উপাখ্যানটি হইতে বুঝা যেন যে, বিদ্যাসক্ত ক্রোধসংক্রান্ত তৈরব বিশেষ। আমাকে বোধ হয়, বলিতে হইবে না যে, নিম্নলিখিত অষ্ট শ্রেণীর তৈরব বিদ্যমান—অবিতাক, ক্রর, চণ্ড, ক্রোধ, উন্নত তৈরব, কাপাল, ভীষণ, ও সংহার।

কথা কহিতে কহিতে অনেক দূর আসিয়া পড়িয়াছি। এত দূর হইতে ভারতের প্রাচীন ইতিহাসে মহাকালের প্রভাবের কথা চিন্তা করিলে পুরাতনের অন্ধকারময় প্রেক্ষাভঙ্গিতে বর্তমানের যে আলোকলহরী খেলিতে থাকে, তাহা স্নিগ্ধোজ্জল, তাহাতে অতীতের অন্ধকার-ববিন্ধু অপসৃত হইয়া যায় এবং ক্রমের এক আনন্দ, বেবনা, বিষয় ও ব্যাকুলতার পূর্ণ হয়। সংস্কৃত সাহিত্য বাহারা পাঠ করিয়াছেন, তাহাদের নিকট মহাকালের নাম করিলেই বাণভট্ট বর্ণিত ঐশ্বর্য্যশালিনী উজ্জয়িনীর কথা স্মৃতিপথে উদ্ভূত হয়—“বস্যাঞ্চ কৈলাসবাসপ্রীতিমহাকালান্তিধানঃ স্বয়ং প্রতিবসতি”। আর মনে পড়ে, মহাকবি কালিদাসবর্ণিত ইন্দুবতীর স্বয়ম্বর উপলক্ষে মহাকাল-নিকেতন—

“অনৌ মহাকালনিকেতনস্য

বগরদূরে কিল চন্দ্রমৌলিঃ।

তমিহপক্ষেহপি সহ প্রিয়ান্তিঃ

জ্যোৎস্নাবতো নির্বিশতি প্রদোষান্ ॥”—রঘু: ৬।৩৪।

আর প্রিয়াবিরহবিধুর বক্ষকে মনে পড়ে না কি? “আচার্য্য্য প্রথমদিকসে” কাক্সাবিরহ-কাতর বক্ষ যখন রায়গিরির-নরেন্দ্রকলীতল আশ্রমে বঞ্ছকৌড়া প্রবৃত্ত তির্ঘ্যাক্ত মাতঙ্গের স্তায় অপূর্ণদর্শন মবীন জলধর দর্শনাত্তর দণ্ডায়মান হইয়া “চৈতাকুলচিতে প্রণয়িনীর নিকট কুণ্ডলসংবাহ প্রেরণ করিবার লজ্জা উষির হইয়া দেখকে মৌতাকার্য্যে প্রবৃত্ত করিবার লজ্জা অল্পরোধ করিতেছিলেন, তখন উজ্জয়িনীর মহাকাল বিভ্রমের কথা বিস্মৃত হন-নাই; এত উষেগের সময়ও প্রিয়াবিরহকাতর বক্ষ দেখকে বক্রপথে গমনপূর্ব্বক কেবলমাত্র উজ্জয়িনীর পৌষশিখরপ্রণয়ী হইয়া পৌরাক্ষর্য্যমিগের বিভ্রাক্ষর্য্য রূপচ কিত-চক্ল কটাক্ষ উপভোগ করিবার জন্য উপদেশ দিয়া কাঁড় করেন নাই; বলিয়াছিলেন,—

ভর্তৃঃ কণ্ঠজ্জয়িত গণৈঃ সাদরং বাক্ষ্যমাণঃ।

পুণ্যং বায়াজ্জিবনজরোধবিচণ্ডেবরত।

কেন না,—

কূর্কন্ সন্ধ্যাশ্লিষ্টহতাঃ শূন্যঃ স্রাবনীয়া-

মায়প্রাণঃ কলম্বিকস্য লপ্যাসে পর্জিতানাম্ ॥

অধ্যাপক আমি বলের যে বর্ণনা পাইরাছি, তাহাতে বসন্ত মহাবল আধার অতিথিত করা হইয়াছে—

“বহিবহ সমাসজ্ঞ দত্তবস্ত মহাবল।” মহাবল বিশেষরূপে অগ্নি, সৌন্দর্য্য প্রভৃতি এই একটি দেবতার প্রবৃত্ত হইলেও বোধ হয়, কেবল-

সাজ বলের নামবিশেষরূপে ব্যবহৃত হয়। মহাবল অর্থ বসন্তে করিবার আর একটি কারণ আছে। গ্রীষ্মক গোপীলাল রায় তাঁহার Elements of Hindu Iconography গ্রন্থের ২য় খণ্ডের প্রথম অংশে লগ্নিজ্যোতিষ্যায় হইতে মহাকালীর সহিত আলিনিবন্ধ মহাকালের যে বর্ণনা দিয়াছেন,

তাহাতে মহাকালের পার্শ্বে কাল ও মৃত্যুর অবস্থিতির উল্লেখ আছে।

নেপালে বৌদ্ধ ও ব্রাহ্মণ ধর্মের  
সংমিশ্রণ

নেপালে ব্রাহ্মণ্য ও বৌদ্ধ ধর্মের বিচিত্র সংমিশ্রণ দৃষ্ট হয় বলিয়া

ব্রাহ্মণ্য ধর্মশাস্ত্র হইতে দুইটি প্রমাণ দিলাম। তৃতীয় প্রমাণটি

মহাবল বৌদ্ধ গ্রন্থ হইতে। আমি পূর্বে বলিরাছি, মহাকাল ধর্মশাস্ত্রদিগের অন্ততম; বসন্ত একজন ধর্মশাস্ত্র; এ হিসাবে বসন্ত মহাকালের সাহচর্য্য আশ্চর্য্যের বিষয় নহে।

ধর্মকোষসংগ্রহ নামক একখানি আধুনিক পুথি অবেষণ করিতে করিতে মহাকালের বাসস্থান নির্দেশক সামান্য উল্লেখ পাইরাছি; পুস্তকখানি নেপাল দরবারের পণ্ডিত বজ্রাচার্য্য অমৃতানন্দ কর্তৃক নেপালের রেন্ডিডেট হজসন্ সাহেবের অনুরোধে প্রায় একশত বৎসর পূর্বের লিখা;

‘স্বয়ম্ভূরায় হইতে সঙ্কলন করিয়া পুস্তকখানি রচিত হইয়াছে। ইহাতে কথিত আছে, বুদ্ধশাসন রক্ষার জন্য মহাকালমূর্তি বিহারাদি বুদ্ধক্ষেত্রে স্থাপিত হয়। মহাকালস্থানের তোরণাকার দ্বারোপরি

বুদ্ধনামাধি অঙ্কিত হয় বা বুদ্ধমূর্তি চিত্রিত হয়। মূলটি এই :—  
নেপালের ধর্মকোষসংগ্রহ নামক  
আধুনিক পুথিবর্ণিত মহাকাল-  
সাধনা

“অতো বুদ্ধশাসনরক্ষার্থং সঃ মহাকালঃ বিহারাদিষু বুদ্ধক্ষেত্রেষু  
স্থাপিতঃ স্থাপনীয়শ্চ। ততোরণাকার দ্বারোপরি বুদ্ধস্ত নামাদি।”

মহাকালের সাধনা সাধকের পক্ষে রহস্ত ও গূঢ়ার্থপূর্ণ হইলেও ঐতিহাসিকের চক্ষে চিত্রার দ্বার খুলিয়া দিবে, আশা করা যায়। এই ‘জন্তাই’ এ দেবতার সাধনার সংক্ষিপ্ত বর্ণনা প্রদত্ত হইল। তেজের তাত্ত্বিক অংশের ৮৩ খণ্ডে শব্দটি কর্তৃক “শুভসাধনা” নামে যে সাধনা দৃষ্ট হয়, তাহা মহাকাল সম্বন্ধে। সাধনামূলক চক্রটির একটি চিত্র আমি অঙ্কিত করিরাছি। ইহা দ্বারা অনায়াসে বুঝা যাইবে যে, সাধনার মূলে কিরূপ বিরাট কল্পনা রহিয়াছে।

সাধক ধ্যান করিতে করিতে দেখিবেন যে, বায়ুর উপর অগ্নি প্রতিষ্ঠিত, অগ্নির উপর জল,

জলের উপর মৃত্তিকা, মৃত্তিকার উপর সুরবেক এবং সুরবেকের উপর  
তেজোবর্ত্তিত বুদ্ধশাসনাত্মক  
মহাকাল-সাধনা

ক্রম অক্ষর; দেখিবেন যে, এই “ক্রম” অক্ষর হইতে একটি প্রকোষ্ঠ প্রকাশিত;

ইহার মধ্যে বিশ্বব্রহ্ম, বিশ্বব্রহ্মের উপর পদ্ম, পদ্মের উপর সূর্য্য, সূর্য্যের উপর চন্দ্র, চন্দ্রের উপর পুরুষ ও স্ত্রীগণপতিমূর্তি শয়ান। এই দুই মূর্তির উপর ত্রিবাহুভূতি হেনক অর্থাৎ মহাকাল বিরাজমান, ইহার এক মুখ, ছয় হাত ও তরকার রূপ, হস্তে কর্ত্তরী, কপাল, ডমরু, রক্তপূর্ণ কপাল, ডমরু ও পাদ; বামপদ লম্বমান ও দক্ষিণ পদ অঙ্গপ্রস্থতারে উখিত, সর্প ও অস্থির আভরণ পরিহিত, ইনি ব্যাক্রম পরিধান করিয়া

আছেন। ইহার দ্বী বা শক্তি ওহজানা দ্বারীর সুখোদ্বী হইয়া হৃদয়গিতনররনে দণ্ডায়মান। ওহজানার বর্ষ পক্ষাগের জার। ইহার এক মুখ, দুই হাত, তিন নেত্র, হস্তে তমক এবং কপাল। দ্বারীর সুখোদ্বী দণ্ডায়মান বলিয়া ইহার দক্ষিণ পদ দণ্ডায়মান ও বাম পদ উত্তীর্ণ।

পূর্বোক্ত মহাকালকে কেন্দ্রে গণিরা সাতক চারি পার্শ্বে চারিটি রাখ করনা করিবেন। এই সকল নাথেরাও শক্তি সহিত বিরাজমান ও গণপতির উপর দণ্ডায়মান। পূর্বদিকের নাথের এক হস্ত চক্রের হাতলব্ধ কর্ত্তরী ও অস্ত্র হস্তে কপাল; দক্ষিণ দিকের নাথের এক হস্তে স্রা-নির্মিত হাতলব্ধ কর্ত্তরী ও অপর হস্তে কপাল; পশ্চিম দিকের নাথের হস্তে পদ্মের হাতলব্ধ কর্ত্তরী ও কপাল; উত্তর দিকের নাথের হস্তে বিশ্বব্রহ্মের হাতলব্ধ কর্ত্তরী ও কপাল। ইহাদের বর্ষ বধাক্রমে খেত, শীত, গোধিত ও হরিৎ। সাতক করনা করিবেন যে, পূর্বোক্ত চারিজন নাথের চতুর্দিকে ১৬ জন তত্ত্ব রহিয়াছেন; ইহাদিগের চতুর্দিকে উত্তর, পূর্ব দক্ষিণ ও পশ্চিম—এই চারিদিকে ত্রকসল বা নাথরাজ্যতক, ক্ষেত্রপাল, জিনমিত্র ও টাকৌল্লাজা রহিয়াছেন। ত্রকসলের হস্তে শূল ও পাশ; ক্ষেত্রপালের হস্তে কর্ত্তরী ও কপাল, জিনমিত্রের হস্তে দণ্ড ও কপাল এবং টাকৌল্লাজার হস্তে অস্ত্র ও কপাল বর্ত্তমান। ইহাদের চতুর্দিকে দশজন দিকপাল। আট জন দিকপাল এবং ঊর্দ্ধ ও অধোদেশে বধাক্রমে ব্রহ্মা ও নাগ। ইহাদের চারিপার্শ্বে বৈশ্রবণ প্রভৃতি চারিজন রাজা; ইহাদের বাহিরে আট জন দেবতা। ইহাদের চতুর্দিকে নয় জন বীর বা তৈরব। তিব্বতী ভাষায় ইহাদের নাম হিজ্জ-ব্য়েড (Hjigs-Byed); এই নয় জন তৈরব বা বীরের চতুঃপার্শ্বে ৮ জন নাগ; ইহাদের বাহিরে ২৮ নক্ষত্র এবং সর্ব বাহিরে ৭৫ জন নাথ।

মহাকাল সম্বন্ধে অনেক আলোচনা করা গেল, কিন্তু এখনও একটি অতি প্রয়োজনীয় কথা উল্লেখ করি নাই। সেটি তাঁহার উৎপত্তি সম্বন্ধে; এটি না জানিলে তাঁহার স্বরূপ বুঝা যাইবে না। তেজুর তাত্ত্বিক অংশের ৭০ খণ্ডে ১৪ বি পৃষ্ঠার ৫ম পঙ্কতিতে আমাদের আলোচ্য

মহাকালকে “দশভূমি জৈবর নাথ অবলোকিতেবর” বলা হইয়াছে।

মহাকাল নির্দিষ্ট ভূমি

বৌদ্ধ তাত্ত্বিক মতে বিষ্ণু, শিব, বৈশ্রবণ অষ্ট ভূমিতে অবস্থিত, অবলোকিতেবর দশভূমি, বুদ্ধ বজ্রধর জ্যোতিষ ভূমি। তাহা হইলে পাঁড়াইল এই যে, মহাকাল অবলোকিতেবরের নির্মাণকার। অবলোকিতেবরের অনেক নির্মাণকার আছে। যে গণপতির উপর মহাকাল দণ্ডায়মান, ইনিও অবলোকিতেবরের নির্মাণ-কার।

তেজুর তাত্ত্বিকাংশের ৮৩ খণ্ডে পশ্চিম অমোঘবজ্র-বিগচিত গণেশ-স্তোত্র পাঠে অবগত হওয়া যায় যে, গণপতি স্বর্গলোকে দেবতাদিগের সার্ববহ ছিলেন, ও আপন পুণ্য ভূমিত স্বর্গ হইতে আসিয়া মহাদেবের পূজারূপে অবতীর্ণ হন; এবং ইনি আধ্যাবলোকিতেবরের নির্মাণ-

বর্ণকতি ও মহাকাল একই

ভূমির দেবতা

কার। অতএব গণপতিও মহাকাল এক ভূমিই দেবতা। মহাকাল গণপতির উপর দণ্ডায়মান বলিয়া, ইহা মনে করা অসঙ্গত যে, মহাকাল গণপতি অপেক্ষা উচ্চতরবীর দেবতা। তবে কেন যে ইনি গণপতির উপর দণ্ডায়মান, তাহা অবগত নহি। আমি যে দ্বারীর নিকট অধ্যয়ন করিতেছি,

মহাকবি কালিদাসের সময় উজ্জয়িনীর প্রধান দর্শনীয় বস্তুগুলির মধ্যে মহাকালমন্দির অন্যতম এবং ইহার বশঃ ভারতের চারিধারে ব্যাপ্ত হইয়াছিল। উজ্জয়িনীর মহাকাল অতি প্রাচীন ;

উজ্জয়িনীর মহাকাল  
বস্তুগুলিবিশেষ

ইহা ভারতের ভিন্ন ভিন্ন স্থানে যে ৬৮টি স্বরত্নলিঙ্গ আছে, তাহাদের একটি। স্বন্দপুরাণেও ইহার উল্লেখ আছে। মহাকালের সহিত জৈন-দিগের ইতিহাসেরই অঙ্গ-বিস্তার সংযোগ আছে। প্রবাদ আছে যে,

জৈন ন্যায়শাস্ত্রপ্রবর্তয়িতা সিদ্ধসেন দিবাকর বা কুম্বলজ্ঞ কল্যাণ-মন্দিরস্থত্বে উজ্জয়িনীস্থ মহাকাল মূর্তি হইতে পার্শ্বনাথের মূর্তি আবির্ভাব করাইয়াছিলেন।

এইবার তুলনামূলক আলোচনা করিয়া দেখিব, ব্রাহ্মণ্যধর্মাস্তর্গত মহাকাল ও বৌদ্ধ মহাকালের মধ্যে কিরূপ প্রভেদ বিদ্যমান।

যাহারা কালীপূজা-পদ্ধতির সহিত পরিচিত, তাহারা অবগত আছেন যে, কালীপূজার প্রথম পর্যায়ান্তে যথাক্রমে পঞ্চদশশক্তি, অষ্টশক্তি, অষ্টভৈরব, বটুকগণ, ডাকিনী, যোগিনী, ক্ষেত্রপাল, গণপতি, লোকপাল প্রভৃতির পূজা করিয়া দেবীর দক্ষিণে মহাকালের পূজা করতে হয়।

তন্ত্রসারোক্ত পূজাপদ্ধতি একটু সংক্ষিপ্ত হইলেও মহাকালের পূজা কালীপূজা ও মহাকাল পূজা

হিসাবে বিশেষ বিরোধ দৃষ্ট হয় না। মহামহোপাধ্যায় শ্রীকৃষ্ণানন্দ আগমবাগীশ মহাশয় তৎসম্বলিত তন্ত্রসারে কুমারীকল্পতন্ত্র হইতে মহাকালের যে মন্ত্র উদ্ধৃত করিয়াছেন, তাহাতে মহাকালভৈরবকে সর্ববিঘ্ননাশ করিবার জন্ত আহ্বান করা হইয়াছে।

হঁ ক্ষেত্রং বাৎ রাৎ লাৎ বাৎ জোং মহাকালভৈরব সর্ববিঘ্নং নাশয় ত্রীং ত্রীং কট্ স্রাহ।

তদ্ব্যক্ত এই মন্ত্র হইতে বুঝিলাম যে, মহাকাল ভৈরবরূপ, তবে অষ্টভৈরবের অন্তর্গত নহে।

কালীপূজার মহাকাল শিববিশেষ, ইনি শিবামুচর নহেন ; ভৈরব শিব ও শিবামুচর—দুই অর্থেই ব্যবহৃত হয়। উড্ডামরেশ্বর তন্ত্রের প্রথম পটলে দেখিয়াছি যে, পার্শ্বতী মহাদেবকে ভৈরব নামে সম্বোধন করিতেছেন, যথা—  
“অন্তঃ বিবিধং কার্যং প্রসাদাদ্ ব্রহ্মৈ ভৈরব।”

এইবার তন্ত্রসারোক্ত মহাকালবর্ণনাটির সহিত আমাদের আলোচ্য মূর্তিটি মিলাইয়া লওয়া বাউক। আমরা দেখিব যে, উভয়ের মধ্যে বিশেষ সামঞ্জস্য বর্তমান।

মহাকালঃ যজ্ঞেদেব্যা দক্ষিণে ধূত্রবর্ণকং।

বৈজ্রভং দণ্ডখট্টাঙ্গৌ মংষ্ট্রাভ্যামমুখং শিতম্।

ব্যাস্তচক্ষুর্যবৃতকটিং তুন্দ্রলং রক্তবাসসং।

ত্রিনেত্রমূর্ধ্বকেশক মুণ্ডমালাবিভূষিতং।

জটাকায়কসজ্জাশ্বখণ্ডমুগ্ধং জলরিতম্।

উজ্জয়িনের তত্ত্বের তৃতীয় পটলে প্রাচ্যের উজ্জটন সম্পাদন যজ্ঞ মহাকালকে রুদ্ররূপে আহ্বান করা হইয়াছে । ওঁ নমো ভগবতে মহাকালকৃত্যয় জিহ্মবিনাশনকারণায় উজ্জয়িনের তত্ত্বোক্ত মহাকাল ।

দহ দহ ধম ধম পচ পচ মধু মধু মোহর মোহর উদ্ভাদয় উদ্ভাদয় উদ্ভাদয় উদ্ভাদয় শ্রীমহারুদ্র আজ্ঞাপরতি শব্দকরী, মোহিনী, ভগবতী খেং খেং হঁ কট্ স্নাহা ।

ইহাতেও দেখিলাম, মহাকাল শিববিশেষ, শিবাহুচর নহেন ; কিন্তু কার্য বোঝ মহাকালের ভায় । শ্রীজ্ঞানানন্দ পরমহংস-বিরচিত কোলাবলীভক্ত পাঠ করিবার সময় অনেক স্থলে মহাকালের উল্লেখ পাইয়াছি । এখানেও মহাকাল শিবের নামভেদ । উদাহরণস্বরূপ বিংশ উল্লোহের উল্লেখ করা বাইতে পারে । ব্রাহ্মণ্যতত্ত্বে মহাকাল কেবলমাত্র শিব নহেন, শিবাহুচরও বটে । কোলাবলী তত্ত্বের বীরসাধনা-বিষয়ক চতুর্দশ উল্লোহে ইহাকে শিবাহুচররূপে কল্পনা করা হইয়াছে ।

আশানাদিপতিং পশ্চাৎ তৈরবং কালভৈরবং ।

মহাকালং যজ্ঞদ্বিত্বং পূর্বাদি দিক্চতুষ্টয়ম্ ।

ইহাদের বিঘ্নবিনাশনের জন্ত পূজা করা হইয়াছে । প্রাচ্যবিদ্যামহার্ণব শ্রীযুক্ত নগেন্দ্রনাথ বসু মহাশয় মনুসংহত্রে মণিনাগেশ্বর শিবমন্দিরের দ্বারদেশে যে মনুসংহত্রে প্রাপ্ত মহাকালমূর্তি ভৈরবমূর্তির উল্লেখ করিয়াছেন, তাহাকে স্থানীয় লোকে মহাকাল বলিয়া অভিহিত করে ।

কয়েকখানি তন্ত্র পাঠ করিয়া দেখিয়াছি যে, বিভিন্নশ্রেণীর ভৈরবদিগের বর্ণনা প্রায় একই প্রকারের । ইহা হইতে যথার্থ্য নির্ধারণ করা অসম্ভব । অথোর, বটুকভৈরব, বা ক্ষেত্রপাল—প্রায় সকলেই অন্ন-বিস্তর একই প্রকারের ; কার্যও অনেকটা এক ধরণের ।

(১) সারদা-তিলক তত্ত্বোক্ত অষোরের ধ্যান :—

সজ্জনধনদমাতং ভীমদঃপুং ঐনেত্রং

ভুজগধরমধোরং রক্তবস্ত্রাঙ্গয়াগম্ ।

পরশু-ডমরু-যজ্ঞপাদ খেটকং শ্বাণচাপো

ত্রিশিখনরূপালে বিভ্রতং ভাঁবস্মামি ॥

(২) কোলাবলী তত্ত্বোক্ত বটুকনাথের ধ্যান :—

করকলিতকপালঃ কুণ্ডলী দণ্ডপাদি-

স্তম্ভপতিমিরনৌলো ব্যালযজ্ঞোপবাসী ।

ক্রমসময়সপর্ধ্যা বিঘ্নবিচ্ছেদঃকৃত্য-

ভগ্নতি বটুকনাথঃ সিদ্ধিঃ সাধুকানাম্ ॥

(৩) কোলাবলী তত্ত্বোক্ত ক্ষেত্রপালের ধ্যান :—

নির্দোষঃ নির্দীক্লবঃ নিরুপমসকলং নির্দীকারং ক্ষকারঃ

চ কাং বজ্রদঃপুং হৃতবহবনং রৌদ্রমুখভাবং ।

কট্কারং বন্ধনাপং ক্রুটিতমুখং তৈরবং শূলপাণিং  
খট্টাঙ্গং যোগ্যনীলং উমকসহিতং ক্ষেত্রপালং নমামি ।

(৪) সারস্বতিলকে ক্ষেত্রপালের ধ্যান :-

নীলাঞ্জনাভিনিভমুহূৰ্ণশিশককেশং

বৃত্তোজ্জলোচনমুপাত্তপদাকপালং ।

আশাধরং ভুজগভূষণমুগ্রদংষ্ট্রং

ক্ষেত্রেশমমুত্ততমুং প্রণমামি দেবম্ ।

পূর্বোক্ত প্রকারের অংখ্য বর্ণনা উদ্ধার করা বাইতে পারে। এগুলিতে প্রায় একরূপই বর্ণনা।

সৌভাগ্য বশতঃ ধর্মপূজাবিধানোক্ত দুইটি শ্লোক হইতে আমরা মহাকাল সম্বন্ধে স্মৃতিচিহ্ন

মুস্তবে। পঁছহিতে পারিব। বাণেশ্বর ও লৌহকজ্জের পূজার পর ও

ধর্মপূজাবিধান পুস্তক হইতে  
মহাকাল সম্বন্ধে বাখাৰা নির্ণয়

দশমিক-পালের পূজার পূর্বে পণ্ডাসুর-পূজার বিধি নির্দিষ্ট আছে।

আমি পূর্বে তিব্বতীয় বজ্রযানোক্ত সাধনা-গ্রন্থ হইতে দেখাইতে চেষ্টা

করিয়াছি যে, পণ্ডাসুর ও মহাকাল পণ্ডক বা মনিং নাক্ পো (Manin-Nagpo) একই।

ধর্মপূজাবিধানে পণ্ডাসুরকে ক্ষেত্রপালরূপে নমস্কার করা হইয়াছে। যথা,—

ওঁ পণ্ডাসুর ইহাগচ্ছ ক্ষেত্রপাল শুভপ্রদ ।

পাহি মামিক্ষুধরৈঃ ( : ) স্বং তূভ্যং নিত্যং নমো নমঃ ॥

ওঁ পণ্ডাসুরায় নমঃ ॥

ওঁ পণ্ডাসুর নমস্তভ্যমিক্সুবাটিনিবাসিনে ।

বজ্রমানহিতার্থায় শুভরুদ্ধিপ্রদায়িনে ॥

ওঁ পণ্ডাসুরায় নমঃ ॥

তাহা হইলে পাঁড়াইল এই যে, বৌদ্ধ মহাকাল ক্ষেত্রপাল বিশেষ। শিব হইতে ভাব লইয়া এ

মূর্তি কল্পিত হয় নাই। শৈবগম মতে ক্ষেত্রপালে শিবের একাদশ-

মহাকাল ক্ষেত্রপাল বিশেষ

সহস্র অংশ বর্তমান। ডঃ আইটেল তাঁহার Handbook of

Chinese Buddhism গ্রন্থে মহাকালের মহাদেব অর্থ দিয়া যথার্থই বর্ণিয়াছেন যে,

ইনি মহাবেবের শিষ্য বিশেষ এবং বিহারের রক্ষয়িতা। শেযোভু অর্থাৎ বৌদ্ধ মহাকালে

প্রযোজ্য।

কিন্তু এখানে একটি প্রশ্ন উঠিতে পারেঃ প্রশ্নটি এই যে, ব্রাহ্মণ্য তন্ত্রে ক্ষেত্রপাল আশাধর বা নম্ব বলিয়া বর্ণিত। আমাদের আলোচ্য মহাকালটি ত নম্ব নহে, পরন্তু ব্যাজ্রচর্ম্যপরিহিত।

এইরূপ কেন ?

ধর্মকোষসংগ্রহে বর্ণিত আছে,—

“ব্যাজ্রচর্ম্মধরঃ তন্ত নাম মহাকাল মহাবীরঃ ।” তৈরব শিবের অন্তর ও অংশ বলিয়া কোন কোন তৈরবে শিবের অনেকগুলি গুণ বর্তমান ; এই হিসাবে অর্থাৎ তৈরবকে “রক্তবজ্রাক্রিয়াগম্”

বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে। এই হিসাবে শিবের ব্যাক্ত্যঙ্গের আঁকাটী মহাকালে সংক্রামিত হইয়াছে। ইহা ভিন্ন আর এক কথা আছে।

নেপাল হইতে আনীত এ মূর্তিটিতে তিব্বতীয় প্রভাব বিশেষভাবে বর্তমান; তিব্বতীয় ভক্তী, গৌতি বেশ স্পষ্ট প্রতীয়মান। তিব্বতীয় মূর্তিগুলিতে বনু-পোদিগের প্রভাব অব্যাহত করা চলে না। তিব্বত হই বনু-পোদের ধর্ম বৌদ্ধ-ধর্ম অপেক্ষাও প্রাচীনতর। তাহাদের ধর্ম, তাহাদের সভ্যতা, তাহাদের জ্ঞান গুরুপদসম্বল-প্রদর্শিত বজ্রধারী বৌদ্ধধর্ম, সভ্যতাও শিন্ন অপেক্ষা অনেক পুরাতন; উভয়ের মধ্যে অনেক সামঞ্জস্য বর্তমান; বিশেষতঃ শিল্পে। অনেক বনু-পোমূর্তি ভ্রমক্রমে বৌদ্ধমূর্তি বলিয়া নির্দিষ্ট হইয়াছে। এই সেদিন এসিয়াটিক সোসাইটির সভাতে Mr. Van Manen একটি বনু মূর্তি প্রদর্শন করিয়াছিলেন; অনেক বিবরে, মন্তকের পঞ্চ কথালটি—এমন কি, তিব্বতীয় বনু মূর্তি দাঁড়াইবার ভঙ্গীটি পর্যন্ত অব্যাক্য আলোচ্য মহাকাল মূর্তিটির মত। আমার বোধ হয়, নেপালী শিল্পে তিব্বতীয় বৌদ্ধ ও বনু-পো—উভয় প্রভাবই বর্তমান। অন্য এক কথার আভাস দিলাম মাত্র; আপনারা যদি অনুমতি করেন, বারাস্তরে ইহার সবিস্তার আলোচনা করিব।

শ্রীমনোমোহন গঙ্গোপাধ্যায়।

# নাম-সূচী

অ		অন্তর্ভুক্ত	৮৬	আনন্দ	৮২
অকিরিহাটবাড়ী	৭৯	অন্তর্ভুক্ত বী রত্নপুঞ্জ	২২	আপাতকোণ	৮৮
অক্ষ	৮২	অন্তর্ভুক্ত বিন্দু	২১	আলাকিয়া	৮৯
অক্ষরকুমার হস্ত	৮৫	অন্তর্ভুক্ত	৮৯	আবরণ	৯০
অক্ষিপত্র বলা	৮৯	অনিভাষা	৭৯	আবৃত্তি	৯২
অক্ষিবন্ধিকা	৯২	অনিয়ত পরাবর্তন	৯২	আরম্ভে, আর্থাৎ	৯০
অক্ষোক্ত্য	১৪২, ১৫৫	অনুবৃত্ত	৮৯	আর্য্য	১২৯
অগ্নি	৫৯, ১১০	অনুবৃত্তকল্প	৮৯	আর্থাৎ	৯০
অগ্নিপুত্র	৮৭, ৮৯, ১০২	অক্ষ	১২৭	আর্থাৎলোকান্তে	১০৪
অঘোর	১০৮	অপ্ৰাণ্যকোণ বা		আর্য্যপুত্র	১২২
অঘোষাধ	৯০	অক্ষিগুণ	৯১	আর্য্যকান	৯৯
অজ্ঞাননিকায়	৭৬, ৭৮, ৮২	অপূর্ণচক্র হস্ত	৮৫, ৮৭	আর্য্যজীব	৯৯
অচিত্ত, অচিতি, অচিত	৯২	অবলোকিতেশ্বর	১০৪	আলোকবাহক	৯১
অজ্ঞান নদ	১৪৫	অবাস্তব প্রতিবিম্ব	৯০	আলোক-বীজাংশ	৯১
অজিত কেশবদেবী	৭৩, ৭৬, ৮০	অভ্যুদয়	১৪৮	আলোক-বিজ্ঞানের পরিভাষা	৮৫
	৮১, ৮২, ৮৫	অভ্যুদয় হস্ত	৯২	আলোক-বিজ্ঞানের পরিভাষা	৯৬
অঞ্জনজীবো (অন্তর্ভুক্ত)	৭৯	অভ্যুদয় রাজকুমারহস্ত	৭৫	সংক্ষেপে যন্ত্র	৯৬
অণুরীক্ষণ	৯১	অভিধর্ম	৯৯	আলোকমণ্ডল	৯১
অতিপরবলয়	৯০	অভিসমুদ্র	১২৯	আলাপ	৯৯
অতিমহাবান	১৫০, ১৫৩	অভিসময়	৯৯	আলাপে প্রাপ্ত প্রাচীন ভাষা-	
অভ্যুদয়	৮৮, ৯০	অভ্যুদয়	১০১	পুথির বিবরণ	১
অভ্যুদয়সিদ্ধি	৯০	অভ্যুদয় বিদ্যাভূষণ	১১২	অভ্যুদয়সিদ্ধি বা-	
অভ্যুদয়	১২৭	অভ্যুদয় বিজ্ঞানচর্চা	১০৬	অসমুদ্র	৮৯
অভ্যুদয়চর্চা	১০৫	অভ্যুদয়	১০৬	ই	
অভ্যুদয়মুদ্রা	৮১	অভ্যুদয়	৮৮	ই, কার্টারেট	১১১
অভ্যুদয়	৮৭, ৯০	অশোক	৭৬	ইন্দুযতী	১০৬
অভ্যুদয়গুণ	৮৭	অশ্বমেধ	৬০	ইন্দু	৯৯
অভ্যুদয় কম্পিউটার (জৈন)	৮৫	অষ্টকোণ হস্ত	৮৬	ইন্দুভূতি	৯৯, ৯০
অনঙ্গ	৯০	অসিতাঙ্গ	১০৬	ইন্দুগোপসাহী	১০৪
অনঙ্গমোহন সাহা	৯৬	অসিতাঙ্গ	১০৬	ইন্দুগোপ	৯৭
অনঙ্গ	৯১	আইটেল (ডাঃ)	১৫৩, ১০২, ১০৯	ইন্সটিটিউশন (ইন্সটিটিউশন)	১০৯
অনঙ্গ	৯০	আইটেল	১২৯	জ	
অনঙ্গতা	৯০	আকাশ	৯২	জগদ	৯০
অনঙ্গ কবি	১৪১	আকাশক	৭৫, ৭৭, ৭৯	জস্ট ইন্ডিয়া কোম্পানী	১১৮
অনঙ্গিক বিন্দু	৯০	আকাশবর্তন	৭৯	উ	
অনঙ্গানন্দ	১০৯	আকাশ	৮৮	উদ্ভিদ	১০৬, ১০৭
অনঙ্গগীতাবলী	৭৯	আকাশিক	৯০	উদ্ভিদবিদ্যা	১০২



উড্ডারবেরতর	১৩৭, ১৩৮	কর্ত্তরীধর জ্ঞাননাথ মহাকাল	১৫৭	কুক	৩৯
উড়িয়া	৪২	কর্ত্তরীহপুত্রা	১৪৮	কুকুরী	৪৯
উদালিগাথ	৪২	কনখলা	৪২	কুকুরীপান	৫১
উনিতি	৪২	কনকেন্ত মেনিক্স	৮২	কুটিনীমত	১২৯
উন্নতোর	২০	কনকেন্তস্ মেনিক্স	৮২	কুথলাই খাঁ	১৫৭
উন্নত	১৩৬	কঙ্কলি, কঙ্কলি, কঙ্করি	৪২	কুবের	১৫৩
উন্নন	৫০	কপালী	৮২	কুমারি ( কুঙ্কার )	৪২
উপচ্ছাদা	৯১	কব্ধকুচী	৮৮, ৯২	কুমারিলতট	১৫৫
উপনেত্র	২০	কব্ধকুচপুচী	৮৮, ৮৯	কুমারীকলতর	১৩৭
উপানহী	৫০	কব্ধী কাত্যায়ন		কুলনত নিঃসজ্জাচাৰ্য্য	১৩২
উপালি	৭৮	(কুকুর কাত্যায়ন)	৭৩, ৭২	কুশী	৪২
উপালিস্ত	৭৮	কমোলক	৭০	কুন্তিবাস	১৪৪
ঐ		কম্পরি	৪২	কুন্তিবাসী রামায়ণ	১০৯
ঐকপ্রাতিশাখা	৯	কঙ্কলাধরপাথ	৪২	কৃষ্ণ	১২৭
ঐগ্বেব	১০৫	করবৎ	৫০	কৃষ্ণাস কবিরাজ	১০৯
ঐগ্ধক একাক্ষফটিক	৮২	করয়েড	৮২	কৃষ্ণাধ	১৫৩
এ		কল কল	৪২	কৃষ্ণাচাৰ্য্য	৪৮, ৫২
এককেন্ত্রিক	৮২	কলস	৯২	কৃষ্ণাধর, কালনাগ	৮২
একজটী	১৫৩	কল্যাণমন্দিরপুত্র	১৩৭	কৃষ্ণানন্দ আগমবাণীশ	১৩২, ১৩৭
একাক্ষফটিক	৮২	বসুপ সীহনামসূত্র	৭৮	কেদারিপা	৫০
এপিগ্রাফিয়া ইতিহাস	৩৭	কলিক বক্র	৮২	কেন্দুগী	১৪৫
এক, ডব্লিউ, টমাস	৭৭	কাছাড়	৩২	কেন্দু	৮২
এসিয়ারটিক সোসাইটী	১৩২, ১৭০	কাঃ জুর	৫৫	কেন্দ্রাপসারী	৮৩
ঐ		কাঠমুতা	৪৭	কেন্দ্রাভিসুখী	৮৩
ঐতরেয় জ্ঞানপাক	৮০	কাৰ্ণ	৭৫, ৭৬	কেন্দ্রেরা	৮২
ঐতরেয় ব্রাহ্মণ	৫৭, ৬২, ১০৫	কাতায়ন	৮০	কেশকঙ্কলি-সম্প্রদায়	৭৯
ও		কাপাল	১৩৬	কৈকাগা	১১৫
ও, বর্লস্	১৩১	কাহরি	৫০	কৈলাসচন্দ্র সিংহ	৬৭
ওড়িয়াচাৰ্য্য	১৫৫	কাল	৪৮	কোচবিহার	৬৮
ওরালী জু	৫৩	কালচক্রান	৪৬	কোটসি	৪২
ওয়াই-টি-ই-সোজ	৬৩	কালিদাস	৬৮, ১৩৬, ১৩৭	কোটজা ( কোজা )	৮২
ওয়াটাস	৭০	কালিদোক্তাপ বা		কোণ	৮৮
ওয়াডেল (ডঃ)	১৫৩, ১৫৬, ১৫৭	বহুবীক্ষণ	২০	কোণমান	২০
ওলডেমবার্গ	৭৩	কালিদয়মনখণ্ড	১৩৫	কোমিলা	৭০
ক		কালী	১৫৬	কোরিয়া	৬৩
ককিলী	৫০	কালীরাম দাস	৪৫, ১০৯	কৌথ	১৩৬
কঙ্ক	৪৮	কাম্মীর	১২২, ১৫০	কৌরিন	৯৩
কঙ্করী	৪৮	কাৰ্ণনাথ	১	কৌণিক বুরজ	৮২
কঙ্কায়ন	৮০	কাসীমজার	১১১	কোলাবলীতর	১৫০, ১৬০, ১৬৮
কটকহস্তমুদ্রা	১৪৮	কাঙ্ক, কাঙ্ক পাথ	৪৮, ১৪৪	কৌণ-মধ্য	২০
কঠোপনিষৎ	৮০	কিতাবতমজরী	২	কৌণ-মধ্য সমস্তল পরকলা	৯১
কণা	৮৭, ৮২	কিরব	৪২,	ক্লেপাল	১৩৪, ১৩৮, ১৩৯
কর্ণারি	৪৮	কিলপাথ	৪২	ক্লেপী	৮৭
কণীকা	৮৭ ৮২	কিরাসংগ্রহপঞ্জিকা	১৬২	ক্লেপীপথ	৮৭
কণীকাব্য	৮২				

খ	৮৮	চতুর্থ অ মহাকাব্য	১৫৬	অন্নদেব	১২৮, ১৩৬, ১৪১
খণ্ডী	৮৮	চনক	১৫৫	অন্নদগর	১১৫
খড়ল	৮৮	চন্দ্র	৫৯	অন্নদাকী, অন্নদাক	৪৯
খোটান	৬২	চন্দ্রাবীপ	৫২	অন্নদার রস	৯০
গ		চন্দ্রনাথ মহাকাব্য	৬৮	অন্নদাক	৫৯
গঙ্গনপা	৫০	চন্দ্রা, চন্দ্রা	৪৯	অন্নদাকী	৪৯
গঙ্গেশ ( রাজা )	১৪৪	চন্দ্রাবীপ	৪৮	অন্নদাক	৫৫
গঙ্গেশবাহন বিদ্বান্তক	১৪৫	চন্দ্রক	৪৯	অন্নদাকিনী	৪৮
গঙ্গাবালি	৮৪	চন্দ্রাঙ্গীতি	৪৫, ৫০	অন্নদাক	১৫৬
গঙ্গার	৫০	চন্দ্রাচর্যাসিন্ধুর	৪৫	অন্নদাক পরমহংস ১৪০, ১৪০, ১৪৮	
গঙ্গানবন্ত	১৪৯	চন্দ্রক	৪৯	অন্নদাকি, অন্নদাকি	৪৮
গ্রন্থবন্ত	১৪৮	চাটল	৫০	অন্নদাকি দৃষ্টিবিজ্ঞান	৯১
গাধাস্তমতী	১৪০	চাটল	৫০, ১৪৪	অন্নদাকি	১৪৪
গাধার	৫৭, ৬২, ৭০	চান্দন	৫০	অন্নদাকি	১৪২
গাধারী	৫৭	চান্দার	৪৮	অন্নদাক	৫০
গিরিবর	৫০	চাপীরমান	৮৯	অন্নদাক, এক, দুই	১০৯
গীতগোবিন্দ	১২৮, ১৩৭	চালিশ	৯১	অন্নদাক গ্রীষ্ম	১০
গ্রীন বেডেল	৬২	চিত্রলক্ষণ	৫৫, ৫৬, ৫৭	অন্নদাক আবেশ	৮৩
গুণরাজ খান	১০৯	চিত্রাঙ্গি	১৫৬	অন্নদাক উদ্ভিদ	১৪৪
গুণ্ডারী	৪৯	চিপল	৫০	অন্নদাক	৭৫
গুরু মৈত্রীগীতিক	৫০	চীনদেশ	৫৬, ৬২, ৬৩, ৭০	অন্নদাক	৫৭, ৭৩
গুরুবক্স রোড	১১০	চুণীলাল বহু	৮৫, ৯৩	অন্নদাক ও বৌদ্ধ ধর্মের উপর ভিত্তিক	
গুরুজানা	১৪৯, ১৬৪	চুলসকলকারীপুত্র	৮৭	অন্নদাক	৭৩
গুরুসাহনা	১৪৯, ১৬৩	চুতি	৮৮	অন্নদাকীষর কবিশেখরাচার্য	৪৭
গোবিন্দ	৫০	চুতিহীন	৮৯	অন্নদাকীষর ঠাকুর কবি	১২৯
গোরক	৪৮	চৌধ	৫২	অন্নদাকীষর	২
গোলাঘাট	১	চৈতন্তচরিতামৃত	১০৯	অন্নদাক	
গোরুড়	৪৯	চৈতন্তদেব	১৪২	অন্নদাক	
গোল	৮৮	চৈত	৫১, ৬০, ৬৯	অন্নদাক	
গোলক	৯০	চৈতন্যমহাকাব্য	৮৮	অন্নদাক	
গোসাল মন্ডলিপুত্র	৭৩, ৭৫, ৮২	চৌরঙ্গী	৪৮	অন্নদাক	
ঘ		ছ		ড	
ঘন কোণ	৮৯	ছটাকুট	৮৯	ডবল কনকেন্ড পরকলা	৯০
ঘন সম্ভার	৮৯	ছত্র	৪৮	ডবল কনকেন্ড পরকলা	৯০
ঘটাপাথ	৪৯	ছত্রাণ্ড	১৩২	ডাকিনী	১৫৬
চ		ছানোপা উপনিষৎ	১০৫	ডারউইন	৮২
চট্রায়	৬৮	ছায়া	৯২	ডুখরি	৫০
চট্টল	৬৮	ছত্র	৯২	ডেনিকার ( ডাক )	১৫২
চত	১৩৬	ছত্রবিন্দু	৯২	ডোষী	৪৮
চতীদাস	১২৭	জ		ডোষী হেরক	৪৮
চতীদাস ( আদি )	১৪৩	জগদানন্দ রায়	৮৫	ড	
চতীদাস বিজ	১৪১	জগদিস্ব রায়	৮৫	ঢাকা	৭০
চতীদাস বড়	১৩৬, ১৩৯	জটিল অনুবীক্ষণ	৯১	ডেন	৭০
চতুর্মহাশক্তি	৫০	অনুটন	১৫৪		

ক		দ		খেতন	
তত্ত্বপাথ	৪২	দিকৃপতি বাগ	১৬২	খোকড়ি	৪৯
তত্ত্ববান	৪৬	দিশবর জৈন	৬১	খোণ্ডী	৪৮
তত্ত্বনায়	১৬২, ১৬৭	দিক	৪৯	খোলপা	৫০
তত্ত্ববাব	২৩	দিক্ত নাপ	১৫৫	খোবী	৫০
তাকুর	৫৫, ৬১	দীর্ঘনিকার	৭৫, ৭৮, ৭৯, ৮১	ন	
তাকুরপাথ	৫০	দীর্ঘবহু মিত্র	১২৫	নগুন	৪৯
তাক্তীপাথ	৪৮	দীপ্তকালোক	৪১	নগেন্দ্রনাথ বহু	১৫৯
তাক্ষ	৪৯	দীপ্তকর শ্রীজ্ঞান	৪৪, ৫০	নগরিৎ	৫৬, ৫৭, ৫৮, ৫৯, ৬১
তারকেশ্বর	১১৮	দুঃখীকণ	২৩	নচিকেষতা	৮০
তারকেশ্বর ভট্টাচার্য্য	৮	দুঃখতার	৮৭	নতমধা, নতোদর	২০
তার	৮৭, ৯২	দুঃখত	২৩	নতমধা বা নতোদর বর্ণন	২১
তারানাথ	১৫৬	দুঃখান্তিমুখী	২১	ননীপোশাল বন্দোপাধ্যায়	১৫৯
তারানগল	৮৭, ৯০	দুঃখিকেষ	৮৯	নরহরি দাস	১৪০
তাল বিতাল	১২২	দুঃখিনাড়ী	২১	নাগবলি	৪৯
তিক্ত	৫৫, ৫৬, ৫৯	দুঃখিত্রয়	২১	নাগবোধি	৮৯
তিক্তী বৌদ্ধ	৫৯	দুঃখিবিজ্ঞান	২১	নাগার্জুন	৪৮, ১৫৫
ভিলোপা, ভেলিপো	৪৮	দুঃখাক	২১	নাগার্জুনগীতিকা	৪৮
ভীষ্মক	৬২	দুঃখরেখা	২৩	নাগরিপ্রচারিণী সভা	৮৫
ভীষ্মক	৭৩, ৭৪	সেবদন্ত	৭৫	নাচন	৫০
ভীষ্মলা	৮৯	বৈদ্যপুত্র	৬৮	নাট	১৫৩
ভুতি	১৫৫	বোঁঠোঁঠাক	১৫১, ১৬০	নাটকুন্	১৫৪
ভেজুর ( ভেজুর )	১৪৪, ১৪৯, ১৫১, ১৬২, ১৬৩, ১৬৪	বোঁঠোঁঠাকগীতিকাভূতি	৪৯	নাটসিন্	১৫৪
ভেজোবাহী ঈশ্বর	২০	বোলি	৫০	নাড় পণ্ডিত	৪৪, ৪৮
ভেজোময়	২১	ব্যাক-কটিক	৮৯	নাড়পণ্ডিত-গীতিকা	৪৮
ভেজোহীন	২১	জাগ্‌স ( ধর্মপাল )	১৫১	নাড়ী	৯১
ভেলি	৪৯	বৈধবর্তন	২০	নাথ	১৫৬
জকস্	১৫৪	ধ		নাথপত্নী	৫০
জিপুরা	৫৩, ৬২, ৭০	ধনাঙ্ক একাক-কটিক	৫৮২	নাথরজাঙ্ক	১৫৮, ১৬৪
জিভুজ	২৩	ধন্যপালি	১১৫	নাথরজাঙ্ক সংকিত্তাভিষেক-	
জিরত	১৫২	ধর্ম, ধর্মপা	৪৯	প্রক্রিয়া	১৫৮
দ		ধর্মকীর্তি	১৫৫	নাথসমস্তোজ !	১৫৪, ১৬০, ১৬২
দর্পণ	৪১	ধর্মকোষসংগ্রহ	১৪৮, ১৫০, ১৬৫	নাথানিএল ব্রাসি হাল্‌হেড	১১৮
দর্পণমের	৪২	ধর্মগীতিকা	৫০	নাথুর	১৪০, ১৪১
দর্পণরত্ন	৮৯	ধর্মপাল	৪৪, ১৫০, ১৫৩, ১৬০	নাতি	৮৭, ৯০
দশভলসম্রাটপরিষদল-বুদ্ধ-		ধর্মপুজাবিধান	১৬৩, ১৬১, ১৬৯	নারকপুত্র	১২৭
ঐতিহাসিকর্ণনাম	৫৫	ধর্মমঙ্গল	৪৩, ১৬১	নারায়ণ	৫৯
দশভূমি ঈশ্বরনাথ অব-		ধর্মহুজ	৭৯	নিগঠ	৭৫
লোকিতেশ্বর	১৬৪	বহুতি	৪৯	নিগঠনাথপুত্র	৭৩, ৭৪, ৭৫
দামকটু	১৬০	বায়	৪৯	নিষ্ঠ	৪৮
দানাবাদ	৮৯	দায়মোহিনী আচার্য্য	১	নিষ্ঠাঘোষী	১৪২
দামোদর কবি	১২৯	দুঃখরাষ্ট্র	৫১	নিষ্ঠাঘোষী	১৪২
দারিক, দারিপা	৪৯, ৫১	দুঃখজ্ঞান	৫০	নিষ্ঠুর	৫০
				নিষ্ঠুজ্জ্বালা	২৩

নিয়ম	২০	পাটিকম্বুজ	৭৫	বঙ্গীয়-সাহিত্য-সম্মিলন	৫৫
নিরঞ্জনের উদ্ভা	৪৩	পাতনিত্তজ	৪৯	বঙ্গ সীতিকা	৪৮
নিরাখা দেবী	১৪৫	পার্বতী	৫৯	বঙ্গধর	১৫১
নীলরতন বাবু	১৪০, ১৪২, ১৪৫	পার্বাবি	৮১	বঙ্গবান	৪৬, ১৫০, ১৫৩, ১৬০, ১৬৫
নুনভম	২১	পার্বাসিন্দুভ	৮১	বঙ্গবোধিনী	৪৭
নুনভম বিচলন কোণ	৮৮	পাশল	১৫০	বঙ্গসম্ব	১৫১
নুসিংহ	১২৭	পার্বিক বিপদার	৬০	বঙ্গাসন বঙ্গসীতি	৫০
মেচক	৫০	পাহিল	১০	বটুকৈতরব	১৬৮
মেপাল	১৬২	পিল্লালাহ	৭৬, ৮০, ৮১	বর্ণচ্যুতি	৮৮
নেপালে প্রাণ বোধমূর্তি	১৪৭	পিরহো	৮৪	বর্ণচ্ছত্র	৯২
নোবাল বিন্দু	২২	পীতহান	৯৩	বর্ণচ্ছত্রবীক্ষণ	৯২
নোরাখালী	৫৩	পুণ্ডল পঞ্জিত্তি	৭৮	বর্ণচ্ছত্রমান	৯২
প		পুঙ্কর	৪৯	বর্ণনরস্বাকর	৪৭, ৪৮, ১২৯, ১৪৪
পকুধ কচায়ন	৭৩, ৭২, ৮৪	পূর্ণচন্দ্র চৌধুরী	৬৭	বর্ণমণ্ডল	৮৯
পকেট সেক্সট্যান্ট	২২	পুরণ কন্দপ	৭৩, ৭৬, ৮১	বর্ণপসারিত্ত	৮৮
পঞ্চক	৪৯	পেশী	২১	বর্ণপসারী	৮৮
পচরি	৪৯	পেশোয়ার	১৫০	বর্তক কোণ	৮৮
পটলি, পুত্তলি	৪৯	প্রক্ষেপণ	২০	বর্তক তল	৯২
পটিকা	২০	প্রজাপতি বিশ্বকর্মা	৫২	বর্তন	৯২
পঙ্কজর	১৬১, ১৬২	প্রজাপারমিতা	১৬০, ১৬২	বর্তন কোণ	৮৯
পতিজ্ঞ সমুদায়	৮১	প্রতালীচ মুদ্রা	১৪৯	বর্তনাক্ষ	৯২
পতিভরণি	২২	প্রতিরূপ, প্রতিবিম্ব	২০	বর্তনীয়তা	৯২
পদ	২৩	প্রতিমায়ানলক্ষণনাম	৫৫	বর্তিত রশ্মি	৯২
পদার্থবিজ্ঞান	৮৬	প্রত্যেকবুদ্ধ	৫৭, ৬২	বর্তল	৮৮
পদার্থবিদ্যা	৮৫	প্রধান-বিন্দু	৯২	বর্তলচ্যুতি	৮৮
পদ্মনাথ ভট্টাচার্য	৬৭	প্রমাণবাস্তবিক বৃত্তি	১৫৫	বর্তলমান	৮৮
পদ্মপানি	১৫১	প্রমাণবাস্তবিক কারিকা	১৫৫	বর্তলতামান	৯২
পদ্মপুরাণ	৬৮	প্রয়োপনিষৎ	৭৬, ৮০, ৮৪	বর্তন	৯১
পদ্মসম্বৎসর	১৭০	প্রহ্লাদ	৫৭, ৫৮	বন্-পো	১৭০
পদ্মাবতী	৫৯	প্রার্থবা	২০	বরাহ	১২৭
পবহ	৫০	প্রেনো কনকেন্ত পরকলা	৯১	বরাহমিহির	৫৮, ৫৯
পবন	৫৯	প্রেনো কনকেন্ত পরকলা	৯১	বরিশাল	১৪৪
পরকলা	৯০	প্রোম	৭১	বরুণ	৫৯
পরকলারক	৮৯	ফ		বলয়	৯২
পরকলার বৃত্তিকেন্দ্র	২১	ফটোগ্রাফ	২১	বঙ্গাল সেম	১৬৯
পরকলাবের	৯২	ফটোরিটার বা ভাষাক	২১	বঙ্গভূমার চট্টোপাধ্যায়	৪২, ১০৭
পরবলয়	৮৭, ৮৮, ৯১	ফরিদপুর	১৪৪	বহির্গমন কোণ	৮৮
পরবলয়িক	৯১	ফলক	২১	বহির্গামী রশ্মি	৯২
পরলভাসিক	৯১	ফুসে (ডাঃ)	১৫৩, ১৫৬	বহিন্দু বী	৮৬
পর্যাবর্তিক কোণ	৮৮	ফেক্তোপ	২১	বহির্গামী রশ্মিপুঞ্জ	৯২
পর্যাবর্তিত রশ্মি	৯২	ব		বহিপুত্রাণ	৬৯
পর্যাবর্তক তল	৯২	বক্র	৮৯	বহুকলম	২১
পর্যাবর্তন	৯২	বক্রতা	৮৯	বহুকুল	৯২
পলিহীহ	৫০	বক্র	৬৯		
পাশোপা	১৫৭	বক্রবাসী	৬৮		

বঙ্গীয়	১৩৫	বিশ্বসিংহ	৬৮	বৌদ্ধগান ও দোহা	১৪১
বাকলি	৫০	বিলেবণ	৮৯	বৌদ্ধ চৈত্যা	৬০
বাকুড়া	১৪২	বিষমখর্মী	৯০	বৌদ্ধধর্ম	৫৫
বাগমতী	১৩৫	বিষাণ	৪৯	বৌদ্ধমুদ্র	৭৪
বাগুরি	৪৯	বিক্র	৫৯, ১২৭, ১৩৪	ব্রহ্মজালমুদ্র	৭৯
বাঙ্গ-বা	৬৭	বিহারিলাল সরকার	৬৮	ব্রহ্মপুত্র	৬৯, ১৫১
বাগতট	১৩৬	ব্রিটিশ মিউজিয়ামের কতকগুলি		ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণ	১২৭, ১২৮
বাগেশ্বর	১৩৯	বাঁজালা বাগজ-পত্র	১০৯	ব্রহ্মমোহন মল্লিক	৮৫
বাননগাঁও	১	বীক্ষণবস্ত্র	৯১	ব্রহ্মা	৫৭, ৫৯, ১৫৩
বালখণ্ড	১৩৫	বীক্ষণরেখা	৯২	ব্যাড ডন (মিঃ)	১১১
বালচরিত্র	১২৯	বীণাপাশ	৪৮	ব্রাহ্মণ-সংহিতা	৭৮
বাঁতলী	১৪০, ১৪২	বীরভূম	১৪২	তত্ত্বচিন্তামণি	১০৯
বাসেটমুদ্র	৮৩	বীরসাহন	১৫০	ভগবতী ( ভৈরব )	৭৩, ৮২
বাস্তব প্রতিবিম্ব	৯০	বুদ্ধ অকোভা	১৫৫	ভগবদ্গীতা	৮০
বাহক	৯১	বুদ্ধ অমিতাভ	১৫৫	ভটি	৫০
বাবর্জন	৮৯	বুদ্ধ অমোঘসিদ্ধি	১৫৫	ভক্তহরি	৫০
বাবর্জন জাল	৮৯	বুদ্ধকপালতন্ত্র	৫২	ভদ্রমানন	৪৭, ১৭০
ব্যালি	৫০	বুদ্ধদোষ	৭৭, ৭৮, ৮২	ভবহি	৪৯
ব্যাল	৮৯	বুদ্ধদত্ত	৭৫	ভমরি	৫০
ব্যালার্জ	৯২	বুদ্ধদেব	৭৩, ৭৪, ৭৫, ৭৬, ৭৭, ৭৮, ৮০	ভদ্রজিৎ	৫৬
বিকল্প পরিহারগীতি	৪৮	বুদ্ধ বজ্রবধ	১৩৪	ভাগসপুর	১১০, ১১১
বিকৃত	৯২	বুদ্ধ বজ্রদণ্ড	১৫৫	ভাটেরা	৬৭
বিকৃতি	৯২	বুদ্ধ ভট্ট	৬৪	ভাটুরী	৪৯
বিক্রমাবিত্তা	১২১, ১২২	বুদ্ধরত্নসম্বৎ	১৫৫	ভাষণোদ	৪৮
বিক্রপণ	৯০	বুদ্ধশাসন	১৪৮	ভামু	৫০
বিতলম	৮৯	বৃত্ত	৮৯	ভাক	৪৯
বিতলন কোণ	৮৮	বৃত্তমুচী	৮৬, ৮৯	ভামিতি	৯১
বিচিত্র	৫০	বৃত্তান্ত	৯০	ভারত	১৩২
বিজয় পণ্ডিত	১৪৪	বুদ্ধাবনখণ্ড	১৩২	ভারতে বৌদ্ধ শিল্প	৬২
বিজয়	৬৭, ৬৮	বুদ্ধাবন দাস	১০৯	ভারত শিল্পের লিপিক্রম	৫৫
বিন্দু	৯১	বুদ্ধ সংহিতা	৫৮, ৫৯	ভাস	১২৯
বিন্দুরেখা	৯০	বেঙ্গ	৯৩	ভাস্করবর্মা	৬৭
বিদ্যাপতি	১৪০	বেণীমাধব বড়ুয়া	৭৭	ভিক্ষণ	৪৯
বিপন্নীতমুখ	৯০	বেদান্ত	৮০	ভিলেট শিল্প	৬১
বিবর্তনবাদ	৮২	বেসট টি	৭৬	ভিষাণ	৪৯
বিবিক্রিয়	৫০	বৈখানস-মঙ্গলপুত্র	৭৯	ভীম	৫০
বিতবৎ	৫০	বৈদিক ভাষার শব্দের স্তর	৯, ৯৫	ভীমকান্ত মোহান্ত	১
বিমলাচরণ লাহা	৮৪	বৈরাগীনাথ	৫০	ভীষণ	৪৯, ১৩৬
বিমলার	৭৫	বৈরোচন	৫০	ভীলো	৫০
বিদ্যে-পাগলা বুদ্ধো	১২৫	বৈরোচনগীতিকা	৫০	ভূতল্যা ( ভূজা )	৯২
বিত্তচক	৫১	বৈদেবিক মর্শন	৮৪	ভূজপুত্র	৮৯
বিদ্যাপা	৪৮	বৈদেব	৫১, ১৩৪	ভূজকুটি	৫০
বিদ্যাপাক	৫১	বৈকবদাস	১৪০	ভূজকু	৪৯
বিদ্যকর্মী	৫৭	বোহিসদ	১৫০	ভৈরব	৫০, ১৩৬
বিক্রোষ	৬৯, ১৩২			ভোজপুর	১২১

তোজ রাঁঝা	১২১, ১২২	মহালিঙ্গেশ্বর তন্ত্র	৬৮	বোশিনীতন্ত্র	৬৮
ম		মহী	৪৯	বোশিনারা শুভা	৬১
মক্খলি সোমাল	৭৩, ৭৪, ৭৬, ৭৮, ৭৯, ৮১, ৮২	মাতৃচৈত	৪০	বোগী	৪৯
মগধ	৭৫	মাতৃচৈতপীঠিকা	৪০	র	
মগধধ্বজ	৪০	মাড়ি	৪২	রক্খিল	৭৩
মগ্গলান	৭৬	মায়পুর	১৫	রক্খপুর সাহিত্য-পরিবহ-পত্রিকা	৬৭
মজ্জলেকোট	৪৪	মাক্কাগিয়া বা দৃষ্টিকীৰ্ত্তা	৯২	রত্নপরীক্ষা	৬৪
মচ্ছন্ননাথ	৪২	মায়াবাদ	১২৭	রত্নাকর শাস্তি	৪৮
মজ্জিমনিকায়	৭৫, ৭৮, ৭৯	মালব	১৪২	রবীন্দ্রনারায়ণ বোব	৬৫
মঞ্চ	৯২	মাক্ছমুলা (মোক্ষমূলর) ৭৩, ১৪৪	১৪৪	রয়েল এনিসাটিক সোসাইটী	৭১
মঞ্জরী	১৫১, ১৫৭	মিণ্ডোলিং	১৪৬	রশ্মি	৯২
মণিনাগেশ্বর	১৬৮	মিথিলা	১২৯	রশ্মিপুঞ্জ	৯২
মণিপুর	৬৯	মিলিন্দপ্রশ্ন	৭৪	রস	৯০
মণিতন্ত্র	৪৯	মীন	৪০	রসায়নমুক্ত	৮৫, ৯৩
মৎস্তাক্রমপাদ	৪১	মীনপাদ	৪৮	রাউতু	৪৯
মথ্য এসিহা	৬২	মীর কাসিম	১১১	রাজকৃষ্ণ মুখোপাধ্যায়	৬৭
মনোমোহন গঙ্গোপাধ্যায়	১৭০	মুকুন্দরাম ( কবিকঙ্কণ )	১০৯	রাজবলহাট	১১৫
মবহ	৪৯	মুখাধিশ্বর	৯০	রাজস্বর	৬০
ময়ূরভঞ্জ	১৬৮	মুখা নাভি	৯০	রাজেন্দ্রলাল মিত্র	৬৭, ১৬২
ময়ূরভট	৪৪	মুখ্য বিন্দু	৯২	রাধা	১২৭
মরীচিকা	৯১	মুখাচ্ছেদ	৯২	রাধ	১২৭
মলিন	৪৯	মুহুরীবাণ	১১০, ১১১	রাশগড়গিরি	৬১
মস্তুরী	৭৫, ৭৭	মুসা কিনো	৭১	রাশপিরি	১৬৬
মহাপ্রভ	৯১	মেক, মেঘ	৪৯	রাশপাল দেব	৪২
মহাম্বল শা	১৪৪	মেথলা	৪৯	রাশাই পণ্ডিত	৪৩
মহাকাল	১৪৭, ১৫০, ১৬৬	মেঘদূত	১৬৬	রামী রজকিনী	১৪০, ১৪১
মহাকালভৈরব	১৬৭	মেঘেন, মেঘিনী	৪৯	রামেন্দ্রহন্দর ত্রিবেদী	৮৫, ৮৭
মহাকালতন্ত্র	১৬২	মেঘুরা	৪০	রাহুল	৪৯, ১৫৪, ১৫৬
মহাকাল ব্রাহ্মণরূপ	১৫৭	মেঘ	৯২	রাহুলতন্ত্র	১৫৬
মহাকাল গণপতি	১৫৬, ১৬৫	মৈত্রীপাদ	৪০	রিসোইশানি	৫৫
মহাকাল পণ্ডক	১৫৭, ১৬১, ১৬৯	ম		রিসুভেতিডিস্	৭৪, ৮২
মহাকোলজ্ঞানবিনির্ভর	৪২	বক্ষমহাকাল	১৫৮, ১৫৯	রুর	১৬৬
মহাধর্মরাজশ্রী বিহার	১৫০	বক্ষমহাকালকথানাম	১৫৮	ল	
মহাবান	৪৪, ৪৬, ১৫০	বক্ষমহাকালসাধনা	১৫৮	লক্ষণসেন	১৬৮, ১৬৯
মহারাজলীলশ্রী	১৫৭	বুদ্ধ ( রাজা গণেশের পুত্র )	১৪৪	লক্ষ্যভরা	৪০
মহারাজিক	৪১	বস	১৫৩	লক্ষ	৯১
মহারাত্রী	১২৭	বসুনাথ	১৫৩	লক্ষন	১৯১
মহাভারত	৫৭, ৬০, ৬২, ১২৭	বশোভজ	৪৮	ললিতচন্দ্র মিত্র	১২৫
মহাদেব	৪৯	মাক্খি	৭৩, ৭৪, ৭৬, ৮৪	ললিতপদ্মন	৪৭
মহাবীর ৭৩, ৭৪, ৭৫, ৭৬, ৭৭, ৭৮, ৮০		মাক্খাণ	৪৭, ৪৮	ললিতবিশ্বর	৪৯
মহাশাল	৭৭	মৃতক	৮৬	লাউকের	৫৫, ৫৬, ৫৭, ৬১, ৬২
মহাসকলদ্রুয়ীতন্ত্র	৭৫	মৃতকামিশ্বর	৯০	লাসা	১৫১, ১৫৬
মহাসকলকৃষ্ণ	৭৯	মৃতক নাভি	৯০	লীলাপাদ	৪৮
মহাধ্বজাবজ্র	৪০	মৃদন চোয়াং	৬৯, ৭০, ৭১	লীলাবতী	৬
		মুপ	৬০	লুই	৪৪, ৪৮, ৫১
		যোগরত্নমালা	৪৮	লুই অভিসময়	৪৪

মুচিক, মুকক,	৪৯	ব	সাধনমালা	১৬৫
লেরিকোম্পো বা		বট কোণ মূচী	সাত ( সঙ্গীত )	৯০
কঠিনালীকরণ	২০	স	সাম্রাট	৮৮, ৯০
লোহক	১৬৩, ১৬৯	সকর	সামক্‌কলহুত	৭৬, ৭৮, ৭৮, ৮১, ৮২, ৮৩
ম		সকোটস	সামগায়ন	৭৫
মকুনি	৫৭	সকক	সারদা	৫০
মকুস্তলা	৬৮	সকটকোণ	সারদাভিলক	১৬৮, ১৬৯
মকরাচার্য	১২৭	সঙ্গর	সারিপুস্ত	৭৬, ৮৪
মকু	২০	সঙ্গর বেগট টিপুস্ত	সিংহকর্ণমুদ্রা	১৪৮
মকুজ	৪২	সঙ্গর বেগট টিপুস্ত	সিংহল	৫০
মকুপত্রাক্ষণ	৫২, ৬২	সঙ্গর বেগট টিপুস্ত	সিংহসেন বিবাকর	১৬৭
মকর, মকরী	৪৮, ১৪৯, ১৫৩	সঙ্গর বেগট টিপুস্ত	সিংহাচার্য	৪৪
মকরকল্প	৬২, ১৫২	সঙ্গর বেগট টিপুস্ত	সিংহাস্ত	২২
মকরকল্প দাস	৬১, ১৪৭, ১৫৩, ১৫৫	সঙ্গর বেগট টিপুস্ত	সিংহারি	৫০
মকু	৪৭	সঙ্গর বেগট টিপুস্ত	সিংহারী পেশী	২১
মকুদেব	৪৮, ৪৯	সঙ্গর বেগট টিপুস্ত	সিংহেট	৬৭
মকুদেব	৪৮	সঙ্গর বেগট টিপুস্ত	সীতাকুণ্ড	৬৮
মকুদেব	১৪৪	সঙ্গর বেগট টিপুস্ত	মুত্তমুকা	৬১
মকুরবিজ্ঞান	৮৬	সঙ্গর বেগট টিপুস্ত	মুত্তমুকা	৮৭
মকু	৪৮	সঙ্গর বেগট টিপুস্ত	মুত্তমুকা	১২৬
মকুবিহীন	১২৭	সঙ্গর বেগট টিপুস্ত	মুত্তমুকা	৫৭
মকুতবার	৭২	সঙ্গর বেগট টিপুস্ত	মুত্তমুকা	৬০
মকু	১৫৩, ১৬৪	সঙ্গর বেগট টিপুস্ত	মুত্তমুকা	৮৮
মকু	৮০	সঙ্গর বেগট টিপুস্ত	মুত্তমুকা	২১
মকুচিটলো	৬৭, ৭০, ৭১	সঙ্গর বেগট টিপুস্ত	মুত্তমুকা	৮৮, ৯২
মকুচি	৮৭	সঙ্গর বেগট টিপুস্ত	মুত্তমুকা	৮৮
মকুচি	১৫৩	সঙ্গর বেগট টিপুস্ত	মুত্তমুকা	৭৫, ৮৩
মকুচি	৮২	সঙ্গর বেগট টিপুস্ত	মুত্তমুকা	৭৮, ৭৯, ৮২
মকুচি	৪৩	সঙ্গর বেগট টিপুস্ত	মুত্তমুকা	২০
মকুচি	৮০	সঙ্গর বেগট টিপুস্ত	মুত্তমুকা	৫৯
মকুচি	১৬২	সঙ্গর বেগট টিপুস্ত	মুত্তমুকা	২২
মকুচি	৮২	সঙ্গর বেগট টিপুস্ত	মুত্তমুকা	১৫০
মকুচি	৮১	সঙ্গর বেগট টিপুস্ত	মুত্তমুকা	১৪৫
মকুচি	৭৫	সঙ্গর বেগট টিপুস্ত	মুত্তমুকা	১১২
মকুচি	৭২	সঙ্গর বেগট টিপুস্ত	মুত্তমুকা	১৬৭
মকুচি	১০২	সঙ্গর বেগট টিপুস্ত	মুত্তমুকা	৪৮
মকুচি	৭১	সঙ্গর বেগট টিপুস্ত	মুত্তমুকা	৮১
মকুচি	৬২	সঙ্গর বেগট টিপুস্ত	মুত্তমুকা	৮২
মকুচি	১৫৩	সঙ্গর বেগট টিপুস্ত	মুত্তমুকা	৮২
মকুচি	৬২	সঙ্গর বেগট টিপুস্ত	মুত্তমুকা	৮৮
মকুচি	১৫৩, ১৫৩, ১৬০	সঙ্গর বেগট টিপুস্ত	মুত্তমুকা	২০
মকুচি	১৬৩	সঙ্গর বেগট টিপুস্ত	মুত্তমুকা	৮১
মকুচি	৬৭, ৭০	সঙ্গর বেগট টিপুস্ত	মুত্তমুকা	১৫২
মকুচি	৬৭	সঙ্গর বেগট টিপুস্ত	মুত্তমুকা	২২

শেল হাডি	৭৩	হরান্নক পতি	৯০	হালা সপ্তশতী	১৪০
কটক, বাণা	৮৯	হরিগাল	১১৩, ১১৫, ১১৮	হাল্পটন	১১১
কীভনবা বা ঠরভোদর কর্ণ	৯১	হরিবংশ	১২৭	হিল টিগার	৭০
বচ্ছ	৯৩	হরিসিংহ	৪৭	হীনবান	৪৪, ১৫০
বচ্ছার	৯৩	হল্যাঙ	৪৭	হপলী	১১৮
বরকুপ্তাণ	১৪৮, ১৪৩, ১৪৫	হাকমপুত্রাণ	৪৪	হেনরী হাইট	৯
বরকুলিঙ্গ	১৩৭	হট্টকেশ্বর	৩৮	হেবল্লতন্ত্র	৪৫, ৫২, ১৫৭
		হানিপা	৫০	হেনচন্দ্র	১৩২
হত্ভসন্	১৩২, ১৩৩	হার্কাট লেন্সার	১৫৪	হেরক	১৫২, ১৫৫
হর্শ্বে	৭৫	হাবেল	৫২, ৬০	হেলিগ্রাক	৯০
হখিতাপন সন্ধ্যার	৭৮	হারখণ্ড	১৩৫		
হরকিশোর অধিকারী	৬৮	হাল হেড	১০৯		
হরপ্রসাদ শাস্ত্রী	৫৩, ১৪৫, ১৪৭	হালা	১২৭		







# সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা

(ত্রৈমাসিক)

ত্রিংশ ভাগ {

—o—

পত্রিকাধ্যক্ষ

শ্রীসুনীতিকুমার চট্টোপাধ্যায়

—:o:—

কলিকাতা

২৪৩/১ আপার সাকুলার রোড,

বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদ্-মন্দির

হইতে

শ্রীরামকমল সিংহ কর্তৃক

প্রকাশিত।

১৩৩০

বার্ষিক মূল্য ৩/০  
ডাকমাস্তুল সমেত ]

বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের  
সদস্যগণপক্ষে বিনামূল্যে ]



## ত্রিংশ ভাগের সূচীপত্র

বিষয়	লেখক	পৃষ্ঠা
১। অর্থশাস্ত্রে সমাজ-চিত্র (২-৩) ...	শ্রীযুক্ত নারায়ণচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় এম্ এ	৭, ৪১
২। অর্থশাস্ত্রে ধর্ম এবং সংস্কার ...	" " "	১১২
৩। আলোক-বিজ্ঞানের পরিভাষা- সম্বন্ধে দুই একটা কথা ...	শ্রীযুক্ত অনঙ্গমোহন সাহা বি এ, বি ই	৬
৪। আসানের নানা কথা ...	মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত পদ্মনাথ তর্কচাৰ্য্য বিদ্যাবিনোদ এম্ এ	৮৭
৫। উৎকলে নবাবিকৃত শ্রীচৈতন্য- সম্বন্ধীয় পুঁথি ...	শ্রীযুক্ত বিমানবিহারী মজুমদার ভাগবতরত্ন এম্ এ	১২৭
৬। চৌধক ও তাত্ত্বিক-বিজ্ঞানের পরিভাষা ...	শ্রীযুক্ত অনঙ্গমোহন সাহা বি এ, বি ই	২০
ঐ প্রবন্ধের শুদ্ধিপত্র ...	" " "	১৬১
৭। জৈন-দর্শনে স্তান্বাদ (১) ...	শ্রীযুক্ত হরিশ্চন্দ্র তর্কচাৰ্য্য কাব্যতীর্থ এম্ এ	১৪০
৮। পবনদূতের বিজয়পুর কোথায় ...	শ্রীযুক্ত নির্ধননাথ রায় বি এল্	১৭
৯। ঐ প্রবন্ধের আলোচনা ...	" " "	৩৯
১০। প্রাচীন বাঙ্গলা 'আছঠ', 'আউট' ...	ও সার্ক-সংখ্যা-বাচক শব্দাবলী ...	শ্রীযুক্ত সুনীতিকুমার চট্টোপাধ্যায় এম্ এ, ডি লিট্ ১১০
১১। বাঙ্গলা-ভাষার কথ- ও ভাব- বাচ্যের ক্রিয়া ...	" " "	৫৭
১২। বৈজ্ঞানিক পরিভাষা (প্রকৃতি-বিজ্ঞান ও নান-বিজ্ঞান) ...	শ্রীযুক্ত দ্বারকানাথ মুখোপাধ্যায় এম্ এম্ সি	৭৭
ঐ প্রবন্ধের শুদ্ধিপত্র ...	" " "	১১৮
১৩। বোগেন্স বাবুর স্বতঃসিদ্ধের প্রমাণ ...	শ্রীযুক্ত কৃষ্ণভট্ট রায় চৌধুরী	১
১৪। সংস্কৃত কাব্য-সাহিত্যে 'কথা' ও 'আখ্যায়িকা' ...	শ্রীযুক্ত হুশীলকুমার দে এম্ এ, বি এল্, ডি লিট্	১০১
১৫। বাঙ্গলা প্রাচীন পুঁথির বিষয় ...	" " "	৩০-৩৬



# সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা

## যোগেন্দ্র বাবুর স্বতঃসিদ্ধের প্রমাণ\*

১৩২৩ বঙ্গাব্দের প্রথম সংখ্যা সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকায় শ্রীযুক্ত যোগেন্দ্রকুমার সেনগুপ্ত মহাশয়ের “ইউক্লিডের স্বতঃসিদ্ধ” নামক প্রবন্ধ প্রকাশিত হইয়াছে। এই প্রবন্ধে যোগেন্দ্র বাবু জ্যামিতিতে ব্যবহৃত স্বতঃসিদ্ধগুলিকে দুই প্রকার দেখাইয়াছেন। যথা,—ইউক্লিডের স্বতঃসিদ্ধ ও নবগঠিত স্বতঃসিদ্ধ। ব্যবহৃত স্বতঃসিদ্ধের তালিকার মধ্যে ১ম, ২য়, ৩য়, ৮ম ও ৯ম এইগুলিকে ইউক্লিডের স্বতঃসিদ্ধ নামে অভিহিত করিয়াছেন, আর অবশিষ্টগুলিকে নব-গঠিত স্বতঃসিদ্ধ বলিয়া অভিহিত করিয়াছেন। কেন না, অবশিষ্ট স্বতঃসিদ্ধগুলি ইউক্লিডকৃত জ্যামিতিতে স্থান পায় না, ঐ সমস্ত স্বতঃসিদ্ধ পরবর্তী জ্যামিতিকারগণ সন্নিবদ্ধ করিয়াছেন। নিম্নে ব্যবহৃত স্বতঃসিদ্ধের তালিকাটা দেওয়া হইল। যথা,—

- ১। বাহ্যরা কোন একটীর সমান, তাহার পদসম্পন্ন সমান।
- ২। সমান সমানের সঙ্গে সমান সমান যোগ করিলে সমষ্টি পরস্পর সমান।
- ৩। সমান সমান হইতে সমান সমান বিয়োগ করিলে অবশিষ্ট পরস্পর সমান।
- ৪। অসমান বস্তুতে সমান সমান বস্তু যোগ করিলে সমষ্টি অসমান এবং বৃহত্তরের সঙ্গে যোগ করিয়া যে সমষ্টি উৎপন্ন হইয়াছে, তাহা বৃহত্তর।
- ৫। অসমান বস্তু হইতে সমান সমান বস্তু বিয়োগ করিলে অবশিষ্ট অসমান এবং বৃহত্তর হইতে বিয়োগ করিয়া যে অবশিষ্ট পাওয়া যায়, তাহা বৃহত্তর।
- ৬। সমান সমান বস্তুর দ্বিগুণ পরস্পর সমান।
- ৭। সমান সমান বস্তুর অর্ধ পরস্পর সমান।
- ৮। বাহ্যরা পরস্পর মিলিয়া যায়, তাহার পদসম্পন্ন সমান।
- ৯। সমান্তরাল অংগের সমুদায় বৃহত্তর।
- ১০। দুই সরল রেখার দ্বারা কোন স্থান পরিবেষ্টিত হইতে পারে না।
- ১১। সকল সমকোণ পরস্পর সমান।
- ১২। যদি একটি সরল রেখা অপর দুইটী সরল রেখার উপর পতিত হওয়ায়, এক পার্শ্ব

অন্তরূপ কোণের একত্রবোলে দুই সমকোণ অপেক্ষা লঘুতর হয়, তবে উক্ত পার্থে সরল রেখার অবিশ্রান্ত বৃদ্ধি করিলে, পরস্পর মিলিত হইবে।

এই নবপ্রতিষ্ঠিত স্বতঃসিদ্ধের মধ্যে নিম্নলিখিত স্বতঃসিদ্ধগুলিকে স্বতঃসিদ্ধধর্মাক্রান্ত নহে বলিয়া প্রমাণ করিয়াছেন, কেন না উহারাই ইউক্লিডের স্বতঃসিদ্ধ কয়েকটির সাহায্যেই প্রমাণিত হয়। এতদ্ব্যতীত ইউক্লিডের তৃতীয় সতঃসিদ্ধটীও প্রমাণ করিয়াছেন।

১। অসমান বস্তুতে সমান সমান বস্তু যোগ করিলে সমষ্টি অসমান এবং বৃহত্তরের সঙ্গে যোগ করিয়া যে সমষ্টি হইয়াছে, তাহা বৃহত্তর। (৪র্থ স্বতঃসিদ্ধ)

২। অসমান বস্তু হইতে সমান সমান বিয়োগ করিলে অবশিষ্ট অসমান এবং বৃহত্তর হইতে বিয়োগ করিয়া যে অবশিষ্ট পাওয়া যায়, তাহা বৃহত্তর। (৫ম স্বতঃসিদ্ধ)

৩। সমান সমান বস্তুর দ্বিগুণ পরস্পর সমান। (৬ষ্ঠ স্বতঃসিদ্ধ)

৪। সমান সমান বস্তুর অর্দ্ধ পরস্পর সমান। (৭ম স্বতঃসিদ্ধ)

৫। সমান সমান বস্তু হইতে সমান সমান বিয়োগ করিলে অবশিষ্ট পরস্পর সমান। (৩য় স্বতঃসিদ্ধ)

একপক্ষে আপত্তি এই যে, উহারাই কোনক্রমেই ইউক্লিডের স্বতঃসিদ্ধ কয়েকটির সাহায্যে প্রমাণিত হইতে পারে না। লেখক কর্তৃক প্রদত্ত (১) "দুইটি বস্তু পরস্পর সমান হইবে অথবা তাহাদের একটি বৃহত্তর অপরটি লঘুতর হইবে। (২) বৃহত্তর লঘুতরের সমান হইতে পারে না।" এই দুইটি সত্য ব্যতীতও আর কতকগুলি সত্যের প্রয়োজন, তাহা যথাস্থানে বিবৃত করা হইয়াছে। যে সমস্ত সত্য আবশ্যক বোধে পরে বিবৃত করা হইয়াছে, যদি সেই সমস্ত সত্য উক্ত সত্য দুইটির মত পূর্বেই যথাস্থানে সন্নিবিষ্ট হইত, তাহা হইলে স্বীকার করিতে পারিতাম যে, তাঁহার প্রমাণগুলি deductive reasoning অনুসারে নির্দোষ হইয়াছে।

যোগেন্দ্র বাবুর প্রদত্ত উক্ত সূত্র দুইটি ভাষামিতিক প্রমাণে প্রায়ই দরকার হয়, কিন্তু তাহার উল্লেখ না থাকায়, প্রতিজ্ঞার প্রমাণগুলি deductive reasoning অনুসারে নির্দোষ বলিয়া কিছুতেই স্বীকার করা চলে না, কেন না Geometrical reasoning is said to be deductive, because by a connected chain of argument it deduces new truths from truths already proved or admitted. স্বতরাং কোন সত্যের সাহায্য লইতে হইলে, তাহাকে সাহায্যের পূর্বেই সত্য বলিয়া স্বীকার কিংবা প্রমাণিত করিতে হইবে। এস্থলে যোগেন্দ্র বাবু 'উক্ত সত্য দুইটির সাহায্য লইবার পূর্বেই যথাস্থানে সন্নিবিষ্ট করায়, অভ্যন্তরীণ ভাষামিতিক কারণের প্রমাণ অপেক্ষা তাঁহার প্রমাণ অনেক নির্দোষ হইয়াছে।

৪র্থ স্বতঃসিদ্ধঃ। এই স্বতঃসিদ্ধটির প্রমাণের নির্মিত বলিতেছেন, "কএর একপ একটা ভগ্নাংশ আছে, বাহা ঐএর সমান। মনে কর, উক্ত ভগ্নাংশ চ।" একপক্ষে আপত্তি এই যে, এই প্রকার অনুমান কোন স্বতঃসিদ্ধ অনুসারে মনে করিতে পারি? নিম্নলিখিতরূপ statementটি যদি সত্য বলিয়া স্বীকার করি, তাহা হইলে এ প্রকার অনুমান করিতে পারি। স্বতরাং এস্থলে

একটি নুতন সত্যের আবশ্যক হইতেছে। statementটি এই যে,—From the greater a part can be taken equal to the less. কিন্তু এই সত্যটি ইউক্লিডের স্বতঃসিদ্ধের তালিকার বহির্ভূত।

“ক; চ, ছ প্রভৃতি কয়েকটি বস্তুর সমষ্টি। অতএব ক ও প এর সমষ্টি চ, ছ প্রভৃতি কয়েকটি বস্তু ও প এর সমষ্টি।” অর্থাৎ প বস্তুতে একবার, ক বস্তু, আর একবার ক বস্তুর সমান চ, ছ প্রভৃতি যোগ হইতেছে, সুতরাং যোগফল পরস্পর সমান। ইহা কোন্ স্বতঃসিদ্ধ অনুসারে নিষ্পন্ন হইল? যোগফল সমান স্বীকার করিতে হইলে নিম্নলিখিতরূপ statementটির আবশ্যক হইতেছে,—If equals be added to the same thing, then the sums are equal. অথচ ইহা ইউক্লিডের স্বতঃসিদ্ধের মধ্যে স্থান পায় নাই। এই statementটি কেহ কেন ইউক্লিডের দ্বিতীয় স্বতঃসিদ্ধের অনুরূপ বলিয়া মনে না করেন, কেন না, উক্ত স্বতঃসিদ্ধে আর এই statementএ পার্থক্য রহিয়াছে—ইউক্লিডের দ্বিতীয় স্বতঃসিদ্ধ বলিতেছে, সমান সমান বস্তুতে সমান সমান বস্তুর যোগ ইত্যাদি, (অর্থাৎ একাধিক বস্তুতে যোগ) আর এস্থলে আবশ্যক হইতেছে, একই বস্তুতে সমান সমান বস্তুর যোগ ইত্যাদি, (অর্থাৎ একাধিক বস্তুতে যোগ নহে)। সমান সমান বস্তু যে একই বস্তু হইবে, তাহার কোন নিশ্চয়তা নাই।

খ, চ এর এবং ঘ, প এর সমান বলিয়া প্রথম স্বতঃসিদ্ধ অনুসারে খ ও ঘ এর সমষ্টি প ও চ এর সমষ্টির সঙ্গে সমান—অর্থাৎ সমান সমান বস্তুতে সমান সমান বস্তু যোগ করিলে সমষ্টি পরস্পর সমান হইবে—ইহা প্রথম স্বতঃসিদ্ধ নহে, পরন্তু ইহা দ্বিতীয় স্বতঃসিদ্ধ। এই ক্রটি বোধ হয়, মুদ্রাকরের অনবধানতা বশতঃ ঘটিয়াছে।

প ও চ এর সমষ্টি প, চ, ছ প্রভৃতির সমষ্টির তুল্যংশ। আবার প ও চ এর সমষ্টি খ ও ঘ এর সমষ্টির সমান ও প, চ, ছ প্রভৃতির সমষ্টি ক, ও প এর সমষ্টির সমান। সুতরাং খ ও ঘ এর সমষ্টি অপেক্ষা ক ও প এর সমষ্টি বৃহত্তর। ইহা কোন্ স্বতঃসিদ্ধ অনুসারে নিষ্পন্ন হইল? ইহা যদি স্বীকার করিতে হয়, তাহা হইলে নিম্নলিখিত সত্যটির আবশ্যক হইতেছে। বখা,—কোন বস্তু কোন বস্তু অপেক্ষা বৃহত্তর হইলে, প্রথমোক্ত বস্তুর সমান বস্তু দ্বিতীয়োক্ত বস্তুর সমান বস্তু অপেক্ষা বৃহত্তর হইবে। অথচ এই সত্যটিও ইউক্লিডের স্বতঃসিদ্ধের তালিকার বহির্ভূত।

এক্ষণে দেখা বাইতেছে যে, এই স্বতঃসিদ্ধটির প্রমাণ ইউক্লিডের স্বতঃসিদ্ধ ব্যতীত নিম্নলিখিত সত্যগুলিও সাহায্য লইতেছে। বখা,—

১। বৃহত্তর হইতে ক্ষুদ্রতরের সমান করিয়া অংশ লওয়া বাইতে পারে।

২। একটি বস্তুতে সমান সমান বস্তু যোগ করিলে সমষ্টি পরস্পর সমান হইবে।

৩। কোন বস্তু কোন বস্তু অপেক্ষা বৃহত্তর হইলে প্রথমোক্ত বস্তুর সমান বস্তু দ্বিতীয়োক্ত বস্তুর সমান বস্তু অপেক্ষা বৃহত্তর হইবে।



উল্লিখিত সত্যগুলি যদি প্রমাণের পূর্বে বর্ণনাস্থানে সন্নিবিষ্ট করা হয়, তাহা হইলে লেখক কর্তৃক প্রদত্ত প্রমাণটি বিত্ত্ব জামিতিক প্রমাণ বলিয়া স্বীকার করা যাইতে পারে, **অন্তে** **অন্ত**।

১ম স্বতঃসিদ্ধ। এই স্বতঃসিদ্ধের প্রমাণ চতুর্থ স্বতঃসিদ্ধের প্রমাণের দ্বারা বলিয়া উহার প্রমাণ উল্লেখ করেন নাই।

এই স্বতঃসিদ্ধের প্রমাণ চতুর্থ স্বতঃসিদ্ধের প্রমাণের দ্বারা, অর্থাৎ যে সকল সত্যের দ্বারা ও যে operation দ্বারা চতুর্থ স্বতঃসিদ্ধ প্রমাণিত হইয়াছে, ঠিক সেই সকল সত্য ও সেই operation দ্বারা এই স্বতঃসিদ্ধও প্রমাণিত হইবে, যদি ইহাই বুঝায়, তাহা হইলে কখনই এই স্বতঃসিদ্ধ প্রমাণিত হইতে পারে না। কেন না, যখন প্রমাণিত হইবে—ক ও প এর অবশিষ্ট চ, ছ প্রকৃতি করেকটি বস্তু ও প এর অবশিষ্ট, তখন আর একটি নূতন সত্যের \* দরকার হইবে, যে সত্যের দরকার, চতুর্থ স্বতঃসিদ্ধের প্রমাণে কোনক্রমে দরকার হইতে পারে না, আর operation হইবে সম্পূর্ণ ভিন্ন, অর্থাৎ চতুর্থ স্বতঃসিদ্ধে operation হইয়াছে addition আর এই স্বতঃসিদ্ধের operation হইবে subtraction। পার্থক্য যখন এত, তখন কি একারে স্বীকার করিতে পারি যে, পঞ্চম স্বতঃসিদ্ধের প্রমাণ চতুর্থ স্বতঃসিদ্ধের দ্বারা?

৬ষ্ঠ স্বতঃসিদ্ধ। “মনে কর, কএর সমান অ ও ঙ এই দুইটা বস্তুর সমষ্টি ঞ এবং উক্ত কএর সমান চ ও ছ এই দুইটা বস্তুর সমষ্টি প।” এক্ষণে অ ও ঙএর সমষ্টি ঞ এবং চ ও ছএর সমষ্টি প মনে করিলে তবেই প্রমাণিত হয় যে, ঞ ও প পরস্পর সমান। কিন্তু এক্ষণে কল্পা হইতেছে এই যে, এমন কোন অসঙ্গত কারণ (either admitted or proved) দেখিতে পাইতেছি না যে, বাহাতে আমরা অ ও ঙএর সমষ্টি ঞ এবং চ ও ছএর সমষ্টি প মনে করিতে বাধ্য হই।

আর একটি কথা—এই স্বতঃসিদ্ধের সাধারণ সূত্রে (General Enunciation) রহিয়াছে—**“সমান সমান বস্তুর দ্বিগুণ পরস্পর সমান”**, আর ইহার বিবরণ সূত্রে (Particular Enunciation) রহিয়াছে **“অ ও প এর প্রত্যেকে কএর দ্বিগুণ; ঞ ও প পরস্পর সমান হইবে।”** অর্থাৎ বলা হইল, **একই বস্তুর দ্বিগুণ সকল পরস্পর সমান**। এক্ষণে বিবেচনা করিয়া দেখিলে স্পষ্টই প্রতীয়মান হইবে যে, সাধারণ সূত্রে ও বিবরণ সূত্রে সামঞ্জস্য নাই।

৭ম স্বতঃসিদ্ধ। “যদি ঞ ও প পরস্পর সমান না হয়, তবে ইহাদের দ্বিগুণও অসমান। কিন্তু তাহা অসম্ভব।” অসম্ভব যে কেন, তাহা বুঝিলাম না। ঞ ও প সমান না হইলে উহাদের দ্বিগুণ অসমান হওয়াই সম্ভব। ইহাতে অসম্ভবের স্থান কোথায়? আর উক্ত রাশিঘরের দ্বিগুণ অসমান স্বীকার করার, যদি কোন পক্ষের (admitted or proved) ব্যতিক্রম কিংবা অশলাপ ঘটে, তাহা হইলে বাধ্য হইরাই স্বীকার করিতে হয় যে, উহাদের দ্বিগুণ অসমান হওয়া

\* সমান সমান বস্তু হইতে একই বস্তু বিয়োপ করিলে অবশিষ্ট পরস্পর সমান হয়।

অসম্ভব। এ স্থলে উক্ত রাশিহরের দ্বিগুণ অসমান স্বীকার করায় কোন সত্যের যে ব্যতিক্রম কিংবা অপলাপ ঘটতেছে, তাহা নির্দেশ করিতেছেন না, অথচ বলিতেছেন, ঐ প্রকার হওয়া অসম্ভব। উক্ত প্রকার অসমান স্বীকার করায় যদি কোন সত্যের ব্যতিক্রম ঘটয়া থাকে, তাহা হইলে যতক্ষণ পর্যন্ত না ইহা প্রদর্শিত হইয়াছে, ততক্ষণ পর্যন্ত স্বীকার করিতে পারা যায় না যে, অসমান রাশি  $\text{ক}$  ও  $\text{পা}$  এর দ্বিগুণ অসমান হওয়া অসম্ভব।

ইহার সাধারণ-স্থলে রহিয়াছে, “সমান বস্তুর অর্দ্ধ, পরস্পর সমান”, আর বিবরণ-স্থলে রহিয়াছে, “ $\text{ক}$  ও  $\text{পা}$  প্রত্যেকে  $\text{ক}$  এর অর্দ্ধ,  $\text{ক}$  ও  $\text{পা}$  সমান হইবে”, অর্থাৎ  $\text{ক}$  ও  $\text{পা}$  দুই সমান বস্তুর অর্দ্ধ না হইয়া একই বস্তুর অর্দ্ধ বলিয়া গৃহীত হইয়াছে। এস্থলেও সাধারণ-স্থলে ও বিবরণ-স্থলে সামঞ্জস্য নাই।

৬ষ্ঠ ও ৭ম স্বতঃসিদ্ধ প্রমাণ না করিয়া উহাদের পরিবর্তে ঐ স্থলে অত কিছু প্রমাণের চেষ্টা করিয়াছেন।

তৃতীয় স্বতঃসিদ্ধ—“ $\text{ক}$  হইতে  $\text{পা}$  বিয়োগ করিলে  $\text{ঙ}$  অবশিষ্ট থাকে। অতএব  $\text{ক}$  ;  $\text{পা}$  ও  $\text{ঙ}$  এর সমষ্টি।” ইহা কোন স্বতঃসিদ্ধ অনুসারে নিম্ন হইল? এস্থলে একটা কথা বলিয়া রাখি— $\text{ক}$  কে আমরা সমস্ত বলিব আর  $\text{পা}$  ও  $\text{ঙ}$  কে যথাক্রমে গৃহীত ও অবশিষ্ট বলিয়া উল্লেখ করিব। এখানে আপত্তি এই যে, গৃহীত ও অবশিষ্টের সমষ্টি সমস্তের সঙ্গে সমান, ইহা সত্য বলিয়া ইতিপূর্বে গৃহীত না হওয়ায়, স্বীকার করিতে পারি না যে,  $\text{ক}$  ;  $\text{পা}$  ও  $\text{ঙ}$  এর সমষ্টির সমান। যদি এই সিদ্ধান্তটা স্বীকার করিতে হয়, তবে ইউক্লিডের স্বতঃসিদ্ধ ব্যতীত এস্থলে আরও একটা স্বতঃসিদ্ধের প্রয়োজন হইতেছে।

তাহা হইলে দেখা যাইতেছে, স্বতঃসিদ্ধগুলির প্রমাণ কোনটাই deductive science অনুসারে নির্দোষ নহে।

শ্রীকৃষ্ণতারণ রায় চৌধুরী

# আলোক-বিজ্ঞানের পরিভাষা সম্বন্ধে দুই একটি কথা

১৩২৯ সালের দ্বিতীয় সংখ্যা, পরিবৎ-পত্রিকার প্রকাশিত মন্বিখিত ‘আলোক-বিজ্ঞানের পরিভাষা’ প্রবন্ধে আমি ‘aberration’এর পরিভাষা ‘চ্যুতি’ করিয়া, ‘chromatic aberration’, ‘spherical aberration’ ও ‘aplanatic’এর পরিভাষা বথাক্রমে ‘বর্ণচ্যুতি’, ‘বর্তুলচ্যুতি’ ও ‘চ্যুতিহীন’ করিয়াছি। যখন আমি উল্লিখিত প্রবন্ধ লিখি, তখন আমার ‘মাগরী-সাহিত্য-প্রচারিণী’ সভা হইতে প্রকাশিত ‘ভৌতিক পরিভাষা’ দেখিবার সুযোগ ঘটে নাই। সম্ভ্রুতি একখানি ‘ভৌতিক পরিভাষা’ আমি পাইয়াছি। উক্ত পুস্তিকার ‘aberration’, ‘chromatic aberration’, ‘spherical aberration’, ‘aplanatic’এর পরিভাষা বথাক্রমে ‘রজ্জাপেরণ’, ‘গোলাপেরণ’ ও ‘অনপেরণ’ করা হইয়াছে। যদ্ব্যবহিত পরিভাষাগুলি অপেক্ষা ‘ভৌতিক পরিভাষার’ পারিভাষিক শব্দগুলি অধিকতর সুন্দর। যদি আমার প্রবন্ধ প্রকাশিত হইবার পূর্বে পুস্তকটি দেখিতে পাইতাম, তাহা হইলে আমাকে নূতন শব্দরচনার প্রযত্ন স্বীকার করিতে হইত না। কেবলমাত্র ‘chromatic aberration’ ও ‘spherical aberration’এর পরিভাষা রজ্জাপেরণ ও “গোলাপেরণ” না করিয়া বথাক্রমে বর্ণাপেরণ ও ‘বর্তুলাপেরণ’ করিবার আমি পক্ষপাতী। Long sight (Hypermetropia)—এর পরিভাষা ব্রহ্মক্রমে ‘চালিশা’ ছাপা হইয়াছে, ইহার পরিভাষা ‘হাইপার মেট্রোপিয়া’ হইবে। আমরা বাঙ্গালার “চালিশা” অর্থে বাধা বুঝি, ঠিক সেই অর্থেই ইংরাজী Presbyopia শব্দ ব্যবহৃত হয়।

শ্রীঅনঙ্গমোহন সাহা

## অর্থশাস্ত্রে সমাজচিত্র

(মৌর্যযুগের ভারতীয় সামাজিক ইতিহাস)

( ২ )

অতঃপর তৎকালের লোকের অবস্থান (e. g. distribution of population) সম্বন্ধে কিছু বলিব।

বর্তমানের ভার তৎকালের ভারতের অধিকাংশ লোকই গ্রামে বাস করিত। গ্রামগুলির অধিকাংশই বিতীর্ণ ভূখণ্ডের মধ্যে অবস্থিত ছিল এবং গ্রামবাসীরা আরই ভূমিকর্ষণ বা চাষবাস করিয়া জীবিকা নির্বাহ করিতেন। ফলে গ্রামগুলির অবস্থান এবং ব্যবস্থাও সেইরূপ ছিল। গ্রামের মধ্যভাগেই বাস বা বাসের স্থান ছিল। এই খণ্ডে লোকের বাসগৃহগুলি নির্মিত হইত। সাধারণতঃ সমান্তরাল দুই তিনটি রাস্তা থাকিত ও উহার উভয় পার্শ্বে গৃহগুলি নির্মিত হইত। গণগ্রামগুলিতে অধিক লোকের বাস ছিল এবং উহার আয়তন ও নির্মাণপ্রণালী বিভিন্ন হইত। এই বাসভূমির চতুর্পার্শ্বে চাষের জমি ও উহার পর বিতীর্ণ গোচারণভূমি বা গোপ্রচার থাকিত। এই গোচারণ ভূমি সাধারণের সম্পত্তি ছিল এবং উহাতে সকলেরই অধিকার ছিল। সকলেই প্রয়োজন মত নিজ নিজ গো-মহিষাদি চরাইতে পারিতেন, তবে অকারণ গো-মহিষাদি ছাড়িয়া রাখিলে দণ্ডনীয় হইতেন। অর্থশাস্ত্রে গোচারণভূমির রক্ষার জন্য বিশেষ বিধির উল্লেখ দেখা যায়। (কেহ অবধা উক্ত ভূমির অত্যাচারে অধিকার করিলে (encroachment) বিশেষরূপে দণ্ডনীয় হইতেন। অর্থশাস্ত্রের নিদেশমত উক্ত গোচারণভূমির বিস্তার একশত ধনুর কম হইবার ব্যবস্থা ছিল না। (১৭২ পৃষ্ঠা।)

মৌর্যযুগের অবস্থানের অব্যবহিত পরে রচিত মহা ও অন্তান্ত স্মৃতিগ্রন্থে গণগ্রামে আরও অধিক পরিমাণে গোচারণভূমি রাখিবার ব্যবস্থা দেখা যায়।

গোচারণভূমির পর কোন কোন গ্রামে প্রাচীর বা বেড়া দিবার ব্যবস্থা ছিল—“তন্তৈঃ সমন্ততো গ্রামাচ্ছতঃ পতাপকৃষ্টমুপশালং কারয়েৎ।” আবার অনেক গ্রাম খোলা বা উন্মুক্ত ও প্রাচীরবিহীন ছিল।

সাধারণতঃ গ্রামগুলি কর্ণক-বহুল ও শূন্যপ্রায় হইত। অর্থাৎ শূন্যাদির সংখ্যাই অধিক ছিল এবং উচ্চবর্ণের লোকের সংখ্যা অশেষাকৃত কম হইত। কতকগুলি গ্রামে আবার মাত্র একবর্ণের বা একজাতীয় লোকের বা একবৃত্তির লোকের বাস ছিল। প্রাচীনতম বৌদ্ধগ্রন্থে অর্থাৎ বিনয়পিটক ও সূত্রপিটকে এইরূপ একবর্ণবহুল গ্রামের ভূরি ভূরি উল্লেখ দেখা যায়। ঐ সকল গ্রামের নানা স্থানে আবার ব্রাহ্মণগ্রাম বা ব্রাহ্মণনিগম ক্ষত্রিয়গ্রাম ও বৈশ্যগ্রামের উল্লেখ পাইরা থাকি।

উপরি উক্ত একবর্ণবহুল গ্রামের জার কতকগুলি গ্রামে কেবল এক ব্যবসায় নিযুক্ত বা এক-অধিকার লোকের বাস ছিল। প্রাচীন বৌদ্ধগ্রন্থে ও পরবর্তী যুগে রচিত জাতকাদিতে ও মহাভারতের বহুস্থানে কুন্তকারগ্রাম, সূত্রধরগ্রাম, তন্তুবারগ্রাম ও কৰ্মকার-গ্রামাদির বহু উল্লেখ আছে। বাহুল্য ভয়ে উদাহরণ দিলাম না। এই শিল্পীরা নিজ নিজ ব্যবসায়ের সুবিধার জন্য বা গ্রামবাসী উচ্চ বর্ণের লোকের হস্তে উৎসর্গিত হইবার ভয়ে এক গ্রামে সকলে সম্মিলিত হইয়া বাস করিত। ইহাতে তাহাদের আত্মরক্ষা ও ব্যবসায় উন্নতি—উভয় দিকই বজায় থাকিত।

প্রত্যেক গ্রামের মধ্যে বিশ্রামাগার, মিলনাগার ( শালা ), সাধারণের ব্যবহারার্থ জলাশয়, শিক্ষাহান প্রভৃতি থাকিত। গ্রামের মধ্যে গ্রামদেবতার মন্দিরাদি এবং চৈত্য-বুদ্ধাদিরও উল্লেখ পাওয়া যায়। এই সকল মন্দিরাদি সাধারণের সম্পত্তি বলিয়া গণ্য হইত। গ্রাম্য দেবতাদিগের নামে উৎসর্গীকৃত ঘেহু বা বৃষগুলিও গ্রামের সম্পত্তি বলিয়া পরিগণিত হইত। তাহাদিগকে মারিলে বা বধ করিলে অপরাধী বিশেষ দণ্ডিত হইত।

গ্রামগুলির লোকসংখ্যার অবধারণ করিবার কোন উপায় নাই; তবে এইটুকু বলিতে পারা যায় যে, অধিবাসীর সংখ্যা মন্দ ছিল না। অর্থশাস্ত্রের জনপদনিবেশাধ্যায়ে উল্লিখিত হইয়াছে যে, নূতন গ্রাম স্থাপিত হইতে হইলে, সাধারণতঃ উহাতে অন্তঃ ১০০ হইতে ৫০০ শূদ্র কৃষক-পরিবারের স্থান রাখা হইত। এতদ্বির উচ্চ বর্ণের লোক—ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয়াদি, কাকবর্গ, শিল্পী, চিকিৎসক, পণ্ড-চিকিৎসক, গ্রামাধ্যক্ষ, গ্রাম্য কর্মচারিবর্গকে ভূমি দিয়া বাস করান হইত। ব্রাহ্মণ, পুরোহিত, শ্রোত্রিয় বা ঋত্বিক প্রভৃতি নিজ নিজ ব্রহ্মণ্যের ভূমি ভোগ করিতেন এবং তাহাদের দান-বিক্রয়ের স্বত্ব থাকিত। অল্প গ্রামকর্মচারিদিকে যে ভূমি দেওয়া হইত, তাহাতে তাহাদের দানবিক্রয়ের স্বত্ব থাকিত না। তাহারা উহা যাবজ্জীবন ভোগ করিতে পারিতেন, (বিক্রয়াদানবর্জম্)। গ্রামবাসীরা গ্রামের কার্য নিজেরাই দেখিতেন। বাস্তব বা সীমা লইয়া বিবাদ হইলে, গ্রামবৃদ্ধেরা উহার বিচার করিতেন। ১ “ক্ষেত্রবিবাদং সামন্তগ্রামবৃদ্ধাঃ কুর্যুঃ।” মন্দির, দেবালয়, বা সাধারণের পূজাস্থান ও চৈত্যাতির রক্ষণাবেক্ষণ ও সংস্কারাদি গ্রামবাসীদের হস্তেই স্তম্ভ ছিল। (গ্রাম্যভাবে গ্রামাঃ পুণ্যশীলা বা প্রতিকুর্যুঃ :—১৭১ পৃষ্ঠা।) ঐরূপ নাবালক দিগের রক্ষণাবেক্ষণ ও তাহাদের সম্পত্তির রক্ষণের ভারও গ্রামবৃদ্ধদিগের হাতে ছিল। ( “বাগব্রব্যাং গ্রামবৃদ্ধা বর্জয়ন্তঃ আব্যবহার-প্রসিগাৎ বেবজ্জয়ন্ত চ।”—৪৮ পৃষ্ঠা। ) তাহারা গ্রামের কৃষিকার্য বা অল্প কার্যের জন্য নিযুক্ত গ্রামভূতকদিগের উপর কর্তৃত্ব করিতেন। গ্রামভূত-কেরা গ্রামেরই কর্মচারী ছিল। তাহারা স্বাধীন কর্মকর, কি দাসরূপে পরিগণিত হইত, তাহা জানা নাহয়। বোধ হয়, তাহারা অস্বাধীন ও গ্রামের অনসাধারণের ভৃত্য বলিয়া গণিত হইত।

সামান্য সামান্য অপরাধের বিচারভারও গ্রামবৃদ্ধদিগের হস্তে স্তম্ভ ছিল। গ্রামের কৃষক বা কাকবর্গ চুক্তিসমত কার্য না করিলে, তাহারা অর্থদণ্ডে দণ্ডিত হইত এবং উক্ত অর্থদণ্ডের টাকা গ্রামের হিসাবে জমা হইত।

সাধারণের হিতার্থে কোন কার্য অস্বীকৃত হইলে, উহাতে গ্রামবাসিমাত্রকেই বধাসাধ্য সাহায্য করিতে হইত। গ্রামে-কোন পুণ্যস্থান, দেবমন্দিরাদি নির্মাণ করিতে হইলে, কোন নূতন জলাশয় খনন করিতে হইলে বা কোন সেতু প্রভৃতি নির্মাণকরে গ্রামবাসিমাত্রকেই উহাতে সাহায্য করিতে হইত। ঐরূপ গ্রামে কোন উৎসব-সমাজাদি হইলে বা নাটকাদির অভিনয় হইলেও গ্রামবাসীদিগকে বধাসাধ্য সাহায্য করিতে হইত। কেহ নিজ সামর্থ্যানুযায়ী সাহায্য দানে অনিচ্ছুক হইলে, তাঁহার প্রতি দণ্ড বিধান করিয়া তাঁহাকে তাঁহার সাহায্যাংশ দানে বাধ্য করা হইত এবং তাঁহার ব্যবহারের শাস্তিরূপ উক্ত কার্যের লাভ হইতে বঞ্চিত করা হইত। এ সম্বন্ধে অর্থশাস্ত্র হইতে আমরা অনেক নূতন কথা জানিতে পারি। জনপদনিবেশাধ্যায়ে কোটিল্য বলেন,—

“পুণ্যস্থানান্নান্যথাং চ। সত্ত্বয় সেতুবন্ধাদপ্রকামতঃ কৰ্ম্মকরবলীবদ্ধাঃ কৰ্ম্ম কুৰ্য্যাঃ। ব্যয়-কৰ্ম্মণি চ ভাগী ভাৎ। ন চাংশুং লভেত।”—৪৭ পৃ°।

অর্থাৎ গ্রামের সাধারণের হিতকর কোন কার্যে যোগদান না করিলে, তাঁহাকে তাঁহার তৃত্য-বলীবদ্ধাদি প্রেরণ করিতে বাধ্য করা হইবে। ব্যয়ের ভাগ তাঁহাকে বহন করিতে হইবে, কিন্তু লাভের অংশ তিনি পাইবেন না। আর এক স্থলে কোটিল্য বলেন,—

“প্রেক্ষারামনংশদঃ স্বস্বজনো ন প্রেক্ষেত। প্রচ্ছন্নপ্রবেশকণে চ সৰ্ব্বহিতে চ কৰ্ম্মণি নিগ্রহেণ দ্বিগুণমংশং দদ্যাৎ।”

অর্থাৎ গ্রামে সাধারণের আমোদের জন্য কোন যাত্রা-বিহেটাদি হইলে বা কোন হিতকর কার্য হইলে, যদি কেহ উহাতে সাহায্য না করেন, তাহা হইলে উহাকে উহা দেখিতে, বা শুনিতে দেওয়া হইবে না। যদি তিনি সাহায্য না করিয়া গোপনে উহাতে যোগদান করেন, তবে তাঁহাকে তাঁহার দেয়ের দ্বিগুণ দিতে বাধ্য করা হইবে।

বোধ হয়, এই সকল সাধারণের হিতকর বা শ্রীতি-কার্যের অস্বীকৃতি হইলে গ্রামের কোন সম্ভ্রান্ত ব্যক্তিকে উহার কর্তৃত্ব নিযুক্ত করা হইত। রাজ্যদেশে সকলেই তাঁহার আদেশ শুনিতে বাধ্য ছিলেন। না শুনিলে দণ্ডিত হইতেন। কোটিল্য বলেন,—

‘সৰ্ব্বহিতমেকস্ত ভ্রবতঃ কুৰ্য্যাঃ আজাম্। অকল্পে দাদশপণো দণ্ডঃ।’—১৭৩ পৃ°।

অর্থাৎ সাধারণের হিতকর কার্যে নেতার আদেশ শুনিতে সকলেই বাধ্য। না করিলে দাদশ পণ অর্থদণ্ড দিতে হইবে।

গ্রামের শাসন ও শাস্তিরক্ষার জন্য গ্রামের কোন এক ব্যক্তি-প্রজাসাধারণের মনোনীত বা রাজকর্তৃক নিযুক্ত হইতেন। অর্থশাস্ত্রের সময় এই কর্মচারী ‘গ্রামিক’ নামে অভিহিত হইতেন। বৈদিক ও তৎপরবর্তী যুগে এই নির্বাচিত কর্মচারীর নাম ছিল—‘গ্রামবী’। গ্রামিককে গ্রামের অবস্থা পর্যালোচনার জন্য বা তদন্ত করিবার জন্য ঘুরিয়া ঘুরিয়া বেড়াইতে হইত। তাঁহার সাহায্যার্থ ও তাঁহার কার্যের অস্বীকারার্থ কতিপয় গ্রামবাসীও তাঁহার সঙ্গে সঙ্গে থাকিতেন। বিশেষ বিশেষ কার্যের জন্য গ্রামবাসীদিগের মধ্য হইতে এইরূপ সমতিব্যাহারী সহায়কদিগকে

বাহির। লওয়া হইত। কেহ গ্রামিকের সমুদায়্যাহারে তদন্তে বাইতে অস্বীকৃত হইলে বা অপারণ হইলে, তাহাকে তদ্বিনিময়ে যোজন প্রতি ১২ পণ করিয়া অর্থদণ্ড দিতে হইত। কোর্টিল্য বলেন,—

“গ্রামার্থেন গ্রামিকং ব্রজন্তঃ উপহাণঃ পর্য্যায়েন অহুগচ্ছন্তঃ অনহুগচ্ছন্তঃ পদার্পণিকং যোজনং দদ্যুঃ।”

এই সকল গ্রামবাসীকে Elected Commissioners বলা হইতে পারে। গ্রামশাসনকরে গ্রামিককে কতকগুলি ক্ষমতা দেওয়া হইত। এগুলি বর্তমানের Lower Magisterial powers বলা হইতে পারে। প্রমাণ পাইলে গ্রামিক-চোর বা পারদ্বারিককে গ্রাম হইতে বাহির করিয়া দিতে পারিতেন। বিবেচনায়ঃ নিরপরাধ ব্যক্তিকে এইরূপে বহিষ্কৃত করিলে তিনি নিজেই দণ্ডিত হইতেন (গ্রামিকস্ত গ্রামাদন্তেনপারিদারং নিরন্ততঃ চতুর্বিংশতিপণো দণ্ডঃ—১৭২ পৃ)।

গ্রামিক ভিন্ন অন্য কোন গ্রামকর্মচারীর নাম অর্থশাস্ত্রে নাই। তবে মহাভারতের সভাপর্কের ৫ম অধ্যায় হইতে আমরা এ সম্বন্ধে আরও কিছু জানিতে পারি। সভাপর্কের উক্ত পঞ্চম অধ্যায়টি অতি প্রাচীন এবং অর্থশাস্ত্রের সমসাময়িক বা তদপেক্ষা প্রাচীন বলিয়াই বোধ হয়। উক্ত অধ্যায়ের ৮০য় শ্লোকে যুধিষ্ঠিরের প্রতি নারদের প্রেরণ্ণে গ্রাম-সমূহের পঞ্চ কর্মচারীর কথা উল্লিখিত আছে। তদ্ব্যতীত আর কিছু নাই। তবে টীকাকার এখানে কোন প্রাচীন গ্রন্থবিশেষ হইতে উক্ত পাঁচ জন কর্মচারীর নামোদ্ধার করিয়াছেন এবং তাঁহাদিগকে প্রতি গ্রামে নিযুক্ত বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন। ঐ পাঁচটি কর্মচারীর নাম টীকাকারের মতে প্রশান্তা, সমাহর্তা, সংবিধাতা, লেখক ও সাকী। তাঁহাদের কার্য সম্বন্ধে টীকাকারের মত নিয়ে উদ্ধৃত করা হইল। তাঁহার মতে সমাহর্তা গ্রাম হইতে রাজস্ব সংগ্রহ করিয়া রাজকোষে প্রেরণ করিতেন। সংবিধাতা উহার হিসাব-রক্ষণাদি তত্ত্বাবধান করিতেন। লেখকেরও ঐরূপ কার্য ছিল। প্রশান্তা বোধ হয়, গ্রামের শান্তিরক্ষার কার্য ও রক্ষীদিগের নেতা ছিলেন।

শান্তিরক্ষার জন্য গ্রামে শান্তিরক্ষক ও গুপ্তচরাদির ব্যবস্থা ছিল। তাহারাই গ্রামের নানাস্থানে থাকিয়া লোকের চরিত্র বা কার্য্যাকার্য্য পর্য্যবেক্ষণ করিত। চোর ধরিবার জন্য চোর-রক্ষক নামে এক স্বতন্ত্র কর্মচারীর কথা অর্থশাস্ত্রে পাওয়া যায়। এই সকল কর্মচারীরা গ্রামে চুরি হইলে চোর ধরিবার জন্য বা তদভাবে গ্রামবাসীর ক্ষতিপূরণের জন্য দায়ী ছিলেন। গ্রামে চুরি হইলে গ্রামাধ্যক্ষ দায়ী হইতেন। গ্রামের বাহিরে হইলে বিবীত্যাধ্যক্ষকে উহার জন্য দায়ী হইতে হইত।

প্রসঙ্গক্রমে আর একটি কথা গ্রাম সম্বন্ধে বলিব। অর্থশাস্ত্রের সময় গ্রামকর্মচারীরা গ্রামের

১। মূল শ্লোকটি এই,—

কতিচ্ছুরাঃ কৃতাশ্রিতাঃ পঞ্চ পঞ্চবহুভিতাঃ।

কেসঃ কুর্কতি সংহত্য রাজস্ব অনপায়ে তম। ৮০।

টীকাকার বলেন,—কতিচ্ছুরা ইতি প্রতিগ্রাম পঞ্চপঞ্চভিঃ। তে চ প্রশান্তা সমাহর্তা সংবিধাতা, লেখকঃ সাকী-  
চেতি। সমাহর্তা প্রকৃত্যে। ব্রহ্মসুহৃৎস্বীকৃত্য রাজস্ব অর্পিতা। সংবিধাতা প্রকাসনাদ্বারায়েককর্তৃত্বাভাবঃ।

লোকের, ভাণ্ডারের জীবিকার, আর-বাহের ও গো-মহিষাদি পশুরও সংখ্যার হিসাব রাখিতেন। সমসাময়িক যুগের গ্রীক-পৰ্য্যটকেরাও ভারতীয় Censusএর কথা উল্লেখ করিয়াছেন।

উপরোক্ত বর্ণনা হইতে সহজেই বোধগম্য হইবে যে, তৎকালে ভারতের গ্রামগুলিতে স্বায়ত্ত-শাসন প্রথা সম্পূর্ণরূপে প্রচলিত ছিল। গ্রামবাসীদিগের পরস্পরের প্রতি সহানুভূতি ও সাহায্যপেক্ষা এই শাসননীতির মূলমন্ত্র ছিল এবং ইহারই ফলে আত্মস্বার্থপর ব্যাপারে গ্রামবাসীরা সম্পূর্ণ স্বাভাব্য বা স্বাধীনতা লাভ করিয়াছিলেন এবং এই স্বাভাব্যতার ফলে তাঁহাদের সামাজিক ও নৈতিক উৎকর্ষ যথেষ্টই ছিল। নিজের দেশে—নিজের হাতে ক্মতা রাখিয়া, নিজের কল্যাণার্থ কার্য্য করিতে সকলেই বদ্ধপরিকর ছিলেন। ফলে, গ্রামবাসীসমাজেরই উন্নতি ও দেশের কল্যাণ সাধিত হইয়াছিল। রাজা করগ্রহণ করিয়া শাস্তিরক্ষার-ব্যবস্থা করিয়া বাহাতে সকলেই সুখ-শান্তিতে থাকিয়া পরস্পরের অবিরোধে জীবনযাপন করিতে পারেন, তাহার জন্য যত্ববান থাকিতেন; হুজুৰ, মহামারী বা বিপদের সময় প্রজাদিগকে যথাসম্ভব সাহায্য করিতেন; বিদেশী শত্রুর হাত হইতে দেশ রক্ষা করিতেন। যতদূর সম্ভব স্থানীয় শাসন-ব্যাপারে হস্তক্ষেপ করিতেন না। লোকদিগকে পরস্পরের প্রতি সহানুভূতি দেখাইতে এবং পরস্পরকে সাহায্য করিতে শিক্ষা দিতেন। অর্থশাস্ত্র হইতে উদ্ধৃত অংশগুলি হইতে ইহার বাধার্থ্য স্পষ্টই প্রতীয়মান হইবে। ইহার ফলে পরস্পরের প্রতি বিবেক বিদ্যুত হইয়া, দেশের লোকে দেশের মঙ্গল চিন্তা করিয়া বেশহিতকর কার্য্যে উদ্যত হইতেন।

বলা বাহুল্য, এই স্থানীয় স্বায়ত্তশাসন প্রথা প্রাচীন বৈদিক যুগ হইতে অব্যাহত ও অক্ষুণ্ণভাবে দেশে প্রতিষ্ঠিত ছিল এবং এখনও ভারতের নানাদেশে উহার যথেষ্ট প্রভাব আছে।\* মুসলমান রাজা এ দেশে আসিয়া ঐ শাসননীতির উচ্ছেদের চেষ্টা করেন নাই। তবে ইংরাজদিগের রাজ্য-স্থাপনের পর প্রথম প্রথম উহা ধ্বংস করিবার চেষ্টা হয়। তখন আবার এদিকেও ঐ স্বায়ত্তশাসনের ফলে হিংসাঘেব, দলদলি মারামারির পথ উন্মুক্ত হইয়াছিল। ঐ সকল কারণে দেশের প্রকৃত অবস্থা অতীব শোচনীয় হইয়াছিল। ইংরাজেরা অজ্ঞতা ও স্বার্থান্বেষতার বশীভূত হইয়া গ্রামের স্বায়ত্তশাসনব্যবহার মূলোচ্ছেদ করেন। বর্তমানে আবার গ্রামে স্বায়ত্তশাসন স্থাপনের চেষ্টা হইতেছে।

### নগরজীবন

অন্তঃপর নগরের কথা। বর্তমানে নগর বলিতে বহুজনপূর্ণ বাণিজ্য-ব্যবসায়াদির কেন্দ্রীভূত বিশাল জনাধাসস্থান বুঝায়। লোকসংখ্যার আধিক্য, ঘনবসতি বা শিল্প-বাণিজ্যের সুবিধাবশতঃ নানা প্রেক্ষার লোকের বাস প্রকৃতি করেকটি বিশেষত্বই গ্রাম ও নগরের পার্থক্যসূচক। প্রাচীন যুগের নগরের আরও কতকগুলি বিশেষত্ব ছিল। নগরবর্ণনাএসঙ্গে তাহা বলা হইবে।

বৈদিক যুগে কৃষি ও পশুপালনবৃত্তি জনসাধারণের জীবিকানির্ব্বাহের প্রধান উপায় ছিল। গ্রামজীবনই সুখকর ও সুবিধাজনক ছিল। তখন বড় বড় নগরের স্থাপনও হয় নাই এবং বৈদিক সাহিত্যে কোন বড় নগরের নামও হ্রস্ব। এই যুগের পরবর্তী সময়ে ক্রমে নানা



একদম প্রয়োজনীয় শিল্পের উন্নতি হইতে লাগিল এবং কৃষিকার্য্য ভাগ করিয়া বহু লোক জীবিকার জন্য ঐগুলির অবলম্বন করিল। সঙ্গে সঙ্গে ধনী লোকেরাও গ্রাম ছাড়িয়া, ব্যবসারের সুবিধাজনক স্থানের সন্ধান করিয়া নূতন বসতি স্থাপনের চেষ্টা করিতে লাগিলেন। গ্রামিকের সম্বারে রাজ্য বা রাজকর্ণটারীর সহায়তার সজ্জিত ধনাদি রক্ষার বিশেষ ব্যবহার কলে নবীভূটে বা বাণিজ্যাদির সুবিধাজনক স্থানে নগরের স্থাপন হইতে লাগিল। খৃঃ পূঃ বই শতাব্দীর বহু পূর্বেই ভারতে অসংখ্য নগর স্থাপিত হইল। প্রাচীন বৌদ্ধ সাহিত্যে আশ্রা, বুদ্ধের সময়ের ভবনিলা, বারাগসী, শ্রাবস্তী, উজ্জয়িনী, কোশাধী, বৈশালী, রাজগৃহ, গয়া প্রভৃতি অনেকগুলি বিশাল নগরীর উল্লেখ পাইয়া থাকি।

এই নগরগুলি প্রায়শই পরিখা, উচ্চ প্রাচীর ও প্রাকারবেষ্টিত ছিল। প্রাচীরের স্থলে স্থলে আবার শত্রুর গতি পর্য্যবেক্ষণ বা শত্রুসেনার গতিরোধের জন্য ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র tower বা দুর্গ থাকিত। প্রাচীর সাধারণতঃ পাথরনির্মিতই হইত। স্থলে স্থলে প্রস্তরের অভাব হইলে, কাঠেরও প্রাচীর নির্মাণ করা হইত। টাওয়ারগুলি গোলা বা চতুর্ভুজাকৃতি হইত ও উচ্চতার প্রাচীর ছাড়াইরা অনেক দূর উঠিত। মেগাস্থিনিশের বর্ণনার তিনি পাটলিপুত্র সম্বন্ধে বাহা লিখিয়াছেন, তাহা হইতে জানা যায় যে, পাটলিপুত্র সহরটি দৈর্ঘ্যে প্রায় ২ মাইল ও প্রস্থে প্রায় ১।০ মাইল (২০ × ১৫ ষ্টাডিয়া, ষ্টা = ১/৮ মাইল) সহরটির চারিদিকে প্রাকার ও প্রাকারের পর উচ্চ কাঠনির্মিত প্রাচীর ছিল। প্রাচীরের মধ্যে মধ্যে কিছু কিছু অন্তরে একটি করিয়া মোটের উপর ৫৭০ টি ক্ষুদ্র টাউয়ার বা দুর্গ ও ৬৪টি দ্বার ছিল। এই সকল দুর্গমধ্যে সদাসর্বদা সুসজ্জিত সৈন্য প্রস্তুত থাকিত।

অর্থশাস্ত্রের দুর্গবিধান ও দুর্গনিবেশাধার হইতেও তৎকালের নগরীর নির্মাণপ্রণালী সম্বন্ধে অনেক বিশেষ জ্ঞাতব্য বিষয় পাওয়া যায়।

উপরে উল্লিখিত হইল অধার হইতে বুঝা যায় যে, কোন নগরী নির্মাণ করিতে হইলে, উহার ভূমি নির্বাচন করিয়া লইতে হইত। ভূমিনির্বাচনের পর, উহার চতুর্দিকে বিস্তৃত ও গভীর পরিখা খনন করিয়া উহা হইতে ৪ (২৪ ফুট) দণ্ডপার, ১২ দণ্ড বিস্তৃত ও ৬ দণ্ড উচ্চ বন্দ্র (rampart) নির্মাণ করা হইত। ইহার উপরে আবার উচ্চ ইষ্টক বা পাথরনির্মিত প্রাচীর নির্মিত হইত।

প্রাচীরের মধ্যে মধ্যে লোকের প্রবেশ ও নির্গমনের জন্য কয়েকটি দ্বার রাখিয়া দেওয়া হইত। অর্থশাস্ত্রের দুর্গনিবেশাধারে নগর বা দুর্গের দ্বাদশটি দ্বারের উল্লেখ আছে। এগুলির উত্তর পার্শ্বেও বিশেষরূপে সুরক্ষিত থাকিত। এই দ্বারগুলির মধ্যে একটিকে মহাদ্বার বা main gate বলা হইত। এই দ্বারের পার্শ্বেই আবার একদিকে মহাদ্বারাদেশের বা নগরপালের কর্ণচারী ও রক্ষীগণের আবাস ছিল এবং অপর দিকে শুদ্ধাধিকার আকিস-তরুণালা থাকিত ( শুদ্ধাধিকার: শুদ্ধাধিকারকঃ চ প্রাধুখং উদধুখং বা মহাদ্বারাত্যাগে নিবেশয়েৎ )।

কেহ নগরে প্রবেশ করিলে বা নগর হইতে বাহির হইয়া যাইবার সময় ঘোষাধিক বা নগরপালের কর্ণচারীরা উহাদের সম্বন্ধে সম্যক সন্ধান লইয়া তবে প্রবেশ করিতে দিত। অবশ্য

দিনরাত্রে বা পূর্বরাত্রিতে ঐরূপ ব্যবস্থা ছিল কি না, তাহা জানা যায় না। তবে নতুন আগন্তক-  
যাত্রকেই যাত্রা বা passport দেখাইতে হইত। অসময়ে কেহ নগর হইতে বাহির হইলে বা  
নগরে প্রবেশ করিতে চেষ্টা করিলে, তাহাদিগকে বিশেষ সন্দেহের চক্ষে দেখা হইত এবং কোনরূপ  
সন্দেহের কারণ থাকিলে তাহাদিগকে গ্রেপ্তার করা হইত। (প্রস্থতগতো চ নিবেদয়েৎ।  
অতথা রাজিদোষং ভবেৎ। \* \* \* পরিকোংপরিকান্দ্যবহিরন্ত নগরন্ত দেবগৃহপুণ্যস্থানবন-  
শাশানেষু সত্ৰশমনিষ্ঠোপকরণমুদাত্তৌকৃতমানিগ্ৰহতিস্বপ্নমধ্বজাতপূর্বং বা গৃহীযুঃ—অ° শা°, ১৪৪ পৃ°।  
অর্থাৎ নতুন আগন্তক, আহত, ক্রিষ্ট বা ব্যাধিত, পীড়িত ব্যক্তিমাঝেই নগরপালের লোকেরা  
গ্ৰহণ করিবে। ঐরূপ যদি কেহ লুকাইত ধন লইয়া বা অনিষ্টের উপকরণাদি লইয়া আসে,  
তবে তাহাকে গ্রেপ্তার করিতে হইবে। মোটের উপর, সন্দেহের কারণ থাকিলেই পুলিশের হস্তে  
পড়িতে হইত।

সন্ধ্যার কিছু পরে বোধ হয়, নগরবার রোধের ব্যবস্থা ছিল। এই সময়ের পরে কেহ নগর-  
প্রবেশ করিতে চাহিলে বা নগর ত্যাগ করিতে চেষ্টা করিলে, তাহাকে বিশেষ কারণ দর্শাইয়া  
নগরপ্রাধ্যক্ষের অনুমতি লইতে হইত। কোশলরাজ প্রশেনজিৎ দীর্ঘচারণ নামক মন্ত্রী চক্রান্তে  
নগরের বাহিরে আসিলে, বড়বজ্রাঘ্রযারী নগরবার রুদ্ধ করিয়া দেওয়া হয় এবং এই কৌশলের  
ফলে তৎপুত্র বিরুদ্ধকের রাজ্য হইবার সুবিধা হয়।

নগরপালের কর্মচারীদের জায় শুকাধ্যক্ষের লোকেরা তীক্ষ্ণদৃষ্টিতে লোকের গতিবিধি পর্য্য-  
বেক্ষণ ও তাহারের সঙ্গে পর্যায়াদি (মোট-ঘাট) পরীক্ষা করিত। যদি কাহারও সহিত যুদ্ধের  
অস্ত্রশস্ত্র বর্ধ-কবচাদি বা অস্ত্র কোনরূপ নিষিদ্ধ বস্তু পাওয়া যাইত, তবে উহা বাজেয়াপ্ত করিয়া  
লওয়া হইত। অস্ত্র সকলপ্রকার পণ্যের উৎপত্তিস্থল ও মূল্য প্রভৃতি নিরূপণ করিয়া উহার উপর  
আমদানী ও রপ্তানীভেদে শুল্ক লওয়া হইত। কেহ শুল্ক না দিয়া মাংস লইয়া যাইতে চেষ্টা করিলে  
বা কম শুল্ক দিবার চেষ্টা করিলে উহাদিগকে অর্থদণ্ডে দণ্ডিত করা হইত।

পণ্যের উপর শুল্ক ছাড়া তারবাহী পণ্ড ও তারবাহীদিগের উপরও শুল্ক ছিল। বিবাহ, দেবপূজা  
বজ্র, বা চূড়াকর্ষ-উপনয়নাদি সংস্কারের সম্বন্ধে কেহ মাংস লইয়া আসিলে, তাহার উপর শুল্ক লওয়া  
হইত না। শ্রোত্রিয়াদির ত্রাবাদির উপরও কোন শুল্ক ছিল না।

এই ত গেল নগরপ্রাচীর ও নগরবারের কথা। অতঃপর 'নগরের ভিতরের কথা কিছু  
বলিব। নগরের ভিতরের ব্যবস্থা ত এখনকার হইতে অনেক বিভিন্ন ছিল। এ সম্বন্ধে কিছুরিত  
কিছু পাওয়া যায় না, তবে ভিন্ন ভিন্ন প্রভেদে বাহা কিছু পাওয়া যায়, তাহা হইতে কিছু বলিবার  
চেষ্টা করা যাইবে। অর্থশাস্ত্রের হর্গনিবেশাধ্যায় হইতে জানা যায় যে, নগর বা হর্গের ভিত্তি  
পূর্বদিক হইতে পশ্চিমদিকে ও ভিত্তি উত্তর-দক্ষিণে লম্বা রাজপথ থাকিত। রাজপথগুলি  
বেধানে নগরপ্রাচীরের সহিত মিলিত, সেই স্থানেই একটি করিয়া দ্বার থাকিত।

এই কয়টি বড় বড় রাজপথ ছাড়া আরও অনেকগুলি ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র পথও থাকিত। নগরের  
ভিতরে এক এক খণ্ডে (sectorএ) এক এক আতীর লোক বা এক ব্যবসায়ের লোকবিশেষ

হান দেওয়া হইত। ভিন্ন ভিন্ন অংশে গন্ধমালাব্যবসারী, প্রধান প্রধান শিল্পব্যবসারী, সূত্রব্যবসারী, বাস্তব্যব্যবসারীগণ, উপা বা সূত্রব্যবসারী ভদ্রব্যবসারীগণ, চর্মকারবর্গ, অস্ত্রশস্ত্রাদিনির্মাণকারবর্গ, অর্থকার, দৌহকার প্রভৃতিদিগকে স্বতন্ত্র হান দেওয়া হইত। জাফন, কজির ও বৈশ্যদিগ্ন রসতি ভিন্ন ভিন্ন অংশে ছিল। কুস্তকার প্রভৃতি বাহাদের অগ্নি লইয়া জীবিকা নির্বাহ করিতে হইত, তাহাদের হান স্বতন্ত্র ছিল। ভিন্ন ভিন্ন শূদ্র, কর্মকার ভৃত্যাদিও স্বতন্ত্র হানে বাস করিত। বৈশ্যদিগ্নের পল্লী ভিন্ন ছিল। তাহাদের পল্লীর নিকটেই মধ্যব্যবসারী, পক্ষমাংস ও পক্ষোদনব্যবসারীদিগ্নের বাস ছিল। অর্থশাস্ত্রের হুর্গনিবেশাধ্যায়ে ভিন্ন ভিন্ন ব্যবসারী ও জাতীয় লোকের আবাসস্থানের বর্ণনাবর্ণ নির্দেশ করা আছে। এখানে উহার সাধারণশাস্ত্র উদ্ধৃত করা হইল।

নগরের মধ্যে গৃহস্থদিগ্নের বাসস্থান ও দোকান-পশার ভিন্ন উহার অংশবিশেষে রাজকীয় কর্মচারীদিগ্নের অধিকরণ অর্থাৎ আকিস ও বাসস্থান ছিল। সাধারণতঃ প্রত্যেক নগরেই একটি করিয়া স্বর্গাধিকরণ বা বিচারালয়, নগরপাল বা নগররক্ষকের অধিকরণ বা আকিস ; প্রত্যেক পল্লীমধ্যে বা উপযুক্ত স্থানে একটি করিয়া গুপ্ত বা কাঁড়ী, তদাধ্যক্ষের আকিস ও অস্ত্র প্রয়োজনীয় বিভাগের কর্মচারীদিগ্নের আবাসস্থান ছিল। এতদ্ভিন্ন নগরের স্থানে স্থানে হাট-বাজার থাকিত। উক্ত হাট বাজারের সম্বন্ধেও কতকগুলি বিশেষত্ব ছিল।

তৎপ্রবেশের ব্যবহার কথা পূর্বেই বলা হইয়াছে। তৎপ্রবেশ ভিন্ন রাজকর্মচারিগণ পণ্যের মূল্য নির্ধারণ করিয়া দিতেন এবং কেহ অতিরিক্ত মূল্য গ্রহণ করিলে উহার বর্ণাবর্ণ দণ্ড বিধান করিতেন। অতিরিক্ত লাভে ক্রয়-বিক্রয় একেবারেই নিষিদ্ধ ছিল। রাজকর্মচারীদিগ্নের ও রাজব্যবহার মূল্য উদ্দেশ্যেই ছিল, বাহাতে পণ্য স্থলভে বিক্রীত হয় ( উত্তরঃ চ প্রজ্ঞানামহুগ্রহণ বিক্রোপরেৎ । স্থলনপি চ লাভঃ প্রজ্ঞানাম্ ঔপচারিকং বারয়েৎ )। সাধারণতঃ স্বদেশীয় পণ্যে বণিকেরা শতকরা পাঁচ টাকা ও বিদেশের আমদানী পণ্যের উপর শতকরা ১০ টাকা হিসাবে লাভগ্রহণ করিতে পারিতেন।

দোকান বাজার সম্বন্ধে আরও একটি বিশেষ বলিবার কথা আছে। এখনকার দিনের মত তৎকালে যে কেহ ইচ্ছা করিলেই কোন ব্যবসায় করিতে বা দোকান করিতে পারিতেন না। পণ্যাধ্যক্ষের অনুমতি পাইবার পর, দোকান করিয়া মাল ধরিত ও সঞ্চয় করিতে হইত। নতঃ সমস্ত মাল সরকারে বাজেয়াপ্ত করা হইত। ( তেন ধান্তপশ্যাদিচরাশ্চাত্ত্বকাত্যঃ কুর্হুঃ ; অস্তথা নিচ্চিভসেবাং পণ্যাধ্যক্ষো গৃহীত্বাৎ )। বণিকদিগ্নের পক্ষে একবাটে দ্রব্যের মূল্যবৃদ্ধি করা বা নিকেষের সুবিধার জন্য কোন জিনিষের দর কমান একেবারেই নিষিদ্ধ ছিল। বাবা হউক, এসকল কথা অস্ত্র প্রবন্ধে আমরা আলোচনা করিব। তবে কয়েকটি মাত্র কথা বিশেষ প্রয়োজনীয়-হিসাবে এখানে উল্লেখ করিব। বাণিজ্য-দ্রব্যাদির ক্রয়মূল্যাদির নিয়ন্ত্রণের জন্য তদাধ্যক্ষ ও পণ্যাধ্যক্ষ ভিন্ন পৌতবাধ্যক্ষ ও সংস্থাধ্যক্ষ নামে আরও দুইজন কর্মচারী ছিলেন। ইহারা দ্রব্যাদির বিক্রয়মূল্য নির্ধারণ করিতেন ; ক্রয়বিক্রয়, জরাজীর্ণ নিবারণ ও গুণন বাটখারা প্রভৃতির তদাধীন করিতেন। আরও কাকশিল্পিদিগ্নের কার্যতদাধিকারের জন্য ও পারিশ্রমিক নিয়ন্ত্রণের জন্য তিনজন

সদা বা উচ্চপদস্থ কর্মচারী নইরা একটি বোর্ড ছিল। কারুশিল্পীরা বথেষ্ট পারিশ্রমিক লইতে পারিতেন না; তাঁহারা ইঁহাদের বেতন নির্ধারণ করিয়া দিতেন। প্রকৃ ও শিল্পী বা কর্মকরদিগের মধ্যে বেতন নইরা মতভেদ হইলে সাধারণতঃ এই বিষয়ে দক্ষ ব্যক্তিদিগের (মূলো কুশলাঃ—Experts) হস্তে উহার বিচারভার দেওয়া হইত। অথবা কারুশিল্পীদিগের বেতন হ্রাসের ক্ষমতা কোন দল পাকাইলে দলের পক্ষেই দণ্ডিত হইতেন। (কারুশিল্পীনাং কর্মণাপকর্মণ আতীবাং বিক্রয়ং ত্রয়োপাভাতং বা সমুদ্র সমুপাণতং সঙ্কলং দণ্ডঃ।—ম° শা°, ২০৫ পৃষ্ঠা।)

অর্থশাস্ত্র তির অস্ত্র গ্রহে আমরা এই সকল কর্মচারীদিগের বিশেষ উল্লেখ পাই না। তবে সমসাময়িক গ্রীক ঐতিহাসিক ও পর্যটকগণ ত্রয়োদশ শতাব্দীর মূল্য নির্ধারণ, ক্রয়বিক্রয়, শুদ্ধরূপ, ওজনাদির তত্ত্বাবধান প্রভৃতির অস্ত্র ৬টি বোর্ডের উল্লেখ করিয়াছেন। অর্থশাস্ত্রে বোর্ডের কথা উল্লেখ নাই, তবে অনুমান করা যায় যে, একএকটি বিষয়ের তত্ত্বাবধানের অস্ত্র একজন করিয়া উচ্চপদস্থ কর্মচারী না থাকিয়া, উক্ত বিভাগের পরিচালনের অস্ত্র ৫৬ জন সমানপদস্থ লোক রাখা হইত। কোর্টিলোর নিজের অভিপ্রায়ও এইরূপ। তিনি একজনের উপর কোন এক বিভাগের সম্পূর্ণ ভার দিতে একেবারেই নারাজ বলিয়া বোধ হয়। কারণ, তিনি রাজাকে ভূয়োভূয়ঃ উপদেশ দিয়াছেন যে, কোন এক ব্যক্তির উপর সম্পূর্ণরূপ নির্ভর করা একেবারেই উচিত নহে। এ বিষয়ে তাঁহার মতের সারাংশস্বরূপ একটি উপদেশ উদ্ধৃত করিলাম; সেইটি এই,—

বহুস্বার্থে অনিত্যং চাধিকরণং স্থাপয়েৎ।

অর্থাৎ প্রত্যেক অধিকরণের ভার বহু লোকের হস্তে অর্পিত হইবে এবং চিরস্থায়িতাবে কাহাকেও এক বিভাগে রাখা হইবে না। মতটি আমাদের নিকটও সমীচীন বলিয়া বোধ হয়। যাহা হউক, যদি গ্রীকদিগের উল্লিখিত বোর্ডগুলির সহিত এই অর্থশাস্ত্রোন্নিখিত অধ্যক্ষ কর্মটির কার্যের সমতা থাকে, তাহা হইলে গ্রীকবিবরণী ও অর্থশাস্ত্র—উভয়েরই মূল্য আমাদের নিকট বিশেষ বর্ধিত হইবে।

নগরের শাসন সংক্রান্ত অস্ত্রাশ্র কার্যের এবং স্বাস্থ্যরক্ষা ও শাস্তিরক্ষার ভার ছিল নাগর বা নগরপালের হস্তে। নগররক্ষক একাধারে পুলিশ কোতোয়াল, পুলিশ ম্যাজিষ্ট্রেট ও মিউনিসিপাল ম্যাজিষ্ট্রেট ছিলেন, তাঁহার কর্মচারীরা নগরের লোকসংখ্যা, লোকের আয়-ব্যয়, জীবিকা প্রভৃতির হিসাব রাখিতেন; পান ও অর্থাৎ ভিন্নধর্মাবলম্বী ব্যক্তি, ভিক্ষুক, নবীগর্ত প্রভৃতির গতিবিধি লক্ষ্য করিতেন; বেঙ্গা, মদ্যব্যবসায়ী (শৌণ্ডিক), পকমাংস বা ভাতবিক্রেতা হোটেলওয়ালাদের আড্ডার প্রতি বিশেষ লক্ষ্য রাখিতেন; মদ্য-খাইবার আড্ডা (পানাগার) জুয়াখেলার আড্ডা প্রভৃতির নিকে বিশেষ নজর রাখিতেন এবং কোন সন্দেহের কারণ থাকিলেই অপরাধীদিগকে ধরিয়া উহাদিগকে হয় কৈফিয়ৎ দিতে বাধ্য করিতেন বা বরাবর হাজতে প্রেরণ করিতেন।

নগরের রাস্তা-বাটের সমস্ত ব্যবস্থাস্ত্র নগররক্ষকের কর্মচারীদিগের হস্তে ছিল। কেহ পথে দল্লা কেঁপিলে, দলমুজ্জ ত্যাগ করিলে বা মৃতদেহ কেঁপিলে বা কোন প্রকার সাধারণের স্বাস্থ্যের ব্যাধিক ঘটাইলে দণ্ডিত হইতেন। খাদ্যদ্রব্যে ভেদাঙ্গ মিশান বা দূষিত দ্রব্য বিক্রয় করিলে বা

পরে আশ্রয় বিজ্ঞান করিলে বিজ্ঞানকে দণ্ড দেওয়া হইত। তৎকালে মাংস গ্রহণ পন্থাও কঠোর হইত বলিয়া উহার বিজ্ঞানের ভাবাবধানের জন্য স্থানীয় নামে একজন বিশেষ কর্মচারী ছিলেন। অল্পপ্রকার খাদ্যদ্রব্যে ভেজাল বিলে নাগরক বা অন্য কোন ব্যক্তিষ্টেট দণ্ড বিধান করিতেন। ঐক্লপ অগ্নিনির্বাপনে সহায়তা দা করিলে বা অগ্নিনির্বাপনের উপকরণাদি না রাখিলে লোকে দণ্ডিত হইত।

নগরের প্রত্যেক প্রান্তে, চৌমাথার ও অন্তঃস্থ স্থানে রাগপ্রেরীরা দিনে ও রাত্রে পাহারার নিযুক্ত থাকিত। এতদ্বির নানা ছদ্মবেশে বহু প্রকার চরেরাও লোকের গতিবিধি পর্যবেক্ষণ করিতেন।

সন্ধ্যার কিছু পরে বোধ হয়, দ্বার বন্ধ করা হইত (একথা স্পষ্টভাবে অর্থশাস্ত্রে নাই) ও মধ্যে মধ্যে তূর্য্যধ্বনি করা হইত। সন্ধ্যার পর বা অসময়ে নগরপ্রবেশ বা নগর হইতে বহির্গমন নিষিদ্ধ ছিল। তবে বিশেষ কার্যবশতঃ বাহির হইতে হইলে অনুমতি লইয়া বাইতে হইত। সন্দেহস্থলে বা উপযুক্ত কারণ না দর্শাইতে পারিলে দণ্ডিত হইতে হইত। রাজিকালে বিনা-কারণে ঘুরিয়া বেড়াইলে বিশেষ দোষের বলিয়া গণ্য ছিল। অবশ্য বিশেষ প্রয়োজন হইলে, গৃহে প্রেসববদনা উপস্থিত হইলে বা রোগীর জন্য চিকিৎসক আনিতে হইলে, বা আশ্রয় লাগার জন্য নগরপালের তূর্য্যধ্বনি হইলে তদ্বিরূপার্থ বা কোন রাজা-থিয়েটারাদি হইলে নগরপালের অনুমতি-পত্র লইয়া লোক গমনাগমন করিতে পারিত। (স্থিতিকাচিকিৎসকপ্রভেদপ্রদীপায়ননাগরক-তূর্য্যপ্রেক্ষণনিমিত্তব্রূতান্টিচাপ্রাধাঃ—অ° শা°, ১৪৬ পৃ°।) রাজিতে অস্ত্রশস্ত্র লইয়া বা ছদ্মবেশে বিকটবেশ করিয়া ঘুরিয়া বেড়ান বিশেষ দোষের ছিল (প্রচ্ছন্নবিপন্নীতবেশাঃ প্রভুক্তিতা দণ্ডশস্ত্রহস্তান্ত্র মনুয্যা দোষতো দণ্ড্যাঃ)। এতদ্বির রাজাস্তঃপুরের নিকট বেড়ান বা প্রবেশ করা বা নগরপ্রাচীর আরোহণ করিলে গুরুতর মধ্যম সাহস দণ্ড দেওয়া হইত (রাজপরিগ্রহোপগমনে নগররক্ষারোহণে চ মধ্যমঃ সাহসদণ্ডঃ।)

বেড়া, পানাগারে ও দৃষ্টিক্রীড়ার স্থানের বিশেষ, বিশেষ বন্দোবস্ত ছিল। ঐ যুগে বেড়ারা রাজার সম্পত্তি বলিয়া গণ্য হইত এবং তাহাদের শাসন ও রক্ষণের জন্য নগরগণিকাধ্যক্ষ নামে একজন বিশেষ কর্মচারী থাকিতেন। পানাগারগুলিও সুরাধ্যক্ষ নামে এক বিশেষ কর্মচারীর ভাবাবধানে পরিচালিত হইত। জুয়াখেলা, পাশাখেলায় আত্মগলিত ভাবাবধানের জন্য একজন অন্য কর্মচারী ছিলেন। বেড়া, মদ্য ও জুয়া প্রভৃতি হইতে রাজ্যের কিছু আয় হইত। পরে ঐগুলির বিশেষ বর্ণনা করা হইবে।

শ্রীনারায়ণচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়

## পবনদূতের বিজয়পুর কোথায় ?\*

সেন-বংশীয়গণের রাজত্বকালে বিশেষতঃ মহারাজ লক্ষ্মণসেনের সময় বঙ্গদেশে সংস্কৃত-চর্চার সমাদর দেখিতে পাওয়া যায়। লক্ষ্মণসেনের সময় যাহারা কবিতা রচনার দিক্‌দৃষ্ট ছিলেন; তাঁহাদের মধ্যে উমাপতিধর, জয়দেব, শরণ, গোবর্দ্ধনচাৰ্য্য ও কবিরাজচক্রবর্তী ধোয়ী বিশেষরূপ খ্যাতি লাভ করিয়াছিলেন। জয়দেব তাঁহার গীতগোবিন্দে লিখিয়াছেন,—

“বাচঃ পল্লবয়তুমাপতিধরঃ সন্দর্ভশুদ্ধিং গিরাং  
জানীতে জয়দেব এব শরণঃ শ্রাব্যো হুতুহুতুভেঃ ।  
শৃঙ্গারোত্তরসংপ্রমেরচনৈরাচার্য্যগোবর্দ্ধন-  
স্পর্ধী কোহপি ন বিশ্রান্তঃ শ্রুতিধরো ধোয়ী-কবিন্দ্ৰাপতিঃ ।”

ইহাদের সম্বন্ধে আর একটি শ্লোকও দেখিতে পাওয়া যায়,—

“গোবর্দ্ধনশচ শরণো জয়দেব উমাপতিঃ ।  
কবিরাজশচ রত্নানি সমিতৌ লক্ষ্মণশ্চ ॥” †

এই শ্লোকের কবিরাজ গীতগোবিন্দের কবিন্দ্ৰাপতি ধোয়ী। ধোয়ী কবির বিরচিত পবন-দূতের শেষে “ইতি ত্রীধোয়ীকবিরাজবিরচিতং পরনদূতখ্যং সমাপ্তং”—এইরূপ লিখিতও আছে। ধোয়ী কবিরাজ গোড়েশ্বরের নিকট হইতে অনেক উপহার প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। পবনদূতে তিনি তাহা এইরূপভাবে উল্লেখ করিয়াছেন,—

“দন্তিব্যূহং কনককলিকাং চামরং হেমদণ্ডং  
যো গোড়েশ্বরাদলভত কবিন্দ্ৰাভূতাং চক্রবর্তী ।  
ত্রীধোয়ীকঃ সকলরসিকপ্ৰীতিহেতোর্শ্রনশ্রী  
কাব্যং সারস্বতমিব ( সতনু ) মন্ত্রমেতজ্জগাদ ॥” ১০১ ॥

ত্রীধরদাসের স্মৃতিকর্ণামূর্তে এই শ্লোকটি অত্যাভাবে লিখিত আছে,—

“দন্তিব্যূহং কনককলিতং চামরং হেমদণ্ডং  
যো গোড়েশ্বরাদলভত কবিন্দ্ৰাভূতাং চক্রবর্তী ।  
খ্যাতো বশচ শ্রুতিধরত্তরা বিক্রমাদিত্যগোষ্ঠী  
বিদ্যাভর্ত্তুঃ খলু বরকচেন্দ্রাসদাদ প্রীতিষ্ঠাম্ ।

ধোয়ীকস্ত ।”

\* বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের উদ্বোধন বর্ষের দশম বার্ষিক অধিবেশনে লেখক কর্তৃক গঠিত।

† উক্ত নগেন্দ্রনাথ বসু “সমিতৌ” এর স্থলে “পটেকতে” কবিরাজপ্রতিষ্ঠা হইতে উদ্ধৃত করিয়াছেন।

তাঁহার কবিরাজচক্রবর্তী উপাধিও গোড়েশ্বর হইতে লক্ষ্মী বলিরাই বোধ হয়। ধোয়ী ঐতিহ্যর বলিরাও বিখ্যাত ছিলেন, অল্পদেবও তাহার উল্লেখ করিয়াছেন। এই কবিরাজচক্রবর্তী গবনদত্তের রচনা করিয়াই প্রসিদ্ধি লাভ করিয়াছিলেন।

কবির কিছু পরিচয় প্রদান করা হইল, এক্ষণে কাব্যের কিছু পরিচয় দেওয়া বাইতেছে। কালিদাস যেমন রাবণিণি পর্কত, হইতে বিরহী বন্ধের দ্বারা মেঘকে দূত করিয়া অলংকার বন্ধ-পন্নীর নিকট পাঠাইয়াছিলেন, কবিরাজচক্রবর্তী ধোয়ীও সেইরূপ চন্দনাজি বা মলয়পর্কত হইতে কুবলয়বর্তীনারী গন্ধর্ব্বকন্তার দ্বারা মলয়পর্বনকে দূত করিয়া, বিজয়পুরে মহারাজ লক্ষ্মণসেনের নিকট পাঠাইয়া দেন। লক্ষ্মণসেন যখন দিগ্বিজয়ে গমন করেন, কুবলয়বর্তী তখন তাঁহাকে দেখিয়া মদনপীড়িতা হইয়াছিলেন। প্রহারভেদে এইরূপ লিখিত আছে,—

“অস্তি শ্রীমত্যাখিলবসুধাসুন্দরে চন্দনাজ্যে  
গন্ধর্ব্বানাং কনকনগরী নাম রম্যা নিবাসঃ ।  
হৈমৈলীগাভবনশিখরৈরধরং ব্যালিখতি-  
ধন্তে শাখানগরগণনাং যঃ সুরাণাং পুংস্য ॥ ১ ॥

তন্নিরেকা কুবলয়বর্তী নাম গন্ধর্ব্বকন্তা।  
মত্তে জৈত্রং যুগ্মকুসুমতোঃ প্যায়ুধং বা সুরতঃ ।  
দৃষ্ট্ৱ দেবং ভুবনবিজয়ে লক্ষণং ক্ষৌণিপালং  
বালা সদাঃ কুসুমধনুযঃ সংবিধেয়ৌবভূব ॥ ২ ॥

বাল্যাদালীখপি মনসি জং স্মনতি ব্যাধরন্তী  
পাণ্ডুখ্যাম কতিচিদনয়ং কান্তরাম বাসরাণি ।  
গন্তং দেশান্তরমথ মথাবন্যটনং প্রবৃত্তং  
গাঢ়োৎকর্ষা মলয়পর্বনং সপ্রণামং যযাচে ॥ ৩ ॥”

কুবলয়বর্তী মলয়-পর্বনকে গোড়দেশে বাইতেই অমুরোধ করিতেছেন। প্রথমে তিনি পর্বনকে শ্রীখণ্ডপর্কত (চন্দন বা মলয়পর্কত) হইতে পাণ্ড্যদেশে বাইতে বলেন। পাণ্ড্য দেশের রাজধানী তাম্রপর্ণিনদীতীরস্থ-উরগপুরী হইতে সেতুবন্ধরামেশ্বর বাইতে অমুরোধ করিতেছেন। তাহার পর কাঞ্চীপুর, কাঞ্চীপুর ত্যাগ করিয়া কাবেরী নদী ধরিয়া চলিয়া যাইতে হইবে, পরে —মাল্যবান্ ও পঞ্চান্দর সরোবরে পহুছিবার কথা। তাহার পর গোদাবরীসিক্ত অন্ধ্রদেশ, সেখান হইতে কলিঙ্গ-রাজ্যের রাজধানী কলিঙ্গনগরী বাইতে হইবে। তথা হইতে বিজয়পর্কতের পাদদেশে রেবা নদী দেখিয়া বাইবার কথা। তাহার পর ব্যাভিনগরী, অবশেষে সুর্য্যদেশে উপস্থিত হইতে হইবে। এই সুর্য্যদেশেই গোড় রাজ্যের রাজধানী বিজয়পুর। ধোয়ী কবি প্রথমে—

“ততাত্তাঞ্চতিহতগতেৰ্ভাত্ততন্তে মদৰ্থং  
গোড়ীকৌশী কতি হু মল্লস্বাধরাদবোজানি ।”

এবং

“তত্রাবশ্রং কুহুমসময়ে স বরা লীলনীরঃ ।

সাহোদ্যানবৃগিতগগনপ্রাঙ্গণে গোড়দেশঃ ।”

বলিয়া যাহা লিখিয়াছেন, তাহার সহিত 'স্বন্দদেশ ও বিজয়পুরের বর্ণনা মিলাইয়া লইলে, বিজয়পুর যে গোড়রাজ্যের রাজধানী ও স্বন্দদেশে অবস্থিত, তাহা বুঝা যায়। তাহার বর্ণনায় স্বন্দদেশ গোড় রাজ্যের অন্তর্ভুক্ত বলিয়াই বোধ হয়, গোড় দেশের কথা প্রথমে বলিয়া শেষে তিনি স্বন্দদেশের বর্ণনার শেষ করিয়াছেন, তাহার পর রাজধানীর বর্ণনা, গোড়দেশের আর স্বতন্ত্র বর্ণনা করেন নাই।

কবি কি তাহে স্বন্দদেশ ও রাজধানী বিজয়পুরের বর্ণনা করিয়াছেন, আমরা নিয়ে তাহার উল্লেখ করিতেছি,—

“গঙ্গাবীচিপ্প তপসিসরঃ সৌধমালাবতংসো

বাস্যতুচ্চৈষ্মি রসমরো বিন্ময়ং স্বন্দদেশঃ ।

শ্রৌতক্রীড়াভরণপদবীং ভূমিদেবান্ননানাং

তালীপত্রং নবশশিকলাকোমলং যত্র যাতি ॥ ২৭ ॥

তস্মিন্ সেনাস্বরূপভিনা দেবরাজ্যাভিষিক্তো

দেবঃ সাক্ষাৎসতি কমলাকলিকারো মুগারিঃ ।

পাণৌ লীলাকমলমসকৃদধঃসমীপে বহন্তো

লক্ষ্মীশঙ্খং প্রকৃতিসুভগাঃ কুর্কতে বাররামাঃ ॥ ২৮ ॥

যাতশ্চোৰ্দ্ধং ধনপতিনগেটনব সৌধৈরগগৈঃ

পশ্চত্স্মিন্নগরমনন্ত চাকুচশ্রীকর্মোলেঃ ।

যত্রানেকপ্রিয়নখপদব্যাজতো বাররামাঃ

তর্জুভূবংশধরকলাচিহ্নম্বে বহন্তি ॥ ২৯ ॥

তজ্জানবীং রত্নকুলগুরুং স্বর্ণদীপ্তিরদেশে

মহা দেবং ব্রজ গিরিসুতাসংবিভক্তাঙ্গরম্যং ।

যাতে বস্মিন্নরনপদবীং স্বন্দরজ্জলত্ৰানাং

শ্রৌতক্রীড়াং গলতি রমণপ্রেমজন্মাভিনানঃ ॥ ৩০ ॥

তৎক্ষেত্রঞ্চ ত্রিদিবসরিতকান্তরা সেবনীরঃ

ত্রীবন্ধানকিত্তিপতিবশোবান্ধবঃ সেতুবন্ধঃ ।

আরুচান্নাং ত্রিদিবতটিনীমানহেতোর্জনানাং

বজ্র বোধ্যপ্যমলগরী সন্নিকটো বিভাতি ॥ ৩১ ॥



গঙ্গাং ফেনস্তবকমুকুরং বীচিহন্তে বহুতীং  
 সেবেখাস্তামথ পরিসরপ্রৌঢ়হংসারঙংসাং ।  
 প্রত্যাবৃত্তা ব্রহ্মতি জলধৌ প্রেরসি প্রেমলোলা  
 কর্ণঃ কেশগ্রহমিব কিমপাঙ্কতা বা বিভাতি ॥ ৩২ ॥

তোয়ক্রীড়ঃ পরসনিপতৎ ব্রহ্মদীপস্তিনীনাং  
 বীচিধৌতৈঃ স্তনমৃগমদৈঃ শ্রামলীভূয় ভূষঃ ।  
 ভাগীরথাস্তপনতনয়া যত্র নিখ্যাতি দেবী  
 দেশং যাস্তামথ জগতীপাবনং ভক্তিনম্রঃ ॥ ৩৩ ॥

সংসর্পস্তীং প্রকৃতিকুটিলাং দর্শিতাবর্তচক্রাং  
 তামালোক্য ত্রিংশসরিতো নির্গতামধুগভাং ।  
 মা নিম্মুক্তাসিতকণিবধূশঙ্করা কাতরো ভূ-  
 ভীতঃ সর্বো ভবতি ভুজগাং কিং পুনস্তাদৃশো যঃ ॥ ৩৪ ॥

ক্রীড়ন্তীনাং পরসি রক্তসাত্ত্ব লীলাবতীনাং  
 বীচিহন্তে রচয় কুচয়োরংগকশ্রংসনানি ।  
 সন্ধ্যস্তাসমপি চ রমণালোকনব্যাকুলানাং  
 বাস্ত ক্রীড়ামল্লংহসিতায়াস্তরীয়াবলম্বং ॥ ৩৫ ॥

বৃক্ষাবরং বিজয়পুরমিত্যুন্নতাং রাজধানীং  
 দৃষ্ট্বা অবদভুবনজয়িনস্তত্র রাজোহধিগচ্ছেঃ ।  
 গঙ্গাবাতধুমিব চতুরো যত্র পোরাঙ্গনানাং  
 সন্তোগান্তে সপদি বিতনোত্যঙ্গসংবাহনানি ॥ ৩৬ ॥

যঃ সৌধানায়ুপরি বড়ভীশালভঞ্জীষু লোণাঃ  
 স্নানীষু প্রকৃতিমধুরাঃ কেলিকৌতূহলেন ।  
 উন্নীয়ন্তে কথমপি রহঃ পার্শ্বপঙ্কেতহাগ্র-  
 স্পর্শোদগচ্ছৎপুলকমুকুলাঃ স্ক্রুবো বনভেন ॥ ৩৭ ॥

সিদ্ধতামা রমণমণ্ডিতিকঙ্কযুগ্মলবালাঃ  
 পৌষক্রীড়িঃ ক্রমুকতরবো রোগিতাঃ প্রোদগেষু ।  
 বজ্রাঘ্রোপগতসলিলৈর্ললিতমাসিতমূলা  
 নাপেক্ষন্তে পরিজনবর্জীণিবিপ্রোদিতভুজঃ ॥ ৩৮ ॥

গঙ্গাপ্রব্রুক্তিবিমলে পালিতে তেন রাজা  
জাতা লোকবিত্তরবিগলভীতয়ো যত্র পৌরাঃ ।  
বালাভ্যোহিথ প্রাণরকলহে রুড়কোপাকুরাভ্যো  
বিজ্ঞস্তস্তি ভ্রুকুটিঃচনাচাক্ভীমাননাভ্যঃ ॥ ৩৯ ॥

ইহার পর নগরের আরও বর্ণনা আছে, তাহার পর রাজপ্রাসাদের কথা,—

“পুঞ্জীভূতং জগদিব ততঃ দপ্তকক্ষনিবেশৈঃ  
রম্যং যারা ভবনমবনীমণ্ডলাখণ্ডলস্ত ।  
যৎ সৌধানাং শিখরিস্তদনাং মুক্তিঃ বিশ্রান্তদেবে  
বিদ্যারূপা বিতরতি মুছর্বেজয়তীবিলাসং ॥” ৪০ ॥

স্নিগ্ধশ্রামৈরিব বিরচিতা দ্রাবিতৈরিন্দ্রনৌলৈ-  
বাপী তস্মিন্ভবনিবনিতারম্যোমাবলীব ।  
যত্নাত্মীরে বিহরদনতিপ্রোঢ়দীপস্তিনীনাং  
মত্তে লীলাগতিবু গুরবো রাজংসা ভবন্তি ॥ ৪১ ॥

দেবং সাক্ষাৎসনিসিদ্ধমিব প্রাপ্তরাজ্যান্তিষেকং  
সেবেখাস্তং ব্যাধিতসময়ে চামরগ্রাহিণীভিঃ ।  
যন্ত স্নিগ্ধক্ষুদ্দদসিলতাধারগতা জনানাং  
লকঃ সংখ্যো রিপুকুলবধুলোচনে সংবিভাগঃ ॥ ৪২ ॥”

ইহার পর আরও কয়েকটি শ্লোকে রাজ্যের প্রবল প্রতাপ বর্ণনা করিয়া, কুবলয়বতী মল্ল-  
পবনকে আপনার মনের কথা জানাইতে অনুরোধ করিতেছেন ।

আমরা যে পবনদূত হইতে উপরোক্ত শ্লোকগুলি উদ্ধৃত করিয়াছি, উহা প্রথমে মহামহো-  
পাধ্যায় পণ্ডিত শ্রীযুক্ত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয় আবিষ্কার করিয়াছিলেন, বিষ্ণুপুরের পণ্ডিত  
রঘুরাম তর্করত্নের নিকট উহা পাওয়া গিয়াছিল। ইহার পর পবনদূতের আর কোন পুঁথি  
আবিষ্কৃত হইরাছে কি না, তাহা আমরা অবগত নহি। শুনিয়াছি, বিশ্বকোব-পুস্তকাগারে একাধিক  
পবনদূতের পুঁথি আছে, তাহার একখানি নাকি সটীক। ৪ম ভাগ সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকায়  
১৩০৫ সালে মহামহোপাধ্যায় শাস্ত্রী মহাশয়ের “ধোয়ী কবির পবনদূত” নামে একটি প্রবন্ধ  
প্রকাশিত হইয়াছিল, তাহাতে শাস্ত্রী মহাশয় পবনদূতের সংক্ষিপ্ত পরিচয় দিয়াছিলেন। ১৩০৫  
খৃঃ অব্দের এসিয়ার্টিক সোসাইটী পত্রিকায় সুপ্রসিদ্ধ প্রবন্ধকার মনোমোহন চক্রবর্তী মহাশয়  
উক্ত পবনদূতখানি সম্পূর্ণই প্রকাশ করিয়াছিলেন, উহাতে যে-সকল লিপিকরপ্রমাদ ছিল,  
তিনি তাহার সংশোধিত পাঠও দিয়াছিলেন। আমরা তাহারই প্রদত্ত পাঠ গ্রহণ করিয়াছি,

তবে তাঁহারও সম্পাদিত পত্নদুত্তের হই এক স্থানে যে অস্পষ্ট মুদ্রাকরপ্রবাদ ছিল, আমরা তাহা সংশোধন করিয়া লইয়াছি।

আমরা উপরে যে শ্লোকগুলি উদ্ধৃত করিয়াছি, তাহা হইতে একুণ জানা যাইতেছে যে, স্বহৃদেবশের পরিসরভাগ গঙ্গাতীরে বিধৌত ও তাহা সৌধরাজিতে বিতুষিত। সেখানে সেন-রাজের ইষ্টদেবতা মুরারি দেবরাজ্যে অভিবিক্ত হইয়া বিরাজ করিতেছেন, মহাদেবের নগরও কৈলাসপর্বতের দ্বার খেত অট্টালিকাবলীতে শোভিত। তথায় গঙ্গাতীরে প্রণয় রথকুলগুরু (রামচন্দ্র ?) এবং অর্জুগৌরীধরও আছেন। গঙ্গার স্রোতোদ্বয়ের মধ্যে একটি সেতুবন্ধ আছে, জনগণের গঙ্গানানের জন্য শ্রীধনাননরপতি তাহা করিয়া দিয়াছেন। গঙ্গা কেনরাশিতে ও হংসশ্রেণীতে শোভা পাইতেছেন, ঐ প্রদেশে গঙ্গা হইতে কালভূজবীর দ্বার আবর্তচক্রা যমুনা বাহির হইয়াছেন। দিগ্বিজয়ী রাজার রাজধানীর নাম বিজয়পুর, তাহা একটি স্বর্গাব্যবস্টা, সেখানে গঙ্গাবাত পৌরাজনাগণের শরীর শীতল করিয়া তুলে। 'তথাবার সৌধাবলীর উপরে চিলেঘর কাঠপুত্রলিকাশোভিত, সেগুলি পুরস্কন্দরীপণের গুপ্তকৌড়াগার। সেখানে পৌরজয়ী প্রাক্ষণে সুপারিবৃক্ষ রোপণ করিয়া থাকেন, তাহা অবশ্য বাড়িয়া উঠে। গঙ্গার অবস্থান ও নগরের প্রকৃতি নির্মল, তাহাতে আবাস লক্ষণসেন রাজা, সে জন্য সেখানকার লোকদিগের ইহলোক পরলোক—কোথায়ও ভয় নাই।

তাহার পর রাজপ্রাসাদের কথা, প্রাসাদটি সাতমহল, তাহার মস্তকে ঘেঘ বিশ্রাম করে, তাহাতে বিভ্রাৎ বলসিলে, পতাকা উড়িতেছে বলিয়া কোণ হয়। তাহার নিকট নীলজলে শোভিত এক প্রকাণ্ড দৌরিকা। নুতন রাজ্যভিত্তিক হইয়া, লক্ষণসেন সেই প্রাসাদেই অবস্থিতি করিতেছেন।

এক্ষণে রাজা লক্ষণসেনের রাজধানী বিজয়পুর কোথায় ? এ সম্বন্ধে বাহারা বাহা বলিয়াছেন, আমরা প্রথমেই তাহা উদ্ধৃত করিতেছি।

মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয় সাহিত্য-পরিবৎ-পত্রিকায় লিখিয়াছেন,—

“কালিদাস যেমন মেঘকে বিরহী যক্ষের দূত করিয়াছেন, সেইরূপ ধর্মী কবি বল্লভ-পবনকে বিরহিণী কুবলয়বতীর দূত করিয়া চন্দনাজি (বল্লভপর্বত) হইতে লক্ষণসেনের নিকট নববীণে প্রেরণ করিয়াছেন।”

মনোমোহন চক্রবর্তী মহাশয় এশিয়াটিক সোসাইটির জর্ণালে লিখিয়াছেন,—

“*Suhma* is the old name of a division of Bengal comprising northern Midnapure district, Hugly west of the Sarasvati river and the eastern part of District Burdwan. *Tamralipti* was its port, and *Vijayapura* its capital. *Vijayapura* is apparently to be identified with Nudiah (Nadia or Navadvip), which was the capital of Lakhmaneya at the time of the inroad of Muhammad-i-Bakhtyar. Is this name

connected in any way with Vijayasena, grandfather of Laksmansena ?”

শ্রীযুক্ত রমাপ্রসাদ চন্দ্র মহাশয় গৌড়রাজমালায় লিখিতেছেন,—“তাহার পর জিতান্ড—  
‘সহর নোদিয়াহ’ কোন্‌খানে ছিল ? আবুল ফজল্‌ মিন্‌হাজের ‘নোদিয়াহ’কে ‘নদীয়া’ বলিয়া উল্লেখ  
করিয়াছেন, এবং বাজলার সংস্কৃতচর্চার গুরুহান নবদীপই যে লক্ষ্মণসেনার ‘নদীয়া’, তাহার  
আভাস দিয়াছেন। আবুল ফজলের মতই এখন সর্বত্র সমাদর লাভ করিয়াছে। কিন্তু আবুল  
ফজলের সময়েও সকলে ‘নোদিয়াহ’কে ‘নদীয়া’ বলিয়া মনে করিত না। মুস্তথাব্‌ উৎ-  
তগ্নারিখ গ্রন্থে আবুল কাদির বের্দোনি মিন্‌হাজের ‘নোদিয়াহ’কে ‘নোদীয়া’ বলিয়া উল্লেখ  
করিয়াছেন। সংস্কৃত-সাহিত্যে লক্ষ্মণসেনের দুইটি স্বতন্ত্র রাজধানী ‘বিজয়পুর’ এবং  
‘লক্ষ্মণাবতী’ উল্লেখ পাওয়া যায়। পবনদূতে খোয়ী কবি জুজ বা রাঢ়দেশের বর্ণনা  
করিয়া এবং “ভাগীরথাতপনভূনরা যত্র নির্যাত্তি দেবী” (৩৩ শ্লোক) সেই মুক্তবেণীর (জিবেণীর)  
উল্লেখ করিয়া, ‘স্বকাবারং বিজয়পুরমিত্যুন্নতাং রাজধানীং’ বর্ণন করিয়াছেন। প্রবন্ধচিন্তামণি  
গ্রন্থে দেরুতুল আচার্য্য লিখিয়াছেন, গৌড়দেশে লক্ষ্মণাবতী নগরে লক্ষ্মণসেন নামক রাজা দীর্ঘকাল  
রাজত্ব করিয়াছিলেন। মিন্‌হাজ লিখিয়াছেন,—‘মহম্মদ-ই-বখ্‌তিয়ার ঐ (রায় লক্ষ্মণসেনার) মুলু-  
সকল (মমলুক) দখল (জবত) করিয়া, সহর নোদিয়াহকে ‘ধরাব’ করিলেন, এবং যে মৌজা  
(এখন) লক্ষ্মণাবতী, তাহার উপর রাজধানী (দার-উল-মুলক) স্থাপন করিলেন। এখানে  
দেখা যায়, মহম্মদ-ই-বখ্‌তিয়ার যেন লক্ষ্মণাবতী নির্মাণ করিয়াছিলেন। লক্ষ্মণাবতী লক্ষ্মণাবতীর  
অপভ্রংশ। মহম্মদ-ই-বখ্‌তিয়ার যে ইচ্ছাপূর্ব্বক ঐ স্থানের নাম ‘লক্ষ্মণাবতী’ রাখিয়াছিলেন,  
এমন সম্ভব নহে। ঐ স্থানের নাম আগেই লক্ষ্মণাবতী ছিল, এবং উহাই লক্ষ্মণসেনের অস্ত্যতম  
রাজধানী ছিল। সেনরাজগণের কীর্ত্তিচিহ্ন সেখান হইতে এখনও লুপ্ত হয় নাই। কিম্বদন্তী  
অনুসারে লক্ষ্মণাবতী বা গোড়ের ধ্বংসাবশেষের সমীপবর্তী বিশাল সাগরদ্বীপী লক্ষ্মণসেন  
খোদাইয়াছিলেন এবং সাগরদ্বীপীর অনতিদূরস্থিত একটি প্রাচীন দুর্গের ভগ্নাবশেষ এখনও বজাল-  
গড় নামে কথিত হইয়া আসিতেছে। লক্ষ্মণসেনের অপর রাজধানী ‘বিজয়পুর’ মিন্‌হাজুদ্দীন  
কর্তৃক ‘নোদিয়াহ’ নামে অভিহিত হইয়া থাকিতে পারে। পবনদূতের প্রকাশক প্রবীণ প্রকৃত্ত্যবিৎ  
শ্রীযুক্ত মনোমোহন চক্রবর্তী “নোদিয়াহ’ এবং ‘নদীয়া’ অভিন্ন মনে করিয়া নদীয়াই বিজয়পুর,  
এইরূপ মত প্রকাশ করিয়াছেন। কিন্তু রাজসাহী জেলার রামপুর-বোয়ালিয়া সহরের ১০ মাইল  
পশ্চিমে অবস্থিত (জনশ্রুতি অনুসারে) কুমার রাজার রাজধানী ‘কুমারপুরের’ নিকটবর্তী বিজয় রাজার  
রাজবাড়ীর ভগ্নাবশেষপূর্ণ ‘বিজয়নগর’ই পবনদূতের ‘বিজয়পুর’ বলিয়া বোধ হয়। বিজয়সেনের  
নাম অনুসারে যে বিজয়পুরের নামকরণ হইয়াছিল, এ বিষয়ে সন্দেহ নাই এবং বিজয়নগরেও জনশ্রুতি  
অনুসারে এক বিজয় রাজা ছিলেন। দানসাগর-মতে বিজয়সেনের প্রাচুর্ভাব-স্থানে (বরেন্দ্রই)  
‘বিজয়নগর’ অবস্থিত, এবং ইহার ৭ মাইল ব্যবধানে বিজয়সেনের শিলালিপির প্রাপ্তিস্থান ‘দেবপাড়া’  
অবস্থিত। দেবপাড়ার ‘পদ্ম-সহর’ নামক ভূমি বিজয়সেনের প্রতিষ্ঠিত প্রহ্মমন্দিরের স্মৃতি

এখনও আগ্রত রাখিয়াছে এবং ‘পটুমহর’র তীরে একটি বৃহৎ দেবমন্দিরের ভগ্নাবশেষও এখনও বিদ্যমান আছে। সুতরাং বিজয়নগরকে বিজয়পুর বলিয়া গ্রহণ করাই সমীচীন বোধ হয়। বিজয়নগর লক্ষণাবতীর ভগ্নাবশেষ হইতে ৪৫ মাইল ব্যবধানে অবস্থিত; নদীয়া ১১০ মাইল ব্যবধানে অবস্থিত। মিন্‌হাজের বর্ণনানুসারে ‘লক্ষণাবতী’ হইতে ‘নোদিয়া’ খুব বেশী দূরে অবস্থিত ছিল বলিয়া বোধ হয় না, এবং এই নিমিত্ত বিজয়নগরকে ‘নোদিয়া’ বলিতে প্রবৃত্তি হয়।”

গোড়রাজমালার উপক্রমণিকায় শ্রীযুক্ত অক্ষয়কুমার মৈত্রেয় মহাশয় লিখিতেছেন,—

“খোয়ী কবির পবনদূত আবিষ্কৃত ও মুদ্রিত হইবার পর জানিতে পারা গিয়াছিল, বিজয়পুর নামক রাজধানীতে লক্ষণসেনদেবের অভিব্যক্তিগ্না সুসম্পন্ন হইয়াছিল। বল্লালসেন তাঁহার ‘দানদাগর’এছে লিখিয়া গিয়াছেন,—তাঁহার পিতা বিজয়সেনদেব ‘বরেন্দ্র’ প্রোদ্বৃত্ত হইয়াছিলেন, এবং তাঁহার গুরু অনিরুদ্ধ ভট্ট ‘শ্লাঘ্য বরেন্দ্রীতলে’ জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন। এই সকল সমাচার অবগত হইয়াও অনেকে নবদ্বীপকেই ‘বিজয়পুর’ বলিয়া ব্যাখ্যা করিয়াছেন;—বরেন্দ্রের কোন নিভৃত প্রদেশে বিজয়সেনদেবের প্রোদ্বর্ত্তাবক্ষেত্র অগোঁরবে লুকাইয়া রহিয়াছে, কেহ তাহার অনুসন্ধান করার চেষ্টা করেন নাই। রাজসাহী জেলার (গোদাগাড়ী থানার অন্তর্গত) দেওপাড়া গ্রামে সেন-রাজবংশের প্রথম শিলালিপি আবিষ্কৃত হইবার পরেও কেহ কখন তাহার প্রাপ্তিস্থান পরিদর্শন করিবার প্রয়োজন অনুভব করেন নাই। অনুসন্ধান-সমিতি এই স্থান হইতেই অনুসন্ধান কার্যের সূত্রপাত করিতে গিয়া বিজয়নগরের ধ্বংসাবশেষের মধ্যে নানা পুরাকীর্তির নিদর্শন সংগৃহীত করিতে সমর্থ হইয়াছেন। তাহার বিস্তৃত বিবরণ চিত্রাদিসহ ‘বিবরণ-মালায়’ সন্নিবিষ্ট হইয়াছে।”

তাঁহার পর বঙ্গের জাতীয় ইতিহাস, রাজত্বকাণ্ডে শ্রীযুক্ত নগেন্দ্রনাথ বসু মহাশয় লিখিতেছেন,—

“বিজয়সেনের প্রকৃত রাজধানী কোথায় ছিল, তাহা লইয়াও মতভেদ আছে। কাহারও মতে নবদ্বীপে, কাহারও মতে রাজসাহী জেলার দেওপাড়ার ‘নিকট বিজয়নগরে তাঁহার রাজধানী ছিল।

পূর্বেই লিখিয়াছি যে, দক্ষিণ বারেন্দ্রের অন্তর্গত নিজাবলী নামক সামন্ত-রাজ্যে রামপুর-বোয়ালিয়া হইতে ১০ মাইল পশ্চিমে যেখানে বিজয়সেনের অভ্যাদয় হইয়াছিল, সেই স্থান অধুনা বিজয়নগর নামে প্রসিদ্ধ। তাঁহার অভ্যাদয়-কালে তাঁহার পিতা হেমসেন জীবিত ছিলেন, এজন্য তিনি তৎকালে ‘কুমার’-বলিয়াই অভিহিত হইতেন। বিজয়নগরের পার্শ্ববর্তী কুমারপুর জন-প্রবাস অনুসারে অত্যাধিক ‘কুমার রাজার রাজধানী’ বলিয়া পরিচিত। ইহারই ৭ মাইল দূরে বিজয়সেনের প্রোদ্বর্ত্ত-প্রশস্তির প্রাপ্তিস্থান দেওপাড়া। দেওপাড়ার একাংশ ‘পটুমহর’ শিলালিপি-বর্ণিত প্রোদ্বর্ত্তের স্মৃতিই রক্ষা করিতেছে। যাহা হউক, বিজয়নগর ও দেওপাড়ার মধ্যে কুমার বিজয়সেনের প্রথম রাজধানী ছিল, সন্দেহ নাই। কিন্তু তাঁহার পিতা হেমসেন ঠাট দেশেই গঙ্গাপ্রবাহিত স্থানে রাজত্ব করিতেন। সেই গঙ্গা-সলিল-বাহিত স্থানই হেমসেন

[illegible]

বুধপাল বিদ্যাঃ কলসে বিদ্যাবাহিনী বর্জমান বুধিপাখা মেলাই নবীপুর বইতে পেল বইন উত্তরপুরে এবং জাতিবী বইতে পেল বইন পুরী বিদ্যাঃ কলসে হালে বহরাক পাহাড়ের কান পনিমেবন গ্রামক যাত্রণী ছিল। তাহার বিকটমণ্ডী পুখী বা পুখুরী ও অহুপুর পুখুরী বহরাক পাহাড়ের বৃদ্ধিগত করিতেছে। এই অহুপুর বইতে তিন বইন উত্তর-পূর্ব বৈকটপুর ও বৈকটপুরে এক বইন পলিমে বৃদ্ধিগত বিকটপুর বিদ্যমান। বহরাক পাহাড়ের বহরাক বিদ্যার পবনমুখ পাঠ করিলে মনে হইবে যে, বৃদ্ধিগত বা যাত্রের মধ্যেই জাতিবীর বিকট বিদ্যাপুর জাতিগণী ছিল। পবনমুখে লিখিত আছে বসিয়া তাহার গরি পবনমুখের ২১ এবং ৩২ বইতে ৩ পর্বত প্রাকের অহুমান বিদ্যা, নীচে শাবণীকার সংকটমোক্ষলিঙ দিয়াছেন, পরে বলিতেছেন,—

সহস্রাব্দ লক্ষ্যমেনের সমসাময়িক কবিবর খোদা বিজয়পুরের বেদন বর্ণনা করিয়াছেন, তাহাতে দেখি, যারোহর অন্তর্গত বিজয়নগর ও রাজের বিজয়পুর হইতে ভিন্ন স্থান বলিয়াই প্রতিপন্ন হইতেছে। কবিবর খোদা তাঁহার সর্বের এককটি প্রধান স্থানের নাম উল্লেখ করিয়াছেন। তাহা হইতে বোটাছুটি বুঝিতে পারি যে, অগ্রে গঙ্গা-বনুয়ার সমন্বিত জীবনী, তাহার পর আবর্তিত্য বা চাকবহ, তাহা ছাড়াইরা বরাবর উত্তরে সিংহা এক দিকে গঙ্গা ও অপর দিকে রত্না (সরোবর), তদন্তে মহাসমুদ্রাশ্রয়ী বিজয়পুর। এখন স্থলে উপরে যে সুনির্ভারক জেলায় 'বিজয়পুর' নামক এমিল স্থানের উল্লেখ করিয়াছি, তাহাই মহাগঙ্গা বিজয়পুরের রাজধানী বিজয়পুর কহিল নামে হইবে। বলা বাহুল্য, এই বিজয়পুরের অনতিদূরে হুয়ং-রত্না নদী বিদ্যমান, এ সকলে এত দূর নদী পার নাই। সুসম্প্রদেয়া আদিরা এইস্থান অবিকার করিয়া বস করিল এই রত্না নদী শ্রেণীর নদী এবং হেমন্তপুর হেমন্তপুর-নামে খ্যাত হয়।

আমরা এই কতগুলি অশোভনী কৰ্ম, পৰমহুতের জীবিত ত্রিসংসার কোথায়, তাহাই বিদ  
কল্পিত দেখে কনি। এখন আমরা সৌভাগ্যবশত নতুনই আশোচনা করিতেছি। এই  
রত্নসম্বর চক্ৰ বহানর জীবিতকালে—“পৰমহুতের জীবিত কৰ্ম বা জীবনের বর্ণনা করিয়া  
এবং “জীবিতকালে বহানর ১০০ শ্লোক” (১০০ শ্লোক) সেই হুতবেদী, জীবিতের উল্লেখ করিয়া  
“জীবিতকালে বহানর ১০০ শ্লোক” (১০০ শ্লোক) বর্ণন করিয়াছেন।” একথা শুনি, পৰমহুত  
জীবিতের পরে বিদ্যমানের উল্লেখ আছে। কিন্তু চক্ৰ বহানর জীবিতের অংশ পৰিত্যক্ত করিয়া,  
জীবিতকালে বহানর ১০০ শ্লোক করিতেছেন, তাহা তাহার বিদ্যমান বর্ণনা হইতে সকলই  
জীবিতকালে বহানর ১০০ শ্লোক করিতেছেন। তখন বহানর ও জীবিত কৰ্মই কনিষ্ঠা করিতেছেন। কিন্তু

আমরা একটা কথা বলি, যে যোক হইতে 'কবিতার বিজয়পুর', ইত্যাদি তাঁহার উদ্ভূত করিয়াছেন, সেই যোকের শেষতাসেই যে,

‘পদ্মাবতাবধি চতুরা বহু পৌরুষনাথ  
সজোয়াতে নপদি বিতরোত্তরপাংকনামিঃ’

এবং ৩৯ শ্লোকে—

‘পদ্মাবত-প্রভুভবিনশে পালিতে তেন রাজা  
তাহা যোকবিভমবিনশতীতরে বহু পৌরুষঃ’

বিবিত আছে, ইহা কি লক্ষ্য করেন নাই? যোকসংখ্যা বহু পৌরুষভাষায় দেখা বাইতেছে, তখন তাঁহার পবনরূপ যে ভাল করিয়া আলোচনা করেন নাই, ইহাই বা কেমন করিয়া বলিব? সে বাহা হউক, উপর্যুক্ত যোকগুলি হইতে ইহা বুঝিতে পারা বাইতেছে যে, ‘বিজয়পুর’ গদ্যভাষায়ই অবস্থিত। অবশ্য পদ্য যে ঘোরী কবির গদ্য নহে, ইহা যৌষ হই, কেহ অস্বীকার করিবেন না, আর পৌরুষাঙ্গার নির্দিষ্ট বিজয়নগরও যে পদ্মাবতীর নহে, ইহাও বটে। তাহা হইলে বিজয়নগরকে কিরূপে পবনরূপের বিজয়পুর বলা যায়?

একদা আমরা শ্রীযুক্ত নগেন্দ্রনাথ বসু মহাশয়ের সভাপতিত্বে কিছু বলিবার অভিপ্রায় করিতেছি। নগেন্দ্রবাবু অবশ্য বিজয়পুরকে গদ্যভাষায়ই স্থাপিত করিয়াছেন। কিন্তু তিনি যে হানে তাহাকে নির্দেশ করিতেছেন, তাহাতে কৃতকাৰ্য্য হইয়াছেন কি না, আমরা তাহাই দেখাইতেছি। নগেন্দ্রবাবু বলিতেছেন, “কবিরাজ ঘোরী তাঁহার সময়ের একটি প্রধান হানের নাম উল্লেখ করিয়াছেন, তাহা হইতে খোটাছুটি বুঝিতে পারি যে, আগ্রে গদ্য-বসুনার লগন জীবনী, তাহার পর আবর্তচক্রা বা চাকবহু, তাহা ছাড়াইরা বরাবর উত্তরে গিয়া এক দিকে গদ্য, অপর দিকে রূপা (সরোবর), তদ্বাধ্যে বহাগমুক্তিলালী ‘বিজয়পুর’।” অবশ্য ৩৯ শ্লোকে কবি জীবনীসহই কথা বলিতেছেন, কিন্তু ৩৪ শ্লোকে তিনি যে ‘দর্শিতাবর্তচক্রাং’ বলিয়া বসুনার বিশেষণ দিয়াছেন, তাহার আবর্তচক্রার অর্থ কি চাকবহু? যদি উক্ত শব্দটিকে ব্যর্থবোধক ধরিয়া লওয়া যায়, তাহা হইলে চাকবহুকে কি বসুনাভায়ে বুঝিতে হইবে না? কারণ, কবির বর্ণনার দেখা যায়, আবর্তচক্রার সহিত বসুনার সম্বন্ধ, গদ্য নহে। কিন্তু চাকবহুও বসুনাভায়ে নহে, তাহা গদ্যভাষায়ই অবস্থিত। বসুনাকে অগলভূজলীর সহিত তুলনা করিয়া, কবি তাহার আবর্তগুলিকে ভূজলীর চক্রের সহিত তুলনাই করিয়াছেন। হুজুর আবর্তচক্রা কখনও চাকবহু নহে। এ কথাগুলি বলিয়া আমাদের উদ্দেশ্য এই যে, কবি জীবনী পর আর কোন হানের কথা বলেন নাই, একদায়েই বিজয়পুরের কথা প্রায় করিয়াছেন। বিজয়পুরই তাহার কল্পনাবনকে প্রেরণ করাই উদ্দেশ্য। কিন্তু সেই রাজধানীর বিকটে বাহা বাহা বিশেষরূপে দর্শনীয়, তিনি কেবল তাহাই বলিয়াছেন বলিয়া যৌষ হয়। যে দেশে বিজয়পুর অবস্থিত, সেই দেশেরই কিছু পরিচয়রূপে কবি এই লগন বসুনার উল্লেখ করিয়াছেন। তাহার পর অগলভূজলী যে রূপা সরোবরের কথা বলিতেছেন, এ রূপা সরোবরের কথা কবি যোন্ দেশের উল্লেখ



কবিগণের, অসংখ্য কবিতা মুদ্রিত পান্ডিত্যই না। ৩০ শ্লোকে 'রমণালোকনব্যাকুলানার' একটা পদ আছে। তাহার 'রমণা' শব্দটিই কি নগেন্দ্রবাবুর রমণা শব্দটির? কারণ, অল্পবয়সে নগেন্দ্রবাবু 'রমণালোকনব্যাকুলানার' গ্রন্থের ভাষার 'রমণা' শব্দটি নিরর্থক করিয়া দিয়াছেন। তাহাই যদি তাহার উদ্দেশ্য হয়, তাহা হইলে বলিতে হইবে, তিনি শ্লোকটি ভুল করিয়া পালোচনা করিয়া দেখেন নাই। শ্লোকটির অর্থের সোপান আছে, 'কৌতুকীনাং পদ্মনি বক্তাস্তজ কীলাপকীনাং'; উহার 'ভজ' শব্দে কোন্ কোন বুঝাইতেছে, তাহা নগেন্দ্রবাবু লক্ষ্য করেন নাই। এই শ্লোকের পূর্বে ত্রিশটির কথা বলার, ঐ 'ভজ' শব্দটি জিরেটিকেই বুঝাইতেছে। 'বিজয়-পুরের কথা ভাষার' পর শ্লোক হইতে আরম্ভ হইয়াছে। কবির 'রমণালোকনব্যাকুলানার' শব্দটির অর্থ কি 'রমণবিশেষ' (পতিগণের) আলোকনে ব্যাকুল? রমণীগণের এইরূপ নহে? কবি ৪২ শ্লোকে 'কৌতুকাপাঃ প্রভুসলিলাঃ' বলিয়া বাহা উল্লেখ করিয়াছেন, সেই কৌতুকাপীগুলি রমণা শব্দটির বলা যায় কি না, তাহাও একবার দেখিতে হয়। অবশ্য নগেন্দ্রবাবু এ শ্লোক উদ্ধৃত করেন নাই, বা তাহার অর্থবাদ করেন নাই। কাজেই উহা তাহার লক্ষ্য ছিল, বলা যাইতে পারে না। আর থাকিলেও সে কৌতুকাপীগুলির মূল অর্থ ও তাহা অনেকগুলি, হুজুর নগেন্দ্রবাবু যে রমণা শব্দটির কথা বলিতেছেন, তাহা উক্ত 'কৌতুকাপাঃ প্রভুসলিলাঃ' হইতে বুঝা যায় না। তাহার পর ৫৪ শ্লোকে লক্ষণসেনের মণ্ডকক আশাঘের নিকট কবি 'বাণী তদ্বিরবনিবনিতরম্যরেণাবণী' বলিয়া বাহা লিখিয়াছেন, নগেন্দ্রবাবু সে শ্লোক-উদ্ধৃত বা তাহার অর্থবাদ প্রকাশ করেন নাই, কাজেই উক্ত বাণী যে তাহার রমণা শব্দটির বলিয়া লক্ষ্য, তাহাও বলা যায় না। আর ঐ বাণীর কোনই নাম শ্লোক হইতে পাওয়া যায় না। এরূপ হলে ৩৫ শ্লোকের 'রমণালোকনব্যাকুলানার' পদের 'রমণা' কথাই নগেন্দ্রবাবু 'রমণা শব্দটির' বলিয়া বখিয়া লইয়াছেন বলিয়া বোধ হয়। সেইজন্য তিনি অল্পবয়সের 'রমণা' কথাটি নিরর্থক করিয়া থাকিবেন। কিন্তু তাহার সে অর্থবাদ যে ঠিক হয় নাই, আমরা পূর্বে তাহা বলিয়াছি। তবির তিনি বাহাকে অর্থাৎ হর্ষিদামের হুপ্রসিদ্ধ শেখের দীর্ঘকে যে রমণা বলিতেছেন, তাহা একবারেই ভিত্তিহীন। হিন্দুদের 'রমণা' শব্দটিরকে মুসলমানেরা 'শেখের দীর্ঘ' করিয়া যান নাই, তাহা মুসলমানেরাই বলেন করিয়াছিলেন। আলাউদ্দীন হোসেন শাহা ২২১ বিজয়ীর প্রবিরম্ভানি নামে ঐ দীর্ঘ বলেন করান, শেখের দীর্ঘের তাঁর প্রস্তরকাক একটা পটভূমিতে লিখিত আছে। এই শেখের দীর্ঘ লক্ষ্যে আমরা হর্ষিদামের ইতিহাসে বিশেষভাবে আলোচনা করিয়াছি। তবির বিজয়পুর পল্লভীতে, আর শেখের দীর্ঘ লক্ষ্য হইতে অনেক দূরে অবস্থিত এবং তাহা লক্ষ্যে পুঙ্খিল দিকে। লক্ষ্যের লক্ষ্য পূর্বদিকে, কাজেই তাহার নিকট বিজয়পুর লক্ষ্যে যথেষ্ট হইতে পারে না। হুজুর নগেন্দ্রবাবু পবনহুতের-  
বিজয়পুরকে যেখানে স্থাপিত করিতেছেন, আশাঘের বিবেচনায় তাহা সমীচীন নহে।

তাহা হইলে বিজয়পুর কোষার? পল্লভী লক্ষ্যের ও মল্লোদ্যোহন চক্রবর্তী মহাশয় বাহা বলিয়াছেন, অর্থাৎ লক্ষ্যের যে বিজয়পুর, আমরাও তাহাই বিবেচনা করি। আশাঘের এইরূপ



অবস্থানের কারণ কি, নিয়ে তাহার উল্লেখ করিতেছি। খোঁরী কবির বর্ণিত বিজয়পুর গঙ্গাতীরে অবস্থিত, সেখানে প্রাচ্যে দোণিত ক্রম্বক তরঙ্গকল (স্থপারিগাহতলি) অবস্থে বাড়িয়া উঠে। বাড়িয়া যেনে নিরবল ব্যতীত আর কোথাও স্থপারিগাহ অবস্থে বাড়িয়া উঠে না। কাজেই বিজয়পুর নিরবলের মধ্যে স্থাপিত ছিল বলিয়া বিবেচনা করিতে হয়। যদি কেহ সৌক বা লক্ষ্মণাবতী তৎকালে গঙ্গাতীরে অবস্থিত ছিল বলিয়া, তাহাকে বিজয়পুর বলিতে ইচ্ছা করেন, অবস্থে বুদ্ধিপ্রাপ্ত ক্রম্বকতর তাহার বিরুদ্ধপ্রমাণে দাঁড়াইবে। যদিও কেহ গৌড়ের বহিত বিজয়পুরের অভিন্নতা-স্থাপনে প্রয়াসী হন নাই, কিন্তু এরূপ একটা কথা উল্লিখিত পারে বলিয়া আমরা তাহারও আলোচনা করিয়া রাখিলাম। নগেন্দ্রাবদুর বিজয়পুরের অবস্থে ক্রম্বকতর বুদ্ধিপ্রাপ্তির সম্ভাবনা নাই। রমাশ্রমাদ বাবুর বিজয়নগর সম্বন্ধেও যে তাহা একেবারে বলা যায় না, এমন নহে। কিন্তু তাহার বিজয়নগর যখন গঙ্গাতীরেই নহে, তখন বিজয়নগরের প্রাচ্যে একথা না বলিলেও চলে। ইহার পর মিন্‌হাজ সিরাজের কথা। বক্তার খিলজীর বঙ্গ-বিজয়-প্রসঙ্গে মিন্‌হাজ বলিতেছেন,—“It is related by credible authorities that mention of the brave deeds and conquests of Malik Muhammad Bakhtyar was made before Raf Lakhmaniya, whose capital was the city of Nudiya.” (Elliot's History of India, Vol. II., p. 307, Tabakat-i-Nasiri)। এই Nudiyaকেই পরবর্তী মুসলমান ঐতিহাসিকগণ নদীয়াই বলিয়া আসিয়াছেন। রমাশ্রমাদ বাবু নোদিরহ ও নদীরার উচ্চারণ-বৈষম্য লইয়া যতই কেন আর্পণ করুন না, তাহাতে নোদিরহ ও নদীরার অভিন্নতা খণ্ডন হয় নাই। পবনদত্ত ও তরকতি নাসিরি পরস্পর পরস্পরের কথা সমর্থন করিতেছে। উচ্চারণ-বৈষম্য যদি অভিন্নতা প্রতিপাদনের বিরুদ্ধ প্রমাণ হয়, তাহা হইলে পাটলীপুত্র ও পালিবোথরা কখনও এক হইতে পারে না। বরঞ্চ পালিবোথরা ও পাটলীপুত্রের অপেক্ষা নোদিরহ ও নদীরার উচ্চারণগাদৃশ অনেকটা কাছাকাছি।

তাহার পর পবনদত্তের লিখিত বিবরণগুলির নিদর্শন বর্তমান নবদ্বীপে ও তাহার নিকট হইতে জানিতে পারা যায় কিনা, আমরা তাহারও আলোচনা করিতেছি। পবনদত্তের ৫০ শ্লোকে বিজয়পুরের যে সপ্তকক প্রাসাদের কথা এবং ৫৪ শ্লোকে যে বাঁপীর কথা লিখিত আছে, প্রকমে আমরা তাহারই নিদর্শনের কথা জানাইতেছি। ৫১ শ্লোকে লিখিত আছে যে, উক্ত প্রাসাদে নুতনরাজ্যে অভিষিক্ত লক্ষ্মণসেন অবস্থিত করিতেছেন। তাহা হইলে প্রাসাদ ও বাঁপী যে বঙ্গালসেনের সময় বিদ্যমান ছিল, ইহা অবশ্যই স্বীকার করিতে হইবে। বর্তমান নবদ্বীপ হইতে আর দুই কোশ উত্তরপূর্বে ভাগীরথীর পূর্বতীরে ‘বামনপুত্র’ নামে একখানি গ্রাম আছে, সেখানে একটি দীঘী ‘বঙ্গালদীঘী’ নামে আজিও কথিত হইয়া আসিতেছে, ইহা হইতে সংলগ্ন প্রাসাদের চিহ্ন ‘বঙ্গালদিঘি’ নামে প্রসিদ্ধ। এ সম্বন্ধে Bengal District Gazetteers, Nadiaর এইরূপ লিখিত আছে,—

"Bamanpukur.—A village in the Katwali Thana on the east bank of the Bhagirathi opposite Nabadwip. There seems no doubt that a portion of the old Nabadwip of the Hindu kings of Bengal lay within this village : the remainder of the site now lies under the waters of the Bhagirathi. In the village there is a large mound which is called Ballaldhibi and is believed to be all that is left of the palace of Ballal Sena ; and near by is a tank which is called Ballaldighi."

Statistical Account of Nadiyabও লিখিত হইয়াছিল,—

"On the other side of the river there is a large mound still called after Ballal Sen. It was recently dug up by one Mulla Sahib, who discovered some *barfoses* or wooden trays, and a box containing remnants of shawls and silken dresses, and also some small silver coins. There is also a *dighi* or lake called *Ballaldighi*. It is on the east of the Bhagirathi, and on the west of the Jalangi. The founder Lakshman Sen, built a palace of which the ruins are still extant. It was situated on the south of a tank called *Bilpukur* on the east of the Bhagirathi, on the west of the Jalangi, and on the north of Samudra-garia."

পবনবৃত্তের বর্ণিত প্রাসাদ ও বাপী 'বলালটিবি' ও 'বলালদীঘী', 'বেলপুকুর' বা তাহার দক্ষিণস্থ লক্ষ্মণসেনের নির্মিত প্রাসাদ নহে। কারণ, নূতন ব্রাহ্ম্যভিবিক্ত লক্ষ্মণসেনের কথাই কবি বর্ণনা করিয়াছেন, কাজেই বাহার সহিত বলালসেনের সম্বন্ধ, তাহাকেই কবির বর্ণিত প্রাসাদ ও বাপী বলিতে হয়।

'নদীয়া-কাছিনী'-প্রণেতা তাঁহার গ্রন্থের বিতোর সংস্করণের ১৮৬ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন,—

"গতকর্তাঃ এই বিজয়পুর বর্তমান 'বলালটিবি'।"

কিন্তু তিনি পবনবৃত্তের যে পরিচয় দিয়াছেন, তাহা হইতে বুঝা যায় যে, তিনি কাহারও নিকট হইতে উক্ত কাব্যের গল্প শুনিয়া লিখিয়াছেন, গ্রন্থখানি পড়িয়া যেনো নাই।

মুগো পঞ্চাননের কারিকাত্তেও বলালনগরের উল্লেখ আছে,—

"যুক্তিহেতু বলাল আসিল গঙ্গানান।

অকুনগর উত্তরে করয়ে বাসস্থান।

নিজের গ্রাম নিবাস বলালনগর।

দেখ যার পূর্বতট নবদ্বীপ উত্তর।

কহিলেন রাজা কাহার কোথা অবস্থান ।

নব নবদীপপুত্র নবদীপ সংস্থান ।

সদাচার প্রাধিকারে কর তাঁহা বাস ।

বিদ্যা ব্রাহ্মণ্যর হউক আদর্শ নিবাস ।

আমরা পূর্বেরই উল্লেখ করিয়াছি যে গ্রামে, 'বজালচিবি' বা বজালদীঘী আছে, তাহার নাব বাক্সপুত্র । এই বাক্সপুত্র 'বে' প্রাচীন নবদীপের অন্তর্গত ছিল, তাহা নবদ্বি চক্রবর্তীর 'ভক্তি-রত্নাকর' হইতেও জানা যায় । ভক্তি-রত্নাকরের দ্বাৰাশ তরুণ নবদীপ-পরিভ্রমণের সময় লিখিতহেন,—

“এইহে কত কহি শ্রীকেশব হর্ব অতি ।

বাক্সপোর্টেরা গ্রামে বান নন্দপ্রতি ।

চতুর্দিকে চাহি নেত্রের করে প্রেমজননী

শ্রীনিবাস প্রতি কহে হইয়া বিহ্বল ।

বেশ রমণীয় ভূমি ওহে শ্রীনিবাস ।

এই সব স্থানে প্রভুর অঙ্কিত বিলাস ।

বাক্সপোর্টেরা এই গ্রাম নাম হয় ।

পূর্ব নাম ব্রাহ্মণ পুত্রর বিজ্ঞে কর ।

\* \* \*

পুত্রর কহেন দূর হইতে না আগিয়ে ।

নবদীপে রহি সদা নদীরা সেবিয়ে ।”

শ্রীযুক্ত নগেন্দ্রনাথ বসু মহাশয় সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকার দ্বাৰিংশ ভাগের প্রথম সংখ্যায় (১০২২) 'বর্দ্ধমানের কথা ও হানপরিচয়' নামক প্রবন্ধে দেবপ্রাণের যে বজালের ভিটা ও বজাল-দীঘীর কথা উল্লেখ করিয়াছেন, তাহার নির্দেশ অনুসারে দেবপ্রাণ বিজয়পুর কি না, একদল এরও উঠিতে পারে । কিন্তু দেবপ্রাণের প্রাক্ত দিরা কোন কালে পলা প্রবাহিত হইলেও সেনগঙ্গাঙ্গণের সময়ে সেখানে যে পলা প্রবাহিতা ছিলেন, তাহার কোনই প্রমাণ নাই । জাবার দেবপ্রাণ উক্ত ভিটা ও দীঘীসম্বন্ধে সন্দেহভর্য আছে । নগেন্দ্রবাবুও দেবপ্রাণকে বিজয়পুর বলিয়া অভিপন্ন করার চেষ্টা করেন নাই । তাঁহার সে প্রবন্ধের উদ্দেশ্য সেনগঙ্গাঙ্গণের বিজয়পুর অরক্ষকবাহির স্থাননির্ণয়, তিনি দেবপ্রাণের বিজয়পুরকে তাহা হির ভ্রমিতে প্রয়াস পাইয়াছেন । উক্ত পত্রিকার উক্ত সংখ্যাতই শ্রীযুক্ত বভীজবোহন রায় মহাশয়ের 'শ্রীবিজয়পুর' প্রবন্ধের উত্তরে বলিত তিনি যুক্তিভর্যহেন,—

“কিছু দিন পূর্ব পর্যন্ত আমার বিশ্বাস ছিল যে, সেনগঙ্গাঙ্গণী বিজয়পুর অরক্ষকবাহির পূর্বভাগের চকর স্থানে, আমার নবপ্রকাশিত কবের জাতীয় ইতিহাস রচনাকালে আমার সেই পূর্ব বিশ্বাসই গণিগত হইয়াছে । অনন্তর বজালগঙ্গের নীতবাটী-ভ্রমণসময় ও যৌর্য কবি

সকলকে স্মৃতি করিয়া, আমরা সেই বিশালে আশ্রিত হইলাম, তৎপরে নবীরা জেলার সেবগ্রাম-  
বিজয়পুর পরিদর্শন করিয়া আমার সম্বন্ধ আরও বহুতর হইল। রাজত্বকালে আমরা নীতাহারী-  
তাম্রশাসন ও পবনদূতের উল্লেখ দেখিতে পাইতেছি, তাহা হইলে রাজত্বকাল লেখার পর  
নীতাহারী তাম্রশাসন ও পবনদূত পাঠ করার কথা মনেপ্রবাহু কেন বলিতেছেন, বুঝা যায় না।  
সকলকে তিনি পরে উহা বিশেষভাবে আলোচনা করিয়া থাকিবেন। সে বাহা হউক, তিনি কিন্তু  
বিজয়পুর গ্রামের রাজত্বকালে উল্লিখিত তাহার বিজয়পুরের কোনরূপ বস্তুন করেন নাই,  
কোনই রাজত্বকালের বিজয়পুরকেই আমরা তাহার প্রকৃত মত বলিয়াই বুঝিতে পারিতেছি।  
তিনি উক্ত গ্রামে লিখিত বিজয়পুরের স্থাননির্ণয়সম্বন্ধে অন্য মত প্রকাশ করিতেছেন, বিজয়পুর-  
সম্বন্ধে নহে।

সে বাহা হউক, 'বঙ্গালতিবি' বা 'বঙ্গালদীর্ঘী' আখ্যায়িকার বিজয়পুর ও নবাবীশের অভিন্নতা  
সম্বন্ধে একমাত্র প্রমাণ নহে। উহার আর একটি প্রধান প্রমাণ যে মিনহাজের কথা, আমরা  
পূর্বে তাহার আলোচনা করিয়াছি।

পবনদূতের বর্ণনা হইতে জানা যায় যে, কবি সুলতানের বর্ণনা আরম্ভ করিয়া, রাজধানীর  
নিকটস্থ নন্দীয়ার বিজয়পুরই উল্লেখ করিয়াছেন এবং গঙ্গার সহিত তাহাদের অধিকাংশেরই সম্বন্ধ।  
২৭ শ্লোকে তিনি গঙ্গা-সম্বন্ধিত, সুলতানের কথা বলিয়াছেন। ২৮ শ্লোকে তিনি যে সেন-  
রাজগণের ইষ্টদেবতা মুরারির উল্লেখ করিয়াছেন, তিনি কোন্ স্থানে অবস্থিত ছিলেন, বলিতে পারা  
যায় না। মুরারিকে দেবরাজ্যে অভিষিক্ত করার কথা হইতে লক্ষ্যগণের বিজয় প্রতি প্রবল  
অনুগ্রহেরও পরিচয় পাওয়া যায়। সেখান হইতে তিনি উত্তর দিকে গিয়া কৈলাস-শিখরভূম্য  
সৌধরাজশিখরপূর্ণ যে মহাদেবের নগরের কথা বলিতেছেন, তাহাও স্থির করা কঠিন। তবে ইহার  
সহিত ও ৩০ শ্লোকে বর্ণিত বসুন্ধরপুর (রাঘতজের) সহিত ইজ্রানীর ইজেশ্বর ও মেট্রীর রাজ-  
নীতির কোন সম্বন্ধ আছে কি না, তাহা অনুসন্ধানের বিষয়। ৩০ শ্লোকের অর্দ্ধগৌরীশ্বর কোথায়  
ছিলেন, তাহা জানা যায় না। ৩১ শ্লোকে 'ত্রীবন্ধানকিত্তিপতির্ষোবান্ধবঃ সেতুবন্ধঃ' বলিয়া বাহা  
উল্লেখ করিতেছেন, তাহার কথা আমরা কিছু বলিতে পারি। 'ত্রীবন্ধানকিত্তিপতি'কে শাস্ত্রী-  
মহাশয় 'রামকিত্তিপতি' বলিয়া স্থির করিয়াছেন, আমরাও তাহাই মনে করি। 'বন্ধান' হলে  
লিপিকলমে 'বন্ধান' হইয়া পড়িয়াছে। নবাবীশের নিকট বঙ্গালসেনের আদালত  
স্থলিয়া একটি আদালতের চিহ্ন দেখা যায়। এ সম্বন্ধে মনেপ্রবাহু বলিতেছেন,—

"এই নীতিতা হইতে হইট আটান জালাল-বা রাজা বাহির হইয়া একটি পশ্চিম দিক দিয়া  
বরগার জালাল, বরগারী হইয়া বিজয়পুরের জিহের মাঠ দিয়া যথাক্রমে ভাবাবীপুর, স্বপনপুর,  
রাজীপুর হইয়া বিশ্বানদের বন্ধিপথকে নবাবীশ অভিযুগে গিয়াছে, অপর জালাল বা আটান রাজা  
পূর্ব দিক দিয়া চাঁদপুর, কালীমগড়, খুই ও গোঁশাপুর হইয়া পূর্ব দিক ও মালুবাছার পাঠ দিয়া  
নবাবীশ পর্যন্ত গিয়া আসত হইয়াছে। নবাবীশের আটান লোকেরা বলিয়া থাকেন যে ঐ জালাল  
পূর্ব দিক দিয়া পড়িত নিম্ন দিক, তবে কখনওকখনও কখন সে পড়তই পূর্ব হইয়াছে। উক্ত উক্ত

আজাদই 'রাজার আদাল' বা 'বঙ্গালসেনের আদাল' নামে হানীর অধিনিগণের পরিচিতি। ইহা হইতে বুঝা যায় যে, নবাবীশের নিকট পর্যন্ত বঙ্গালসেনের আদাল ছিল। পক্ষান্তরে বিজয়পুরের ক্ষেত্রে সেফরজের কথা বর্ণিত হয় নাই, তাহার বাহিরেই উহা উল্লিখিত হইয়াছে। ৩২ সৌর মাসের গজার বোখানে জোরার আগিরা পঙ্কজিত, তাহার উল্লেখ বুঝা যায়। এক্ষণে নবাবীশ পর্যন্ত জোরার বা আসিলেও পূর্বে যে তাহার নিকট পর্যন্ত জোরার আগিত, তাহার প্রমাণ আছে। ভক্তি-রসাকর হইতে বুঝা যায় যে, সমুদ্রগড় পর্যন্ত জোরার আগিত। সমুদ্রগড় পূর্বে প্রাচীর নবাবীশের মধ্যেই ছিল। ভক্তি-রসাকরে এইরূপ লিখিত আছে—

“সমুদ্রগড়ি গ্রামের নিকটে গিয়া কর।

দেখ ত্রিনিবাস এ সমুদ্রগড়ি হয়।

বিজয়গণ ত্রিসমুদ্রগড়ি নাম কর।

এবা গঙ্গাসমুদ্রপ্রসঙ্গ সুখমর।

গঙ্গাপ্রায় করিয়া সমুদ্রগতি এথা।

লোকে যে প্রসিদ্ধ শুন কহিয়ে সে কথা।

ওহে ত্রিনিবাস গঙ্গা-সিদ্ধ এইখানে।

সদাই অধৈর্য্য গৌরচন্দ্রের বিদানে।

প্রভু প্রকটাবি লীলা দেখিবার ভরে।

চিত্তোৎসেগে সিদ্ধ কত কহিল গঙ্গারে।

গঙ্গাপ্রায় করিয়া আইলেন নিতিনিতি।

দেখে গৌরচন্দ্রের বিহার রম্যে মাতি।

গঙ্গার সৌভাগ্য প্রশংসয়ে বার বার।

নিতি গঙ্গাগতিবাজ্ঞ আশ্রয় গঙ্গার।

গঙ্গাসহ গতিতে সমুদ্রগতি নাম।

তবে লোকে কহয়ে সমুদ্রগড়ি গ্রাম।”

জাহার পর ৩৩, ৩৪, ৩৫, সৌর, জিৎমী ও অসুনার কথা বলিয়াছেন। ৩৬ সৌর হইতে বিজয়পুরের কথা আরম্ভ হইয়াছে। কবির বর্ণনা দেখিয়া বোধ হয়, তিনি প্রথমে রাজধানীর ত্রিকটবর্তী স্থানগুলিরই উল্লেখ করিয়াছেন। এই সকল স্থান যে নবাবীশের অবস্থিত নিকটে, তাহাতে সন্দেহ নাই। কবি সুন্দরভাষার কথা বলিয়া প্রথমেই রাজধানীর উত্তরদিকের স্থানগুলিরই উল্লেখ করিয়াছেন, পরে রাজধানী পরিভ্রমণ করিয়া আবার দক্ষিণদিকে আনিয়াছেন। কারণ, বঙ্গালসেনের প্রকৃতি বিজয়পুর বা নবাবীশের উত্তরদিকেই অবস্থিত, আর সমুদ্রগড় ও জিৎমীর

অবস্থান তাহার দক্ষিণদিকেই। কবি ২৭ শ্লোক হইতে সুন্দরেশ্বর বর্ণনা আরম্ভ করিয়া, ক্রমে উত্তরদিকে গিয়া জিবেণী পর্য্যন্ত পহুছেন নাই। কারণ, তাহার ২৯ শ্লোকোক্ত কৈলাসগিরি-সমূহ দোহাশ্রেণীবিভূষিত বর্ধমানবন্দর নগর প্রভৃতি ভূতকালীন জিবেণীর দক্ষিণে থাকিবার সম্ভাবনা নাই। সেনরাজগণের সময় জিবেণীর দক্ষিণে অষ্টালিকারাজিসম্বিত কোন প্রসিদ্ধ নগরের অস্তিত্ব থাকার সম্ভাব্যতা। রাজাগার প্রসিদ্ধ বন্দর সপ্তগ্রাম জিবেণী হইতেই আরম্ভ হইয়াছিল, সপ্তগ্রামের পর গঙ্গাসাগর পর্য্যন্ত আর কোন প্রসিদ্ধ নগর থাকার ঐতিহাসিক প্রমাণ পাওয়া যায় না। সুন্দরবনেও মধ্যে প্রাচীন নগরাদির নিদর্শন থাকিলেও, গঙ্গাতীরে যে কোন প্রসিদ্ধ নগর থাকার প্রমাণ নাই, ইহা অনায়াসে বলা যাইতে পারে, খোয়ী কবি গঙ্গাতীরস্থ স্থানেরই উল্লেখ করিয়াছেন। সেইজন্য আমরা তাহার উল্লিখিত সৌধরাজিমণ্ডিত স্থানগুলি নবদ্বীপের উত্তরদিকেই মনে করি। কবি প্রথমে নবদ্বীপের উত্তরদিকের কথা বলিয়া, তাহাকে পরিত্যগ করিয়া দক্ষিণে কেন আসিলেন, এরূপ একটা কথা উঠিতে পারে। তাহার উত্তরে আমরা বলিতে চাহি যে, কবি রাজধানী বিজয়পুরে গিয়াই তাহার বর্ণনা শেষ করিয়াছেন। সেইখানে লক্ষ্মণসেনের নিকট কুবলয়বতীর বক্তব্য শেষ হয়। কুবলয়বতীর বক্তব্য শেষ হওয়ার পর, আর কোন স্থানে মলয়-পবনকে পাঠাইবার প্রয়োজন ঘটে না। সেইজন্য রাজধানীর নিকট যে যে স্থান বিশেষভাবে দর্শনীয়, তিনি অথবা তাহাই বলিয়া লইয়াছেন। প্রথমে উত্তরদিকের কথা বলিয়া, শেষে দক্ষিণদিকের কথা বলিয়াছেন। তিনি পূর্বেরও মলয়পবনকে উত্তরদিকে আনিতে আনিতে পশ্চিম দিকে বাঁকাইয়া বিষ্ণুপর্বত, নর্মদানদী দেখাইয়াও আনিয়াছেন। এখানেও সেইরূপ প্রথমে তাহাকে উত্তরে লইয়া গিয়া, আবার দক্ষিণে আনিয়া, আবার জিবেণী হইতে উত্তরদিকে বিজয়পুর লইয়া গিয়াছেন। নবদ্বীপের গঙ্গাতীরে অবস্থান, তাহাতে অথবা সুপারি-গাছগুলির বৃদ্ধি এবং মিন্‌হাজের উক্তি অনুসারে নদীয়াই লক্ষ্মণসেনের রাজধানী, নবদ্বীপ ও তাহার নিকটস্থ স্থানগুলির প্রাচীন নিদর্শন এবং তাহাদের অবস্থানের সহিত পবনদূতের বর্ণনার ঐক্য দেখিয়া, সূচ্যরূপেই বুঝিতে পারা যায় যে, নবদ্বীপই পবনদূতের বর্ণিত বিজয়পুর রাজধানী। পবনদূতের কথা ও মিন্‌হাজের উক্তি হইতে আমরা বুঝিতে পারিতেছি, বিজয়-পুর বা নদীয়াই লক্ষ্মণসেনের রাজধানী ছিল, গোড় বা লক্ষ্মণাবতী লক্ষ্মণসেনের সময় তাহার রাজ্যের একটি প্রসিদ্ধ নগরমাত্র ছিল। যদি তাহাকে তাহার অত্যন্তম রাজধানীও বলা যায়, কারণ, কোন কোন সংস্কৃত গ্রন্থে লক্ষ্মণাবতীকেও তাহার রাজধানী বলা হইয়াছে, তথাপি বিজয়পুর বা নদীয়াই যে তাহার প্রধান রাজধানী ছিল, খোয়ী কবির ও মিন্‌হাজের কথা হইতে তাহা স্পষ্টরূপেই বুঝা যাইতেছে এবং নবদ্বীপের সহিত যে লক্ষ্মণসেনের ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধ ছিল, তাহাতে সন্দেহ নাই। গোড় বা লক্ষ্মণাবতীর সহিত তাহার সরূপ সম্বন্ধ ছিল না, সেইজন্য বক্তৃতার খিলজী লক্ষ্মণসেনের প্রকৃত বা প্রধান রাজধানী নদীয়াই আক্রমণ করিয়াছিলেন। বাহালা বলেন, লক্ষ্মণাবতী পরিত্যক্ত করিয়া, বক্তৃতার নদীয়ায় প্রথমে কেন আসিয়াছিলেন, উত্তরে তাহাদিগকে আমরা বলিব, নদীয়াই লক্ষ্মণসেনের প্রকৃত বা প্রধান রাজধানী থাকায়, বক্তৃতার প্রথমে সেইখানেই আসিয়া-ছিলেন। তাহার পর লক্ষ্মণাবতীতে গিয়া নিজে রাজধানী স্থাপন করিয়াছিলেন।



শ্রীযুক্ত রাধাকান্তের অন্ত্যোপান্তের বহাণের নবনীত যে রাজ্যের রাজধানী ছিল, তাহা স্বীকার করিতে চাহেন না। পবনদূতের নির্মিত বিজয়গুর বা নবনীতকে তিনি ঐতিহাসিক প্রমাণ বলিয়া স্বীকার করিতে প্রস্তুত নহেন। কিন্তু নবনীতকে রাজধানী কেবল ধোঁয়া কবি বলেন নাই, মিন্‌হাওরীও বলিয়াছেন। রাধাকান্ত বিন্‌হাওরীর কোন কোন কথা স্বীকারও করিয়াছেন, অথচ তাই বলিয়া তাঁহার সমস্ত কথা যে তিনি বা আমরা স্বীকার করিতে বাধ্য, তাহা বলিতেছি না। তবে কোন নির্ণয়ের সর্বত্র অল্প পক্ষে কোন প্রমাণ থাকিলে, তাহাকে মানিয়া লওয়া অব্যক্তিকর নহে। যেহীত কবি রাধা লক্ষণসেনের সত্য-কবি, আর মিন্‌হাওরী তাঁহার প্রায় সমসাময়িক। ভিন্ন ভিন্ন পক্ষীয় হইলে অন্য সমসাময়িক ব্যক্তির উক্তি যদি ঐতিহাসিক প্রমাণ বলিয়া স্বীকার করা না যায়, তাহা হইলে কেবলই ভূগর্ভে প্রোথিত তাম্রশাসন বা মুদ্রাই যে একমাত্র ঐতিহাসিক প্রমাণ বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে, এরূপ যুক্তি সমীচীন বলিয়া বোধ হয় না। পবনদূতের বর্ণনার সহিত তাম্রশাসনেরও ঐক্য দেখা যায়। লক্ষণসেনের প্রদত্ত মাধাইনগরের তাম্রশাসনের নির্মিত 'বস্ত্র কোমারকলিঃ কলিমেদোজমাতিঃ' (১) এবং বিষ্ণুগুপ্তসেনের তাম্রশাসনে উল্লিখিত 'বেণারাজ্যে বক্ষিণাঙ্কে যুধধরগম্ভা-পানিনং বাসবেয়াং' প্রভৃতিতে 'যেনোচ্চৈর্ভজ্যুগৈঃ সহময়রজরতন্তমালাভাধারি' ইত্যাদি বর্ণনার সহিত পবনদূতের 'দৃষ্টে। মেবং ভুবনবিজয়ে লক্ষণং কোমিশালং' ইত্যাদির ঐক্য দেখা গাইতেছে। পবনদূত কাব্য হইলেও, তাহাতে যে ঐতিহাসিক তথ্যটুকু আছে, তাহা অগ্রামাণ্য মনে করার কোনই কারণ দেখা যায় না। সে যাহা হউক, ঐতিহাসিকেরা ইহার বীমাংসা করিবেন। আমরা পবনদূতের কলিজনগরী, ক্যাভিনগরী প্রভৃতির ন্যায় বিজয়গুরকেও ঐতিহাসিক স্থান মনে করিয়াই, তাহার স্থাননির্ণয়ের জন্য চেষ্টা করিয়াছি।

একদম বক্তারের নদীরা বিজয় কতদূর সত্য, আমরা সে সম্বন্ধেও কিছু বলিতে ইচ্ছা করি। দক্ষিণসমুদ্রের তীর হইতে প্রয়াগ পর্যন্ত যে লক্ষণসেন দিগ্বিজয় করিয়াছিলেন, অষ্টাদশ অঙ্গারোহী আশিরা, তাঁহার রাজধানীটা জয় করিয়া লইল, ইহা বিশ্বাস করিতে প্রস্তুতি হয় না। শ্রীধরদাসের সম্ভবতঃ কর্ণামৃত হইতে জানা গাইতেছে যে, ১১২৭ শাক বা ১২০৬ খৃঃ অব্দে লক্ষণসেনের ৩১ বৎসর রাজত্বকাল চলিতেছিল। অথচ ১২০০ খৃঃ অব্দে অথবা তাহার পূর্বে বা কিছু পরে বক্তার নদীরা জয় করিয়াছিলেন বলিয়া ঐতিহাসিকেরা স্থির করিয়া থাকেন। আগার বক্তারের অষ্ট-শতাব্দী পরে বাঙ্গালার স্বাধীন সুলতান মুগীসউদ্দিন মুজব্বক নদীরাবিজয়ের পরগণার জন্য নুতন মুদ্রা অঙ্কিত করিয়াছিলেন। ইহাতে বোধ হয়, বক্তার নদীরা জয় করেন নাই, আক্রমণমাত্র করিয়াছিলেন। হয় লক্ষণসেন তথায় অল্পগহিত হইলেন, নতুবা তাঁহার সৈন্যগণ তখন অন্য কোন কল্পাবারে অবস্থিত করিতেছিল। বক্তার সহসা নগর আক্রমণ করিয়া, কুঠরাগির পার প্রভৃতিবৃত্ত হইয়াছিলেন, নদীরা লক্ষণসেন ও তাঁহার বংশধরগণেরই অধিকারে ছিল। পরে সুলতান মুগীসউদ্দিন মুজব্বক তাহা অধিকার করিয়া তাহার পরগণা মুদ্রা অঙ্কিত করিয়াছিলেন।

একটা এরূপ কথা উঠিতে পারে যে, লক্ষণসেনের সময় নদীরা আক্রমণ হইয়াছিল, না, তাঁহার পরবর্ত্তী লক্ষণসেনের সময় তাহা ঘটিয়াছিল? কারণ, কেহ কেহ বিন্‌হাওরীর লক্ষ্যনির্যাকে লক্ষণসেন

না বলিয়া, লক্ষ্যসেই বলিতে চাহেন। ঐযুক্ত রাধাপদান লক্ষ্যগোষ্ঠীর বহাশর লক্ষ্যগণসেনের সমর-  
বলীয়া আক্রমণের কথা বলেন না। তাঁহার পুস্তকের মতে কাহারও সমরে তাহা বলিয়াছিল  
বলিয়া ভিত্তি স্থাপন করেন। কিন্তু ইন্দ্রপ্রাসাদবাবু ও মগেন্দ্রবাবু প্রভৃতির মতে লক্ষ্যগণসেনের  
সমরই বলিয়ারকর্তৃক নবমীণ সূচিত হইয়াছিল। ইহারা সাধারণতঃ কলাগণসেনের সঙ্গিত  
দানসাগরী এবং বলাল ও লক্ষ্যগণসেনের সঙ্গিত অদ্বুতসাগরে উল্লিখিত সময়ের উপর নির্ভর  
করিয়া, কলাল ও লক্ষ্যগণসেনের রাজত্বকাল নির্ণয়ের চেষ্টা করিয়াছেন। রাধাপদাবু এই সকল স্রোকে  
প্রতিপত্তি বলিয়া বিবেচনা করেন। অবশ্য দানসাগর ও অদ্বুতসাগরের স্রোকে যে অপ্রামাণ্য নহে,  
আমরা তাহা স্বীকার করি। দানসাগরে লিখিত আছে,—

“শশিনবদনমিতে শঙ্করবে দানসাগরে রচিতঃ।”

১০২১ শকে বা ১১৬৯ খৃঃ অব্দে দানসাগর রচিত হইয়াছিল। অদ্বুতসাগরে লিখিত আছে,—

“শাকে খনবৎসেব্দে আরোভেহুতসাগরম্।”

১০২০ শকে বা ১১৬৮ খৃঃ অব্দে অদ্বুতসাগর আরম্ভ করা হয়। বলালসেন ইহা আরম্ভ  
করিয়া যান, এবং লক্ষ্যগণসেন তাহা সম্পূর্ণ করেন। উক্ত অদ্বুতসাগরে ‘ভূজবহদ্রদশমিতে’ শকে  
ঐমদ্বলালসেনরাজ্যাদৌ’ অর্থাৎ ১০১২ শকে বা ১১৬০ খৃঃ অব্দে বলালসেনের রাজ্যারম্ভ বলিয়া  
লিখিত আছে। রাধাপদাবুর মতে বলালসেন খৃষ্টীয় দ্বাদশ শতাব্দীর প্রথম পাদে সিংহাসনে  
আরোহণ এবং ১১১৮ অববা ১১১৯ খৃঃ অব্দে পরলোক গমন করেন। ১১১৯ খৃঃ অব্দ হইতে  
লক্ষ্যগণসেনের রাজত্বারম্ভ, উহাই লক্ষ্য-সংবতের আরম্ভকাল। কিম্বদন্তি সাহেবের মতানুসরণ করিয়া,  
রাধাপদাবু ১১১৮—১৯ খৃঃ অব্দ হইতে লক্ষ্য-সংবতের আরম্ভকাল স্থির করিয়া, এই সময়েই  
লক্ষ্যগণসেনের রাজত্বারম্ভ বলিতেছেন। ১১১০ খৃঃ অব্দের পূর্বে তিনি পরলোক গমন করিয়াছিলেন  
এবং তাঁহার কোন পুত্রের সময়ে বলিয়ার নবীয়া আক্রমণ করেন বলিয়া রাধাপদাবু মত প্রকাশ  
করিয়াছেন। লক্ষ্য-সংবতই রাধাপদাবুর এই সকল সময়-নির্দ্ধারনের প্রধান প্রমাণ। তিনি লক্ষ্য-  
সংবৎ লক্ষ্যগণসেনের রাজত্বারম্ভ হইতেই গণিত হওয়া উচিত বলিয়া মনে করেন। কিন্তু অজ্ঞাত  
প্রমাণস্বত্রে তাহা সম্ভব কি না, আমরা তাহারই আলোচনা করিতেছি। প্রথমে দানসাগর ও  
অদ্বুতসাগরের কথাই নাই বলিয়া। রাধাপদাবু বিজয়সেনের সময়-নির্ণয়-সম্বন্ধে লিখিতেছেন,  
“বালিনের প্রোচ্যবিদ্যাভূতশীলন-সমিতির প্রহাগারে ১০১৯ শকাব্দে (১০৯৭ খৃষ্টাব্দে) নাতসেবের  
রাজত্বকালে লিখিত একখানি গ্রন্থ রক্ষিত আছে। ইহা হইতেও প্রমাণ হয় যে, ত্রিবিহার রাজা  
নাতসেব বিজয়সেনের সময়সাময়িক ব্যক্তি।” এই নাতসেবের পরাম্বরের কথা উপাধিভবনের লিখিত  
প্রোচ্যসেব-বালিনের বিজয়সেনের প্রশস্তিতে লিখিত আছে। রাধাপদাবু পূর্বে তাহারই উল্লেখ  
করিয়াছেন। মগেন্দ্রবাবু শিবদলপত্ত হইতে আবিষ্কৃত শিলালিপিতে লিখিত ‘লক্ষ্যবিশুবিশ্বাস্ত্র-  
শাকবর.....ঐনাতসেবগুণতিবিশীত বাহু’ বলিয়া বাহা উল্লেখ করিয়াছেন, তাহাতেও ১০১৯  
শকে বা ১০৯৭ খৃষ্টাব্দে নাতসেবের সমরই বলিয়া জানা যাইতেছে। রাধাপদাবুর আবিষ্কৃত বিজয়-  
সেনের অকল্যাণ, বাহা ঐযুক্ত রাধাপদাবিন বলাল বহাশর রাহিত্য-পত্রিকার প্রকাশ করিয়াছেন,



তাহা হইতে জানা যাইতেছে যে, বিজয়সেন তাঁহার রাজত্বের ৬২ অব্দে উক্ত ভাষ্যশাল প্রদান করিয়াছিলেন। তাহা হইলে নাশ্তদেবের রাজত্বকাল ১০১৯ শাকে ৬২ বৎসর যোগ করিলে, আমরা ১০৮১ শাক পাইতেছি এবং বিজয়সেন তখনও রাজত্ব করিতেছেন, এক্ষণ অসম্ভব কল্পনা করা নিতান্ত অসঙ্গত বলে বলিয়া আমরা মনে করি। এক্ষণে এই সকল প্রমাণের সহিত অদ্বুতনাগরে লিখিত ১০৮২ শাকে বল্লালসেনের রাজত্বারম্ভের কি একা হইতেছে না? তাহা হইলে তাঁহার মোকদ্দমিবে এক্ষণে বলিব কেন? বিজয়সেনের ভাষ্যশাল আবিষ্কৃত হওয়ার, রাখালবাবু যে সময় তাঁহার রাজত্বের শেষভাগ বলিয়া নির্ণয় করিয়াছিলেন, তাহা আর স্থির থাকিতেছে না। কাজেই ১০৮১ শাক বা ১১৪৯ খৃঃ অব্দ বা তাহার নিকটবর্তী সময়ে বিজয়সেনের রাজত্বকাল বিদ্যমান থাকিলে, ১১১৯ খৃঃ অব্দ হইতে কিরূপে লক্ষণসেনের রাজত্বারম্ভ হয়? কাজেই ১১১৯ খৃঃ অব্দ হইতে যদি লক্ষণ-সংবতের আরম্ভকাল স্থির করিতে হয়, তাহা হইলে তাহা বিজয়সেনের রাজত্বকালের মধ্যে গিয়া পড়িতেছে। এই ১১১৯ খৃঃ অব্দে লক্ষণসেনের জন্ম ধরিয়া লইলে, বক্তারয়ের নদীয়া আক্রমণসময়ে তাঁহার বয়স ৮০ বৎসর ছিল, মিন্‌হাজের উক্ত উক্তি সহিত ইহার একা হয়। তবে তিনি লক্ষণসেনের জন্মের যে অদ্বুত কাহিনী লিখিয়াছেন, তাহার সহিত ইহার একা হয় না। কারণ, ১১১৯ খৃঃ অব্দে বিজয়সেন পূর্ণমাত্রায় রাজত্ব করিতেছিলেন; বল্লালসেনের রাজত্বের তখন নামগন্ধও নাই এবং বল্লালসেন তখন পরলোকগমনও করেন নাই, ইহলোকেই বিদ্যমান ছিলেন। মিন্‌হাজ লিখিয়াছেন যে, লক্ষণসেনের পিতার পরলোকগমনের সময় তিনি শত্ৰুগর্ভে ছিলেন এবং তাঁহাকে রাজচক্রবর্তী করার জন্য তাঁহার মাতার প্রসবকাল উপস্থিত হইলে, তাঁহাকে উরুশদে ও নতমুণ্ডে রাখিয়া, শুভমুহুর্তে লক্ষণকে ভূমিষ্ঠ করান হইয়াছিল। তবে বল্লালসেনের মৃত্যুর কথা বিশ্বাস না করিয়া, লক্ষণের জন্মঘটনা বিশ্বাস করা যাইতে পারে। লক্ষণকে ভবিষ্যতে রাজচক্রবর্তী করার জন্য শুভমুহুর্তে তাঁহাকে ভূমিষ্ঠ করাইবার চেষ্টা হইলেও হইতে পারে। সে যাহা হউক, মিন্‌হাজের এরূপ বর্ণনা বতদূর সত্য, তাহা বুঝিবার উপায় নাই। নাশ্তদেবের রাজত্বকালের সময়ের সহিত অদ্বুতনাগরের সময়ের একা হওয়ার, ১০৮২ শাকে বা ১১৬০ খৃঃ অব্দে বল্লালসেনের রাজত্বারম্ভ ধরিয়া লওয়া যাইতে পারে। নগেন্দ্রবাবু কিন্তু ১০৮২ শাকে বল্লালসেনের রাজত্বারম্ভ বলিয়া স্বীকার করেন না তিনি মিন্‌হাজের বর্ণনার বিশ্বাস করিয়া, বলিতে চাহেন যে, লক্ষণের জন্মসময়ের অব্যবহিতপূর্বেই বল্লালসেন রাজত্ব করিতেছিলেন। তাহা হইলে ১১১৯ খৃঃ অব্দ বা ১১৪১ শাকে বল্লালসেন রাজত্ব করিতেছিলেন বলিয়া ধরিয়া লইতে হয়। ১০৮২ শাক বা ১১৬০ খৃঃ অব্দে তিনি সমস্ত গোড়রাজ্য অধিকার করিয়া গোড়েশ্বর বলিয়া রাজ্যভিষিক্ত হইয়া থাকিবেন। তাহাই লক্ষ্য করিয়া ১০৮২ শাকে অদ্বুতনাগরে তাঁহার 'রাজ্যাদানো' লিখিত হইয়াছে, ইহাই নগেন্দ্রবাবুর মত। এই সম্বন্ধে তিনি দুইটি প্রমাণ প্রমাণ উপস্থাপিত করিয়াছেন। একটি প্রমাণে তিনি বলেন যে, অদ্বুতনাগর হইতে জাহা যার যে, ১০৯০ শাকে বল্লালসেন অদ্বুতনাগর আরম্ভ করিয়া সেই বারই পরলোকগমন করিয়াছিলেন, দ্বানসাগরে ১০৯১ শাকে তাহা রচিত হওয়ার যে কথা লিখিত আছে, নগেন্দ্রবাবু বলেন, বল্লালসেন

ভরসেব অনিসঙ্গত তাহা সম্পন্ন করিয়াছিলেন। আর একটি প্রমাণে তিনি স্মৃতিকর্ণামৃত হইতে একটী শ্লোক উদ্ধৃত করিয়া বলিতে চাহেন যে, ১১২৭ শাকে লক্ষ্মণসেনের ৩৭ বৎসর রাজত্বকাল চলিতেছিল। তাহা হইলে ১০৯০ শাক হইতেই লক্ষ্মণসেনের রাজত্ব আরম্ভ হয়। তিনি ১০৯০ শাকে লক্ষ্মণের রাজত্ব আরম্ভ করিয়া গইয়াই বলিতে চাহেন যে, ১০৯০ শাকেই বলালেন রাজত্বাবসান ঘটিকেছে। সীতাহাটা হইতে আধিকৃত বলালসেনের তাম্রশাসনে যখন তাঁহার রাজত্বের ১১শ বর্ষ লিখিত দেখা যাইতেছে, তখন ১০৮২ শাকে কিরূপে তাঁহার রাজত্ব আরম্ভ হইতে পারে? আমরা নিজে তাঁহার এই যুক্তিগুলির আলোচনা করিতেছি। প্রথমে তিনি অদ্বুতসাগরের যে শ্লোক হইতে প্রমাণ করিতে চাহেন যে, ১০৯০ শাকেই বলালসেন দেহভ্যাগ করিয়াছিলেন, আমরা তাহা হইতে কিন্তু যে কথা বুঝিতে পারি না। নিজে তাঁহার উদ্ধৃত শ্লোকগুলি অধিকল প্রদত্ত হইল,—

“শাকে ধনবধেন্দ্রকে আরোহেহুতসাগরম্।

গোড়েন্দ্রকুজরাজানন্তবাহুর্মহীপতিঃ।

গ্রহেহ্মিন্নিসমাণ্ড এব তনয়ং সাত্ৰাজ্যরক্ষামহা-

দীক্ষাপর্ব্বণি দীক্ষণান্নিককুতে নিষ্পত্তিমভ্যর্জ্য সঃ।

নানাদানচিভাস্বস্কলনতঃ সূর্য্যাস্বজাসকমং

গদ্যায়ং বিরচয় নিষ্পত্তিরপূরং ভাষ্যাহুভাতো গতঃ।

শ্রীমল্ললক্ষ্মণসেনভূপতিরতিশ্রাব্যো মহোদ্যোগতঃ।

নিষ্পন্নোহুতসাগরঃ কুন্তিরসৌ বলাহুভূমিতুজঃ।”

শ্রীযুক্ত রমাশ্রীনাথ চন্দ মহাশয়ের উদ্ধৃত শ্লোকগুলিতে কিছু কিছু পাঠান্তর আছে। উপরোক্ত শ্লোকগুলি হইতে এরূপ বুঝায় যে, ১০৯০ শাকে অদ্বুতসাগর বলালসেন আরম্ভ করিয়াছিলেন। এই প্রহু অসমাপ্ত রাখিয়া, লক্ষ্মণসেনকে রাজ্যে অভিষিক্ত করিয়া, তিনি স্বর্গে গমন করেন, লক্ষ্মণসেন তাহা সম্পূর্ণ করেন। ইহাতে এরূপ বুঝায় না যে, যে ১০৯০ শাকে অদ্বুতসাগর আরম্ভ করা হইয়াছিল, এবং সেই ১০৯০ শাকেই বলালসেন লক্ষ্মণসেনকে রাজ্যে অভিষিক্ত করিয়া, স্বর্গে গমন করিয়াছিলেন। ১০৯০ শাকে অদ্বুতসাগর আরম্ভ হয়, কিন্তু তাহা সম্পূর্ণ না হইতেই বলালসেন স্বর্গে গমন করেন। কোন অর্থে বলালসেন স্বর্গে গমন করেন, উপরোক্ত শ্লোকগুলি হইতে তাহা বুঝা যায় না। ১০৯০ শাকে তাহা বুঝিতে হইলে, কষ্টকল্পনাই করিতে হয়। কিন্তু কষ্টকল্পনা করিয়া, একটা প্রমাণ খাড়া করা আমরা সমীচীন বলিয়া মনে করি না। তাঁহার বিস্তার প্রমাণ স্মৃতিকর্ণামৃতের কথা। তিনি স্মৃতিকর্ণামৃতের যে শ্লোক উদ্ধৃত করিয়াছেন, তাহা এইরূপ,—

“শাকে লগ্নবিশভাধিকশতোপেতদশবিত্তেশবদ্বি

শ্রীমল্ললক্ষ্মণসেনকিত্তিপত্ত রসৈকত্রিংশঃ।”

সবিত্ত্বপূজা কামনবিশেষে পদ্মবহেজাংকুরকাণ্ড  
শ্রীমন্নরসেনের 'সুতিকর্ণামৃত' চর্চা।

ইহা হইতে নগেন্দ্রবাবু প্রমাণ করিতে চাহেন যে, ১১২৭ শকে লক্ষণসেনের রাজত্বের ৩৭ বর্ষে শ্রীমন্নরস 'সুতিকর্ণামৃত' রচনা করেন। ১১২৭ শকে লক্ষণসেনের রাজত্বের ৩৭ বর্ষ হইলে, ১০৯০ শকেই তাঁহার রাজত্বারম্ভ হয়, ইহাই নগেন্দ্রবাবু প্রমাণ করিবার চেষ্টা পাইয়াছেন। আমরা কিন্তু ১১২৭ শকে লক্ষণসেনের রাজত্বের ৩৭ বর্ষ বলি না। উদ্ধৃতাংশের 'রসৈকজিংশে' কথাটিকে নগেন্দ্রবাবু ৩৭ বলিয়া অর্থ করিতেছেন, কিন্তু তাহা যে নহে, আমরা তাহা দেখাইয়া দিতেছি। উদ্ধৃতাংশটিতে 'হইটি আৰ্য্য' ছন্দের শ্লোক আছে বলিয়া বুঝা যাইতেছে। কিন্তু প্রথম ও দ্বিতীয় উক্ত শ্লোকেই চতুর্থ পাশ্বে একটি করিয়া মাত্রা কম রহিয়াছে। কাজেই 'রসৈকজিংশে' এরূপ পাঠ ঠিক নহে। ভিত্তি যেখানে একজিংশ কথা বলা হইতেছে, সেখানে আর্য্যর তাহার সহিত 'রস' শব্দ যোগ করিয়া ৩৭ বুঝাইবার ভুল করির এরূপ কষ্টকরনা করার প্রয়োজন বুঝা যায় না। 'রসৈকজিংশে'র স্থলে তিনি অন্যরূপে 'বৈদিকজিংশে' লিখিতে পারিতেন, কিন্তু তাহাতে হানোরাফা হয় না। বিশেষতঃ একজিংশের পূর্বে 'রস' বা 'বট' বসাইলে, গণনার সাধারণ সীতি অনুসারে ৩১৬ই বুঝাইবে, ৩৭ বুঝাইবে না। তাহাকে ৩৭ বুঝিতে হইলে, উৎকর্ষ কথার সাধু প্রয়োগ বলা যাইতে পারে না। আর ৩৭-এর সহিত বর্ষগণক কোন শব্দেরও উল্লেখ নাই। 'শ্রীমন্নরসেনকৃতিপদ্ম পদ্মবহেজাংকুরকাণ্ডে' সাধুপ্রয়োগ নহে। আমরা সেক্ষেত্রে 'রসৈকজিংশে'র স্থলে 'বৈদিকজিংশে' এবং দ্বিতীয় শ্লোকের চতুর্থ পাশ্বে 'সুতিকর্ণামৃত' এর স্থলে 'সুতিকর্ণামৃত' বসাইতে চাহি। ইহাতে হানোরাফা হয় এবং প্রয়োগদোষও ঘটে না। 'সুতিকর্ণামৃত'ের অপর নাম যে 'সুতিকর্ণামৃত', সকলেই তাহা অবগত আছেন। 'রসৈকজিংশে'র স্থলে 'বৈদিকজিংশে' হইলে ১১২৭ শকে লক্ষণসেনের রাজত্বের ৩১ বৎসর হয়। তাহা হইলে ১০৯৬ শকে লক্ষণসেনের রাজত্বারম্ভ ধরিয়া লওয়া যাইতে পারে। অতুতলাগরের কথাগুলিতে ১০৮২ শকে বজালসেনের রাজত্বারম্ভ স্বীকার করিলে, ১০৯৬ শকে তাঁহার ১৪ বৎসর রাজত্ব করা হয়। তাহা হইলে সীতাচাঁটার তাম্রশাসনে বজালসেনের রাজত্বের যে ১১৭ বর্ষ লিখিত আছে, ১০৯০ শকে তাহা গিরা পড়িতেছে। সুতরাং নগেন্দ্রবাবুর সে আপত্তিরও বীজাংশা হইয়া যাইতেছে। যে সমস্ত প্রমাণ একত্রে আমাদের সম্মুখে উপস্থিত, তাহাদের দ্বারা আমরা এইরূপ সিদ্ধান্তে উপনীত হইতে পারি। ভবিষ্যতে যদি নূতন কোন প্রমাণ আসিয়া পড়ে, তবে তাহার দ্বারা বাহা স্থিরীকৃত হইবে, নূতনে অবশ্য তাহাই স্বীকার করিয়া দিবেন। আমাদের এরূপ সিদ্ধান্তে বজালসেনের রাজত্বকাল অবশ্য অগ্রহই হইয়া উঠিতেছে। কিন্তু তিনি তাঁহার পিতা বিজয়সেনের সমর হইতে যে রাজকাব্য করিয়া আসিতেছিলেন, তাহা নব্যবিকৃত বিজয়সেনের তাম্রশাসন হইতে বুঝিতে পারা যায়। সে বাহা হউক, উপস্থিত প্রমাণগুলি আলোচনা করিলে, এরূপ সিদ্ধান্তেই উপনীত হইতে হয়। ইহাতে দামলাগর, অতুতলাগর, সুতিকর্ণামৃত ও তাম্রশাসন সম্বন্ধেই সন্মত হয়, বলিয়া আমরা মনে করি। একটা কথা উল্লিখিত হইতে পারে যে, লক্ষণ-

সংবৎ বা ১০৪১ খ্রীষ্টাব্দে লক্ষ্মণসেনের জয়সময় ছিল। ১০২৬ খ্রীষ্টাব্দে তাহার রাজত্বকালের সময় তাঁহার বয়স ৪৫ বৎসর হয়। সে সময়ে পবনদূতের কবি তাঁহাকে সুবলয়বতীর প্রার্থী করিয়া বর্ণনা করিয়া কেনন কেনন যোগ দেন। কিন্তু সুবলয়বতী তাঁহাকে দাক্ষিণাত্যবিজয় সময়ে দেখিয়াছিলেন, সে সময়ে কলিঙ্গাঙ্গনাগণের সহিত তাঁহার কৌশলকেনি হইরাছিল। তন্নিম্ন রাজকবি-বধন রাজার গুণ বর্ণনা করিতেছেন, তখন তিনি তাঁহার বয়সের প্রতিই বা লক্ষ্য করিবেন কেন? আর দিবিজয়ী রাজার বয়সের কথা তাঁহার প্রতি অজ্ঞানসিদ্ধি কোন রমণী মনেই স্থানদান করেন না, পুণ্যশে ও ইতিহাসে এরূপ দৃষ্টান্তের অভাব নাই। সে যাহা হউক, এ সকলের সামঞ্জস্য করিতে হইলে, এইরূপ সিদ্ধান্তেই উপনীত হইতে হয়। অবশ্য প্রসঙ্গক্রমে আমরা এসকল বিষয়ের আলোচনা করিলাম। আমাদের প্রতিপাদ্য বিষয় পবনদূতের বিজয়পুরের স্থাননির্ণয়। আমরা পূর্বে তাহা যথাসাধ্য দেখাইতে চেষ্টা করিয়াছি। তবে বিজয়পুর বাহার রাজধানী ও যিনি পবনদূতের রায়ক, প্রসঙ্গক্রমে তাঁহার সন্মুখে ও কিছু কিছু আলোচনা করা আবশ্যক মনে করিয়া, আমরা তাহারই অবতারণা করিলাম। তবিশেষে নূতন নূতন প্রমাণ উপস্থিত হইলে, এসকল সিদ্ধান্তের পরিবর্তন ঘটিলে, আমরা স্তুখী ভিন্ন চুঃখিত হইব না। কারণ, আমরা সত্যেরই প্রার্থী।

শ্রীনিখিলনাথ রায়

### পবনদূতের বিজয়পুর প্রবন্ধ-সম্বন্ধে মন্তব্য

শ্রীযুক্ত বিধানবিহারী মজুমদার এম্ এ মহাশয় বলিলেন যে, প্রবন্ধলেখক মহাশয় অনেক প্রমাণ-প্রয়োগ দ্বারা বর্তমান নবদ্বীপকেই পবনদূতোল্লিখিত বিজয়পুর বলিয়া প্রমাণিত করিয়াছেন, কিন্তু এই বঙ্গালদ্বীপ ও বিজয়পুর সন্মুখে বোড়শ শতাব্দীর কোন বৈষ্ণবগ্রন্থে কোন প্রকার উল্লেখ নাই, এজন্য প্রবন্ধলেখকমহাশয়ের প্রতিপাদ্য বিষয়ে নিঃসন্দেহ হওয়া যায় না।

শ্রীযুক্ত অনুল্যচরণ বিদ্যাসুভদ্র মহাশয় বলিলেন যে, প্রবন্ধ-লেখক মহাশয় প্রবন্ধের আলোচ্য বিষয়-সম্বন্ধে সকলপ্রকার বিবরণের আলোচনা দ্বারা অতি প্রকৃষ্টরূপেই তাঁহার প্রতিপাদ্য বিষয় প্রমাণিত করিয়াছেন এবং এই সকল তথ্য সংগ্রহ করিবার জন্য তাঁহাকে যথেষ্ট পরিশ্রম করিতে হইয়াছে। বৈষ্ণব-সাহিত্যে বিজয়পুর কুিৎবা, বঙ্গালদ্বীপের উল্লেখ নাই বলিয়া, ঐতিহাসিক প্রমাণাদি দ্বারা তাহাদের ভৌগোলিক সংস্থান নির্ণীত হইলে, তাহাতে সন্দেহ করিবার কোন যুক্তিস্থত কারণ দেখিতে পাই না। বৈষ্ণব-সাহিত্য ইতিহাস বা ভূগোল নহে। আর বৈষ্ণব-সাহিত্যে তাহার উল্লেখ নাই, তাহাই বা কিরূপে বলিতে পারি—কারণ, সম্পূর্ণ বৈষ্ণব-সাহিত্য এখনও আবিষ্কৃত ও প্রকাশিত হয় নাই।—এই বলিয়া তিনি প্রবন্ধ-লেখক মহাশয়কে যতদূর জানাইলেন।

ডঃ শ্রীমতী সত্যমোহন বসু এম এ মহাশয় বলিলেন যে, প্রবন্ধকার মহাশয়  
 বেঙ্গল পরিষদ করিয়া এই সকল তথ্য সংগ্রহ করিয়াছেন এবং যে সকল প্রমাণ উপস্থিত  
 করিয়াছেন, তাহাতে বিজয়পুর আর নবদ্বীপ যে অভিন্ন, তাহা নিঃসন্দেহরূপেই প্রমাণিত হইয়াছে  
 এবং অন্ধকার-যুগের যে বিষয়টি তিনি প্রমাণ করিতে প্রয়াস পাইয়াছেন, তাহাতে তিনি বিশেষ  
 যত্নসহকারে সফলতাই কৃতকার্যতা লাভ করিয়াছেন। তবে প্রবন্ধে উল্লিখিত বঙ্গ-বিশেষতা  
 বখতিয়ারের স্থানে মহম্মদ-বিন-ইখতিয়ারের নামোল্লেখ করা হই যুক্তিসঙ্গত। কারণ, সেন-বংশের  
 শেষ সময়ে যিনি বঙ্গদেশ আক্রমণ ও জয় করিয়াছিলেন, তিনি বখতিয়ার নহেন—বখতিয়ারের  
 পুত্র মহম্মদ-বিন-ইখতিয়ার। এই বলিয়া তিনি প্রবন্ধ-লেখক মহাশয়কে পরিবর্তনের পক্ষ হইতে  
 বিশেষভাবে খসড়া দাখিল করিলেন।

( एनोपिडियस आर्गोन्त नासकिड रेडियम )

1997

गारिमात्रिक जीवन—प्रायः विज्ञान; राष्ट्र (महागुरु)

[illegible]

সম্বন্ধে বাহা কিছু পাওয়া যায়, তাহা হইতে এবং প্রাকসিঙ্গের বর্ণনা হইতে আমাদের এ বিষয়ে কতকিঞ্চি মাত্র সাহায্য হইবে। ঐ সকল বর্ণনা হইতে বোধ হয় যে, দ্বিজিত যোকে সাধারণতঃ বীশের বা কাঠের বাটীতে বাস করিত। গৃহনির্মাণের ক্ষুদ্র কাঠের বহল ব্যবহার ছিল বলিয়া অনুমান করা যায়। তবে রাজা, রাজকর্মচারী, ধনী, শ্রেষ্ঠ বা বণিকেরা নিজ নিজ পরিবারবর্ষের জন্য ইটক ও প্রস্তরনির্মিত প্রাণাশ্রমি নির্মাণ করাইতেন। মর্গ-শাঙ্কর "সমিধাকৃতেরকর্ম" ও "গৃহবাস্তক"—অর্থাৎ হইটতে শাকা ইটের ও প্রস্তরের গৃহ ও ভগ্নাবিধ উল্লেখ আছে। "ভাতকক" ইটক বা প্রস্তরনির্মিত ঘিটল, দ্বিটল—এমন কি, সপ্ততল প্রাসাদেরও উল্লেখ দেখা যায়। ইটক বা প্রস্তরনির্মিত ভবনের উল্লেখ প্রাচীন বৌদ্ধ-সাহিত্যের বহুস্থানেই আছে। প্রস্তরের প্রাচীরেরও উল্লেখ আছে এবং বিঃ বিঃ ভেদভিত্তি অনুযায়ণ কয়েকটি নির্মিত্রকম একটা পার্বত্য-স্থানের প্রাচীরেরই যে সংশ্লিষ্টত্বের অধ্যাপি বর্তমান আছে, তাহা বৃহৎসূর বর্ষ শতাব্দীতে নির্মিত হইয়াছিল। শাক্য-সংগত ও শাক্য-বংশজিত উল্লেখও প্রাচীন বৌদ্ধ-সাহিত্যেই দেখিতে পাওয়া যায়।

[illegible]



সম্পূর্ণ করিয়া তৈয়ার করা হইত। ছাদ পাঁকা না হইলে, ঘরার সমস্ত ঘর ভাঙিয়া পড়িত। তাহা হইলে ভাঙা ঘর ভাঙা ঘরে ভাঙা ঘর, তাহা হইলে ভাঙা ঘর ভাঙা ঘরে ভাঙা ঘর হইত।

ঘরের ভিত্তি বেঁটায় বা ছাদ আইন-করবারী না হইলে পুঁহাবারী বন্ধনীর হইতেন।

একজন বাড়ীতেই একটা করিয়া সড়কের ধলির মত, উঁচু, বালুপাশী ও কুন বাড়িত। সড়িকা যদি অশনিবাহের উপযোগী না হইত এবং তাহার কলো বাহুরের বাহুরানি বা পাতা ওয়াস অশনিবাহে থাকিলে পুঁহাবারীকে বন্ধনীর হইতে হইত। অর্থাৎ এইরূপ ঘরো-বন্ধনীর ভিত্তির সড়কারী যাপ দেওয়া আছে। বাড়িতে গোশাল রাখিলেও তাহার ইচ্ছা সড়কারীকে সড়কা করিত হইত। অশনিবাহে সড়কারী নিশীল করা হইত।

যদি লোকে বাড়ী তৈয়ার করিয়া আড়ান পাঠাইতেন। ইহারও উদ্দেশ্য অর্থাৎ তাহা। সাধারণতঃ এক বৎসরের হিসাবে বাড়ী আড়ান দেওয়া হইত। তাহা যদি পড়িলে উদ্দেশ্যেরও বিধি সেবা যায়। নিজের ইচ্ছার বেহ বাড়ী আড়ান করিয়া গেলে, তিনি আড়ান টাকা কেনে হইতেন না। সব বৎসরের আড়া তাহার নিকট লওয়া হইত।

যেই পুঁহাবারী বাড়ী বিক্রয় করিতে উদ্যোগী হইলে, তাহার আতিশর্গ ও ভাবভাবে প্রতিবাদীকে জানাইতে হইত। তাহার ক্রয় করিতে অস্বীকৃত হইলে পর, বাহিরের লোক কোন্ডা হইতে পারিতেন। বোধ হয়, একবারে অজানা বাহিরের লোক বাহাতে পাড়ার, না আসিয়া পড়ে, সেই ক্রয় এই ব্যবস্থা ছিল। এইরূপ Law of pre-emption অজানা বাড়ির দ্বারাও সেবা যায়।

### পরিবার (Family)

এখনকার দিনের জার তখনও (অবশ্য আমরা অর্থশাস্ত্র প্রভৃতিতে যাহা পাই) সাধারণতঃ পুঁহাবারী ও তাহার স্ত্রী, পুত্র, কন্যা ও তৎসমস্ত লইয়াই পরিবার গঠিত হইত।

পুঁহাবারীর জীবদ্দশায় তিনিই সংসারের কর্তৃক করিতেন। তাহার পুত্রেরা তাহার জীবদ্দশায় তাহার সম্পত্তিতে অন্যের ও অংশবর্জিত রজিরাই বিবেচিত হইতেন (অন্যসং: শিষ্টকর্ম—পৃ ১২০)। তিনি জীবদ্দশায় পুত্রাদির বিবাহ দিতেন। সাংসারিক বিষয়ে স্ত্রীই কর্তৃক করিতেন। সংসারের কাজ তিনি বণ-কর্তৃক করিলে, উহা দিতে যানী আইন অনুসারে বাত হইতেন। বহু-জায়গাে সর্বদা পুত্রকর্তা ও কোর্তাই কর্তৃক করিতেন।

অর্থশাস্ত্র ও সমাজ জীবনগ্রন্থ পাঠ করিলে যাহা বুঝা যায়, তাহাতে আমাদের যৌবন যুগ যৌবপরিবারের সংখ্যা বসানে বড় বেশী ছিল না। অবশ্য কখন, শিল্প ও কারখানাদ্বারা কর্মজির করা পড়ত। ইহারা জীবদ্দশায় পুঁহাবারীর সাহায্যেই হইত যাপ করিত। কখনও যৌবন যুগ, ইহাদের মধ্যে যৌবপরিবারে যাবির অধিক ছিল।

আমাদের মধ্যে সাধারণতঃ শিল্পের যুগের পুঁহাবারী-বিক্রয়ের যাপের সেবা যায়। তবে ইহাতে যে যৌবপরিবার একেবারে ছিল না, তাহার প্রমাণ হয় না। বহু-জায়গাে বহু-জায়গাে

[illegible]

विषय : गुरुकुल जीवन

জগদীশ্বরের বশিষ্ঠার বুঝা যায় যে, সাধারণতঃ লোকে যোগেশ বৎসরের পর শিশুর সমাপ্ত  
করিয়া গো-দান-সংক্রান্তের পর বিবাহ করিত। বোধায়ন-বশিষ্ঠাদি  
বিবাহের বয়স .  
ধর্মতত্ত্বে, এমন কি বহুসংহিতার ক্ষতে ব্রাহ্মণ্যের কাল আরও  
অধিকতরকারী ছিল। বৌদ্ধায়ন ব্রাহ্মণের পক্ষে ৪৮ বৎসর পর্যন্ত বৈদিক ব্রাহ্মণ্যের কাল  
নির্দেশ করিয়াছেন। অতঃপরে আবার ৩৭ বৎসর পর্যন্ত ব্রাহ্মণ্যের কাল নির্দিষ্ট হইয়াছে।  
কিন্তু বিবাহের কাল সম্বন্ধে যে ছই তিনটি উদাহরণ উল্লেখ করিয়াছেন, তাহাতেও দেখা যায় যে,  
ভাষ্যের ক্ষেত্রে ৩০ বা দুানকসে ২৫ বৎসর, গুরুবয়স পক্ষে বিবাহের প্রকৃষ্ট বয়স। বিবাহের  
উদাহরণ হলে বহু বলেন,—

विंशत्योऽक्षरैः कञ्जः ह्रस्वाः दान्त्यवर्गिकीः ।

काठेवर्षोऽष्टवर्षः वा धर्म्यं मोक्षति नष्टरः ।

আবাসের চক্রে সুতিকারের মতগুলি উচ্চ আদর্শাভ্যাসী বনিরাই বোধ হয়। সমাজে এইমত কার্য হইত বনিরা বোধ হয় না। গ্রামজন্মের বিবাহ বোধ হয়, বোড়শ বর্ষেই হইরাছিল। সুবিষ্টিয়ারি পক্ষপাতের বিবাহও ঐরূপ কম ইয়াসেই হইরাছিল। ভগবান্ বুড়ও বিবাহ করিব কি, না করিব—এই চিন্তায় কালক্ষেপ করিয়া ২০ বর্ষ বয়সে বিবাহ করিয়াছিলেন। সাধারণ গৃহস্থেরাও বিবাহ ঐরূপ অল্পবয়সে করিতেন বনিরাই নষ্টন হয়। কোটলা এ সম্বন্ধে স্মৃতিই বলেন—“বুস্তোন-নামুরহীস আবাককাং চ খিটেভ্যঃ; বার্তাধব্যাকতাঃ দণ্ডনীতিং বক্তৃপ্রবোক্তভ্যঃ। ত্রযচ্চৰ্যাং সামোক্তস্যবধ্যং। অতো মোধানং দারকর্ম চ।”—১০ পৃ°।

অপরিণত আট প্রকার বিবাহের উল্লেখ আছে। এই অষ্টপ্রকার বিবাহের উল্লেখ যথানি-  
শ্চিতি ৩ শব্দেই নিম্নলিখিতভাবে পাওয়া যায়। যৌতিকা এই আট প্রকার বিবাহের প্রধান চারিটা  
অবশ্য ব্রাহ্ম, আক্ষপতা, আর্য, মৈথ—এই চারিটাকে অষ্ট চারিপ্রকার বিবাহ বসন্তে বিভিন্ন  
করিয়াছেন। তিনি এই চারিটা বর্ণা বিবাহ বলিয়া অভিহিত করিয়াছেন; এই চারিটা বিবাহই  
বর্ণাশ্রমভেদে সম্পাদিত হইত এবং ইহাতে বর-কস্তার পিতার কর্তৃত্ব থাকিত।

সমগ্র জাতিতে বিবাহ অসংখ্য গাছের, জাইব্র, ব্রাক্স, ও পোশাচ—এই কলমে কেউকি কোন  
 মানে অভিযুক্ত করেন নাই। অথবা ইহাশিষ্যে মাহুদ বা শৌকিন বিবাহ বলিতে পারি।  
 গাছের বিবাহ অপেক্ষায় অবিবাহিতের অধিক প্রেমের ছিল। আরও অসংখ্য পরাম্পরের ইচ্ছায়  
 এই সমস্ত জাতিতে বিবাহ অসংখ্য গাছের, জাইব্র, ব্রাক্স, ও পোশাচ—এই কলমে কেউকি কোন  
 মানে অভিযুক্ত করেন নাই। অথবা ইহাশিষ্যে মাহুদ বা শৌকিন বিবাহ বলিতে পারি।  
 গাছের বিবাহ অপেক্ষায় অবিবাহিতের অধিক প্রেমের ছিল। আরও অসংখ্য পরাম্পরের ইচ্ছায়



পূর্বাভাসিত অনেকই দেখা যায়। সুতিকারদিনের মধ্যে ইহা কতিয়দিনের মধ্যেই বিবাহ আবৃত্ত হইত। আত্মীয় বিবাহে কতাপেক্ষ সময়ের নিষ্ঠা হইতে সপত্রসং করিতেন। দ্রাক্ষস ও টোপার বিবাহকে আত্মীয়ের হিসাবে বিবাহ বলা হইতে পারে না। বনভ্রমণে কতাপেক্ষ কঠিন বিবাহ করাকে দ্রাক্ষস বিবাহ বলিত। দ্রাক্ষস বিবাহও কতিয়দিনের মধ্যে স্থগিত হইত না, কিন্তু উহার সিসংকল্প সম্ভব ছিল। স্বভাবসম্মত ইরশ্য বিবাহকে কতাপেক্ষ হিসাবে কুহি কুহি উদাহরণ আছে। স্বয়ং কুহনিকার দ্বারা বৈবাহিকের আভাস দত্ত অথবা অসামান্য ও অস্বাভাবিক হয়।

পৈশাচ বিবাহ আরও স্থগিত ছিল। হস্তা প্রভৃতি কতাপেক্ষ বস্তুপূর্বক ভোগ করিতেন, উভয়ে যে সম্ভোগ হইত, তাহাভেই পৈশাচ বিবাহ বলিত।

বর্তমানে আত্মীয়ের ধারণার প্ৰযোজ্য বিবাহ করণের কোনটাই বিবাহ বলিয়া গণ্যনিষ্ঠ হইতে পারে না। আত্মীয়ের আত্মীয় এতই পরিবর্তিত হইয়াছে,—প্রাচীন আত্মীয় হইতে এ যুগের আত্মীয় একেবারেই বিভিন্ন হইয়াছে। এক হিসাবে বলিতে গেলে প্রাচীন আত্মীয় উদাহরণ ছিল। এই উদাহরণের কোনই স্রোতের সম্ভবত্বই বিবাহ বলিয়া গণিত হইত এবং সে কালের নীতিকারেরা বা বর্ণপ্রবর্তকেরা বলে বা হলে উপভোগকারীকে উপভুক্ত স্বামীকে স্বীকরণে প্রবণ করিতে বাধ্য করিতেন। কলে তাঁহাদের ধারণার সমাজের অবস্থা বহুতই হইত।

বর্তমানে অবশ্য ব্রাহ্ম ও আত্মীয় ভিন্ন ভিন্ন প্রকারের বিবাহ হিন্দুসমাজে চলিত নাই। ব্রাহ্ম-বিবাহ উচ্চবর্ণের হিন্দুসমাজের মধ্যে প্রচলিত। তবে বর্তমানে ব্রাহ্ম বিবাহের একপ্রকার আত্মীয়কতা আলিয়াছে। এখন আর পূর্বের দ্বারা কন্যাকর্তার ইচ্ছানুসারে আত্মীয়বানি দান করিয়া কতাপেক্ষা দান করা হয় না। এখন বরপক্ষ অথবা পুত্রের দাবি করিয়া নিজেদের আত্মীয়কতার পত্তন দেন। আর সেকালের আত্মীয়-বিবাহ, অর্থাৎ কতাপেক্ষ শিতাকে শুদ্ধ বা কতাপেক্ষ সুলভরূপে অর্থ বিবাহ কতাপেক্ষ করিয়া বিবাহ নিয়ন্ত্রণের অনেক হিন্দু মধ্যে প্রচলিত। প্রাচীন সমাজসমাজেই এবং বর্তমানের অনেক অসভ্য-সমাজে এইরূপ পণদ্বারা কতাপেক্ষ করিয়া বিবাহ প্রচলিত আছে। অনেক ইউরোপীয়ের মধ্যে ইহা ইংরেজীতে Marriage by purchase বলিয়া অভিহিত। দ্রাক্ষস-বিবাহ এখনও পৃথিবীর অনেক অসভ্য জাতির-মধ্যে প্রচলিত আছে। ইহাকে Marriage by capture বলা হয়।

ধর্ম্য বিবাহ ও সৌকিন্ত বিবাহে পার্থক্যের অনেকগুলি কারণ ছিল। এখনও ধর্ম্য বিবাহ ধর্ম্যজীবন দ্বারা পরিচালিত হইত এবং উহাতে যৌগ বা বিচ্ছেদ—ইংরেজীতে স্বভাবতঃ ডিভোর্স বলা, তাহার সম্ভাব্য ছিল না। 'কৌটিল্য বলেন,—অন্যোক্তাঃ স্ববিবাহমানঃ'।

মিত্যকতা ধর্ম্য বিবাহের সমান-বর্তমান অর্থাৎ পুত্রের, ভবিতাবে, কতাপেক্ষ উচ্চতম-বিবাহের সম্ভাব্যত্ব প্রাপ্ত ছিল—(পুত্রকতা পুত্রের দ্বারা বা ধর্ম্যের বিবাহের দ্বারা) তাহাভেই কেবল কতাপেক্ষ বিবাহে উপহার সম্ভাব্যতার দ্বারা হইতে পারিত।

চুক্তিক বিবাহগুলি বর্তমানের Contract marriage-র মত ছিল। উক্ত বিবাহ পণদ্বারা অসভ্যের দ্বারা হইলে—বিবাহবর্তমানের ইচ্ছানুসারে হইত, নিজেই যৌগ অথবা

Dissolution of marriage হইত। কেবল একমাত্র মাত্র বিবাহবন্ধন-রক্ষণে বহুবান্ধবত্বের বিধান হইত না। কোটিল্য বলেন—অমাত্য্য তর্ক দ্বারাও বিবাহী ভাব্য, ভাব্যামাত্য তর্ক। সনাক্তের দ্বারাও। কো—১৫৬ পৃষ্ঠা।

তদু বিবাহবন্ধনের ভিত্তি এ বিবাহভুক্তি সম্পত্তির পক্ষে কতকগুলি আরও নিয়ম ছিল। এই সকল বিধানে স্থানিত তৎ বৎ দ্বীপন-ভুক্তি নিজে বিপৎকালে ভোগ করিতে পারিতেন না। ভোগ হইলে বহু করিলে গাছের ও আমরহইলে উহারে হুমেয়ুলে উহা প্রত্যর্পণ করিতে হইত। আরও দানব ও পৈশাচহইলে ভক্তার পক্ষে প্রেরণ ওদের ব্যয় করা চৌধ্য বলিয়া পরিসংখিত হইত।

পূর্বের পক্ষে বহুবিবাহ আইন অনুসারে একেবারে নিষিদ্ধ ছিল না। তবে ইচ্ছানুত অধিকগুলি বিবাহের পক্ষে আইন প্রতিরোধক বাধা অনেক ছিল। দ্বী বহু হইলে বা কেবল কত উপপুংগরি 'কভাসননো' হইলেই আইনমতে পুরুষ পুনবিবাহের অধিকার হারিত করিতেন।

কোটিল্য বলেন,—বর্ধিত্রৌ অপ্রজায়মানাম্ অগুত্রাং বহ্মাং চাকাঙ্কত।

বহুবিবাহ

দশ নিম্নং দামশ কভা-ঐসবিনীম্। ততঃ পুত্রার্থী বিতৌরাং বিনেত।—

অর্থাৎ পত্নী বহু ও অপ্রজায়মানা হইলে স্বামী অষ্ট বৎসর পর্যন্ত অপেক্ষা করিবেন। বিবাহের পর কেবল একটি মাত্র সন্তান হইয়া উহা মরিয়া গেলে, স্বামীকে দশ বৎসর অপেক্ষা করিতে হইবে। আর উপপুংগরি কেবল কভাসননামাত্র হইলে স্বামী দামশ বৎসর পর্যন্ত অপেক্ষা করিবেন। অতঃপর পুত্রলাভার্থে দ্বিতীয়া পত্নী গ্রহণ করিবেন।

এইরূপ নিয়মের ব্যতিক্রম হইলে ভক্তী আইন অনুসারে ২৪ পদ অর্থদণ্ডে দণ্ডিত হইবেন।

কামার বহুবিবাহহইলে কেবল অর্থদণ্ড দিয়াই ভক্তার নিষ্কৃতি ছিল না। তাঁহাকে পূর্ব-বিবাহিতা পত্নীর সম্ভাব্য আর্থিকের তৎ অর্থাৎ Compensation দিতে হইত।

কল্যাণ আশ্রমের মনে হয় যে, সাধারণ লোকের পক্ষে বহুবিবাহ নিষিদ্ধ না হইলেও, অর্থদণ্ডের ভয়ে ও জীব আর্থিকের তৎদানের কলে মরিয়া মধ্যবিত্ত লোক প্রায়শই বহুবিবাহে বিরত থাকিতেন। তবে ধনী লোকের, রাজা বা উচ্চপদস্থ রাজকর্মচারীদের কথা স্বতন্ত্র ছিল। তাঁহাদের পক্ষে সাধারণ অর্থদণ্ড বা আর্থিকের তৎদান কিছুই ছিল না। তাঁহারা ইচ্ছানুত বহু-বিবাহ করিতেন। আর রাজাদের তৎ দান হইত না। মৌর্য ও মৌর্যপূর্ব-যুগের সকল রাজারই যোগ হয়, বহু দ্বী ছিল। বুকের সময় কোশলরাজ্যে অশ্বিনজিতির একাধিক জীব উদ্বোধন পাওয়া যায়। তিনি বিবাহিতা পত্নী, জিন্ন মরিকা-রাজী এক কলগয়ালীকে বিবাহ করিয়া ছিলেন। পরে আশ্রম শাক্যবংশীরা দানীপুত্রভাতা বাসকুম্ভজিয়াকে বিবাহ করেন। বগধরাজ মিলিন্দ সম্রাটের কন্যাকে দ্বৌর্য চক্রবর্তী, কুম্ভাক প্রভৃতি সকলেই বহুপত্নীক ছিলেন। অর্থ-দণ্ডের নিষেধকরণের অজ্ঞাতে সেবা দান হইত আর সকল রাজারই বহু পত্নী ও বহু উপপত্নী থাকিত। বিবাহের উল্লেখের কলে রাজকে আর্থের মত সমাপদ্যই সাধারণে থাকিতে হইত। এমন কি, অমাত্য পত্নী পৌত্রাদিও সম্রাটের পক্ষেও সম্রাট বিধান করিতে পারিতেন না। রাজ্যভূপুত্র-নিষেধক, বহু ও দ্বীপত্নীর সম্রাটদের দ্বারা স্বতঃই দণ্ডিত হইত।

## দাম্পত্য-জীবন

বিবাহের সময় স্বামী ত্রীকে বখাশক্তি অলঙ্কারাদি দিতেন। সঙ্গে সঙ্গে তাঁহাকে ত্রীর বুদ্ধি-

জীবন

স্বরূপ কিছু অর্থও দিতে হইত। অলঙ্কারের সম্বন্ধে কোন নিয়ম ছিল

না। বিহার যেমন অবস্থা, তিনি ত্রীকে সেইরূপই দিতেন। বুদ্ধির

সম্বন্ধে নিয়ম ছিল,—উহা দুই সহস্র পণের কম হইত না। কোটিল্য বলেন,—“আবধ্যানিরম্য।

পরম্বিলহস্য। স্থাপ্য বৃত্তিঃ।” এই বৃত্তি ও লৌকিক-বিবাহে কত। যে শুদ্ধ পাইতেন, তাহা ত্রীর

নিজস্ব সম্পত্তি বলিয়া পরিগণিত হইত। স্বামী কোনরূপ ব্যবস্থা না করিয়া প্রবাসে গেলে বা

কোন কারণে উপাশ্রয় হইলে, এই জীবনই ত্রীর জীবিকা-নির্বাহের সহায়তা করিত। ইহাতে

স্বামীর কোন প্রকার স্বত্ব বা অধিকার থাকিত না। দাম্পত্যী ধর্ম্য বিবাহে আবদ্ধ হইলে, অর্থাভাব-

বশতঃ বা বিপৎকালে স্বামী এই জীবন ব্যয় করিতে পারিতেন। কিন্তু লৌকিক বিবাহে

এইরূপ জীবন ব্যয় দোষের ছিল। স্বামীকে উহা স্ত্রীমূলে প্রত্যর্পণ করিতে হইত। শ্রাক্ষস ও

শৈশাচ বিবাহস্থলে উহা স্ত্রীর বা চৌধ্য বলিয়া গণ্য হইত। গাঙ্করীহরণোপভুক্তং সবুদ্ধিক-

মুত্তমং দাম্পত্য। শ্রাক্ষসশৈশাচোপভুক্তং স্ত্রীরং দদ্যাৎ।—১৫২ পৃষ্ঠা।

দ্বাদশ বৎসর বয়স হইলেই ত্রী প্রাপ্তবয়স্কার। অর্থাৎ স্বামিসহবাসের উপযুক্ত। বলিয়া পরিগণিত

সংসার—ত্রীর স্বামিসেবা,

ধোর-পোষ বা ভরণ-পোষণে

স্বামীর দায়িত্ব

হইতেন। এই দ্বাদশ বৎসরের পর তাঁহাকে স্বামীর ঘর করিতে

হইত। এই দ্বাদশ বৎসরকে আমরা তৎকালের age of consent

বলিয়া ধরিয়া লইতে পারি। ইহার পর ত্রী স্বামীর ঘর করিতে বা

স্বামীর সেবা করিতে অস্বীকৃতা হইলে, তিনি অর্ঘদণ্ডে দণ্ডিতা হইতেন। স্বামীরও এইরূপ বোড়শ

বৎসরের পর ত্রীর প্রতিপালনাদি না করিলে তাঁহার অর্ঘদণ্ডের ব্যবস্থা ছিল।

স্বামীকে নিজের অবস্থানুযায়ী সাধ্যমত ভরণপোষণের ব্যবস্থা করিতে হইত। কাল বা

সময়ের হিসাব করিয়া তদুপযোগী অর্থ দিতে হইত (প্রবাসাদি গমনস্থলে) অথবা স্বামীর আশ্রয়স্থায়ী

মাগহারাণ্য ব্যবস্থা করিতে হইত। (যথা পুরুষপরিবাপম্)। শুদ্ধ জীবন ও আধিবেদনিক

ধনদানে অসমর্থ হইলেও এইরূপ মাসহারাণ্য ব্যবস্থা করিতে হইত। (অ° শা°—১৫৩ পৃ°)

কিন্তু ত্রী যদি স্বপুরুষের প্রত্য কাহারও আশ্রয় অন্বেষণ করিতেন বা বিবাহবিবশতঃ স্বামীর

আশ্রয় ত্যাগ করিয়া ভিন্নভাবে বাস করিতেন (বিভক্ত্যায়ং), তাহা হইলে তাঁহার স্বামীর উপর

ধোরাকীর কোন দাবী থাকিত না। (স্বপুরুষপ্রবিষ্টয়াং বিভক্ত্যায়ং বা নাত্তিযোজ্যঃ পতিঃ)।

ত্রীর উপর স্বামীর যথেষ্ট কর্তৃত্ব ছিল। ত্রী আবধ্যা বা অবশ্যপাশনা হইলে বা স্বামীর আদেশ

অবমাননা করিলে স্বামী তাঁহাকে ভর্জন করিতে, এমন কি কটু-

স্বামীর শাসন ও কর্তৃত্ব

সজ্জাশাস্তি করিতে পারিতেন। উদাহরণস্বরূপ কোটিল্য বলেন যে,

স্বামী অপরাধিনী ত্রীকে—নয়ে, বিনয়ে, জলে, অপিত্তকে, অমাতৃকে বলিয়া গালি দিতে পারিতেন,

(নয়ে বিনয়ে জলে অপিত্তকে অমাতৃকে ইত্যনিদেশেন বিনয়প্রদর্শনম্)। তাহাতেও ত্রীর স্বত্বপতির

পরিবর্তন না হইলে, স্বামী চড়চাপড় বা বেগুন দ্বারা ত্রীকে প্রহার করিতে পারিতেন। অকারণ প্রহার করিলে বা ঐরূপ শাসনের মাত্রা অধিক হইলে, ত্রীর প্রতি অতিরিক্ত অত্যাচারের জন্য স্বামীকে বাকপাকড়া বা দণ্ডপাকড়ের আর্দ্রক দণ্ডে দণ্ডিত হইতে হইত। (বেগুনদলজ্-হস্তানামস্ততমেন বা পূর্থে জিরাষাতঃ। তস্তাতিক্রমে বাগদণ্ডপাকষ্যদণ্ডাত্ম্যম্ অর্দ্ধদণ্ডাঃ—১৫৫পৃ°। বতকগুলি অপরাধে ত্রীলোকের অর্থদণ্ডের ব্যবস্থা ছিল। শাস্ত্রে অর্থদণ্ডের নিয়মগুলি দেখিলে বোধ হয় যে, দণ্ডিতা ত্রীকে নিজের জীবন হইতেই উহা দিতে হইত।) নিম্নে উহার কতিপয় লিখিত হইল।

১। ত্রী স্বামীর নিবেদন সত্ত্বেও দর্পক্রীড়া (কামকলাব্যাপারঘটিত কোন প্রকার ক্রীড়া) করিলে বা বদ্যাপান করিলে উহার তিন পণ অর্থদণ্ড দিতে হইত।

২। ঐরূপ দিনমানে স্বামীর নিবেদন সত্ত্বেও কোন ত্রী-প্রেক্ষাবিহার-গমন করিলে অর্থাৎ ত্রীলোকনটাদিগের দ্বারা পরিচালিত কোন প্রকার থিয়েটারাদি দেখিতে গেলে, ছয় পণ দণ্ড হইত। রাজিতে বাটী বাহির হইলে বা কোন উৎসবাদিতে গমন করিলে বা পুরুষপরিচালিত কোন থিয়েটারাদিতে যাইলে, যথাক্রমে ১২ পণ, ৬ পণ অর্থদণ্ড হইত। ঐরূপ অস্ত্র কোন পুরুষের সহিত পত্র ব্যবহার করিলে, জ্বাদি আদান প্রদান করিলে (প্রতিষিদ্ধপুরুষব্যবহারেযু) ত্রীলোক-দিগকে দণ্ডিত হইতে হইত। ব্যাভিচারাদি স্থলে আরও অধিক কঠিন দণ্ড হইত, তাহা পরবর্তী অধ্যায়ে বলা হইবে।

বিবাহিতা ত্রীলোকের সাধারণতঃ বাটীর বাহিরে যাওয়া সমাজে নিষিদ্ধ ছিল। এখনকার দিনের মত কঠিন অবরোধ না থাকিলেও, যেখানে সেখানে বেড়াইতে যাওয়া, নিজের বাটা ছাড়িয়া প্রান্তবেশীর গৃহে গমন করা প্রভৃতি বিশেষ দোষের ছিল। অর্থশাস্ত্রের নিষ্পত্তন ও পণ্যভূসরস্বাধায়ে এই সমস্ত অপরাধ ও উহার দণ্ডের কথা বিবৃত আছে।

উচ্চবংশীয়া ত্রীলোকেরা কোন কাহারো গ্রামান্তরগমনের সময় স্বামিসঙ্গে বা কোন জ্ঞাত্তি বা প্রমিকের বা কোন বিশেষ পরিচিত লোককে সঙ্গে করিয়া যাইতেন, নচেৎ উহা নিন্দার কারণ হইত। আত্মীয়-স্বজন বা পিতৃকুলে বা জ্ঞাতিকুলে কোন বিপদ হইলে বা কাহারও মৃত্যু হইলে, কেহ কঠিন রোগে পড়িলে বা অস্ত্র কোন বিশেষ কারণবশতঃ একাকী গমন করিলে, তাহা দোষের বলিয়া গণ্য হইত না। (প্রেতব্যাদিধ্যাসনগর্ভনিমিত্তমপ্রতিষিদ্ধমেব জ্ঞাতিকুলগমনম্)। —১৫৭ পৃ°।

স্বামী অময় দিনের জন্য প্রবাস গমন করিলে ত্রীর ভরণপোষণের ব্যবস্থা করিয়া যাইতেন।

কিহিতে বিলম্ব হইলে ত্রী এক বৎসর পর্য্যন্ত পতিগৃহে স্বামীর অপেক্ষা করিতেন। আর যদি ভরণপোষণের ব্যবস্থা থাকিত, তাহা হইলে দুই বৎসর পর্য্যন্ত পতিগৃহে থাকিয়া পতির অপেক্ষা করার নিয়ম ছিল। ইহার মধ্যেও যদি স্বামী না কিহিয়া আসিতেন, তাহা হইলে জ্ঞাত্তিবর্গ প্রবাসীর পত্নীকে রক্ষণাবেক্ষণ করিতেন। এইরূপ চারি বা আট বৎসর অতিক্রম হইলে, ত্রী যদি স্বামীর পুনরাগতের সন্দিগ্ধান হইয়া পুরুষান্তর গ্রহণেচ্ছু

হইতেন, তাহা হইলে তিনি অনিচ্ছাধীন আত্মপূর্ণ করিয়া যথেষ্ট শিকড়ের বা জল ভরাও চলিয়া বাইতে পারিতেন।

অত্যাশে জীৱ কর্তব্য সম্বন্ধে অর্থাৎ বিশেষ কিছু বলা নাই। কার্য-নাটকবিধিতে অল্প আয়ত্তা একবেশীয়া কেন্দ্রসংকার ও স্বকল্পসংকল্পিত প্রোবিত্তকর্তৃকার করা নাই। জাহ্নবী সংকল্পিত কাব্য-নাটকবিধিপাঠকমাত্রেরই বিদিত আছে।

স্বামীর প্রাণসম্বন্ধের সময় নিজের বা পুত্র-ভ্রাতার ভরণপোষণের জন্য জীৱ কর্তব্য গ্রহণ করিয়া সংসার চলাইতে পারিতেন। এই স্বপ্ন-পট্টনোপেয় কর্তব্য স্বামী দ্বারা হইতেন। কোটিল্য বলেন,—পতিঃ প্রাণঃ—জীৱতম্ স্বপ্নম্ অপ্রতিবিধার প্রোবিঃ ইতি সম্প্রতিপত্তাবৃত্তম্। অসম্প্রতিপত্তৌ তু সাক্ষিঃ প্রোবণম্।

স্বামী ভরণপোষণের দায়িত্ব এড়াইবার চেষ্টা করিলেই রাজ্যদেশে দণ্ডিত হইতেন। এতদ্ব্যতীত অর্থাৎ বিশেষ কিছু বলা নাই। স্বামীর ভ্রাতঃ স্বর্গতঃ জীৱ প্রোবি যে সকল কর্তব্য ছিল, তাহা প্রতিপালনে বিশ্বাস হইলে সমাজের অমললাভকার রাজপুত্রেরা কঠোরশাসনে উঠাকে উদ্বাহিত করিতেন। অর্থাৎ স্বপ্ন বোধধর্মপ্রচারেরই পরবর্তী। এই যুগের লোকে পৃথিবীর কদিক-বাসে ব্যস্ত হইয়াও নগর জীবনের দ্রুত ও পুনঃ পুনঃ জন্মমৃত্যুর হাত হইতে অব্যাহতির জন্য দলে দলে সম্মানী হইত। স্বামী জীৱকে ছাড়িয়া চলিয়া বাইত, জীৱ তিক্তস্বাদ-সম্মে প্রবেশ করিত। এই সকলের মধ্যে প্রকৃত মুখ্যকর সংখ্যা কমই ছিল। কতক লোক অস্ত্রের আদর্শ অঙ্কন করিতে গিয়া গাঁওঘাটেরে জলাঞ্জলি দিত। আবার এখনকার মত অনেক ছুই প্রবন্ধকও ঘরের ভাণ করিয়া বা সৎকারের দায়িত্ব এড়াইবার জন্য ভিন্ন ভিন্ন সম্মেয় কোন একটীতে যোগ দিত। এই সকলের ফলে সমাজে বিশেষ বিশৃঙ্খলা পড়িত। অনেক ভ্রাতৃস্বপ্নের জীৱ-স্বামি-কর্তৃক পরিভ্রমণ হইয়া দিত-পুত্রাদির ভরণপোষণের জন্য বিপদে পড়িতেন; অনেক আবার কুপ-পানিদী হইতেন। এই সকল নিবারণের জন্য অর্থাৎ অনেকগুলি বিধি দৈবা যায়।

অর্থশাস্ত্রকার প্রবন্ধকার কালনির্দেশ করিয়া দিয়াছেন ও প্রবন্ধগ্রহণের পূর্বের যে সকল কর্তব্য, তাহাও উল্লেখ করিয়াছেন। তাহার মতে পুণ্ড্রব্যবহারই প্রবন্ধ্য গ্রহণ কর্তব্য; অস্ত্রের নহে। তিনি বলেন,—পুণ্ড্রব্যবহারঃ প্রবন্ধ্য আবৃত্ত্য ধর্ম্মদান্। অস্ত্রব্য নিষেধ্যত। তস্মৈ ভাষ্যই নহে। পুণ্ড্র কল্যেব ভরণপ্রোবি না করিয়া সংসারভাগ করিলে লোকে রাজ্যদেশে দণ্ডিত হইত। কোটিল্য বলেন,—পুণ্ড্রগারভপ্রতিবিধার প্রবন্ধতঃ পূর্ণসাহায্যমতঃ। এ বিষয়ে রাজ্যদেশ নষ্টই কঠিন ছিল। একপ কর্তব্যেরই প্রবন্ধিতক নার্য্যাক ও অস্ত্র পাতিতককরা প্রোবণ করিতেন ও উদ্বাহের সংসারভাগ ব্যবহার ও প্রবন্ধ্য কারণ অবগত হইয়া স্বামীর মত নিতেন। (১২৭ পৃ—সম্যোগ্রহণনির্দেশঃ অসিদ্ধির বা প্রবন্ধিতককব্যাদিতঃ কর্তব্যবিধিঃ পুণ্ড্রব্য-ভাণ্যসিদ্ধিপ্রোবিঃ বিবর্ত্তঃ জীৱপূর্ণকী মনুষ্য-ভোণপ্রোবিঃ।)

তস্মৈ ভাষ্যই নহে, রাজ্যভাগ প্রবন্ধ্য-প্রবন্ধিতককর উদ্বাহ বিশেষ দৃষ্টি দ্বারা হইত এবং বাণপ্রোবি ভিন্ন ভিন্ন প্রবন্ধ্য-প্রবন্ধিতককর প্রবন্ধ্য দ্বারা করিত বা প্রবন্ধ্য-প্রবন্ধ্য দ্বারা করিত



দেওয়া হইত না। জীলোককে ধর্মের নামে কুসলাইয়া ভিক্ষুণী করিলে বা প্রতজ্ঞার পথে লইয়া আসিলে, পূর্বসাহসদণ্ডের ব্যবস্থা ছিল (ত্মিং ৫ প্রতজ্ঞয়তঃ) — (বানপ্রস্থাদন্তঃ প্রতজিতভাঃ সজাতাদন্তঃ সজ্বঃ সামুখ্যকাদন্তঃ সময়ানুবন্ধো বা নাশ্র জনপদমুপনিবেশেত। ন চ তত্রায়াম-বিহারার্থাঃ শালাঃ স্যুঃ—৪৮ পৃ°)।

এই ত গেল স্বামী স্ত্রীর কথা। স্বামীর জীবনান্তে বা বানপ্রস্থাবলম্বনের পর পুত্রবতী বয়ঃস্থা স্ত্রী স্বামীর সংসারে থাকিয়া পুত্রাদি পালন করিতেন; নিজের জীৱন যাবজ্জীবন ভোগ করিতেন। পরে তাহা পুত্রাদি কাহারও হস্তগত হইত। বাণবিধবারা প্রায়ই পুরুষান্তর গ্রহণ করিতেন। পরবর্তী অধ্যায়ে সে সব কথা বলা হইবে।

যে সকল পরিবারে বহুবিবাহের ফলে অনেক সপত্নীর একত্রাবস্থান হইত, সেখানে নানাকারণে কলহ হইত। স্বামী সাধারণতঃ জীবৎপুত্রকেই বেশী আদর-যত্ন করিতেন। ধর্ম্য বিবাহের পত্নীদের মাত্রও অধিক ছিল। ধর্ম্যশাস্ত্রাদির মতে ধর্ম্যকার্যাদিতে সর্বণ্য ধর্ম্যবিবাহমতে পরিণীতা স্ত্রীই স্বামীর সাহচর্য্য করিতেন।

অনেকে আবার অসবর্ণ্য স্ত্রী বিবাহ করিতেন। অসবর্ণ্যবিবাহ তৎকালে সমাজে প্রচলিত ছিল। অনুলোম অসবর্ণ্যবিবাহ গর্হিত বা নিন্দিত ছিল না। কিন্তু অসবর্ণ্য স্ত্রী প্রতিলোম বিবাহ আর্য্যেরা চিরকাল ঘৃণার চক্ষেই দেখিয়াছেন। অর্থশাস্ত্রে অসবর্ণ্যবিবাহের কতকগুলি নিয়ম দেখা যায়। পুরুষের অনন্তরা পত্নীর সন্তানেরা পিতার সর্বণ্য বলিয়াই গণ্য হইতেন, অর্থাৎ ব্রাহ্মণের ক্ষত্রিয় স্ত্রীর গর্ভজাত সন্তান ও ক্ষত্রিয়ের বৈশ্যগর্ভজাত সন্তান পিতার সামাজিক মর্য্যাদার অধিকারী হইতেন এবং সর্বণ্য বলিয়াই পরিগণিত হইতেন। “ব্রাহ্মণক্ষত্রিয়শৌর্য্যশ্রমন্তরাপুত্রাঃ সর্বণাঃ” একান্তরা পত্নীর গর্ভজাত সন্তানদের স্থান সমাজে কিছু হীন হইয়া পড়িয়াছিল। অসবর্ণ্য নিম্নজাতীয়া স্ত্রীর সংসারেও বোধ হয়, কিছু হীনতা ছিল।

স্বামিস্ত্রী জীবদ্দশায় পুত্রকন্যাদিগের বিবাহ দিতেন। পিতা সংসারে থাকিতে থাকিতে যাহাদের বিবাহ না হইত, তাহাদের বিবাহের পরচ ও অবিবাহিতা কন্যাদের বিবাহের প্রদানিক বা dower সম্পত্তি হইতে দিবার ব্যবস্থা করিয়া দিতেন।

অনেকে জীবদ্দশাতেই নিজ নিজ সম্পত্তি পুত্রদিগের মধ্যে বিভাগ করিয়া দিয়া যাইতেন। একরূপ বিভাগ স্থলে পুত্রের সমান ভাগই হইত (জীবন্তিভাগে পিতা নৈকং বিশেষধেয়ং— ১৬১ পৃষ্ঠা)। পুত্রদিগের মধ্যে নাবালক কেহ থাকিলে বা কেহ প্রবাসী থাকিলে পিতা তাহার অংশ মাতুলবংশীয়দের হস্তে বা গ্রামবন্ধুদিগের হস্তে অর্পণ করিয়া যাইতেন। ইহার ঐ পুত্র সাবালক হইলে, উহার অংশ বুঝাইয়া দিতেন।

ওরসজাত পুত্র অভাবে অর্ন্তের দ্বারা নিজ স্ত্রীতে অনেক ক্ষেত্রজ সন্তান উৎপন্ন করাইতেন। অর্থশাস্ত্রের সময়েও বোধ হয়, ক্ষেত্রজ সন্তান উৎপাদনের প্রথা সমাজে অপ্রচলিত ছিল না। এখনকার দিনে অবশ্য ক্ষেত্রজের নামে আপামর জনসাধারণ ঘৃণায় নাসিকা কুঞ্চিত করিবেন। কিন্তু

সে যুগে উহা ঐরূপ কোন স্থান চক্ষে দেখা হইত না। কোটীলা অপুত্রক রাজগণকে ঔরসাতাবে ক্ষেত্রজ সন্তান উৎপাদনের উপদেশ দিয়াছেন।—বৃদ্ধস্ত ব্যাধিতো বা নারাজা মাতৃবহুতুল্যগুণবৎ-সামন্তানামন্ততয়েন ক্ষেত্রে বোজমুৎপাদয়েৎ। ন চৈকপুত্রমবিনীতং রাজ্যো স্থাপয়েৎ।—১৫ পৃষ্ঠা।

অনেকে দুহিতৃ-গর্ভজাত সন্তানকে পুত্রিকা পুত্ররূপে গ্রহণ করিতেন। আবার অনেকে গোব্য-পুত্র বা দন্তক গ্রহণ করিতেন (তৎসম্বন্ধা মাতা-পিতৃত্যাম্ অতিদন্তো দন্তঃ)। অনেকে এইরূপ দন্তকের অভাবে সর্বণ ও সম্বংশজাত পুত্র ক্রয় করিতেন। এইরূপ পুত্রকে ক্রীতপুত্র বলিত। গোব্যপুত্রের জ্ঞান অনেকে পরের—(মাতা-পিতৃহীন) পুত্রকে লালন পালন করিতেন—ইহাদিগকে কৃতকপুত্র বলিত। অনেকে আবার পরিচিত বা আত্মীয় লোকের ত্যক্ত পুত্রকে নিজের করিয়া লইতেন—ইহাদিগকে অপবিদ্ধ পুত্র বলিত। এ সকলের অভাবে কানীন (কন্তাপর্ভঃ কানীনঃ—পত্নীর অবিবাহিতাবস্থার উৎপন্ন), সহোচ (বিবাহকালে পত্নীর গর্ভস্থ সন্তান) ও পৌনর্ভব সন্তানও লোকের গৃহে স্থান পাইত। এখন অবশ্য পালিত বা গোব্যপুত্র ভিন্ন (স্থানবিশেষে কৃত্রিম পুত্রও প্রচলিত) আর অন্য কোন প্রকারের পুত্রের দায়াদিকার বা সমাজে স্থান নাই।

পিতার জীবদ্দশায় পুত্রদিগের সম্পত্তিতে কোন অধিকার থাকিত না (অনীধরঃ পিতৃমন্তঃ), এ কথা পূর্বেই বলিয়াছি। পিতার জীবদ্দশায় পিতা পুত্রের শিক্ষা প্রভৃতির তত্ত্বাবধান করিতেন। পুত্রের বিবাহ দেওয়া পিতার কর্তব্য বলিয়াই বিবেচিত হইত। কেন না, আমরা অর্থশাস্ত্রে দেখিতে পাই যে, পৈতৃক সম্পত্তি বিভাগকালে অবিবাহিত পুত্রের নৈবেশনিক এবং কুমারী কস্তার প্রদানিক পাইকার ব্যবস্থা আছে।

পুত্রদিগের মধ্যে জ্যেষ্ঠ পুত্রের সম্বন্ধে ছই একটি বিশেষ ব্যবস্থা দেখা যায়। কোটীলা বলেন,—  
একত্নীপুত্রাপাং জ্যেষ্ঠাংশঃ। ব্রাহ্মণানামজাঃ, ক্ষত্রিয়ানাম্ অখাঃ। বৈজ্ঞান্যং গাবঃ। শূদ্রাণামবয়ঃ।

কাশলিজাত্যেযাং মধ্যমাংশঃ। ভিন্নবর্ণাঃ কনিষ্ঠাংশঃ।

চতুস্পদাভাবে রত্নবর্জ্যানাং দশানাং ভাগং ত্রযাশার্ষেকং জ্যেষ্ঠো হরেৎ। প্রতিযুক্তস্বধা-পাশো হি তত্ৰতি। ইত্যোশনসো বিভাগঃ।—পৃ° ১৬২।

অর্থাৎ জ্যেষ্ঠের কিছু অতিরিক্ত অংশলাভের ব্যবস্থা ছিল। ব্রাহ্মণের মধ্যে জ্যেষ্ঠ পুত্র পিতার অঙ্গ সম্পত্তি লাভ করিতেন। ক্ষত্রিয়ের মধ্যে ঐরূপ সমস্ত অংশগুলি জ্যেষ্ঠের প্রাপ্য ছিল। ঐরূপ বৈশ্য ও শূদ্রদিগের মধ্যে এই ব্যবস্থা ছিল।

এগুলি ভিন্ন ঔশনস ধর্মশাস্ত্রের মতে জ্যেষ্ঠ পিতৃভ্রাতৃব্যতিরিক্ত দশমাংশ পাইতেন। কোটীলা বলেন, এই অতিরিক্ত সম্পত্তির সাহায্যে তিনি পিতার শ্রাদ্ধাদি সম্পন্ন করিতেন। পরবর্তী যুগেও এই উচ্চার ব্যবহার ভূরি ভূরি উল্লেখ দেখা যায়। মহু বলেন,—“জ্যেষ্ঠত্ব-বিশিষ্ট উচ্চারঃ সর্বভ্রাতৃভ্যক্ত বধরং।” কেন জ্যেষ্ঠ এই অতিরিক্ত অংশ লাভ করিতেন, তাহার বিশেষ কোন কারণ আমরা দেখিতে পাই না। যেন হয় যে, পিতার শ্রাদ্ধাদি কার্যের তার তাঁহার উপর ভরত থাকে, সেইগুলি সম্পাদনের জন্য তাঁহাকে অতিরিক্ত সম্পত্তি দেওয়া হইত। পরবর্তী যুগের ধর্মশাস্ত্রকারেরা

এই সকল কারণ নির্দেশ করেন নাই। তাঁহারা কেবল জ্যেষ্ঠের উৎকর্ষেরই উল্লেখ করিয়াছেন। কেহ বলিয়াছেন,—জ্যেষ্ঠজ্ঞ জাতমাত্রেণ পুত্রীভবতি মানবঃ—এইজ্ঞাই জ্যেষ্ঠের প্রাধাত্য। ঐরূপ অন্তের মতে—জ্যেষ্ঠপুত্রপ্রসূতস্ত কলাং নারীন্তি ষোড়শীম্” ইত্যাদি।

জ্যেষ্ঠ পুত্র নিগূর্ণ, অম্মারবৃত্তি, মানুসহীন হইলে তাঁহার এই অংশের হ্রাস বা লোপেরও ব্যবস্থা দেখা যায়।

বহুবিবাহস্থলে অংশের তারতম্য দেখা যায়। কোন লোক ব্রাহ্মণাদি চারি বর্ণের কন্যা বিবাহ করিলে, উক্ত বিবাহজাত পুত্রগণের মধ্যে ভাগের তারতম্য হইত। ব্রাহ্মণপুত্র ৪ ভাগ পাইলে ক্ষত্রিয়পুত্র ৩ ভাগ পাইতেন, বৈশ্যপুত্র ২ ভাগ ও শূদ্রপুত্র ১ ভাগ মাত্র পাইতেন।

### নারীজীবন

অন্তঃপর নারীজীবনের সম্বন্ধে কতকগুলি বিশেষ কথা বলিব। অবশ্য দাম্পত্যজীবনে স্ত্রী-পুরুষের সম্বন্ধ ও জীব্য প্রতি স্বামীর কর্তৃত্ব সম্বন্ধে অনেক কথাই বলা হইয়াছে। অর্থশাস্ত্রে উপরোক্তগুলি ভিন্ন আরও আমাদের অনেক জ্ঞাতব্য কথা আছে। এই অধ্যায়ে সেইগুলি বলা হইবে।

সমাজ চিরদিনই পরিবর্তনশীল। যুগে যুগে দেশকালপাত্রভেদে উহার পরিবর্তন হয়। উহা কিছুতেই একভাবে থাকিতে পারে না। কঠোর রক্ষণশীলতাও উহাকে একভাবে রাখিতে পারে না। পৃথিবীর সর্বত্রই এই নিয়ম। ভারতেও ঐরূপ ঘটিয়াছিল। ঘটনাস্রোতে প্রাচীন আদর্শ, প্রাচীন আচার—সবই ক্রমে পরিবর্তিত হইয়াছিল। সঙ্গে সঙ্গে স্ত্রীলোকের অবস্থাও পরিবর্তিত হইয়াছিল।

বৈদিক যুগে স্ত্রীলোকের সমাজে স্থান উচ্চই ছিল; স্বাধীনতা ছিল। শিক্ষার ব্যবস্থা ছিল। উৎকর্ষের অবকাশ ছিল। তখন স্ত্রীলোক পুরুষের ক্রৌড়নক বা ভোগের সামগ্রী বলিয়া বিবেচিত হয় নাই বা তাহাদের সামাজিক অধিকার বিলুপ্ত হয় নাই। এ অবস্থায় স্ত্রীলোক সর্ববিষয়েই সমাজের উৎকর্ষ-সাধনের অধিকারে অধিকারিণী ছিলেন। সংসারে কর্তৃত্বের ভার ছিল তাঁহার হাতে। যজ্ঞাদি কৰ্ম্মে স্ত্রী স্বামীর সাহচর্য্য করিতেন। যজ্ঞমানপত্নী ভিন্ন যজ্ঞের অনুষ্ঠান সম্পূর্ণ হইত না। স্ত্রীলোকের বৈদিক সংস্কার ও শিক্ষারও অধিকার ছিল।<sup>১</sup> সমাজে ব্রহ্মবাদিনী স্ত্রীলোকের অভাব ছিল না। আজিও ঋগ্বেদের মধ্যে ঘোষা, সূর্য্যা, বিশ্বরারা, লোপামুদ্রা, ইন্দ্ৰাগী প্রভৃতি মন্ত্রদ্রষ্ট্রীদিগের দ্বারা প্রকাশিত বহু সূক্ত বর্তমান রহিয়াছে এবং ঐগুলির অংশবিশেষ আজিও বিবাহাদি প্রধান সংস্কারের সময় সাদরে উচ্চারিত হইতেছে।

বৈদিক যুগের পরবর্তী যুগেও ঐ ভাব চলিয়াছিল। অবশ্য এ যুগ হইতেই সমাজে বহুবিবাহ, সপত্নীত্বের প্রভৃতি প্রবেশ করিয়াছিল। স্ত্রীলোকের রাষ্ট্রীয় অধিকার ক্রমে বিলুপ্ত হইতেছিল। স্ত্রীলোকের অবস্থা কিছু হীনও হইয়াছিল, কিন্তু একেবারে অবনত হয় নাই। তখনও দেশে গার্গী, মৈত্রেয়ীর অভাব হয় নাই। বাল্য বিবাহের একেবারে প্রচলন হয় নাই। স্ত্রীলোক জ্ঞান-

১। বহু ও হারিত পুরাকল্পে কুমারীবিপের উপনয়ন, বেদাধ্যয়ন ও অগ্নি সংস্কারের উল্লেখ করিয়াছেন।



চর্চার বশিত হয় নাই এবং তখনও দেশে নিরীক্ষিতা হুমকী "জিহোহুতং—" (মহা, ২।১৮।) এই কবর্য আন্দলের প্রভাব বহুশূল হয় নাই।

বৌদ্ধধর্মের যুগেও এই ভাব চলিতে লাগিল। দেশে ধর্মের আন্দোলন চলিতে লাগিল। সকলেই সংসারের দুঃখবাদের পীড়িত হইল। জগৎ দুঃখের স্থানমাত্র; জীবন কণিক—সুখদুঃখ-জ্ঞান মোহমাত্র—নির্কারণ বা মুক্তিই মানবের প্রধান উদ্দেশ্য—এই ভাব সকলেরই মনে বহুশূল হইল। ব্রাহ্মণের পরিব্রাজকগণ জনসাধারণ সকলকেই (mass) এই মহামন্ত্র শিখাইলেন। এই মন্ত্রের শক্তিতে সকলেই জগৎকে ঘৃণার চক্ষে দেখিতে লাগিল; সংসারের কর্তব্য তুলিয়া গেল। অনেকেই গৃহ ছাড়িল। নির্কারণের উদ্দেশ্যে কেহ বনে, কেহ প্রান্তরে, কেহ বা সজ্জা বোধান করিল।

আন্দোলনে পড়িয়া জীলোকেও আত্মহার্য হইল। স্বাধীনতার যুগে তাহারও পুরুষের ভায় নির্কারণের পথে—প্রব্রাজ্যের দিকে ধাবিত হইল। কতিপয় শিকেশ্বর, বিশেষতঃ আনন্দের অহুরোধে ভগবান্ বুদ্ধ জীলোকের সজ্জাধিকারে অহুমতি দিলেন। মাতা পোতমীর নির্কল্পাতিশয়ে ও প্রিয়-শিষ্য আনন্দের অহুরোধে প্রোৎসাহিত হইয়া তিনি ভিক্ষুগীদিগের সজ্জ গঠনের অধিকার দিলেন। ইহার বিষয় পরিণাম তাঁহার দূরদৃষ্টির অগোচর ছিল না। দলে দলে জীলোক ভিক্ষুগীত্বত লইয়া সজ্জ প্রবেশ করিতে লাগিল। কি কুমারী, কি সখা, কি বিধবা, কি নতী, কি কুলটা—সকলেই স্থান পাইল। খেয়ীগাথায় মুক্তা, সৌহ, সুজাতা, শুষ্ঠা, অমুপমা, মোহিনী, সুমেধা প্রভৃতি কুলটার নাম উল্লেখযোগ্য। অনেক রমণী যৌবনে কুলটাবৃত্তি করিয়া পরে পবিত্র ভিক্ষুগীজীবন অবলম্বন করিয়াছিলেন। ইহাদের মধ্যে অর্দ্ধকাণী, অভয়মাতা, বিমলা ও অম্বপালীর নাম উল্লেখযোগ্য।

জীলোকের সজ্জাধিকারের কল বিষয় হইল। ঠাণ্ডিগের মধ্যে সংসারতাপিত মুমুকুর একেবারে যে অভাব ছিল, তাহা নহে। তবে অনেক জীপুরুষই আন্দোলন বা হজ্জুগে পড়িয়া সংসার ত্যাগ করিতেন। এইরূপ কষ্টবৈরাগ্যে 'যাহারা সাময়িক বিতৃষ্ণার প্রভাবে সংসার ত্যাগ করিতেন, কালে আবার প্রলোভনে তাঁহারা ভোগসুখাদির দিকে আকৃষ্ট হইতেন, কলে ব্যভিচারও ঘটত। প্রাচীন বৌদ্ধ সাহিত্যে ইহার দৃষ্টান্ত বিরল নহে। চুল্লবগঙ্গের দশম অধ্যায়ে ( ২—২৭ ) এইরূপ কতকগুলি ভিক্ষুগীর কলঙ্কের কথাও বিবৃত আছে।

সজ্জের মধ্যেই যে নৈতিক অবনতি ঘটিল, তাহা নহে। সংসারের দুঃখবাদেরপ্রচারে ও অবাধভাবে সজ্জা বোধান দেওয়াতে এক উপায়ে আবার সমাজে কর্তব্যহীনতা ও ব্যভিচার আসিয়া পড়িল। অনেক পুরুষ নির্কারণভারের মোহে পড়িয়া যুবতী জী, গুজ্জা রাবিয়া সংসার ত্যাগ করিতেন। তাঁহাদের জী ও গুজ্জাদির ভরণপোষণ করার কথা মনে ভাবিতেন না। সখ্যহীন হইয়া ইহাদিগকে অন্তর আশ্রয় গ্রহণ করিতে হইত এবং ইহার ফলে অনেকেই কুপথে ধাবিত হইত।

এই সকল কারণে সমাজে অনেক 'হনীতি' আসিয়া পড়িয়াছিল। খেয়ীগাথায় লিখিত ভিক্ষুগীদিগের আত্মজীবনী পাঠ করিলে আমরা এগুলির প্রভাব বুঝিতে পারি। এগুলির অনেক স্থলেই জীলোকের সংসারে অনাঙ্গিত, বিবাহে বিতৃষ্ণা ও গার্হস্থ্য কর্তব্যে বিবেচ্য দেখা যায়।

বৌদ্ধ সাহিত্যে খেরীগাথার কুমারী খেরীদিগের বিবরণ হইতেও ক্ষেমা, কানীক্ষন্দরী ও প্রভবার বৃত্তান্ত হইতে কুমারীদিগের বিবাহে বিতৃষ্ণা প্রতীয়মান হয়। অনেক খেরীর কাহিনীতেই জী-জীবনের ক্রেশ, অত্যাচার, সন্তানজননে দুঃখাদির কথা উল্লেখ আছে। ক্রুশা গোতমীর ভ্রাতা অনেকেই নারীজীবনের ক্রেশ ভাবিয়া সংসার ছাড়িতেন। খেরীগাথা গ্রন্থ প্রাচীন বৌদ্ধ সাহিত্যের অল্পতম মূল্যবান গ্রন্থ। উহা প্রাচীন বৌদ্ধ খেরীদিগের দ্বারা রচিত। বর্তমান গ্রন্থ সম্রাট অশোকের সমসাময়িক বা কিছু পূর্বতম।

এই খেরীগাথা গ্রন্থে বহু ভিক্ষুণীর আত্মজীবনী আছে। সেগুলি এমনভাবে লিখিত যে, ঐহিক জীবনের বিবাহবিধি উহা হইতে তাঁহাদের মনের ভাবের অকপট বর্ণনা আমরা পাইতে পারি। এই সকল কারণেই উহা ভারতীয় সামাজিক ইতিহাস আলোচনার আমাদের বিশেষ সহায়তা করিয়া থাকে।

পূর্বেই বলিয়াছি যে, খেরীগাথা-পাঠে আমরা নিম্নলিখিত কয়টি জিনিস জানিতে পারি,—

১। জীলোকের বিবাহে বিতৃষ্ণা ও সংসারে অনাসক্তি।

২। জীপুরুষের সজ্জ অবাধপ্রবেশের কলে সামাজিক ব্যভিচার।

প্রথমটির উদাহরণস্বরূপ বহু কুমারী খেরীর কথা বলিয়াছি। কানীক্ষন্দরী, ক্ষেমা ও প্রভবার বৃত্তান্তে বিবাহের অপত্তির বিষয় দেখান হইয়াছে, খেরীর ক্রথাও দৃষ্টান্ত দেওয়া যাইতে পারে। তাঁহারা সকলেই বিবাহ করিয়া পাছে সংসারে লিপ্ত হইতে হয়, এই আশঙ্কায় কুমারী অবস্থায় সজ্জ প্রবেশ করেন। দ্বিতীয়তঃ সামাজিক ব্যভিচারের দৃষ্টান্তস্বরূপ ঋষিদাসী নামী খেরীর আত্মজীবনী উদ্ধৃত করা যাইতে পারে। পিতা তাঁহার তিন তিন বার বিবাহ দিয়াছিলেন। তিন বারই যথাসক্তি স্বর্গমিসেবা সত্ত্বেও তিনি পতি বর্জক পরিত্যক্তা হন। দুইটি পতি সংসার ছাড়িয়া সজ্জ যোগ দেন এবং মনের দিকারে সংসার ত্যাগ করিয়া ভিক্ষুণীব্রত গ্রহণ করেন।

ব্যভিচারের আর একটি অনুল্যাপন দৃষ্টান্ত উল্লবদান্নামী খেরীর আত্মজীবনী হইতে পাওয়া যায়। যৌবনে বিবাহের অব্যবহিত পরেই একটি মাত্র কন্যা সন্তান জন্মবার পরে স্বামী তাঁহাকে ত্যাগ করিয়া ভিক্ষুব্রত অবলম্বন করেন; তিনি কন্যাটী লইয়া গৃহে থাকেন। কন্যাটীও বয়ঃসন্ধি হইয়া কিশোরী অবস্থায় সজ্জ প্রবেশার্থ গৃহত্যাগ করে। কিছুদিন পরে, সংযম-সাধ

মিটিলে, নিজ জন্মদাতা পিতাকে পতিত্ব বরণ করিয়া, উভয়ে পিতা ও

কন্যা স্বামী জ্ঞে-রূপে গৃহে করিয়া আসেন। তখন নিজ পতিকৈ কন্যার স্বামী হইতে দেখিয়া উল্লবদান্না সংসারের প্রতি দুঃখ ও মনের ক্ষোভে সংসার ত্যাগ করিয়া ভিক্ষুণীব্রত গ্রহণ করেন।

উভো মাতা চ ধীমতা চ ময়ং আস্থং সপত্তিয়ো।

তল্লা মে অহ সযেথো অবভুতো লোমহংসনো।—খেরীগাথা। ১১। ৬৪।

এইরূপ ব্যভিচার যে কত ঘটয়াছিল, তাহা বলা যায় না। বোধ হয়, এই সকল ব্যভিচারের ফলেই সমাজে কঠোর নীতির প্রাচুর্য্য ঘটে এবং ফলে কন্যার অল্পবয়সে বিবাহ দিবার প্রথা

প্রচলিত হয় এবং পিতার ও কস্তার বিবাহ দেওয়া প্রধান কর্তব্য বলিয়া পরিগণিত হয়। ধর্ম-মন্ত্র-গুলিতেই এইগুলির প্রথম প্রভাব দেখা যায়।

বশিষ্ঠ ধর্মশাস্ত্রকার বলেন,—

নিতুঃ প্রমাদাহু যদীহ কস্তা

বয়ঃপ্রমাণং সমতীত্য দীয়তে ।

সা হস্তি দাতারমুদীক্ষ্যমাণা

কালান্তিরিক্তা গুরুদক্ষিণেব ॥

প্রযচ্ছেরগ্নিকাং কস্তাং ঋতুকালভরাৎ পিতা ।

ঋতুমত্যাং হি তিষ্ঠন্ত্যাং দোষঃ পিতরমৃচ্ছতি ॥

যাবন্তঃ কস্তামৃতবঃ স্পৃশন্তি

তুল্যৈঃ সকাশামভিষাচ্যমাণাং ।

জ্ঞানি তাবন্তি হতানি ভাত্যাং

মাতাপিতৃজ্যাম্ ইতি ধর্মবানঃ ॥

এই শ্লোকগুলিতেই সামাজিক মনোভাব কতকটা পরিষ্কৃত হইতেছে। তবে তখনও যোর  
কঠোরতা সমাজে প্রবেশ করে নাই—তখনও অষ্টবর্ষবয়স্ক গৌরী-  
অর্ঘশাস্ত্রে স্ত্রীদোকের হাদ ও  
অধিকার  
ধানের ব্যবস্থা বিধিবদ্ধ হয় নাই; বিবাহবিষয়ে কস্তা তখনও  
কীড়নক হয় নাই। তখনও সমাজ কস্তার স্বথকে উপেক্ষা করিয়া  
ধর্ম রক্ষা করিতে শিখে নাই।

ধর্মশাস্ত্রকারেরা সকলেই অষ্ট প্রকার বিবাহ উল্লেখ করিয়াছেন এবং ব্রাহ্ম, দৈব, আর্ঘ,  
প্রাজাপত্য—এই চারিটিকে অধরের চক্ষে দেখিয়াছেন; পৈশাচ, আসুর, রাক্ষস ও গান্ধর্ব,—এই  
করটিকে ঘৃণার চক্ষে দেখিয়াছেন। তথাপি গান্ধর্ব বিবাহ ধর্মমন্ত্রকারদিগের চক্ষে বিশেষ অনাদরের  
ছিল না। কস্তা নিজের মনের মত বয়স বাছিয়া বিবাহ করিবে, উহাতে তখনও তাঁহাদের বিশেষ  
আপত্তি দাঁড়ায় নাই।

বৌধায়ন স্পষ্টই বলেন,—গান্ধর্বমপ্যেবে প্রশংসন্তি সর্কেবাং স্নেহানুগতম্ ৷ ১।১১।২০

তাঁহার বিবেচনার পরম্পরের স্নেহসম্বন্ধের নিবন্ধ থাকায় (তত্ত্ব স্নেহো মনশ্চক্ষুরো নিবন্ধঃ)  
গান্ধর্ব বিবাহ প্রশংসার্হ। টীকাকার আপত্ত্যবচন উদ্ধার করিয়া তাঁহারও এ বিষয়ে সহানুভূতি  
দেখাইতেছেন। যথা,—

“যন্তাং মনশ্চক্ষুরোনিবন্ধস্তত্ভামুচ্চিঃসেতরং আদ্রিয়েত ।”

বশিষ্ঠ ধর্মশাস্ত্রকারেরও মত এইরূপ; তিনি বলেন,—

কুমার্যুতুমতী জীপি বর্ষাণি উপাসীত ।

ত্রিতোয়া বর্ষেভ্যঃ পতিং বিদেত্তুল্যম্ ॥

অর্ঘশাস্ত্রে কস্তার বিবাহের বয়স সম্বন্ধে বিশেষ কোন কথা নাই। তবে “বাদশবর্ষা স্ত্রী প্রাপ্ত-

ব্যবহার্য ভবতি”।—এই বাক্য হইতে বুঝা যায় যে, সাধারণতঃ দ্বাদশ বৎসরের সময়েই কন্যাসম্প্রদান ব্যবস্থা ছিল। এই বয়সের মধ্যে বিবাহ না দিলে, পিতার দণ্ডাদির ব্যবস্থা ছিল না। তবে ঋতুমতী হইলে পর কন্যা স্ব-ইচ্ছায় কাহাকেও বিবাহ করিতে স্বীকৃত হইলে, ঐ ব্যক্তি কন্যাদূষণের অপরাধে অপরাধী হইতেন না।

কৌটিল্য বলেন,—

সপ্তাৰ্ধবপ্রজাতাং পরাণাম্ উৰ্দ্ধম্ অলভমানাং প্রকৃত্য প্রাকারী ভাং । ন চ পিতৃপত্নীনাং দদ্যাৎ । ঋতুপ্রতিরোধিভিঃ স্বাম্যামপক্রামতি ।

ত্রিৰ্বর্ষপ্রজাতাৰ্দ্ধবাস্তুলো গন্তমদোষঃ । তন্তঃ পরমভুলোহ্যপ্যনলভ্যতারাঃ । ২০১ পৃ° ।

ইহা হইতেই তাৎকালিক সমাজবিধি বোধগম্য হয়। পরবর্তী যুগের মহুও বিবাহের বয়সের দৃষ্টান্তস্বরূপ ত্রিংশ বৎসরের পুরুষের সহিত দ্বাদশবর্ষী স্ত্রীর বিবাহের ব্যবস্থা দিয়াছেন। (“ত্রিংশ-ষর্বোধেৎ কন্যাং হৃদ্যাৎ দ্বাদশবর্ষীকীম্”)। পরবর্তী স্মৃতিকারেণা কন্যার বিবাহের বয়স আরও কমাইয়া অষ্টমবর্ষ কালকে মুখ্যকাল নির্দেশ করিয়াছেন।

কন্যার অল্প বয়সে বিবাহের ব্যবস্থা একদিনে প্রচলিত বা উহা সমাজ কর্তৃক গৃহীত হয় নাই।

বিবাহের পর দাম্পত্যজীবনের অনেক কথাই পূর্বে বলিয়াছি। স্ত্রীর উপর স্বামীর কর্তৃত্ব বহু প্রাচীনকাল হইতেই চলিয়া আসিতেছে। তবে উহাতে বুঝা যায় যে, মৌর্য ও তৎপূর্ব যুগে স্ত্রী একেবারে স্বামীর দাসীরূপে পরিণত হন নাই। তাঁহার স্ত্রীধন তাঁহার নিজের সম্পত্তিই ছিল। তাহাতে স্বামীর হস্তক্ষেপ করিবার (অবশ্য সাংসারিক বিপদ বা অভাব ব্যতীত) কোন অধিকারই ছিল না। অর্থশাস্ত্রের যুগের বিধিগুলি দেখিলে বোধ হয় যে, স্বামীর কর্তৃত্ব অত্যন্ত বিষয়ে ক্রমে দৃঢ় হইতেছিল। অপরাধে স্বামী কারিক দণ্ড প্রয়োগ করিতে পারিতেন। তবে অতিরিক্ত প্রয়োগে দণ্ডাৰ্হ হইতেন। স্বামী ইচ্ছামত পুনরায় বিবাহ করিতে পারিতেন না। তাঁহাকে কারণ দর্শাইতে হইত এবং স্ত্রীর অমুমতি গ্রহণ করিতে ও উহাকে অর্থ দিয়া তুষ্ট করিতে হইত।

স্বামী ও স্ত্রীর দাম্পত্যজীবন কলহের বা কষ্টের কারণ হইলে উহারও প্রতিকারের ব্যবস্থা ছিল। অর্থশাস্ত্রে বিবাহবিচ্ছেদের ব্যবস্থা (separation বা divorce) দেখা যায়। অর্থশাস্ত্রকারের মতে চারিটি ধর্ম্মা বিবাহের (অর্থাৎ ভ্রাতৃ, দৈব, আৰ্য, প্রাজাপত্য) স্বক্ৰমমোক্ষের ব্যবস্থা ছিল না। (অমোক্ষো ধর্ম্মবিবাহানাম্)। অন্য বিবাহস্থলে যেগুলি প্রধানতঃ বৈশ্ব ক্ষত্রিয়াদির মধ্যে প্রচলিত ছিল, সেগুলিতে উভয়ে উভয়ের বিবেচী হইলে বিবাহস্বন্ধন বিচ্ছিন্ন হইত—অমোক্ষ্য। তত্বুরকামস্ত দ্বিতী তার্গ্যা—তার্ঘ্যারাম্ ভর্তা, পরম্পরং দেবান্মোক্ষঃ।

এইরূপ মোক্ষের স্থলে যদি স্বামিপক্ষ উদ্যোগী হইয়া বিচ্ছেদের চেষ্টা করিতেন, তিনি গৃহীত-শুক প্রত্যাখ্যান করিতেন। স্ত্রী মোক্ষের প্রার্থী হইলে শুক কিরিয়া পাইতেন না।

“পুরুষবিপ্রংগরাধা স্ত্রী চেৎ মোক্ষমিচ্ছেৎ নাশ্তে যথাগৃহীতং দদ্যাৎ ॥”—কৌ° ১৫৫ পৃ° ।

ধর্ম্মোপাধায় স্ত্রীদানোর জীবনীতেও স্বামীর প্রযজ্ঞাগ্রহণের অন্ত উর্হাং দুইবার বিবাহের কথা

পাওয়া যায়। পুনর্বিবাহিতার গুরুস্বাক্ষর ব্যবহারও কিছু কিছু আভাষ পাওয়া যায়।  
এতদ্ব্যতীত ইতিহাসে আর অধিক দৃষ্টান্ত পাওয়া চুকর।

পরবর্তী যুগের ধর্মশাস্ত্রে জীলোকের পুনর্বিবাহের কথাই উল্লেখ আছে। তবে বিবাহবিচ্ছেদাদির কথা নাই। মনুস্মৃতিতে বা বশিষ্ঠ স্মৃতিতে বালবিধবার পুনর্বিবাহের কথা আছে। বলা,—  
বশিষ্ঠ বলেন,—

পাণিগ্রাহে মৃতে বীণা কেবলং মনুসংস্কৃতা।

স। চেনকতথোনিঃ ভা৩ পুনঃ সংস্কারবহীতি। ১৭। ৭৪।

মনুও ঐরূপ বালবিধবার পুনঃসংস্কারের কথা বলিয়াছেন; পরাশরাদি অন্ত সকল ধর্মশাস্ত্র-  
কারেরও ঐরূপ মত,—

নষ্টে মৃতে প্রত্নজিতে ক্লীবে চ পতিতে পতৌ।

পঞ্চস্বাপংস্ব নারীণাং পতিরক্তো বিধীয়তে ॥

এইরূপ পুনঃসংস্কারের নিষেধবিধি কোন ধর্মশাস্ত্রে নাই। তবে পরবর্তী যুগের পুরাণাদির মধ্যে নিষেধবিধি পাওয়া যায়। সমাজেও উক্ত মত গৃহীত হয়। বর্তমানে সামাজিক আচার জীলোকের পুনর্বিবাহের বিরোধী। জীলোকের পুনর্বিবাহাদির ফলে সমাজে ব্যতিচারাদি ঘটবার ভয়েই সমাজে ঐরূপ মত একরূপ বদ্ধমূল হইয়া গিয়াছে। বিদ্যাসাগর মহাশয়ের চেষ্টায় প্রবর্তিত রাজবিধিতেও উহার কোন পরিবর্তন ঘটাইতে পারে নাই।

শ্রীনারায়ণচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়

— ০ —

---

১। জীলোককে পুনঃসংস্কার লইয়া ও শ্রীর তরপোষণের অপ্রতিবিধান না করিয়া সংসার ভাণ—এই উক্তের সমাজে রাজকীয় নিষেধের কথা পূর্বে বলিয়াছি।

## বাক্সলা ভাষায় কৰ্ম- ও ভাব-বাচ্যের ক্রিয়া\*

[ ১ ] বাক্সলা ভাষায় প্রত্যয়-সিদ্ধ কৰ্ম-বাচ্য ।

§ ১। ইন্দো-ইউরোপীয় বা আদি আৰ্য্যভাষায় খুব সম্ভব কৰ্ম- ও ভাব-বাচ্যের অস্তিত্ব ছিল না। হিন্দু-ইরানীয় যুগে, অর্থাৎ বৈদিক যুগের পূর্বে অবস্থায়, ক্রিয়ার আত্মনেপদ-রূপ হইতে কৰ্ম-বাচ্যের উৎপত্তি হয়। এই কৰ্ম-বাচ্যের বিশিষ্ট রূপ বৈদিকে ( বর্তমানকালে ) লট্, লোট্, লঙ্, লিঙ্, ও লেট্-এ, ও সংস্কৃতে কেবলমাত্র 'লট্'-এ, এবং 'লুঙ্' প্রথম পুরুষ এক-বচনে ও '-মান'-প্রত্যয়-সিদ্ধ অসমাপিকা নাম-ক্রিয়ার মিলে। বৈদিকে ও সংস্কৃতে অল্প সমস্ত তিঙস্ত-রূপে আত্মনেপদ-দ্বারাই কৰ্ম-বাচ্যের কাক চলিত। কৰ্ম-বাচ্যের বিশেষ চিহ্ন হইতেছে '-ন্ন-' প্রত্যয়। এই '-ব-' প্রত্যয় উদাত্ত উচ্চারিত হইত; থাকুতে এই প্রত্যয় জুড়িয়া, তৎপরে ইহাতে পুরুষ- ও বচনদ্ব্যাতক প্রত্যয় সংযোজিত করা হইত।\* যেমন—

√ 'কৃ' পরম্পদী লট্—'করোতি, করোষি, করোমি'।

আত্মনেপদী—'কুরুতে, কুরুষে, কুরে'।

{ কৰ্ম-বাচ্য লট্—'ক্রিয়তে, ক্রিয়সে, ক্রিয়ে'।

{ কৰ্ম-বাচ্য লুঙ্ প্রথম পুরুষ এক-বচনে—'অকারি'।

{ নাম-ক্রিয়া বা বিশেষণ-ক্রিয়া (কৃদন্ত)—'ক্রিয়মাণ'।

[এতদ্ভিন্ন বৈদিক রূপ—লেট্—'ক্রিষে' (উত্তম পুরুষ), 'ক্রিয়াতে, ক্রিয়াতে' (প্রথম পুরুষ)।

লিঙ্—'ক্রিয়েষ, ক্রিয়েষ, ক্রিয়েতাম'।

লঙ্—'অক্রিয়ে' ইত্যাদি।

লোট্—'ক্রিয়স্ব' ইত্যাদি।]

§ ২। ভারতে আৰ্য্যভাষায় ইতিহাসের প্রথম যুগে, অর্থাৎ বৈদিক বা সংস্কৃত যুগে, উপযুক্ত কৰ্ম-বাচ্যের প্রত্যয়-সিদ্ধ ক্রিয়া-পদের ব্যবহার সাধারণ ছিল। দ্বিতীয় যুগে অর্থাৎ প্রাকৃত-যুগে, লুঙের লোপ-সাধন হয়; লট্-এর প্রয়োগ অধ্যাহত থাকে, এবং কৰ্ম-বাচ্য লট্, ও বিশেষণ-ক্রিয়া, এই দুই প্রকারের ক্রিয়া-পদে প্রত্যয়-সিদ্ধ কৰ্ম-বাচ্য নিজ স্থান অটুট রাখিতে সক্ষম হয়। প্রাকৃত-যুগে আত্মনেপদী রূপের (তিঙ্-এর) লোপ ঘটে। সংস্কৃতির 'ক্রিয়তে' পদ, প্রাকৃতে 'করিয়তি, করী-রতি করিয়াতি; করিয়দি, করীয়দি, করিজ্জদি; করীঅই, করিঅই, করিজ্জই'—এই প্রকার রূপ ধারণ করে; এই রূপগুলির মধ্যে '-তি'-প্রত্যয়ান্ত রূপগুলি প্রাচীন প্রাকৃতির (অশোক অম্মুশাসনের ও পালির যুগের প্রাকৃতের), '-দি-' ও '-ই-' প্রত্যয়ান্ত পদগুলি মধ্য ও অন্ত্য যুগের প্রাকৃতির (সংস্কৃত নাটকের প্রাকৃতির, ও অপভ্রংশের)। সংস্কৃতির কৰ্ম-বাচ্যের বিশিষ্ট প্রত্যয় '-ন্ন-', প্রাকৃতে '-ইঅ-' বা '-জিঅ-' অথবা '-ইজ্জ-' রূপ প্রাপ্ত হয়, দেখা বাইতেছে। তন্নিম্ন, সংস্কৃতে যেখানে '-ন্ন-' পূর্বে-গামী ব্যঞ্জননের সহিত সংযুক্ত হইয়া যায়, প্রাকৃতে সেখানে সংস্কৃতির বিকৃত রূপই

\* বঙ্গীয়-সাহিত্য-সম্মিলনের চতুর্দশ (নৈমিষী) অধিবেশনে পঠিত।

দৃষ্ট হয়; যেমন 'দৃশ্-র-তে, দৃশ্যতে' = প্রাকৃতে 'দিশ্-শতি, দিশ্-শতি; দিশ্-শদি, দিশ্-শদি; দিশ্-শই, দিশ্-শই'। সংস্কৃতের অনুসরণে, প্রাকৃতে আবার অকৰ্মক-ধাতুতে কৰ্ম-বাচ্যের প্রসার ঘটে; যেমন 'ভবীষতি, হবীষতি' = 'ভব্যতে', সংস্কৃত 'ভুয়তে'।

§ ৩। ভারতে আৰ্য্যভাষার প্রগতির তৃতীয় স্তর হইতেছে হিন্দী আওধী বাঙ্গলা মারহাট্টী সিদ্ধী রাজস্থানী পাঞ্জাবী প্রভৃতি আধুনিক ভাষাগুলি। এই-সকল আধুনিক ভাষাতে কৰ্ম বাচ্য কি উপায়ে দ্যোতিত হইয়া থাকে? এক্ষেত্রে হই প্রকার পদ্ধতির প্রয়োগ পাওয়া যায়।

এক প্রকার পদ্ধতি হইতেছে বাক্য-বিশ্লেষণাত্মক; ইহাতে অল্প কোনও ধাতুর সাহায্য লইয়া, বাক্যটিকে কেন্দ্রীয়, কৰ্ম-বাচ্যের দ্যোতনা হয়; যেমন, সংস্কৃতের প্রত্যয়-সিদ্ধ এক-পদাত্মক কৰ্ম-বাচ্যীয় রূপ 'ক্রিয়তে'-র স্থলে, বাঙ্গলার বা হিন্দীর বহু-পদ-সিদ্ধ বাক্য-বিশ্লেষণাত্মক কৰ্ম-বাচ্যীয় বাক্য, 'ইহা করা যায়, ইহা করা হয়', বা 'যহ্-কিয়া জায়, যহ-কিয়া জাতা হৈ'। এই বাক্য-বিশ্লেষণাত্মক কৰ্ম-বাচ্য সম্বন্ধে পরে আলোচনা করা যাইতেছে (§ ১৮ দ্রষ্টব্য)। দ্বিতীয় পদ্ধতি হইতেছে আৰ্য্যভাষার প্রাচীন পদ্ধতি—প্রাকৃতে মধ্য দিয়া বৈদিক বা সংস্কৃতের যুগের কথিত ভাষা হইতে উত্তরাধিকার-স্বত্বে লব্ধ, প্রত্যয়-নিষ্পন্ন পদ্ধতি। প্রাকৃতে 'ই-অ-, -ঈ-অ-' বা 'ই-জ-, -ঈ-জ-', আধুনিক যুগের আৰ্য্যভাষা-গুলিতে আসিয়াছিল, কিন্তু সকল আৰ্য্যভাষায় ইহা রক্ষিত হইতে পারে নাই। বাক্য-বিশ্লেষণাত্মক পদ্ধতির উদ্ভব হওয়ার, কতকগুলি আৰ্য্যভাষায় ইহাদের প্রয়োগ দ্রুত সংকুচিত হইয়া পড়ে।

ভৌগোলিক সংস্থান হিসাবে আধুনিক আৰ্য্যভাষাগুলিকে পাঁচটি ভাগে ভেঙা যাইতে পারে; পশ্চিমা ভাষা—পূর্বা- ও পশ্চিমা-পাঞ্জাবী, সিদ্ধী, রাজস্থানী-গুজরাটী; দখিণা—মারহাট্টা; মধ্য-দেশীয়—পশ্চিমা-হিন্দী (হিন্দী, উর্দু বা হিন্দুস্থানী; ব্রজভাষা, প্রভৃতি); পূর্বী—পূর্বা-হিন্দী (আওধী, বাঘেলী, ছত্রিশ-গড়ী), তথা ভোজপুরিয়া, মৈথিলী, মগহী, ও বাঙ্গলা-আসামী এবং উড়িয়া; এবং উত্তরীয়া বা পাহাড়ী ভাষা—পাঞ্জাবের পাহাড়ী অঞ্চলের ভাষা-সমূহ, কুমায়ুনী ও গাড়োয়ালী (গাড়ওয়ালী), এবং নেপালী বা খম্বুকুরা। এই-সকল আধুনিক আৰ্য্যভাষার মধ্যে, পশ্চিমা ও উত্তরীয়া ভাষাগুলিতে প্রত্যয়-নিষ্পন্ন কৰ্ম-বাচ্য এখনও পুরা জোরে বর্তমান; কিন্তু মধ্য-দেশীয়, পূর্বী, ও দখিণা ভাষাগুলিতে, হয় ইহার একেবারে লোপ ঘটিয়াছে, নয় ইহা লোপোন্মুখ হইয়া, অপ্রচলিত ও সাধারণ্যে অজ্ঞাত-প্রকৃতিক হইয়া পড়িয়াছে। যেমন, পশ্চিমা-পাঞ্জাবী, সিদ্ধী ও রাজস্থানীতে, 'ই-, -ঈ-' বা 'ই-জ-, -ঈ-জ-' প্রত্যয়ের যোগে কৰ্ম-বাচ্য সংগঠিত হয়; যথা: পাঞ্জাবী 'মাব্দা' = মারস্ত, মারয়ন, প্রহার-করিতে করিতে; 'মারিন্দা' = মিরমাণ, প্রহৃত হইতে হইতে; 'চাহদা' = চাহস্ত, প্রার্থন: 'চাহিদা' = প্রার্থ্যমান (বাঙ্গলায় এই পাঞ্জাবী শব্দ, ইংরেজী demand অর্থে বহুশ: প্রযুক্ত হয়); 'পচে' = পঠতি, পড়ে; 'পচাএ' = পঠাতে, পঠিত হয়; সিদ্ধী 'বরীজে, পচাজে' = কৃত হয়, পঠিত হয়; মাড়োয়ারী (মারহাট্টী) 'বরণো' = করণ, 'করীকরণো' = কৃত হওন; নেপালী 'গরু-লা (গরু-ট-লা)' = আমি করিব, 'গরীউ-লা (গরু-ঈ-উ-লা)' = আমাকে করা হইবে। পশ্চিমা ভাষাগুলির মধ্যে, এক-মাত্র আধুনিক গুজরাটীতে বা এই প্রত্যয়-নিষ্পন্ন কৰ্ম-বাচ্যের

প্রয়োগ সংকুচিত হইয়াছে ; কেবল উত্তম পুরুষে বর্তমানের বহু-বচনে এই ভাষায় ‘-ঈ’-প্রত্যয়-যুক্ত ক্রিয়া দৃষ্ট হয় ; যেমন—‘হঁ করু’=অহং করোমি, আমি করি : ‘অমে করী এ’=আমরা করি,—এখানে ‘হং কুর্মঃ’ ইহার বিকার না হইয়া, হইয়াছে, ‘অশ্রাভিঃ ক্রিয়তে’-বাক্যের, ‘ক্রিয়তে=করিমই=করী এ’ ; আধুনিক গুজরাটীতে অন্ততঃ অ-কারাক্ত পিঙ্গন্ত ক্রিয়াকেই কৰ্ম-বাচ্যে ব্যবহার করা হয় (§ ২৯ দ্রষ্টব্য)।

§ ৪। দেখা বাইতেছে যে, পশ্চিমা ভাষাগুলি প্রাচীন ভারতীয় মূল আৰ্য্য-ভাষা হইতে লব্ধ প্রত্যয়-সিদ্ধ কৰ্ম-বাচ্যের সংরক্ষণ বিষয়ে রক্ষণ-শীল। মধ্য-দেশীয় ভাষায় ( হিন্দীতে ) সাধারণতঃ প্রত্যয়-সিদ্ধ কৰ্ম-বাচ্যের পদের আর বহুল প্রয়োগ নাই ; কিন্তু ইহার পুরা লোপ এখনও ঘটে নাই, ইহা কতিং দৃষ্টও হয়। যেমন, ব্রজভাষা ‘মারৈ’=মারে, মারয়তি, ‘মারিরৈ’=মৃত বা প্রকৃত হয়, ত্রিয়তে। পূর্বা ভাষাগুলির মধ্যে অন্ততম আওধীতেও কতিং এই কৰ্ম-বাচ্য মিলে ; কিন্তু আজকালকার ভাষায় নয়, তুলসীদাসের প্রাচীন ভাষায় ; শ্রীযুক্ত রামকৃষ্ণ গোপাল ভাণ্ডারকর ও তেজস্বিত্যরি মহাশয়-দ্বয় এইরূপ প্রয়োগ দেখাইয়াছেন\*।

আধুনিক হিন্দী বা হিন্দুস্থানীতে যে সম্বন্ধে অনুজ্ঞার প্রয়োগ আছে—যেমন ‘কীজিএ’ বা ‘করিয়ে’, তাহা, খুব সম্ভব, প্রাচীন প্রত্যয়-নিপ্পন্ন কৰ্ম-বাচ্যের ক্রিয়া হইতে জাত ; অন্ততঃ পক্ষে, ইহা প্রাচীন বিধিলিঙের উপর কৰ্ম-বাচ্যের প্রভাবের ফলে সৃষ্ট পদ†।

হিন্দীর ‘কপড়া চাহিয়ে’=বাঙ্গলা ‘কপড় চাই,’ এই বাক্য-দ্বয়ে ‘চাহিয়ে’ বা ‘চাই’ শব্দ প্রত্যয়-নিপ্পন্ন কৰ্ম-বাচ্যের ক্রিয়া ; ‘চাই’=‘চাহিয়ে’=প্রাকৃতে \* চাহিমই, চাহিয়দি’ ; ‘চাহ্’ ধাতুর সংস্কৃত রূপ মিলে না ; মিলিলে, সংস্কৃত-রূপ \* চহতে বা \* চঘ্যতে এই প্রকার হইত। বাঙ্গলায় ‘কি চাই’-এর সঙ্গে, ‘কি চাও’ এই বাক্যের তুলনা করিয়া দেখিলে বুঝা যায় যে, ‘কি চাই’=কিং প্রার্থ্যতে, ও ‘কি চাও’=কিং প্রার্থয়ধে ; ‘তোমার আসা চাই’=তব আগমনং প্রার্থ্যতে। আধুনিক হিন্দীতে ‘-ই-, -ঈ-, -ইজ-, -ঈজ-’ যুক্ত কৰ্ম-বাচ্যের ক্রিয়া লুপ্ত-প্রায় হইলেও, প্রাচীন হিন্দীতে ইহার প্রয়োগ বিশেষ প্রবল ছিল। ‘প্রাকৃত-পৈঙ্গল’ পুস্তকে ষে-সকল কবিতার সংগ্রহ আছে, সেগুলির অধিকাংশের ভাষাকে এক রকম প্রাচীনতম যুগের হিন্দী ( পশ্চিমা হিন্দী ) বলা বাইতে পারে ; এই ভাষায় প্রত্যয়-নিপ্পন্ন কৰ্ম-বাচ্য বিশেষ-ভাবে বর্তমান। রাজস্থানীর সঙ্গে তুলনা করিলে, আধুনিক হিন্দীতে এই কৰ্ম-বাচ্যের লোপ একটু

১। L. P. Tessitori - Notes on the Grammar of Old Western Rajasthani, §136, (Indian Antiquary, 1915) দ্রষ্টব্য। R. L. Turner কিন্তু Journal of the Royal Asiatic Society, 1916, p. 227তে গুজরাটীর ‘করীএ’ শ্রুতি বহু-বচন ক্রিয়-পদের অন্ত-রূপ ব্যাখ্যায় এয়াসী হইয়াছেন : কুর্মঃ=করিবো=করিয়ু=করী=করী + অথবা পুরুষ বহু-বচনের ‘এ’-প্রত্যয়=করীএ।

২। Wilson Philological Lectures ( 1877 ), Bombay, 1914, p. 227 ; Journal of the Royal Asiatic Society, 1914, p. 901 ff.

৩। এ-সম্বন্ধে দ্রষ্টব্য—A.R. Hoernle—Comparative Grammar of the Gaudian Languages, §§ 480, 481, 499.



বিশেষ করিয়াই দৃষ্টিতে লাগে। পুরাতন মারহাটীতে ‘ইজ’ কন্ম-বাচ্য প্রচলিত ছিল। আধুনিক মারহাটীতে ইহা অপ্ৰচলিত হইয়া পড়িয়াছে।

§ ৫। প্রাচীন এবং মধ্য যুগের<sup>১</sup> বাঙ্গলায়, ও ম’গধে-প্রাকৃত-সম্ভূত, বাঙ্গলার ভগিনী-স্থানীয় অজ্ঞাত অর্থ্য ভাষায়, প্রত্যয়-সিক্ত কন্ম-বাচ্য কত-দূর রক্ষিত হইয়া আছে, তাহা আলোচনা করিয়া দেখিবার বিষয়। বাঙ্গলা ১৩২৩ সাল পর্য্যন্ত, খ্রীষ্টীয় ষোড়শ শতকের পূর্ব্বোক্ত যুগের বাঙ্গলা ভাষা বা সাহিত্য আলোচনা করিবার কোন উপকরণই আমাদের হাতে ছিল না। কিন্তু ঐ সালে, বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ-কর্তৃক হুই-খানি বই প্রকাশিত হয়; ঐ দুই বইয়ে প্রাচীন ও মধ্য যুগের বাঙ্গলার আলোচনার অল্প কতকগুলি অতি মূল্যবান বস্তু বা উপকরণ বাঙ্গলা ভাষানুশীলন-কারীর সমক্ষে উপস্থাপিত করা হইয়াছে। বই দুইখানি ইহেভেছে, [১] মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয়ের ‘হাক্কার বছরের পুরাণ বাঙ্গলা ভাষায় বৌদ্ধ গান ও দোহা’; এবং [২] শ্রীযুক্ত বসন্তরঞ্জন রায় বিদ্যদত্ত মহাশয় কর্তৃক অতি বোগ্যতার সহিত সম্পাদিত চণ্ডীদাসের ‘শ্রীকৃষ্ণকীর্তন’ কাব্য।

§ ৬। শাস্ত্রী মহাশয়ের ‘বৌদ্ধ গান ও দোহা’তে নেপাল হইতে প্রাপ্ত এই কয়-খানি প্রাচীন পুথী প্রকাশিত হইয়াছে : [ক] ‘চর্য্যাপদ্য বিনিশ্চয়’; বৌদ্ধ সহজিয়া মতের কতকগুলি ‘চর্য্যাপদ’ বা গান; পুথীতে ৫০টা গান ছিল, কিন্তু কতকগুলি পাতা খণ্ডিত বলিয়া আমরা ৪৭টি মাত্র গান পাইয়াছি। এই গানগুলি প্রাকৃত-জ ভাষায় লিখিত; এবং এই ভাষাই ইহেভেছে প্রাচীনতম যুগের বাঙ্গলা, বা বাঙ্গলার প্রাচীনতম নিদর্শন। গানগুলির উপর একটা সংস্কৃত টীকা আছে। [খ] ও [গ] সরহ বা সরোজ-বজ্রের এবং কাহ বা কৃষ্ণ-পাদের ‘দোহাকোষ’; এই দুইখানি দোহা-কোষে কোনও প্রাকৃত-জ ভাষায় কতকগুলি গান ও দোহা আছে; ইহাদের সংস্কৃত টীকাও আছে। গান ও দোহাগুলির বিষয়, চর্য্যাপদগুলিরই মত, সহজিয়া বৌদ্ধ মতের সাধনার বিষয়। এই দুই দোহা-কোষের ভাষা শৌরসেনী প্রাকৃতের আধারের উপর প্রতিষ্ঠিত এক প্রকার পশ্চিমা অপভ্রংশ; এবং এই ভাষা বাঙ্গলা নহে : [ঘ] ‘ডাকার্ণব’ বা ‘মহাযোগিনী-তত্ত্বরাজ্য’; এই বইখানি খণ্ডিত, ইহাতে সংস্কৃত শ্লোক ও একটা প্রাকৃত-জ ভাষায় লিখিত বহু বাক্য আছে; সংস্কৃত ছায়া বা টীকা না থাকায়, এই প্রাকৃত-জ ভাষা দুর্য্যোগ্য হইয়া আছে; ইহাও মূলে কোনও পশ্চিমা অপভ্রংশ, বাঙ্গলা নহে।

১। ভাণ্ডারকর-কৃত Wilson ‘Philological Lectures, pp. 226-227.

২। আলোচনার সুবিধার জন্য বাঙ্গলা ভাষার ইতিহাসকে তিন যুগে বিভক্ত করা বাইতে পারে : [১] প্রাচীন যুগ : বাঙ্গলা ভাষার উৎপত্তি ( অর্থাৎ বাঙ্গলার বিশেষ প্রকার বিকাশ ও ইহার স্ব-স্থানীয় অজ্ঞাত ভাষা হইতে পার্শ্ব-ভাষা ) হইতে ভাষার সাধারণ-রূপ-ধারণ পর্য্যন্ত ; খ্রীষ্টাব্দ ১০০ বা ১০০০ খ্রীষ্টাব্দ হইতে ১২০০ খ্রীষ্টাব্দ পর্য্যন্ত ; [২] মধ্য যুগ : যে যুগে বাঙ্গলা ভাষা দাঁড়াইয়া যায়, ও উচ্চারণ- উৎপাদকরণ-সত কতকগুলি নূতন রীতি ইহাতে আসিয়া পড়ে : খ্রীষ্টাব্দ ১২০০ হইতে ১৮০০ পর্য্যন্ত ; এই ৬ শত বৎসরকে আবার সন্ধি-কালীয় (Transitional), আদিম, মধ্যম ও অন্ত্য, এই চারি ভাগে ভাগ করা বাইতে পারে। ( ১২০০-১৩০০ ; ১৩০০-১৫০০ ; ১৫০০-১৭০০ ; ১৭০০-১৮০০ ) [৩] আধুনিক যুগ—১৮০০র পরে। ( এই যুগ-বিভাগ কিঞ্চিৎ আপোচনা- ও বিচার-সাপেক্ষ ; এক্ষণে ভাষার অবতারণা সম্ভবপর নহে। )

চর্যাপদের ভাষাই প্রাচীন বাঙ্গলা; শ্রীযুক্ত শাস্ত্রী মহাশয়ের মতে ইহা ১০ম-১১শ শতকের ভাষা; আমার ধারণা, ইহাকে ১০ম হইতে ১৩শ শতকের শেষ পর্য্যন্ত সময়ের প্রাচীন বাঙ্গলা ভাষার নমুনা হিসাবে নিঃসন্দেহে গ্রহণ করা যাইতে পারে। দোহাকোষ-দ্বয়ের ভাষা পশ্চিমা অপভ্রংশ, চর্যাপদের ভাষা হইতে কিছু প্রাচীন; খ্রীষ্টীয় ৯-১০ শতকের যুগে এই প্রকারের ভাষা মধ্য-দেশে ও রাজস্থান এবং গুজরাট অঞ্চলে সাধারণ্যে প্রচলিত ছিল, এইরূপ মনে করিবার কারণ আছে। আধুনিক পশ্চিমা-হিন্দী, রাজস্থানী ও গুজরাটী, এই শোরসেনী অপভ্রংশের সহিত ঘনিষ্ঠ ভাবে সম্পৃক্ত, এবং পশ্চিমা-হিন্দী (হিন্দুস্থানী, ব্রজভাষা প্রভৃতি) এই শোরসেনী অপভ্রংশ হইতে উদ্ভূত। এই পশ্চিমা-অপভ্রংশ সেই যুগের হিন্দীর মত ছিল। পূর্ব-ভারতে কথাবার্ত্তায় ব্যবহৃত না হইলেও, সংস্কৃত বা প্রাকৃতের মত ইহা সাহিত্যে ব্যবহৃত হইত।

১। চর্যাপদের ভাষা বাঙ্গলা কিনা, এ-সম্বন্ধে কেহ কেহ সন্দেহ প্রকাশ করিয়াছেন। প্রথম আলোচনা-কারীদের মধ্যে এক শ্রীযুক্ত বিশ্বেশ্বর শাস্ত্রী ও শ্রীযুক্ত মুহম্মদ শহীদুল্লাহ্ ছাড়া আর কেহ শাস্ত্রী মহাশয়ের 'বৌদ্ধ গান ও বোহা'র চারিখানি বইয়ে যে একাধিক ভাষা বিদ্যমান আছে, তাহা লক্ষ্য করিয়াছেন বলিয়া মনে হয় না। চর্যাপদের ৩৭১ গান আমরা পুথিতে যে আকারে প্রাপ্ত হইয়াছি, তাহাতে যুগের উপর যথেষ্ট অত্যাচার করা হইয়াছে; পুথী লেখা হইয়াছিল নেপালে; নকলকার যে বাঙ্গলা বা পানের ভাষা জানিতেন না, তাহা বেশ বুঝা যায়; যুগের পাঠ যে বহু-স্থলে লিপিকর-প্রমাদ-গ্রস্ত, তাহা টীকার প্রদত্ত পাঠ দেখিলেই ধরা যায়। কিন্তু গানগুলির ভাষাতে যে বিশিষ্টরূপে বাঙ্গলার ছাঁচ বিদ্যমান, তাহা দেখিতে বিলম্ব হয় না। গানের ভাবের ব্যাকরণে এই কয়টি প্রধান বাঙ্গলা ভাব : কর্তৃকারক ও ক্রমে 'এ, এ' প্রত্যয়; সম্প্রদানে 'রে'; অধিকরণে—'এ, ত, তে, তেঁ'; স্বত্ব-কারকে 'র, এর'; ক্রিয়াপদে অতীতে 'ইল', ভবিষ্যতে 'ইব' (বিহারীর মত 'জল' 'জব' নয়—তবে 'জব' দুই এক জায়গায় পাওয়া গিয়াছে); অসমাপিকা ক্রিয়া—'ইআ' 'ই'; কাৰ্য্যান্তর-সাপেক্ষ অসমাপিকা ক্রিয়ায়—'ইগে'; এবং 'মন'-প্রত্যাহৃত ক্রিয়া-নামের বাহুল্য লক্ষণীয়। এইগুলি হইতেছে বাঙ্গলার বিশেষরূপ। এতদ্বারা এই ভাষার ব্যাকরণ-বস্তুত এমন অনেক বিষয় আছে, যাহা সহজেই মধ্য যুগের বাঙ্গলার ও আধুনিক প্রাদেশিক বাঙ্গলার সাহায্যে ব্যাখ্যাত হইতে পারে। শ্রীযুক্ত শাস্ত্রী মহাশয়ের গানগুলিতে ব্যবহৃত শব্দ-সমষ্টির বাঙ্গলা প্রকৃতি দেখাইয়াছেন। ইহার কতকগুলি বাক্য-রীতি বিশেষ-ভাবে বাঙ্গলা; এবং গানের অনেক পদের বা কবির ছায়া মধ্য যুগের বাঙ্গলা সাহিত্যে বিদ্যমান; একটা দৃষ্টান্ত : ৩ সংখ্যক চর্যাপদে :—'অশাধা বাসে' হরিণা বৈরী' : শ্রীকৃষ্ণকীর্ত্তনে, ৭৮ পৃষ্ঠার, 'চারি পাল চাহে। যেন বনের হরিণী ল নিজ মাসে জগতের বৈরী'; ৮৮ পৃষ্ঠার 'আপনার মাসে হরিণী জগতের বৈরী'। কবিকল্পে, 'হরিণ জগত-বৈরী আপনার রাগে' (বঙ্গবাসী সংস্করণ, পৃঃ ৪৪)।

চর্যাপ গানে যে সকল ছবি আমাদের চোখের সামনে উপস্থিত করে, সেগুলি বাঙ্গলা-দেশের; নৌকা, গাভ-টানা, নদী লইয়া এত উপমা ভো বাঙ্গলা-দেশের বাহিরে পাওয়া যায় না। ইহাতে বঙ্গ-স্বার্থ পূর্ব-বাঙ্গলার কথা আছে। সহজিয়া বঙ্গ, ও সহজিয়া চরের গান রচনা করা ধার্মিক-রূপে বাঙ্গলা-দেশেই প্রচলিত; বৈষ্ণব-পদাবলী, বেহ-ভবের গান, বাউলের গান, স্তোত্র-সঙ্গীত, এ-সবের দ্বারা এই চর্যাপদ ও ভক্তাভীয়া গান। বাঙ্গলা-ভাষা জাতির জাতীয়তার উন্নয়ন আর সহস্র বৎসর পূর্বে; তাহার আগে বাঙ্গলা-ভাষা গড়িয়া উঠে নাই; তাই বাঙ্গলা-দেশের লোকে তখনকার যুগের একটা বড় সাহিত্যের ভাষা, পশ্চিমা অপভ্রংশ, ব্যবহার করিত; এবং লুই, কাপ, তুহু প্রভৃতি বাঙ্গলার লিখিতে আরম্ভ করিলেও এই পশ্চিমা অপভ্রংশের রেওয়াজ অদ্বিগত হয় নাই। কাহ্ন, সরহ প্রভৃতি ইহারা নিজ স্বাভাৱ্য বাঙ্গলার এবং পশ্চিমা অপভ্রংশে, এই দুইয়ের গান ও

§ ৭। চতুর্দশের 'শ্রীকৃষ্ণকীর্তন', বাঙ্গলা ভাষার মধ্য যুগের প্রাচীনতম পুস্তক। চর্যাপদে বাঙ্গলা ভাষা তখনও তরল অবস্থায়, কিন্তু বাঙ্গলা সৃষ্টি ধরিয়াছে। শ্রীকৃষ্ণকীর্তনের ভাষা একেবারে বিশিষ্ট, সুপরিজ্ঞাত বাঙ্গলা ভাষার রূপ ধারণ করিয়াছে। যে পৃথীতে 'শ্রীকৃষ্ণকীর্তন' রক্ষিত হইয়া আছে, তাহা শ্রীযুক্ত রাধাকান্ত বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয়ের জ্ঞান প্রাচীন-লিপিবদ্ধ পণ্ডিতের অভিন্নত অনুসারে, খ্রীষ্টীয় ১৩৫০-১৪০০র মধ্যে লিখিত; পৃথীখানি গ্রন্থকারের সমসাময়িক। সৌভাগ্য-ক্রমে, পৃথীখানি প্রাচীন বলিয়াই আমরা ১৪শ শতকের বাঙ্গলার বিদ্বৎ নিদর্শন পাইতে পারিয়াছি। অত্যা, 'বাঙ্গলার অজ্ঞাত প্রাচীন কবির ভাষার মত, পরবর্তী পৃথী-পরম্পরায় পরিবর্তিত হইয়া আসিতে আসিতে, শ্রীকৃষ্ণকীর্তনের প্রাচীন ভাষা আধুনিক বাঙ্গলার রূপ ধরিয়া বসিত।

চর্যাপদ ও শ্রীকৃষ্ণকীর্তনের ভাষা—ইহাদের ছন্দঃ, বর্ণ-বিশ্লেষণ ও পদ-সাধন, সমস্তই ইহাদের প্রাচীনত্বের পরিপোষক। ইংরেজী ভাষার ইতিহাস আলোচনায়, লরামন, ওয়গ্ ও চসারের ভাষার তথা আংগো-সাক্সনের যে স্থান, বাঙ্গলা-ভাষাহুশীলনে যথা-ক্রমে শ্রীকৃষ্ণকীর্তনের ও চর্যাপদের ভাষারও ঠিক সেই স্থান।

কবিতা রচিয়া গিয়াছেন; যেমন পরবর্ত্তি-যুগে বৈখিল্য কবি বিদ্যাপতি, নিজ মাতৃ-ভাষা বৈখিল্যে, ও পশ্চিমা অরহট্ট বা অপভ্রংশ ভাষায়ও লিখিয়াছেন। পশ্চিম ভাষার বহুল প্রচার ও প্রতিষ্ঠা বাঙ্গলা-দেশে থাকার ফল, চর্যাপদের বাঙ্গলার কতকগুলি পশ্চিম জিহ্বা ও সর্ব্বনাশের রূপ আসিয়া গিয়াছে; যেমন—'কিউ' = কৃত, করিল, প্রাচীন বাঙ্গলা রূপ হইবে 'কৈল'; 'চলিউ' = বাঙ্গলা 'চলিল'; 'জো সো' = বাঙ্গলা 'জো সো'; 'তহ' = তত্, = বাঙ্গলা 'তা', বা 'তাহ-র' ইত্যাদি; ইহা বুঝি সম্ভব যে, বেনগালে বাঙ্গলা-ভাষার অনতিজ্ঞ নকল-নবীনের হাতে পড়িয়া গানভলিতে বাঙ্গলা রূপের পরিবর্ত্তে পশ্চিমা অপভ্রংশের রূপ আসিয়া গিয়াছে। চর্যাপদের ভাষার পৃথাকপৃথাক আলোচনা করিয়া আমার দৃঢ় ধারণা হইয়াছে যে, ইহা প্রাচীন বাঙ্গলা; চর্যাপ ভাষা 'প্রাকৃত' বা 'অপভ্রংশ' নহে, কারণ ইহাতে প্রাকৃতের ছুই বাঙ্গলকে সংক্ষেপ করা হইয়াছে; যেমন—কর > হট > বাট; ধর > ধর > ধার; আয়াত + ইল + ক > আরিল > আরিল, আইল; শাখিকা > সেজিল > সেজি; ইত্যাদি। এই লক্ষণ আধুনিক আর্ধা-ভাষার লক্ষণ। ইহা একটি বিশ্র বা 'বিচুড়ী' ভাষা নহে, কারণ (অপভ্রংশ-প্রভাবের ফলে আগত রূপগুলি ভিন্ন) ইহার সমস্ত রূপ বাঙ্গলা ভাষার ইতিহাস ধরিয়া দেখিলে সহজেই ব্যাখ্যাত হয়।

শ্রীযুক্ত বিদ্যেশ্বর শাস্ত্রী মহাশয় কেবল চর্যাপদের ভাষাকেই বাঙ্গলা বলিয়া গ্রহণ করিয়াছেন (সাহিত্য-পরিবেশ-পত্রিকা, সন ১৩২৫, পৃষ্ঠা ২১)। জারমানির বোন্-বিদ্যাবিদ্যালয়ের লক্ষ-প্রতিষ্ঠ অধ্যাপক শ্রীযুক্ত হারমান রাঁকোবি মহাশয় তৎসম্পাদিত 'সনৎকুমার-চরিত' নামক পশ্চিমা অপভ্রংশ-কাব্যের ভূমিকায় চর্যাপদের ভাষা যে 'নিসেন্বেই-রূপে' বাঙ্গলা, এ-বিষয়ে আমার সহিত একমত হইয়াছেন।

১। 'শ্রীকৃষ্ণকীর্তনের প্রাচীনত্ব-সম্বন্ধে সংশয়-প্রকাশ' করিয়া রায় বাহাদুর শ্রীযুক্ত বোমেন্দ্রনাথ রায় বিদ্যাবিদ্য মহাশয় সাহিত্য-পরিবেশ-পত্রিকার এক প্রবন্ধ প্রকাশিত করেন (বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিবেশ-পত্রিকা, ২৬শ বর্ষ, ১ম সংখ্যা)। কিন্তু বঙ্গ-ভাষাহুশীলন-কারীদের অগ্রগণ্য, বহুশাস্ত্র-বিৎ শ্রীযুক্ত বিদ্যাবিদ্য মহাশয়ের সহিত আমার একমত হইতে পারি না; বিশেষকৈ বিচার করিলে, শ্রীকৃষ্ণকীর্তনের প্রামাণিকত্ব-সম্বন্ধে কোনও সন্দেহ হইতে পারে না। ২৬ বর্ষের সাহিত্য-পরিবেশ-পত্রিকার শ্রীযুক্ত সত্যীশচন্দ্র রায়ের জ্ঞান প্রাচীন-সাহিত্যাহুশীলক ও শ্রীযুক্ত বসন্তকুমার চট্টোপাধ্যায়ের মত ভাষাতত্ত্ব-বিষয়ে অনুসন্ধিৎস পণ্ডিত, উভয়েই শ্রীকৃষ্ণকীর্তন যে প্রামাণিক গ্রন্থ, তথ্যের সৃষ্টি-প্রদর্শন করিয়া অনুকূল রায় দিয়াছেন।

§ ৮। সরহ ও কাহের দোহাকোবের পশ্চিমা অপভ্রংশ ভাষায়, ‘-ই-, -ইজ্জ-, -ইজ্জ-’ প্রত্যয়-নিম্পন্ন কৰ্ম-বাচ্যের ক্রিয়ার কতকগুলি উদাহরণ মিলে; যেমন—‘পুরাণে বক্তানিজ্জই’ (‘বোধপান ও দোহা,’ পৃ: ৮৯) = পুরাণে ব্যাখ্যাত হয়; ‘সো মাই কহিজ্জই’ (পৃ: ১০৩; = ‘সো মাই কহিজ্জই’) = তাহা মৎ কর্তৃক ব্যাখ্যাত হয়; ‘সো পরমেশ্বর কাস্ত কহিজ্জই’ (পৃ: ১০৩) = সে পরমেশ্বর [এর বিষয়] কাহাকে কহা যায়; ‘বিসয় রমন্ত ন বিসঅ বিলিপ্যই (= বিলিপ্যই)’ (পৃ: ১০৫) = বিষয় ভোগ করিতে ক্রিতে বিষয়ে লিপ্ত হয় না (বিলিপ্যতে); ‘দেব পি (= বি) জ্জই (= জ্জই) লক্ষ (= লক্ষ) বি দীসই, অপ্যণু (= অপ্রণু) মারীজ্জ, স [কি] করিঅই’ (পৃ: ১০৬) = যদি (জ্জই) দেবতাও সাক্ষাৎ (লক্ষ) দৃষ্ট হন (দীসই = দিসই = দিসই = দৃশ্যতে), নিজে (অপ্রণু) সে মরে (মারীজ্জ = মারীজ্জ = ম্রিয়তে), কিই ব করা হয় (করিঅই = ক্রিয়তে); ‘কাস্ত কহিজ্জই’ (পৃ: ১০৯) = কাহাকে কহা হয়; ‘বইসো সো নিবান ভণিজ্জই জই মন মানন কিং পি ন কিজ্জই’ (পৃ: ১০৯) = সেই নির্বাণকে এধেন বলা হয়, যেখানে মন কিংবা মন-জাত কিছুই করা হয় না; ‘জই পবন-গমন-দুয়ারে দিত তালা বি ভিজ্জই, জই তস্ত যোরাঙ্কারে মন দিব হো কিজ্জই’ (পৃ: ১৩০) = যদি পবন-গমন-দুয়ারে দেওয়া তালাকে ভেদ করা হয় (ভিদ্যতে), যদি তার (সেই) ঘোর আঁধারে মনকে প্রদীপও করা হয়; ইত্যাদি।

§ ৯। দোহাকোবের পশ্চিমা অপভ্রংশে ‘-ই-’ প্রত্যয়ের ব্যবহার দেখা গেলেও, ‘-ইজ্জ-’ প্রত্যয়েরই প্রয়োগ বেশী পরিমাণে বর্তমান। চর্যাপদের প্রা-বাং তে প্রত্যয়-সিদ্ধ কৰ্ম-বাচ্যের ক্রিয়ার উদাহরণ আছে; এখানে কিন্তু ‘-ই-’র ব্যবহার মিলে, ‘-ইজ্জ-’র নহে; ‘-ই-’ ভিন্ন, পূর্ব-বাঙ্গলের সহিত মিলিত ‘-ম্-’-কারের দুইটা নিদর্শন আছে। যেমন—‘সঅল সমাহিঅ কাহি করিঅই’ (চর্যা ১) = সফল-সমাধ্যা কিং ক্রিয়তে; ‘হরিণা হরিণির নিলয় না জানী’ (চর্যা ৬) = হরিণন্ত হরিণীকরঃ (= হরিণ্যাশ্চ) নিলয়ঃ ন জায়তে; ‘হরিণার খুর ন দীসই (দীসই)’ (চর্যা ৬) = হরিণন্ত-করঃ (= হরিণন্ত) ক্ষুরং ন দৃশ্যতে; ‘পারিঅই’ ‘ভারিঅই’ (চর্যা ২৬) = প্রাপ্যতে, ভাব্যতে; ‘হুহিএ’ (চর্যা ৩০) = হৃহতে; ‘ছিজ্জই’ (চর্যা ৪৫) = ছিদ্যতে। চর্যাপদের প্রা-বাং তে বাক্য-বিশ্বাসাত্মক কৰ্ম-বাচ্যের প্রয়োগ দৃষ্ট হইলেও, প্রাচীন প্রত্যয়-মূলক বীতিরই বহুল প্রসার লক্ষিত হয়। বাক্য-বিশ্বাসাত্মক কৰ্ম-বাচ্য চর্যাপদে অন-প্রত্যয়ান্ত নাম-শব্দের সহিত ‘জা’ বা ‘যা’ ধাতু বোগে নিম্পন্ন হয়; যেমন ‘ধরণ ন জাই’ (চর্যা ২) = ধরণ না যায়, ধরা যায় না।

‘-ই-, -ইজ্জ-’ প্রত্যয়-নিম্পন্ন কৰ্ম-বাচ্য পশ্চিমা শৌরসেনী অপভ্রংশে বিদ্যমান; খুব সম্ভব, মাগধী অপভ্রংশ, যাহা হইতে বাঙ্গলার উদ্ভব, তাহাতে ‘-ইজ্জ-’ প্রত্যয়ের প্রচলন ছিল না, মাত্র ‘-ইঅ-’ প্রত্যয়-সিদ্ধ কৰ্ম-বাচ্যেরই ব্যবহার ছিল। মাগধী অপভ্রংশ হইতে প্রাচীন বাঙ্গলা এই প্রত্যয় প্রাপ্ত হয়। কিন্তু অতি শীঘ্রই বাঙ্গলা-ভাষীদের কাছে ইহার প্রকৃত স্বরূপ লুপ্ত হইয়া যাইতে থাকে। ‘যা’ ধাতুর সাহায্যে বিশস্ত বাক্য-মূলক কৰ্ম-বাচ্যের উদ্ভব ও প্রচারকে এই লোপের কারণ অনুমান করা যাইতে পারে।

§ ১০। ৪৭টা চর্যাপদে ‘-ই-’ কৰ্ম-বাচ্যের উদাহরণ নিতান্ত কম নয়, প্রায় ২০টা পাওয়া যায়।

৩য় যুগের বাঙ্গলার এই প্রত্যয়-নিম্পন্ন কৰ্ম-বাচ্য প্রাচীন বীতির ধারা বজায় রাখিয়া আসিবার

চেষ্টা করিয়াছে, কিন্তু এই প্রত্যয় আর জীবিত নয়, ইহা প্রাচীনের হুম্বু' চিহ্নাবশেষ মাত্র। বাঙ্গলা-ভাষীদের ভাষা-বোধে আর এই প্রত্যয়-সিদ্ধ কর্ণ-বাচ্যের স্থান নাই; তাই ইহা বাঙ্গলা ভাষা অল্পশীলন-কারীদের দৃষ্টি এড়াইয়া গিয়াছে। যতই বাঙ্গলা ভাষা আমাদের বর্তমান সময়ের দিকে আগুয়াইয়া আসিতেছে, ততই এই প্রত্যয়ের সত্তা দুর্বল ও দুঃস্বপ্ন হইয়া পড়িতেছে দেখা যায়। অবশেষে এই প্রত্যয়, বর্তমান উন্নয়ন পুরুষের প্রত্যয়ে জড়িত হইয়া, সম্পূর্ণ-রূপে কর্ণ-বাচ্যের ক্রিয়ায় রূপান্তরিত হইয়া পড়িয়াছে দেখা যায়।

§ ১১। শ্রীকৃষ্ণকীর্তনে ‘-ই’ প্রত্যয়-সিদ্ধ কর্ণ-বাচ্যের বহু নিবর্ণন আছে। কতকগুলি উদ্ধৃত হইল :-

পৃ: ১৯—‘যত নানা ফুল পান করপুর সব পেলাইল পাএ ॥ ৪ ॥

উঠিয়া বড়ারি রাখক বুল—‘মেন কাম না করিএ ।’

( ‘করিএ’=করিঅই=ক্রিয়তে; এরূপ করা হয় না, করা ঠিক নয় । )

পৃ: ৫৭—‘আইহন বীর তিন লোকে ভালে ভাগী ।

(অভিন্নম্য: বীর ইতি ত্রিভিলোকৈক: তত্রঃ জায়তে=জানিঅদি, জানিঅই, ‘ভাগী’ । )

পৃ: ৫৯—‘দাণ সাধিএ রতি পতিআশে ।’

(‘সাধিএ’—তৎসম ‘সাধ্’ ধাতু, কর্ণবাচ্যে=দান সাধা হয় । )

পৃ: ১১৮—‘তুখিল হসিলে কাহাঞি’ হুই হাথে না থাইএ ।’

( ‘থাইএ’=থাইঅই, খানিঅদি, (খাদ্যতে); হুই হাথে খাওয়া হয় না, হুই হাতে খাওয়া ঠিক নয় । )

পৃ: ১৩৭—‘আপণা রাধিএ আপণে ।’

( ‘রাধিএ’=রখিঅই=রক্ষ্যতে; আত্মা রক্ষ্যতে আত্মনা । )

পৃ: ১৪৫—‘না এর আন্তরে গেলী চন্দ্রাবলী রাই ।’

তার পাছে আর যত গোআলিনী সই ।

কথো দূর গিঅ। দেখিএ একধানী নাএ ।

সম্বর হরিঅ। রাহী তার পাস বাএ ।’

( ‘দেখিএ’=দেখিঅই= \* দৃক্ষ্যতে=দেখা হয়, দৃষ্ট হয় )

পৃ: ১৮৪—‘বোলো চালে না পাইএ পরার রমণী ।’ (‘পাইএ’=পারিঅই=প্রাপ্যতে । )

পৃ: ১৮৫—‘গোপিত কামত কাহাঞি’ হয় আধি বারী ।’ (‘বারী’=হারিঅই=হার্য্যতে)।

পৃ: ২৮৯—‘পুনরীর চান্দ তোকার বদন বুসিএ জগতজনে ল ।’

( ‘বুসিএ’=বোসিঅই=বুষ্যতে, বোধিত হয় । )

পৃ: ৩৬৭—‘সোনা ভাঙ্গিলে আছে উপাএ, জুড়িএ আগুন তাপে ।

পুরুষ নেহা ভাঙ্গিলে জুড়িএ কাহার বাপে ।’

( ‘জুড়িএ’=জোড়া হয়; তাপে, বাপে=করণে তৃতীয়া । )

ঐক্যকীর্তনে এইরূপ আরও দৃষ্টান্ত আছে। পরবর্তী যুগের বাঙ্গলা সাহিত্যে এই প্রকারের ‘-ইএ, -ইয়ে-’ প্রত্যয়-সিদ্ধ ক্রিয়া মিলিলে, সাধারণ বাঙ্গালী এই ‘-ইএ-’ কে বর্তমান উত্তম-পুরুষের ‘-ই-’ প্রত্যয়-রূপেই ব্যাখ্যা করিবার চেষ্টা করেন, ও ‘-এ-’কে ছন্দোরক্ষার জন্য আনীত অক্ষর বলিয়া মনে করেন। কিন্তু ‘পাঠএ’ ‘করিএ’ প্রভৃতি পদ খাঁটি কৰ্ম-বাচ্যের পদ; কৰ্ম-বাচ্যে ইহাদিগকে ধরিলে, উদ্ধৃত বাক্যগুলির যে সহজ ও সরল সমাধান হয়, উত্তম-পুরুষের ক্রিয়া করিয়া ধরিলে তাহা হয় না। ‘পাইএ, করিএ’ প্রভৃতি আদিম-মধ্য-যুগের বাঙ্গলা ভাষার পদ, চর্যাপদের প্রাচীন বাঙ্গলা ‘পারিঅই, করিঅই’-এই পরিবর্তিত রূপ; = প্রাকৃতে ‘পারিঅই, করিঅই’ < \* ‘পারি-অদি, করিঅদি’ < \* পাপিঅতি, করিঅতি < \* প্রাপ্যতি, \* কৰ্য্যতি < প্রাপ্যতে, ক্রিয়তে।

প্রা-বাং-তে কৰ্ম-বাচ্য মুমূর্ষু অবস্থায়। মধ্য-যুগের বাঙ্গলার কর্তৃ-বাচ্যের উত্তম-পুরুষের সহিত রূপ-সাদৃশ্যে দুইয়ের গোলমাল হওয়া খুবই স্বাভাবিক। এ-ক্ষেত্রে গুজরাটীতে যাহা ঘটয়াছিল—‘অস্মাতিঃ ক্রিয়তে > অমে করৌএ’, অর্থাৎ কৰ্ম-বাচ্যের ক্রিয়ার ক্রমে কর্তৃ-বাচ্যে পরিণতি, তাহা স্মরণ করা যাইতে পারে (§ ৩)।

§ ১২। বাঙ্গলা ভাষার উৎপত্তির যুগে (অর্থাৎ প্রাচীন বাঙ্গলার ও তাহার অব্যবহিত পূর্বের অবস্থায়), কর্তৃ-কারকের ও করণের মধ্যে গোলমাল ঘটয়াছিল। এই দুই সম্পর্কের সংমিশ্রণ আধুনিক বাঙ্গলায়ও বিরল নয়। সর্বসনাম হইতে উদাহরণ লওয়া যাউক; সংস্কৃত ‘অহম্’ শব্দে স্বার্থে ‘-ক’ যোগ করিয়া প্রাচীন প্রাকৃতে ‘অহকং’ রূপ সৃষ্ট হইল; ‘অহকং’ অশোকের গৌলি-লিপিতে ‘একং’ রূপে পাওয়া যায়। ‘হকং’ হইতে প্রা-বাং-তে ‘হউ’ (হকং > \* হগং > \* হহং > \* হহং > হউ); ‘হউ’ চর্যাপদে ‘হাউ’। এই রূপে মিলে। যেমন, ‘তু লো ডোয়ী হাউ’ কাপালী (চর্যা ১০); ‘এত কাল হাউ’ অচ্ছিলে স্বমোহে (চর্যা ৩১)। প্রা-বাং-তে ‘হাউ’ এর পাশাপাশি ‘মই, মই’ রূপও প্রচলিত ছিল; ‘মই’ < সংস্কৃত ‘ময়া’ + তৃতীয়ার ‘-এন’ = \* ময়েন’; আদিম-মধ্য-যুগে বাঙ্গলায় এই ‘হউ’ লুপ্ত হয়, ‘মই, মুই, মুঞি’ তাহার স্থান লয়: প্রথমার ‘হউ’ ও তৃতীয়ার ‘মই’ দুইয়ের মিলিয়া যায়, ‘মই’-ই দাঁড়াইয়া যায়। (‘আক্ষা’ ‘আক্ষী’ মূলে বহু-বচনের সর্বসনাম; ইহা মধ্য-যুগে বাঙ্গলায় এক-বচনে ব্যবহৃত হইতে থাকে: আক্ষা < অশ্ব-; আক্ষী < অমছেহি, অমহহি < অস্মাতিঃ)। ‘হউ’ লোপ পাইল বটে, কিন্তু ভাষায় তাহার চিহ্ন রাখিয়া গেল; নির্দ্বা-‘-ত’ + ‘ইল-’ প্রত্যয়-যুক্ত যে অতীত কালের ক্রিয়া মাগনী অপভ্রংশে উদ্ধৃত হয়, যাহা হইতে বাঙ্গলার অতীতের ‘ইল’ প্রত্যয় (‘চল্’ ধাতু + ‘ত’ = চলিত; চলিত + ইল = চলিঅ + ইল, চলিল = চলিল, চলিলা), তাহাতে পশ্চিম বঙ্গের ভাষায় উত্তম-পুরুষে ‘হউ’ যুক্ত হইতে লাগিল: ‘চলিল, চলিলা + হউ > চলিলাহৌ, চলিলাহৌ > চলিলও, চলিলাও, চলিলৌ > চলিলু, চলিলুও, চলিলুম > চললুম, চলিলুম, চল’ ইত্যাদি। তদ্রূপ, ‘তথ্য’-প্রত্যয়-যুক্ত রূপ, যাহা বাঙ্গলা ও উড়িষ্যাতে ‘ইব’ প্রত্যয়ে দাঁড়াইয়া গেল, তাহাতেও ‘হউ’ যুক্ত হইতে লাগিল: ‘চলিতব্য = চলিঅব্য, চলিব; চলিব, চলিবা + হউ > চলিবহৌ, চলিবহৌ > চলিবৌ > চলিবু, চলিবু’; ইত্যাদি। মধ্যম-পুরুষেও তদ্রূপ ‘স্বং’ > ‘তু’, ক্রমে তৃতীয়ার ‘স্বা’ + ‘-এন’ > \* ‘সয়েন’ > ‘তই, তুই’ কর্তৃক দূরীভূত হইল।

তত্ত্ব, আধুনিক অজ্ঞান আখ্যা ভাষার মত, প্রা-বাংতে ও সাক্ষরক ক্রিয়া বাস্তবিক পক্ষে 'ত-ত' প্রত্যয়ান্ত বিশেষণ, কর্মকে আশ্রয় করিয়া থাকিত; এবং কর্তা তৃতীয়। বিভক্তিতে (করণ কারকে) হইত : যেমন—'ময়া পুস্তিকা পঠিতা' = 'মই পোখী পঢ়িলো', পরে 'মই পুখী পঢ়িলা + হউ' = 'পঢ়িলাহৌ, পড়িলুম'। অকর্মক ক্রিয়ায় কিন্তু ক্রিয়া কর্তারই বিশেষণ-স্থানীয় ছিল, কর্তাকে আশ্রয় করিয়াই থাকিত : যেমন 'অহং চলিতঃ' = 'হউ চলিল' ; 'রাধিকা চলিতা' = 'চলিলী রাহী'। 'হউ চলিল'—এখানেও 'হউ' ক্রমে 'মই' কর্তৃক বিভাজিত হইল; কর্তৃ-কারক ও করণ-কারকে ভেদ না করিবার অভ্যাস এই রীতি প্রবর্তিত হওয়ার অন্ততম কারণ'। তত্ত্ব, প্রাচীন বাঙ্গলায় ও মধ্য-যুগের বাঙ্গলায় প্রথমা ও তৃতীয়ার রূপের পার্থক্য বড় একটা ছিল না; উভয়েরই প্রত্যয় ছিল '-এ'; তৃতীয়ার মূল প্রত্যয় হইতেছে সাহুনাসিক '-এ' (=সংস্কৃত 'এন'), কিন্তু '-এ-' প্রথমাতে (কর্তৃ-কারকে) ও যুক্ত হইত। এই-সব কারণে প্রাচীন বাঙ্গলায় ক্রিয়া-পদের কর্ম-বাচ্য হইতে কর্তৃ-বাচ্যে আনয়ন সহজ হইয়াছিল। কর্তৃ-বাচ্য হইতেছে সরল, সহজ বাক্য-রীতি; কর্ম-বাচ্যে বিতর্কের স্থান আছে; কর্ম-বাচ্য ভাবের বিশ্লেষণের ও চিন্তার অপেক্ষা রাখে, সুতরাং সহজেই ইহা পরিভ্রান্ত হইতে পারে; বিশেষ অকর্মক ক্রিয়ার কর্ম-বাচ্য সম্বন্ধে (অর্থাৎ ভাব-বাচ্য সম্বন্ধে) এই বিচারের কথা বেগী করিয়া থাকে। প্রা-বাং ও মধ্য-যুগের বাঙ্গলাতে ভাব-বাচ্যের স্বল্প ধারাটুকু বৃদ্ধিবার চেষ্টা না করিয়া, সাধারণ বুদ্ধির লোকে সহজেই তাহাকে প্রথম পুরুষের কর্তৃ-বাচ্যে আনয়ন করিতে পারিলে খুশী হয়। যেমন—শ্রীকৃষ্ণকীর্তনে, 'পূণ্য কইলো' স্বগুণ জাইএ, নানা উপভোগ পাইএ' ( পৃঃ ৩৬৪ )—এখানে 'জাইএ, পাইএ' = গমতে, প্রাপ্যতে; গমতে = 'কোনও অনিদিষ্ট ব্যক্তি কর্তৃক গমন-ক্রিয়া সাধিত হয়'—এইরূপ বিচার-মূলক ধারণার পরিবর্তে, 'লোকে যায়', 'মানুষে যায়' এইরূপ সরল ধারণাই সহজ; কাজেই ভাব-বাচ্যের ক্রিয়ার কর্তৃ-বাচ্যে আনয়ন শীঘ্র শীঘ্র সংঘটিত হইয়াছিল।

§ ১৩। মধ্য-যুগের বাঙ্গলায় প্রত্যয়-সিদ্ধ কর্ম-বাচ্যের ক্রিয়ার রূপ সুপ্রচুর। আরও কতকগুলি উদাহরণ দেওয়া গেল; এগুলি রায় বাহাদুর শ্রীযুক্ত দীনেশচন্দ্র সেন মহাশয়ের 'বঙ্গ-সাহিত্য-পরিচয়' হইতে উদ্ধৃত হইল।

ব-স-প, ২য় খণ্ড—চণ্ডীদাসের কবিতা হইতে—

'নীল মুকুতার হীর মনোহর শোভিত দেখিএ গলে'। ('দেখিএ' = দেখিঅই = দৃশ্যতে)।

'অবলা পরাণে এত কি সহিএ'। ('সহিএ' = সহ্য হয়, সহ্য যায়)।

'ক্ষুরের উপর রাধার বর্ষতি, নড়িড়ে কাটিয়ে দে'।

( 'কাটিয়ে দে' < কাটিঅই দেহ = কাটি অই, কাটি অদি, কৃত্যতে দেহঃ = দেহ কর্তৃত হয়)।

১। এখানে অনেকে মাগধী অপভ্রংশের উপর ভেটি-ব্রজ ভাষার প্রভাব দেখেন। তিব্বতী প্রকৃতি ভোট-ব্রজ প্রণীর ভাষায় কর্তা বরাবরই তৃতীয়ার, অর্থাৎ করণ হইতে কর্তা অতির; এ সম্বন্ধে Jaeschke কৃত Tibetan Grammar (1883), § 30 দ্রষ্টব্য।

‘মামুবে এমন প্রেম কোথা না শুনিএ।’ (‘শুনিএ’=শুনিঅদি, ক্রত হয়।

ব-স-প—পৃঃ ১২২৩—

‘সনাতন কৈল গ্রহ ভাগবতামুতে।

ভক্তি-ভক্ত-কৃষ্ণ-তব জানি যাহা হইতে ॥.....

হরি-ভক্তি-বিলাস গ্রহ কৈল বৈষ্ণব আচার।

বৈষ্ণবের কর্তব্য যাচা পাঠয়ে পার।’

(‘জানি’=জানিঅই=জ্ঞায়তে; ‘পাইয়ে’=প্রাপ্যতে)।

পৃঃ ৮৪৪—‘যে অঙ্গ দেখিএ সেই অঙ্গে অঙ্কার।’ (‘দেখিএ’=দৃষ্ট হয়)।

‘বিনি না পুছিলে কারো না জানিএ জাতি।’ (‘জানিএ’=জ্ঞায়তে)।

§ ১৪। পুরাতন বাঙ্গলায় এইরূপ বহু বহু উদাহরণ আছে। নাগধী-অপভ্রংশ-সম্ভূত অল্প ভাষা-দ্বয়ে, মৈথিলী ও উড়িয়াতেও, এই প্রকার কৰ্ম্ম-বাচ্য মিলে। যথা—

মৈথিলী (বিদ্যাপতির পদাবলী, বঙ্গ-সাহিত্য-পরিষৎ সংস্করণ)—

৯—‘লখই ন পারিঅ জেঠ কনেঠ।’

(জ্যেষ্ঠ কি কনিষ্ঠ, তাহা দেখিতে পারা যায় না)।

১৪—‘জত দেখল তত কহই ন পারিঅ।’

(যতটা দৃষ্ট হইল, ততটা বলিতে পারা যায় না)।

৩০—‘পঢ়ি ন পারিঅ আখর পাতি।’

(অক্ষর-পংক্তি পড়িতে পারা যায় না)।

৩৩—‘সে নহি দেখল জে দিয় উপমা।’

(তাহা দেখা গেল না, যাহার সহিত উপমা দেওয়া যায়)।

৪৮—‘সব তহ শুনিঅ ঐমন বেরহীরা।’

(তার যে এমন ব্যবহার, ইহা সবাইয়ের কাছে শুনা যায়)।

৬০—‘মধুরিপু সম নহি দেখিঅ সোহারন, জে দিয় তহিক উপাম রে।’

(মধুরিপুর মত শোভন এমন কিছু দেখা যায় না, যার সঙ্গে তাঁর উপমা দেওয়া যায়)।

৬৭—‘ন জানিয় কিয় করু মোহন চোর।’

(মোহন চোর যে কি করিল তাহা জ্ঞানা ক্ষয় না)।

উড়িয়া (জগন্নাথ-দাসের প্রব-চরিত্র, কাঁথী সংস্করণ)—

পৃঃ ৫—‘কম্পিই তাহার নিজ দেহী।’ (‘কম্পিই’=কম্প্যতে, কামুত হয়)।

পৃঃ ৩৩—‘দেহ-মান দিশই খজুর-বৃক্ষ প্রায়।’ (‘দিশই’=দৃশ্যতে)।

পৃঃ ১১—‘দশ দিশ অঙ্কার, কিছি হি ন দিশ।’ (=দৃশ্যতে)।

ষোড়শ শতক পর্য্যন্ত আসামী ও বাঙ্গলায় বিশেষ কোনও পার্থক্য ছিল না—বাঙ্গলা-আসামী,



উড়িয়া, মৈথিল-মগহী, ভোজপুরিয়া, এই কয় মাগধী-সম্ভূত আধুনিক ভাষার প্রাচীন নিদর্শন হইতে বোধ বুঝা যায় যে, মাগধী-অপভ্রংশে প্রত্যয়-নিষ্পন্ন কৰ্ম্ম-বাচ্য বিশেষ-রূপে বিদ্যমান ছিল।

§ ১৫। আধুনিক বাঙ্গলার কৰ্ম্ম-কৰ্ত্তৃ-বাচ্য, যেখানে কৰ্ত্তার কোনও স্পষ্ট উল্লেখ থাকে না, মূলে ‘-য়’ > ‘-ইঅ-’ প্রত্যয়-নিষ্পন্ন কৰ্ম্ম-বাচ্যের ক্রিয়া হইতে জাত বলিয়াই মনে হয়। যেমন, ‘কাপড় ছিড়ে’, ‘বাশ তাজে’, ‘নাথ বাজে’, ‘হাঁড়ী ভরে’ ইত্যাদি। এখানে ‘ছিড়ে’, ‘কাটে’, ‘তাজে’, ‘বাজে’, ‘ভরে’ প্রভৃতি ক্রিয়াকে মূলতঃ কৰ্ম্ম-বাচ্যের ক্রিয়া-পদেই ব্যাখ্যা করিতে হইবে। প্রাকৃত ‘ছিণ্ডিঅই, কটিঅই, তজ্জিঅই বা ভজ্জিঅই, বজ্জিঅই, ভরিঅই,’ আদিম-মধ্য-যুগের বাঙ্গলার ‘ছিণ্ডিএ, কাটিএ, তাজিএ, বাজিএ, ভরিএ’; পরে কৰ্ত্তৃ-বাচ্যে রূপান্তরিত হইয়া, আধুনিক বাঙ্গলা বৈয়াকরণ-দের নিকট কৰ্ম্ম-কৰ্ত্তৃ-বাচ্য নামে পরিচিত। সংস্কৃতেও ঐরূপ প্রয়োগ পাওয়া যায়; যেমন ‘যবঃ পচতে’=যব পাকে; ‘লোষ্টাঃ শীঘ্রান্তে’=মাটির ঢেলাগুলি ভাঙে।

§ ১৬। আধুনিক বাঙ্গলার সাধারণ নিষেধার্থক অন্তর্জায় কৰ্ম্ম-বাচ্যের ক্রিয়া লুক্কায়িত আছে বলিয়া বোধ হয়। বাঙ্গলার ‘এ কাজ করে না’, ‘জর হ’লে নয় না’, ‘রবিবার দিন মাছ খায় না’ প্রভৃতি বাক্যে, ‘করে’, ‘খায়’, ‘নয়’, আপাতদৃষ্টিতে কৰ্ত্তৃ-বাচ্যে প্রথম পুরুষ বর্তমানের ক্রিয়া বলিয়া মনে হয়। মধ্য-যুগের বাঙ্গলায়ও এইরূপ প্রয়োগ আছে। যেমন—শ্রীকৃষ্ণ কীর্তনে—

গুঃ ১৮৫—‘লোভ হয়িলে কাহাঞি’ আরতি না করৌ।’

গুঃ ২০৬—‘প্রভু হয়িঅঁ হেন না করৌ।’

গুঃ ২৫৭—‘কেহ তার না কহিএ মরণে।’

মধ্য-যুগের বাঙ্গলা উদাহরণগুলিতে ‘-ইঅ-’ প্রত্যয় স্পষ্টই দেখা যাইতেছে; এবং ইহা হইতে সহজেই অনুমান করা যাইতে পারে যে, আদৌ এই প্রয়োগ ছিল কৰ্ম্ম-বাচ্যের প্রয়োগ। ‘এ কাজ করে না’ < ‘এ কাজ করিএ না’ = প্রাকৃত ‘এঅং কজ্জং ণ করিঅই’ = ‘এতৎ কার্যং ন ক্রিয়তে’। যেমন অল্প অবসার ঘটয়াছে, কৰ্ম্ম-বাচ্যে ক্রমে কৰ্ত্তৃ-বাচ্যে আনীত হইয়াছে। যেখানে বক্তব্য ক্রিয়া বা ঘটনা কোনও কৰ্ত্তার অপেক্ষা রাখে না, বা কৰ্ত্তার উপর নির্ভর করে না, সেখানেই এইরূপ কৰ্ম্ম-বাচ্যের প্রয়োগ আইসে। বাঙ্গলা ভাষার ‘বহু প্রবাদ-বাক্য নিঃসন্দেহ-রূপে এই প্রকার কৰ্ম্ম-বাচ্যময়। যেমন—

‘জামায়ের জন্তে মারে হাঁস। শুধী-শুদ্ধ খায় মাস’।

(‘মারে হাঁস’=হাঁস মারিএ=হুংস মারিঅই=হাঁস মারা হয়;

‘খায় মাস’=মাস খাইএ=মংস খাইঅই=মাংস খাওয়া হয়)।

‘এক দেয় বর দেখে। আর দেয় বর দেখে’। (নদীর তে কছা)।

§ ১৭। মধ্য-যুগের বাঙ্গলার, শ্রীকৃষ্ণকীর্তনের ভাষায়, ‘হিউ’ প্রত্যয়-নিষ্পন্ন কতকগুলি ক্রিয়া-পদ আছে। কতকগুলি উদাহরণ দেওয়া গেল :—

পৃঃ ১৪০—‘নাঅ বাক্ষিতে গিঅ। করিউ বতনে।’

পৃঃ ১৪১—‘আনহ সকল সখিজন মেলী করিউ যুগতী।’

পৃঃ ১৪১—‘পনার সাজিউ দধি ছেধে, সেসি জীবর উপাএ।’

পৃঃ ২০৪—‘নানা ফুল ফুটিলে মাঝ বন্দাবনে।

তাক পিকি মথুরাক করিউ গমনে।’

পৃঃ ২৫০—‘ময়নাক যাইউ রাধা দয়িঅ। সখীগণে।’

পৃঃ ২৭০—‘দধি বিকে জাইউ মথুরা।’

পৃঃ ২৯২—‘স্বরে রাধা লইঅ। যাইউ ঘর।’

পৃঃ ৩১০—‘বীশী চোরায়িতে করিউ বতনে।’

পৃঃ ৩৪৫—‘বারতা পুছিউ রাধা সব জন থানে।’

পৃঃ ৩৪৭—‘কলম তলাক জাইউ চিত্তের হরিষে।’

এই ‘ইউ’ প্রত্যয়ের দ্বারা বিধিলিঙ ও অমুজ্ঞার ভাব প্রকাশিত হইতেছে : ‘বীশী চোরায়িতে করিউ বতনে’—এই বাক্যে, ‘করিউ বতনে’ কে কৰ্ম-বাচ্যের অমুজ্ঞা বলিয়া বোধ হয়, = ক্রিয়তাম্ যত্নঃ। তদ্রূপ ‘বারতা পুছিউ’ = বার্তা প্চ্ছাতাম্ ; ‘যাইউ’ = গম্যাতাম্। মধ্য-যুগের বাক্সলায় এই ‘ইউ’ প্রত্যয়ের উদ্ভব খুব সম্ভব কৰ্ম-বাচ্যের ‘ই-’ তে অমুজ্ঞা প্রথম পুরুষের ‘উ’ (= সংস্কৃতের ‘তু’) যোগ করিয়া হইয়াছে। কৰ্ম-বাচ্যের উত্তম পুরুষ বর্তমান ‘-ও’ প্রত্যয়, ও মধ্যম পুরুষের ‘হ’ প্রত্যয় (= সংস্কৃত -স্ব, আত্মনেপদী—‘চলস্ব’ = ‘চলহ’ > ‘চলহ’), ইহাদের প্রভাবও কিছু পরিমাণে আসিয়া থাকিতে পারে।

## [ ২ ] বাক্সলা ভাষায় বাক্য-বিশ্লেষাত্মক কৰ্ম-বাচ্য।

§ ১৮। প্রত্যয়-নিপন্ন কৰ্ম-বাচ্যের ক্রিয়া-পদ বাক্সলায় আর জীবন্ত নাই। যে পদ্ধতিতে এখন বাক্সলায় কৰ্ম-বাচ্য সাধিত হয়, তাহা বিশেষ- ও বাক্য-বিশ্লেষ-মূলক। যেমন—

[১] আমি দেখা যাই ; [২] আমাকে, আমারে, আমার দেখা যায় ;

[৩] আমাকে, আমারে, আমার দেখন যায় ; [৪] আমি দেখা পড়ি ; [৫] আমাকে, আমারে, আমার দেখা হয় ; [৬] আমি দৃষ্ট হই।

উপরি লিখিত যে ছয় প্রকার উপায়ে কৰ্ম-বাচ্যের অব বাক্সলায় প্রকাশিত হয়, তন্মধ্যে [১], [৪] ও [৬]-ই স্বার্থ কৰ্ম-বাচ্য, যেদ্রূপ কৰ্ম-বাচ্য ইংরেজী, ফরাসী প্রভৃতি ভাষায় পাওয়া যায় ; এবং [২] [৩] ও [৫]-এর রীতি ঠিক কৰ্ম-বাচ্যের প্রয়োগ নহে, বরং ভাব-বাচ্যের। এই ছয় রীতির প্রচার বাক্সলায় খুবই সাধারণ ; তবে ইহাদের অর্থ-ধটিত হইয়া পার্থক্য আছে।

§ ১৯। [১] ‘আমি দেখা যাই’। ইহার বাক্য-বিশ্লেষ এই প্রকার—‘আমি’ সৰ্বনাম কর্তৃ-কারক + ‘দেখা’ = ‘আ’-প্রত্যয়ান্ত বিশেষণ-ক্রিয়া, + ‘যা’ খাঙ্ক উত্তম পুরুষ। অতীতে ‘দেখা গেলাম’,

ভবিষ্যতে ‘দেখা যাইব’, ইত্যাদি। ‘আমি দেখা যাই’—এইরূপ কর্তৃ-কারকের প্রয়োগ বাঙ্গলায় চলিলেও, ইহা বাঙ্গলার ঠিক ধাতুগত প্রয়োগ নয়। বিশেষতঃ, যখন ক্রিয়ার যথার্থ কৰ্ম্ম সূচি নির্দিষ্ট, তখন কৰ্ম্ম-পদকে কৰ্ম্ম-বাচ্যীয় কর্তৃ-কারকে আনয়ন করা ঠিক বাঙ্গলার প্রকৃতি-সঙ্গত নয়। ‘আমি দেখা যাই’ অপেক্ষা, ‘আমাকে দেখা যায়’ অধিকতর স্বাভাবিক বাক্য বলিয়া মনে হয়। কিন্তু যেখানে কৰ্ম্ম অনির্দিষ্ট, সেখানে ‘আ’-প্রত্যয়ান্ত বিশেষণ-ক্রিয়ার সহযোগে কৰ্ম্ম-বাচ্যের প্রয়োগ সহজ ও সরল; যেমন ‘দেখা যায়’ (কর্তৃ-কারকে নীত কৰ্ম্ম ‘ইহা’ উহ) ; ‘যদি বলা যায়’ (কর্তৃ-বারকে নীত কৰ্ম্ম ‘উহা’ বা ‘ইহা’ বা ‘কিছু’ উহ) ; ‘শোনা যাইতেছে’ (‘ইহা’, ‘উহা’ ‘কথা’, ‘শব্দ’, ‘আওয়াজ’, ‘গীত’ ইত্যাদি উহ)।

কৰ্ম্ম বা ক্রিয়া নির্দিষ্ট থাকিলে, ভাব-বাচ্যের প্রয়োগের দিকেই বক্তার বেশী প্রবণতা আসে। কৰ্ম্ম-বাচ্যীয় ‘আমি মারা যাই’—এখানে ‘মারা যাওয়া’র কোন ও বিশেষ অর্থ নাই—অস্পষ্ট অর্থ যে, আমি কোন ও বিপদে পতিত হই; কিন্তু ভাব-বাচ্যীয় ‘আমাকে মারা যায় (হয়)’ এখানে ‘মার’ ধাতুর প্রহার অর্থে বিশিষ্ট ব্যবহার। মোটের উপর, ‘মারা যাওয়া’ এই যুক্ত ধাতু-বরের দুই অর্থ, ‘প্রাণত্যাগ করা’ ও ‘প্রহৃত হওয়া’; এবং বাঙ্গলায় ইহার ব্যবহার কতকটা স্বকীয় (idiomatic)।

এইরূপ প্রয়োগ (কর্তৃ-কারকে নীত কৰ্ম্ম + বিশেষণ ক্রিয়া + বা ধাতু) পুণ্যতন বাঙ্গলায়ও আছে; যেমন, শ্রীকৃষ্ণকীর্তন পৃঃ ৩০—‘তোক্ষ যাইবে’ মার’=তুমি মার যাইবে; পৃঃ ৭১—‘বাঁকিল জাই’=বাঁধা যায়। চর্যাপদের ‘বেঙ্গ সংসার বড় হিল জাখ’ (চর্যা ৩০)=বিকলাঙ্গ সংসার বর্জিত হইয়া যায়, তুলনায় (এখানে অবশ্য সাক্ষর্যক ক্রিয়া, অতএব কৰ্ম্ম-বাচ্য নহে)।

§ ২০। [২] ‘আমাকে, আমারে, আমার দেখা যায়’ : এই প্রয়োগে ক্রিয়ার একটু শক্যতার ভাব বিদ্যমান আছে। এখানে ‘দেখা’ পদের ব্যাখ্যা একটু কঠিন। সাধারণতঃ ইহাকে ‘-আ’-কারান্ত নাম-ক্রিয়া বলিয়া ব্যাখ্যা করা হয়; ‘দেখা’=দেখন বা দর্শন; ‘আমাকে দেখা যায়’=আমার বিষয়ে বা আমার সম্পর্কে দর্শন ঘটে। ‘আমাকে দেখন যায়’—এই প্রয়োগের দ্বারা পূর্বোক্ত ব্যাখ্যা সমর্থিত হয়। কিন্তু এখানে ‘দেখা’ পদ খুব সম্ভবতঃ বিশেষণ ক্রিয়া, এবং সমস্ত বাক্যটি ভাব-বাচ্যে প্রযুক্ত : আমার সম্পর্কে কিছু দৃষ্ট হয়=আমাকে দেখা যায়। এইরূপ ভাব-বাচ্যে প্রয়োগ হিন্দীতে আছে; যেমন কর্তৃ-বাচ্যে—‘লোগ মুখে দেখতে হৈ’=লোকে আমার দেখে; কৰ্ম্ম-বাচ্যে, ‘গৈ দেখা জাতা হৈ’=আমি দৃষ্ট হই; ভাব-বাচ্যে, ‘বুঝ্‌কো দেখা জাতা হৈ’=আমাকে দেখা যায়।

এই ধাতু-যোগে সৃষ্ট বাক্য-বিশ্লেষাত্মক কৰ্ম্ম-বাচ্যের মূল কি? বা-ধাতু-যুক্ত এইরূপ প্রয়োগ প্রাকৃতে পাওয়া যায় না। স্বাধচ-প্রাকৃতে ও অপভ্রংশে ‘বরিস্জই’ ‘বাইস্জই’ ‘দিজ্জই’ প্রভৃতি ‘-ইজ্জ’-প্রত্যয়-নিপন্ন, তথা ‘করিস্জই, বাইস্জই, দিস্জই’ প্রভৃতি ‘-ইজ্জ’-প্রত্যয়-নিপন্ন, কৰ্ম্ম-বাচ্যের ক্রিয়ার রূপ বিদ্যমান। অপভ্রংশের পরেই আধুনিক ভাষার যুগ; অপভ্রংশ-যুগের ‘-ইজ্জই’-প্রত্যয়ই, আধুনিক আর্ষ ভাষায় ‘জাই’ বা বা-ধাতু-যুক্ত কৰ্ম্ম-বাচ্যের ক্রিয়ার রূপান্তরিত হইয়াছে, এরূপ বিচার অযৌক্তিক হইবে না। অপভ্রংশে ‘বরিস্জই’ পদ, অর্থ-ব্যোতনার ‘বরই’=০ মরতি ০ মরতে এইরূপ পদের সহিত অভিযুক্ত। এক্ষণে কৰ্ম্ম-বাচ্যের কোনও দাবী নাই। ‘বরিস্জই’

পদের উৎপত্তি সাধারণ্যে ‘মরি+জাই বা জাই=মরিয়া যায়’, এইরূপ দাঁড়াইয়া যাওয়া খুবই সম্ভব। লোকের মনে, এখানে যা-ধাতুর অস্তিত্ব আছে, এরূপ ধারণা একবার হইয়া গেলে, সহজেই অল্প অকৰ্মক ধাতুতেও যা-ধাতুকে জুড়িয়া, ভাষায় নবীন উদ্ভূত ও বহুলপরিমাণে ব্যবহৃত সংযুক্ত-ধাতুর মত প্রযুক্ত হওয়া আরম্ভ হইল। যেমন ‘চলি জাই, পড়ি জাই, ভাঁগি জাই’ ইত্যাদি। এখানে ‘চলি, পড়ি’ প্রভৃতিকে অসমাপিকা-ক্রিয়া, মাম-ক্রিয়া বা বিশেষণ-ক্রিয়া, এইরূপ নানাভাবে দেখা সহজ হইল। প্রথম প্রথম এইরূপ প্রয়োগে কৰ্ম-পদ কর্তৃ-কারকেই ব্যবহৃত হইত, পরে কর্তৃ-কারকে নীত কৰ্ম-পদকে সম্প্রদানে আনিয়া, ভাব-বাচ্যে প্রয়োগের রীতি আসিয়া যায়; যেমন—‘\*উই দেখি জাই’=‘\*মই দেখি জাই’=‘\*মই দেখিআ জাই’=‘আমি দেখা যাই’; পরে, ‘আমাকে দেখা যায়’। উত্তম পুরুষে কৰ্ম-বাচ্যের প্রয়োগ প্রাচীন যুগে খুব কমই আছে, এ কথা এখানে বলা দরকার; ইহার কারণ এই যে, উত্তম পুরুষ হইতেছে অনির্দিষ্ট সৰ্বনাম; এবং যেখানে বাক্যে কিছুমাত্র অনির্দিষ্ট-ভাব বিদ্যমান, সেইখানেই কৰ্ম-বাচ্য ব্যবহৃত হওয়া স্বাভাবিক। প্রাকৃতের কৰ্ম-বাচ্যের ‘ইজ্জ’ প্রত্যয়ের সহিত আধুনিক ভাষায় কৰ্ম-বাচ্যে √ যা-ধাতুর যে যোগ আছে, তাহা Beames বীমন্ লক্ষ্য করিয়া গিয়াছেন<sup>১</sup>। বাঙ্গলায় ক্রিয়ার যে শক্যতার ভাব √ যা-নিম্পন্ন কৰ্ম-বাচ্যে বিদ্যমান, তাহাতে প্রাকৃতের বিধিলিঙের প্রত্যয় ‘-এজ্জ’-র কিছু প্রভাবও আছে, ইহা অনুমান করা যাইতে পারে।

§ ২-এর পারাগ্রাহকে বলা হইয়াছে যে, মাগধী প্রাকৃত ও অপভ্রংশে ‘সংস্কৃত’ ‘-য়’ প্রত্যয় (কৰ্ম-বাচ্যে) ‘-ইঅ-’ তে রূপান্তরিত হয়; ‘-ইজ্জ’, পশ্চিমা-প্রাকৃত ও পশ্চিমা-অপভ্রংশের রূপ। বাঙ্গলায় ‘-ইজ্জ’ > যা-ধাতুর প্রয়োগ পশ্চিমা-অপভ্রংশের প্রভাবের ফল বলিয়াই অনুমিত হয়।

§ ২১। [৩] ‘আমাকে দেখন যায়’ এই-প্রকার প্রয়োগ বাঙ্গলায় অতি প্রাচীন, এবং চর্যাপদের বাঙ্গলা হইতে আরম্ভ করিয়া আধুনিক বাঙ্গলা পর্যন্ত সৰ্বত্র মিলে। ‘ধরণ ন জাই’ (চর্যা ২), ‘কহন ন জাই’ (৩৪), ‘লেপন জায়’ (৪); শ্রীকৃষ্ণকীর্তনে—পৃঃ ৩৮—‘ললাট লিখিত খণ্ডন না জাই’; ৫৮ পৃঃ—‘প্রাণ ধরণ না জাই’। মধ্য-যুগের বাঙ্গলায় এইরূপ প্রয়োগ অজস্র। আধুনিক বাঙ্গলায়, পশ্চিম-বঙ্গের মৌখিক ভাষায় ইহার প্রয়োগ একটু বিবল হইয়া পড়িয়াছে, কিন্তু পূর্ব-বঙ্গে এই প্রাচীন বাক্য-রীতি পূর্ণ-ভাবে বিদ্যমান। অত্যাধুনিক মাগধী ভাষাগুলিতে ‘-অন-’প্রত্যয়ান্ত নামের সহিত যা-ধাতু-যোগে নিম্পন্ন এই বাক্য-রীতি আজ কাল তাদৃশ মিলে না; ইহা বাঙ্গলা ভাষারই বিশেষত্ব; মৈথিলী, মগধী ভোজপুরিয়াতে ‘-অল, -অব’ প্রত্যয়ান্ত নামের, ও উড়িয়াতে ‘-ইবা’ প্রত্যয়ান্ত রূপেরই প্রয়োগ বেশী।

‘করণ জায়’—এইরূপ প্রয়োগের মূলে, ‘সংস্কৃত যুগেব’ ‘-অনীয়-ক’-প্রত্যয়ান্ত পদের অস্তিত্ব অনুমান করা যাইতে পারে। ‘করনীয়ক>করণিজ্জঅ>করণি জাই>করণ জায়’; তদ্রূপ ‘পঠনীয়ক>পঢনিজ্জঅ>পঢনি জায়>পঢন, পড়ন যায়’। এই বিশ্লেষ-প্রক্রিয়ার মধ্যবর্তী অবস্থা—‘ই’-কার যুক্ত রূপ—বাঙ্গলায় পাওয়া যায় না; কিন্তু তুলসীদাসের ভাষায় (মধ্য-যুগের আওধীতে)

ইহা বিদ্যমান আছে ; যেমন, তুলসীদাসের রামায়ণে ‘বয়নি জায়’, ‘কহনি জাই’ ইত্যাদি। মধ্য-যুগের বাঙ্গলার ‘না যায় কহনে’—এইরূপ বাক্য পাওয়া যায় ; এখানে ‘কহনে’র এ-কার, সম্ভবতঃ পূর্বাভাসের ‘ই’-কারের চিহ্নাবশেষ হইতে পারে (‘কহনিজ্জম > কহনি জাই > কহনে জায়’)। ‘অন-’ প্রত্যয় যুক্ত নাম, + √ বা—এইরূপ বিশ্লেষণ, বা বিশ্লিষ্ট বাক্য-রীতি, পশ্চিমা-প্রাকৃত হইতে পূর্ন-দেশের ভাষার (মাগধী প্রাকৃতে) আসিয়া যায়, এরূপ অনুমান হয়। এইরূপ বিশ্লেষ একবার গৃহীত হইয়া গেলে, নঞ-বর্থক নিপাত ‘না’-এর যোগে ‘কহন না জায়’, এইরূপ পদ্ধতি সহজেই রীতি-সিদ্ধ হইয়া যায়। ‘না জায় কহন’—এই প্রকার বাক্যের উদ্ভব ঘটে। ‘না কহন যায়’, এই প্রকার প্রয়োগ চলিতে পারে না, কিন্তু ‘কহন যায় না’ চলে ; ইহার কারণ এই যে, নাম-শব্দকে মध्ये আনিয়া, ক্রিয়ার বিশেষণ ‘না’-কে ক্রিয়া হইতে দূরে আনিয়া বিচ্ছিন্ন করা, বাঙ্গলার রীতি নয়।

মধ্য-যুগের বাঙ্গালার কচিং অ-কারান্ত নাম-ক্রিয়ার প্রয়োগও দেখা যায় : ‘নিবার না যায় রে’ (বঙ্গ-সাহিত্য-পরিচয়, পৃ: ৯৮১), ‘বোল না যায়’, ইত্যাদি। আধুনিক বাঙ্গলার ইহার অনুরূপ প্রয়োগ নাই। খুব সম্ভব এখানে ন-কারের সন্ধুন্মেষনে এইরূপ ঘটিয়াছে : ‘নিবারণ না যায়’ স্থলে ‘নিবার না যায়’।

§ ২২। [৪] ‘আমি দেখা পড়ি।’ এই প্রকার প্রয়োগ বাঙ্গলার প্রাচীন, কিন্তু ইহা একেবারে বাঙ্গলার বিশিষ্ট idiomatic প্রয়োগ। ইহাতে একটু আকস্মিকতা ও পরিসমাপ্তির সূত্র দোহনা থাকে। এই প্রয়োগ পুরা কর্ণ-বাচ্যের। ‘দেখা’ = আকারান্ত বিশেষণ-ক্রিয়া। ‘পড়’ ধাতুর এইরূপ কর্ণ-বাচ্যের প্রয়োগ, দ্রাবিড় ভাষার পাওয়া যায় : ইহা আর্য ভাষার উপর দ্রাবিড়ের প্রভাবের ফল, তাহা জোর করিয়া বলা চলে না ; আর্য ও দ্রাবিড় দুই শ্রেণীর ভাষার এইরূপ প্রয়োগ আধুনিক, এবং ইহাকে দুই শ্রেণীর ভাষা-ভাবীদের চিন্তা-প্রণালী একই মার্গ ধরিয়া চলিয়ায় ফল বলিয়া বিচার করাই অধিকতর সমীচীন হইবে।

‘আমাকে দেখা পড়ে’—‘পড়’ ধাতু-যোগে এইরূপ ভাব-বাচ্যের প্রয়োগ বাঙ্গলার অজ্ঞাত।

§ ২৩। [৫] ‘আমাকে দেখা হয়।’ এখানে ‘দেখা’ পদ, ‘আ’-কারান্ত নাম-ক্রিয়া বলিয়া অনুমিত হয় : ‘আমার সম্পর্কে দেখা ক্রিয়া ঘটে।’ ‘দেখা’ = দেখন, দর্শন, এই নাম-শব্দ এখানে ‘হয়’ ক্রিয়ার কর্তা। এই প্রয়োগে, ক্রিয়ার ভাবটাই বাক্যের মধ্যে সর্ক-প্রধান ভাব ; ইহার সহিত ‘দেখা যায়’ বা ‘দেখা পড়ে’, এই বাক্যের যদি তুলনা করিয়া দেখা যায় তাহা হইলে বুঝা যায় যে, ‘দেখা পড়ে’ বাচ্যে ‘দেখা’-ক্রিয়ার উপর বেশী কোঁক দেওয়া হইতেছে না, কিন্তু ‘দেখা হয়’—ইহাতে ‘দেখা’-ক্রিয়ার উপরেই বেশী কোঁক দেওয়া হইতেছে। তুলনীয়—‘দেখা গেল, দেখা পড়িল’ = মাত্র দৃষ্টিগোচর হইল ; কিন্তু ‘দেখা হইল’ = সাক্ষাৎ-ক্রিয়া বা দর্শন-ক্রিয়া ঘটিল।

এই প্রয়োগ আধুনিক আর্য ভাষাগুলিতে অক্ষাচীন-কালে উদ্ভূত বলিয়া মনে হয়।

§ ২৪। [৬] ‘আমি দৃষ্ট হই’। সংস্কৃত ‘-ত’-প্রত্যয়-যুক্ত বিশেষণ সংযোগে গঠিত এইরূপ বাক্য-রীতি ভাষার আধুনিক সৃষ্টি, এবং বইয়ের ভাষার বাহিরে এক-রকম অপ্রাপ্ত,—কৃত্রিম, পণ্ডিতী সৃষ্টি। অবশ্য, মধ্য-যুগের বাঙ্গলার এইরূপ প্রয়োগ বিদ্যমান নহে, কারণ সংস্কৃত ‘-ত’-প্রত্যয়ান্ত

ক্রিয়া-পদ বাঙ্গলার অতি প্রাচীন কাল হইতেই শত শত অনীত হইতে আরম্ভ হইয়াছে ; তবুও, ইংরেজীর অনুকরণে, আজকাল সাহিত্যের ভাষার ইহার বহু প্রচার ঘটিয়াছে অসুমান করা যায় ।

§ ২৫। ‘আছ’ ধাতুর সহিত ‘আ’-কারান্ত বিশেষণ-ক্রিয়া ব্যবহার করিয়া কৰ্ম্ম-বাচ্য গঠিত হয় । অব্যবহিত-পূর্বে কৃত ক্রিয়া, যাহার ফল এখনও বিদ্যমান, তাহাকে জানাইবার জন্য এই প্রয়োগ ; সাধারণতঃ অস্তিত্ব বা নপুংসক নামের সহিত ইহার ব্যবহার, এবং এই নাম-শব্দ আছ-ধাতু-জ ক্রিয়ার কর্তা । যেমন—‘এ বই আমার পড়া আছে’ = আমা-কর্তৃক পঠিত হইয়াছে, ও তাহার ফল এখনও বিদ্যমান ; ‘মাছ ধরা আছে’ = মাছ ধরা হইয়াছে ও এখনও ধৃত অবস্থায় বিদ্যমান ; ‘এ কথা সকলের জানা আছে’ বা ‘ছিল’ ইত্যাদি । বাঙ্গলায় এই প্রয়োগ নূতন বলিয়া মনে হয় । . .

§ ২৬। ‘চল’ ও ‘ধা’ ধাতু-দ্বয়-যোগেও বাঙ্গলার কৰ্ম্ম-বাচ্য গঠিত হয় । এই প্রয়োগ-দ্বয় অতি মাত্রায় idiomatic অর্থাৎ বাঙ্গলার স্বকীয় প্রকৃতি-গত । ‘বেশা চলে’—এখানে ‘দেখা’ অ-কারান্ত নাম-ক্রিয়া ; তদ্রূপ ‘বলা চলে’ ইত্যাদি । এই প্রয়োগ কতকটা ভাব-বাচ্যের মতন—কর্তা অজ্ঞাত, বা অনির্দিষ্ট, বা অপ্ৰধান ।

‘ধা’ ধাতুর প্রয়োগ ‘সহা’ অর্থে—‘মার খাওয়া’—গ্রহিত হওয়া ; খালি ‘মার’ শব্দের (নাম-শব্দের) সহিত ইহার প্রয়োগ । অত্র আৰ্য্য ভাষায় ‘ধা’ ধাতুর ও জ্রাবিড়েও (জ্রাবিড়ে ‘উণ’ ধাতুর) এইরূপ ব্যবহার পাওয়া যায় ।

§ ২৭। আধুনিক বাঙ্গলায় কৰ্ম্ম-বাচ্যের ও ভাব-বাচ্যের প্রয়োগ মুখ্যতঃ অনির্দিষ্ট-কর্তৃক । যেখানে আলাপ করিবার সময়ে সাধারণ ‘তুমি’ কিম্বা সম্মান-সূচক ‘আপনি’, কোনটা প্রয়োগ করা উচিত সে বিষয়ে বক্তার মনে বিধ্বা উপস্থিত হয়, সেখানে কর্তৃ-বাচ্য ব্যবহার না করিয়া, কৰ্ম্ম-বাচ্য বা ভাব-বাচ্য দ্বারা কাজ চলান হয় ; যেমন—‘কি করা হয়,’ ‘কোথা থাকা হয়’ ইত্যাদি । ‘ধরে নেওয়া যাক’—প্রকৃতি অনির্দিষ্ট-কর্তৃক বাক্যেও কৰ্ম্ম-বাচ্যেরই প্রয়োগ ।

তুলনীয়—‘এখানে দিয়ে যাওয়া যায় না’ = কেহ বাইতে সক্ষম হয় না—শক্তি-জ্ঞাপক বাক্য ‘যাওয়া যায়’ = জাইজাই = গম্যতে ; এ-ক্ষেত্রে বিশ্লিষ্ট-রূপ ‘ইজ্জ’-প্রত্যয়-সহ কৰ্ম্ম-বাচ্য হইতে উদ্ধৃত, এবং পশ্চিমের প্রাকৃতের প্রভাবে মাগধীতে অনীত ; ‘এখান দিয়ে যায় না’ = সাধারণ নিষেধার্থক ‘যায়’ = জাইজাই—‘ইজ্জ’-প্রত্যয়-সহযোগে নিপ্পন্ন খাঁটি বাঙ্গলার পুরাতন কৰ্ম্ম-বাচ্য ।

[৩] বাঙ্গলা ভাষায় ‘কৰ্ম্মণি’ ও ‘ভাবে’ প্রয়োগ ।

§ ২৮। হিন্দী প্রভৃতি পশ্চিমা ভাষায় সাক্ষর্য্য ধাতুর অতীত কালে কর্তরি-প্রয়োগ অজ্ঞাত, কৰ্ম্মণি বা ভাবে-প্রয়োগই রীতি-সিদ্ধ । যেমন—

কর্তৃ-বাচ্যে অকর্ম্মক-ক্রিয়া—‘বহু গয়া’= অসৌ গতঃ ।

কর্ম্ম-বাচ্যে সকর্ম্মক ক্রিয়া	{	‘উন্নে রাজা দেখা’= তেন রাজা দৃষ্টঃ ।
		‘উন্নে রাজা দেখে’= তেন রাজানঃ দৃষ্টাঃ ।
		‘উন্নে রানী দেখা’= তেন রাজ্ঞী দৃষ্টা ।
		‘উন্নে রানিয়া দেখা’= তেন রাজ্যঃ দৃষ্টাঃ ।
ভাবে সকর্ম্মক ক্রিয়া	{	‘উন্নে রাজাকো দেখা’= তেন রাজ্যে বিষয়ে দৃষ্টঃ ।
		‘উন্নে রাজাওকো দেখা’= তেন রাজ্যে বিষয়ে দৃষ্টঃ ।
		‘উন্নে রানীকো দেখা’= তেন রাজ্যে বিষয়ে দৃষ্টঃ ।
		‘উন্নে রানিয়োকো দেখা’= তেন রাজ্ঞীনাম্ বিষয়ে দৃষ্টঃ ।

অকর্ম্মক ক্রিয়ার ভাবে প্রয়োগ, যেমন ‘উন্নে গয়া’= তেন গতম্, সাধু-হিন্দুস্থানীতে হয় না, কিন্তু ভাষা-হিন্দুস্থানীতে কচিৎ মিলে ।

সকর্ম্মক অতীতের ক্রিয়া মূলে ত-প্রত্যয়ান্ত বিশেষণ-ক্রিয়ার স্থানীয় । ইহা কর্ম্মকে অনুসরণ করে, কর্ম্মের অনুসারে লিঙ্গ ও বচনে ভিন্ন ভিন্ন বৃত্তি ধারণ করে ; এবং কর্তা, ভূতীয়া বা করণে ব্যবহৃত হয় । আধুনিক বাঙ্গলায় এইরূপ রীতি অজ্ঞাত ; কিন্তু এখন অজ্ঞাত হইলেও, প্রা-বাংতে বিদ্যমান ছিল ; পরে ক্রমে ক্রমে মধ্য যুগের বাঙ্গলায় কর্ম্ম বা ভাব-বাচ্যের প্রয়োগ লুপ্ত হয়, বাক্য কর্তৃ-বাচ্যে আনিয়া যায় । চর্যাপদের কতকগুলি উদাহরণে ইহা বেশ বুঝা যায় ; যথা ‘খুন্টি উপাড়ি মেখিলি কাছি’ : (৮) ‘কাছি’ জী-লিঙ্গ, কাজেই ‘মেখিলি’—ই-কারান্ত জী-লিঙ্গ = খুন্টিকাঃ উপাড়া মেলিতা কচ্ছিকা ; ‘গোহর অন্তরে মোঞ ঘলিলি হাড়েরি মালী’ (১০)= হোর তরে মুঞ ঘলিলী হাড়েরী মালী=ময়া নিস্কিন্দা অস্তি-রচিতা মালিকা ; ‘সেজি ছাইলী, রাতি পোহাইলী’ (২৮)= \* শযিকা ছাদিতা, \* রাত্রিঃ প্রলতিতা ; ‘ঘরিণী লেলী’ (৪৯)= গৃহিণী নীতা । অকর্ম্মক ক্রিয়ার অতীতে ক্রিয়া-পদ কর্তার বিশেষণ হইত ; এক্ষণ অবস্থা আদিম-মধ্য-যুগের বাঙ্গলায় কচিৎ রক্ষিত আছে ; যেমন—শ্রীকৃষ্ণ দীর্ঘনে ‘চলিলী রাহী’= চলিতা রাদিকা । পরে মধ্য-যুগে এইরূপ প্রয়োগ একেবারে অস্তিত্ব হইত । ‘ইল-প্রত্যয়ান্ত’ ক্রিয়ার অতীত রূপে সর্বনাম-দ্যোতক প্রত্যয় সংযোজিত হইয়া, সংস্কৃতের ‘অ-খাদয়ৎ, আ-খাদয়ঃ’ প্রভৃতি তিভক্ত-পদের মত, বাঙ্গলার ক্রিয়ার রূপ ‘খা-ইল—অ’= খাইল ‘খা-ইল—আ’= খাইলা, ‘খা-ইল—আম’= খাইলাম তে দাঁড়াইয়া যায় ।

[৪] \* গির্জন্ত-রূপের কর্ম্ম-বাচ্যে ব্যবহার ।

§ ২৯। বঙ্গলা ও অন্যান্য আধুনিক অর্ধ্যভাষায় গির্জন্ত-ক্রিয়া কর্ম্ম-বাচ্যে ব্যবহৃত হয় । এই প্রয়োগে একটু সঙ্গমতার ভাব বিদ্যমান । হরন্লে ও তেস্দিতোরি এই প্রয়োগ লক্ষ করিয়া গিয়াছেন<sup>১</sup> ।

<sup>১</sup> ১। Gaudian Grammar, § 484 : Notes on the Grammar of Old Western Rajasthani, (Indian Antiquary, 1914-16), § 140.

আধুনিক গুজরাটীতে অল্প-প্রকার কল্প বাচ্যের প্রয়োগ নাই, কেবল মাত্র এই নিজস্ব-প্রয়োগেরই চলন আছে।

বাঙ্গলা ভাষায় উদাহরণ :—

শ্রীকৃষ্ণ-কীর্তন—পৃ: ৮৯—‘সেই এহা পথে মাহাদানী বোলাই’ = কথিত হয়); পৃ: ১৮৬ ‘যেহ না ছাড়া এ ঘোণ’ (= বিক্ষিপ্ত হয়);

আধুনিক বাঙ্গলা—

‘বেশ মানস’; ‘কথাটা ভাল শুনায় না’; ‘কথাটা চারাইয়াছে’; ‘সে ভাল মানুষ কহায় বটে, কিন্তু লোক সুবিধার নয়’; ‘এতে কিন্তু দোষ খণ্ডায় না’; ‘যত পরশায়, তত দোষ বার হয়’; ‘দুগ পরিবার জন্ত ‘কান বেঁধায়’; ‘এটা তত স্থাপন দেখাবে না’, ইত্যাদি। সাধারণতঃ এই সকল স্থানে অনির্দিষ্ট-কৃত্তক বিন্যাস।

উড়িষ্যতেও এইরূপ প্রয়োগ পাওয়া যায়; যথা—জগন্নাথ দাসের দ্রব-চরিত্র (কাথী সংস্করণ), পৃ: ৮—‘সে বোলাই পাটরাণী’; পৃ: ৪৮—‘দেবগণ মধ্যে তু বোলাউ সুনানীর’; পৃ: ২৬—‘দ্বাদশ অক্ষর মঙ্গ-রাজ এ বোলাই,’ ইত্যাদি।

### শ্রীহরীতীকুমার চট্টোপাধ্যায়

[টিপ্পনী.—এই প্রবন্ধে আমি ‘গুজরাটী, মারহাট্টা’ বানান লিখিয়াছি। এতাবৎ সাধারণতঃ ‘গুজরাটী, মরাঠা’ লেখা হয়, আমি নিজেও শৈশবকাল হইতে এইরূপই ব্যবহার করিয়া আসিয়াছি। এখন আমি ‘গুজরাটী, মারহাট্টা (বা মারাঠা)’ লেখার পক্ষে; কারণ এই দুই রূপ হইতেছে বাঙ্গলা-ভাষার নিজস্ব রূপ। ‘সংস্কৃত’ পদ ‘গুজর-ত্রা’ হইতে ‘গুজরাত’ শব্দের উৎপত্তি: ‘গুজর-ত্রা > গুজর-রত > গুজরাত’; তাহা হইতে ‘গুজরাটী,’ এবং গুজরাটের লোকেরা এই দ্ব্যন্ত-যুক্ত পদই ব্যবহার করে। তজ্জপ ‘মহারাষ্ট্র > মহারাষ্ট্রী > মহারাঠী > মরাঠা’; মহারাষ্ট্র-নিবাসীগণ এই রূপই ব্যবহার করে; কিন্তু প্রাচীন বাঙ্গলাতে আমরা ‘গুজরাট’ পাই—এখানে ‘রাষ্ট্র’ শব্দের সহিত যোগ অনুমান করায় মূর্খত্ব ‘ট’ আসিয়া গিয়াছে; এবং মহারাষ্ট্রের প্রাচীন বাঙ্গলা রূপ ‘মহারহাট্টী, মারহাট্টী’ বা ‘মরাঠা’; প্রাকৃত রূপ-বিশেষ ‘মরহাঠা’ও মেলে। এই দুই দেশের নাম চালিত বাঙ্গলায় আমরা ‘গুজরাট,’ ও ‘মারহাট্ট’ বা ‘মারহাট্টা দেশ’ বলিয়া থাকি; এই রূপ দুইটী আমাদের বাঙ্গলা ভাষার। গুজরাটীরা বা মারহাট্টীরা কি লেখে, তাহা দেখিবার দরকার মনে করি না। তাহারাও আমাদের বঙ্গদেশের ও বঙ্গভাষার নাম ‘বাঙ্গলা, বঙলা, বাংলা’ বা ‘বাঙ্গালা’কে আমাদের মত বানান করিয়া লেখে না; তাহারা লেখে ও বলে ‘বংগাল, বংগালী’। মহারাষ্ট্রীয়েরা যখন ‘গুজরাট’ দেশের সম্বন্ধে কিছু লেখে বা বলে, তখন তাহারা নিজ ভাষার শব্দ ‘গুজরাথ, গুজরাথী’ই ব্যবহার করে, ‘গুজরাত, গুজরাতী’ কদাচও মহারাট্টীতে দেখি নাই। তজ্জপ ‘ওড়িয়া’ পঞ্জাবী, অসমীয়া’ ইত্যাদি না লিখিয়া, বাঙ্গলায় ‘উড়িয়া, পাঞ্জাবী, আসামী’ লেখাই সমীচীন মনে করি। ‘হিন্দুস্থানী’ শব্দকে বিজ্ঞ উর্দু রূপ ধরিয়া ‘হিন্দুস্তানী’ লিখিলে, বাঙ্গলা ভাষায়



উপর উৎপীড়ন করা হইবে। কোনও ইংরেজ, French, German, Danishএর বদলে তত্তদ্-ভাষানুযায়ী 'বিশুদ্ধ' রূপ Français, Deutsch, Dansk লেখা বা বলার কথা স্বপ্নেও ভাবিতে পারে না ; তরুণ ফরাসীও নিজ ভাষার অমুরূপ Anglais (ইংরেজ, আংরেজ) Allemand (এলেমান, জারমান) Danois (দিনেমার) ছাড়া আর কিছু প্রয়োগ করিবে না। 'বিশুদ্ধ' রূপের নজীর দেখাইলে, বাঙ্গলা ভাষায় তাবৎ তত্ত্বব শব্দকে উক্ত নজীরের বলে বাঙ্গলা রূপ পরিত্যাগ করাইয়া আর কিছুই মূর্তি ধরাইতে হয়। বরং 'জুজরাট, মারহাট্টা' প্রকৃতি পদই বাঙ্গলা ভাষার স্বার্থ বিতর্কিত-রক্ষায় সহায়ক হইবে।]

শ্রীমুনীতিকুমার চট্টোপাধ্যায়

---

# বৈজ্ঞানিক পরিভাষা \*

[ General Physics and Acoustics ]

বাংলা ভাষার এত উন্নতি সবে ৭০ উহা অসম্পূর্ণ—এ ভাষার বিজ্ঞানালোচনা সম্ভব নয়। অধুনা জগতের আর সর্বত্রই বিজ্ঞান লইয়া বিশেষ আন্দোলন চলিতেছে। সকল সভ্য জাতিই বিজ্ঞানালোচনা করিয়া কত উন্নতি করিতেছেন ও কত ধন্য হইতেছেন; আর আমাদের বিজাতীয় ভাষার সাহায্য ভিন্ন সেই আশা পূর্ণ করিবার কোন উপায় নাই। যুরোপীয় কোন ভাষা না জানিলে বিজ্ঞান শিখিবার বা শিখাইবার কোন উপায় নাই। ইহা আমাদের জাতির একটা কলঙ্ক হইয়া দাঁড়াইয়াছে। আমাদের ভাষার পারিত্যবিক শব্দের অভাববশতঃ বৈজ্ঞানিক গ্রন্থ রচনা এক রকম হুঃসাধ্য হইয়া দাঁড়াইয়াছে। উপযুক্ত পরিভাষা না থাকিলে, কেবলমাত্র প্রচলিত ভাষার কথনও বিজ্ঞানশাস্ত্রের আলোচনা চলে না। বহুলভাবে বিজ্ঞানশাস্ত্রের প্রচার ও সমাগুভাবে উহার বিকাশ যদি আমাদের দেশের লোকদের মধ্যে করিতে হয়, তাহার পূর্বে উপযুক্ত পরিভাষা প্রণয়ন আবশ্যক। মধ্যে মধ্যে বাংলা পরিভাষা-সম্বন্ধে সাহিত্য-পরিষদাদি স্থানে আলোচনা হইয়া গিয়াছে। ডাঃ রাজেন্দ্রচাঁদ মিত্র, আচার্য্য রামেন্দ্রসুন্দর ত্রিবেদী, শ্রীযুক্ত অপরূপচন্দ্র দত্ত, শ্রীযুক্ত যোগেশচন্দ্র রায়, শ্রীযুক্ত মাধবচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়-প্রমুখ বাংলার কৃতী সন্তানগণ এবিষয়ে প্রবন্ধাদি লিখিয়া গিয়াছেন। কিন্তু তাঁহারা জ্যোতিষ ও রসায়নের জন্তই বেশী পরিশ্রম করিয়াছেন। তথাপি Physicsএর পারিত্যবিক শব্দও কিছু কিছু তাঁহাদের নিকট হইতে পাওয়া যায়।\* অধ্যাপক অনাথনাথ পালিত মহাশয়ের সাহিত্য-সংহিতায় প্রকাশিত “বৈজ্ঞানিক পরিভাষা” নামক প্রবন্ধ ও বাবু মহেন্দ্রনাথ ভট্টাচার্য্য মহাশয় প্রণীত “পদার্থ-বিদ্যা” ও “পদার্থ-দর্শন” নামক পুস্তকদ্বয় হইতে আমি অনেকগুলি শব্দ লইয়াছি। এজন্য তাঁহাদের সকলের নিকট আমি কৃতজ্ঞ। শ্রীযুক্ত মনোমোহন গঙ্গোপাধ্যায় বি এ, শ্রীযুক্ত গিরীশচন্দ্র লাহা এম্ এ ও শ্রীযুক্ত হরিচরণ বন্দ্যোপাধ্যায় এম্ এসসি, বি এল্ প্রভৃতি বন্ধুগণ আমাকে এ বিষয়ে বিশেষ সাহায্য করিয়াছেন। তাঁহাদেরও নিকট আন্তরিক কৃতজ্ঞতা জ্ঞাপন করিতেছি। এই প্রবন্ধে কেবলমাত্র General Physics Acousticsএর পরিভাষা আলোচিত হইবে।

পরিভাষা প্রণয়নকালে সর্বপ্রথমে আমাদের দেখা উচিত, আমাদের প্রাচীন সংস্কৃত গ্রন্থে তাহার কি আছে। সংস্কৃত শাস্ত্রাদিতে যাহা বাহা পাওয়া যায়, সেগুলি বজায় রাখিবার চেষ্টা করা আমাদের উচিত, কিন্তু যদি নব্য বাংলা ভাষায় তাহার অর্থবিশিষ্টাংশ ঘটিয়া থাকে, সে স্থলে উহা বিশেষ বিবেচনা করিয়া গ্রহণ করা দরকার। চলিত ভাষায় যে কথাগুলি পাওয়া যায়, সেগুলিতে বৈজ্ঞানিক অর্থের একটু আধটু বৈলক্ষণ্য থাকিলেও, সেগুলি আমাদের জীবনে, আমাদের সাংসারিক ব্যাপারে এত জড়িত যে, তাহাদের আমরা ছাড়িতে পারি না। আবার কতকগুলি বিদেশী ভাষা-

\* বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের উনত্রিংশ বর্ষের পঞ্চম বার্ষিক অধিবেশনে লেখক কর্তৃক পঠিত।

প্রচলিত নাম হয় ত আমাদের চলিত ভাষায় এমন চলিয়া গিয়াছে যে, সেগুলিকে বাঙ্গালা বলিয়াই মনে হয় ; তাহাদের বাঙ্গালা তরজমা আমাদের কর্ণে নুতন ও দুঃশ্রব কবে। তাহাদের অক্ষরান্তরিত করিয়া লওয়াই শ্রেয়ঃ মনে হয়। আরও অনেক শব্দ আছে, যেমন কোন যন্ত্রের বিশেষ নাম—যদিও সেগুলি সাধারণের মুখে শুনা যায় না, সেগুলির তরজমা করা যুক্তিযুক্ত মনে হয় না, কেবল অক্ষরান্তরিত করিয়া লইলেই চলিবে। আর একটা কথা, যে শব্দটা অক্ষরান্তরিত করিতে হইবে, তাহার প্রকৃত উচ্চারণটা অবিকৃত রাখিবার চেষ্টা করিতে হইবে। এসব ভিন্ন সমস্ত পারিভাষিক শব্দের বাঙ্গালা ভাষায় প্রণয়ন আবশ্যক। প্রণয়নকালে মনে রাখা উচিত যে, আমাদের ভাষা সংস্কৃতমূলক ; অতএব সংস্কৃত ধাতু ও শব্দের উপর প্রত্যয়াদি করিয়া যুরোপীয় পরিভাষা অবলম্বনে শব্দ-সৃষ্টি করিতে হইবে। বিজ্ঞানের ভাষাতেও অসম্পূর্ণতা ও অসঙ্গতি-দোষ মধ্যে মধ্যে লক্ষ্য হয়। কখনও কখনও একটা শব্দ ভিন্ন ভিন্ন অর্থে ব্যবহৃত হইতে দেখা যায় ; আবার হয় ত একই অর্থে একাধিক শব্দও ব্যবহৃত হয়, কিন্তু পারিভাষিক শব্দের পক্ষে প্রত্যেকটা তাহার একমাত্র নির্দিষ্ট অর্থে সর্বত্র ও সকল ব্যাবহৃত হওয়া উচিত। চলিত ভাষা হইতে শব্দ সংকলন করিবার সময় এ সব দোষের সম্ভাবনা আরও বেশী। অর্থাতির দিকে বেশী লক্ষ্য রাখিতে গিয়া সময় সময় ঐতিকটুতা ও ছুরচ্ছায়াতা দোষ আসিয়া পড়াও সম্ভব। তবে এই ঐতিকটুতা দি দোষ অভ্যাস ও পরিচয়ের সঙ্গে অনেক সময় কমিয়াও যায়। তথাপি বাহাতে শব্দগুলি ক্ষুদ্র ও স্থখোচ্ছায়া হয়, সে বিষয়ে লক্ষ্য রাখিতে হইবে। বাঙ্গালা ভাষায় পরিভাষা প্রণয়ন করিতে হইলে, বাঙ্গালা ভাষা ও বাঙ্গালীর প্রকৃতির উপর দৃষ্টি রাখা চাই। যুরোপীয় পরিভাষায় যে দোষ বা ভুল আছে, তাহা যেন অণুকরণ না করা হয়। এক সময় বৈজ্ঞানিকেরা gas ও vapourকে ভিন্নভাষীয় পদার্থ বলিয়া জানিতেন, কিন্তু এখন যখন ওহা একজাতীয় বলিয়া প্রতিপন্ন হইয়াছে, তখন আমাদের উহাদের জন্য উইট নামের সৃষ্টি করিবার ঐক প্রয়োজন ? ইংরেজি scale শব্দ বা spring শব্দ একাধিক অর্থে ব্যবহৃত হয়, আমাদের কিন্তু প্রত্যেক অর্থে এক একটা শব্দ দি করিতে হইবে। যুরোপীয় পারিভাষিক শব্দের অনুবাদকালে সেই শব্দ অপেক্ষা তাহার আধুনিক বৈজ্ঞানিক অর্থের প্রতি লক্ষ্য রাখা দরকার। Ether শব্দের মূল অর্থ দমন বা উহার সহিত সংস্কৃত ইধ্ ধাতুর সহিত জ্যোতিষ আছে বলিয়া, তদর্থ-বোধক কোন শব্দ Etherএর জন্য সৃষ্টি করিতে গেলে চলিবে না। উহার আধুনিক বৈজ্ঞানিক অর্থের দিকে দৃষ্টি রাখিয়া উহার প্রতিশব্দ স্থির করিতে হইবে।

উক্ত দোষগুলি যথামাধ্য নিরাকরণ করিবার চেষ্টা করিয়া, General Physics ও Acousticsএর কতকগুলি পারিভাষিক শব্দ সংকলন ও প্রণয়ন করিয়াছি এবং তাহাদের সম্যক বিচারার্থ বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ-সম্মুখে উপস্থিত করিতেছি। একথা সাহস করিয়া বলিতে পারি না যে, আমার শব্দগুলিতে কোনরূপ অসঙ্গতি নাই—কোনরূপ ভ্রমশ্রমাদ নাই ; এ কথাও বলা চলেনা যে আমার শব্দ অপেক্ষা উপযোগী শব্দ আর কেহ প্রণয়ন করিতে পারিবেন না। এক্ষণে বিজ্ঞানবিৎ পণ্ডিতমণ্ডলী আমার শব্দগুলির ভ্রম-সংশোধন ও উন্নতি-সাধন করিয়া দিলে কৃতার্থ বোধ করিব।

বিজ্ঞানের ভাষাকে এ সকল দোষ হইতে মুক্ত করিতে হইবে। আবার একথাও ঠিক যে, অসঙ্গতি বা উপযোগিতা লইয়া তর্ক-বিতর্ক চালাইলে, সে তর্কের অস্ত্র নাই। অতএব যথা কালক্ষেপ না করিয়া, আমাদের কর্তব্য, সকলে মিলিয়া যথাশক্তি পূর্বোক্ত দোষাবলী হইতে মুক্ত করিয়া পরিভাষা প্রণয়ন করা এবং তাহার উপর ভিত্তি স্থাপন করিয়া গ্রন্থরচনা ও জ্ঞান-প্রচারে নিজেদের নিযুক্ত করা।

Physics নামক বিজ্ঞানশাস্ত্রে আমরা nature-সম্বন্ধে জ্ঞান অর্জন করিয়া থাকি। Nature এর বাঙ্গালা প্রতিশব্দ কি? Nature বলিলে যে যে অর্থ আমাদের মনে উদ্ভূত হয়, আমাদের ভাষায় “প্রকৃতি” শব্দটা সেই সেই অর্থে ব্যবহৃত হইতেছে। এই স্থানে দার্শনিকগণ আসিয়া আপত্তি তুলিতে পারেন। কিন্তু সাধারণতঃ প্রকৃতি বলিলে সামান্যদর্শনের প্রকৃতি আমাদের মনে হয় না, আমাদের natureই মনে হয়। অতএব nature এর অর্থ কোন ভাল প্রতিশব্দ আমার মনে না আসায়, “প্রকৃতি”ই nature এর জন্ত প্রেরণ করিয়াছি। তাহা হইলে Physicsকে “প্রকৃতিবিজ্ঞান” বলা যাইতে পারে। Physics এর জন্ত পদার্থবিদ্যা, পদার্থদর্শন, ভূতবিদ্যা ব্যবহৃত হইয়াছে। সেই সেই স্থলে বোধ হয়, matterকে পদার্থ বা ভূত বলা হইয়াছে। কিন্তু এই প্রবন্ধে matterকে জড়পদার্থ নাম দেওয়া হইয়াছে। অবশ্য বলিতে পারেন যে, Physicsকে তাহা হইলে জড়পদার্থ-বিজ্ঞান বা জড়পদার্থবিদ্যা বলা হউক; কারণ, প্রকৃতির সমস্ত ঘটনা এই জড়পদার্থ অবলম্বনেই ঘটিয়া থাকে। তথাপি এটাও ঠিক যে, Physicsএ আমরা কেবলমাত্র, জড়পদার্থের গুণাবলী বুঝিরাই ক্ষান্ত হই না, প্রকৃতিতে যাহা কিছু ঘটনা ঘটে, সমস্তই বুঝিবার চেষ্টা করি, যে শক্তি (energy)-বলে ঘটনাগুলি ঘটতেছে, তাহারও ভিন্ন ভিন্ন রূপ ও ভিন্ন ভিন্ন গুণাবলীর আলোচনা করি। এই সকল কারণে প্রকৃতিবিজ্ঞান কথাটি ভাল লাগিতেছে।

বাহ্য-ভাষে প্রত্যেক শব্দের উপযোগিতা প্রতিপন্ন করিবার চেষ্টা না করিয়া, নিম্নে শব্দগুলির তালিকা দেওয়া গেল।

### পারিভাষিক শব্দের তালিকা

(General Physics and Acoustics.)

A	Acroplane—সপক্ষ বিমান।
Acceleration—বেগোপচয়।	—Plane of the—পক্ষ।
— angular—কৌণিক বেগোপচয়।	—Monoplane—একপক্ষ বিমান।
Acoustics—নাদবিজ্ঞান।	—Biplane—দ্বিপক্ষ বিমান।
Action—ক্রিয়া।	—Triplane—ত্রিপক্ষ বিমান।
Adhesion—সংসক্তি।	Affinity—অনুরক্তি।
Adiabatic—নিত্যঅপাঘা।	Airship—পোত-বিমান।

Amplitude (of a vibration)—প্রসার ।	Circle of reference ( of an S. H. M.)
Analysis—বিশ্লেষণ ।	—ছন্দোবদ্ধ গতিসম্বন্ধীয় বৃত্ত ।
Anti-clockwise—বামাবর্ত ।	Circumference—পরিধি ।
Artesian well—আর্টসিয়ান কূপ ।	Clip—টিপকল ।
Atmosphere—বায়ুমণ্ডল ।	Clockwise—দক্ষিণাবর্ত ।
Atmosphere, one—একগুণ বায়ুচাপ ।	Closed figure—বদ্ধ ক্ষেত্র ।
Atmospheric pressure—বায়ুচাপ ।	Coefficient—নিত্যগুণক ।
Atom—পরমাণু ।	Cohesion—সংহতি ।
Attraction—আকর্ষণ ।	Column—স্তম্ভ ।
Axis (of a figure)—অক্ষ ।	Commensurable—পরিমেষ্য ।
Axis (coordinate)—নিয়ামিকা ।	Compound—যৌগিক পদার্থ ।
B	Compressibility—সঙ্কোচ্যতা ।
Balance—তুলাযন্ত্র ।	Condensation ( the act of making
—Hydrostatic—গুরুত্বমাপক তুলাযন্ত্র ।	dense )—ঘনকরণ ।
—Spring—তুলাস্রিং ।	Condensation (in a wave)—সঙ্কোচন ।
Balloon—বোম্বান ।	Conjugate points—যুগবদ্ধ বিন্দুদ্বয় ।
Barometer—বায়ুচাপমাপন ।	Conservation of energy—শক্তিসম্বন্ধীয়
Beats—স্তরঙ্গস্পন্দন বা স্বরস্পন্দন ।	সনাতনতা ।
Body—মূর্ত পদার্থ ।	Conservative system of forces—
Bow (for the violin)—ছড়ি ।	সনাতন বলসমবায় ।
Breaker—তরঙ্গভঙ্গ ।	Constant—নিত্য ।
Bridge (of a sonometer)—আড়ি ।	Coordinates—স্থিতিনির্দেশক রেখা ।
Buoyancy—উৎপ্রাবকত্ব ।	Couples—বলযুগ্ম ।
C	Crane—উত্তোলক ।
Capillarity—কৈশিকতা ।	Crest ( of a wave )—তরঙ্গশীর্ষ ।
Capillary force—কৈশিকাকর্ষণ ।	Crovas' disc—ক্রোভার ডিস্ক ।
Centrifugal force—কেন্দ্রাপসারী বল ।	Crystal—শর্করা ।
Centripetal force—কেন্দ্রাভিমুখী বল ।	Cylinder—চৌক ।
Characteristic property—প্রকৃতি-	D
নির্দেশক গুণ ।	Density—ঘনতা ।
Character (of a musical sound)—ভাব ।	Dial—কলক ।
Circle—বৃত্ত ।	Diffraction—ব্যাবর্তন ।

Diffusion—বিসর্পণ ।  
Dimensions—ব্যাপ্তিমান ।  
Direction ( of a force )—দিক্ ।  
Discover—আবিষ্কার করা ।  
Displacement—স্থানান্তরণ ।  
Dissipation—অপসারণ ।  
Divisibility—বিভাজ্যতা ।  
Dry air—নির্ভল বায়ু ।  
Ductility—তাড়নবৎ ।  
Dynamics—গতি-বিজ্ঞান ।

E

Ear—কর্ণ ।  
Ear-drum—কর্ণপটহ ।  
Eccentric circles—অসমকেন্দ্রিক বৃত্ত ।  
Eccentric point—কেন্দ্রাতিচারী বিন্দু ।  
Eccentricity—কেন্দ্রাতিচরণ ।  
Echoe—প্রতিধ্বনি ।  
Efficiency ( of a machine )—দক্ষতা ।  
Elasticity—স্থিতিস্থাপকতা ।  
—Modulus of—স্থিতিস্থাপকতার  
নির্ভাঙ্ক ।  
Electron—তড়িদণু ।  
Element—মূলভূত ।  
Endosmore—অন্তর্বাহ ।  
Energy—শক্তি ।  
—Potential—প্রচুর শক্তি ।  
—Kinetic—প্রকট শক্তি ।  
Equilibrium—সাম্য ভাব ।  
—Neutral—উদাসীন সাম্যভাব ।  
—Stable—স্থায়ী সাম্যভাব ।  
—Unstable—অস্থায়ী সাম্যভাব ।

Ether—ব্যোম ।  
Exhausted—বিরলীকৃত ; নিঃশেষিত ।  
Exosmose—বহির্বাহ ।  
Experiment—পরীক্ষা ।  
Extension—ব্যাপকতা ।

F

Filtration—নিস্তালন ।  
Fire-engine—দমকল ।  
Float—ভেলা ।  
Flask—ফ্লাস্ক ।  
Flexure—নমনীয়তা ।  
Foot bellows—পায়ে চালান হাপর ;  
ভদ্রা ; বাতা ।  
Force—বল ।  
—component—কারণ বল ।  
—external—বহির্বল ।  
—internal—অন্তর্বল ।  
—parallel—সমান্তর বল ।  
—centre of—সমান্তর বলকেন্দ্র ।  
—like—সমমুখ সমান্তর বল ।  
—unlike—বিপরীতমুখ সমান্তর বল ।  
—parallelogram of—বলসমান্তরিক ।  
—resolution of—বলবিশ্লেষণ ।  
—resolved—বিশ্লিষ্ট বল ।  
—resultant—সংজাত বল ।  
—triangle of—বলত্রিভুজ ।  
Forced vibration—অহুরণন ।  
Frequency—কম্পনসংখ্যা ।  
Friction—ঘর্ষণ ।  
Fulcrum—অবলম্ব বিন্দু ।

## G

Gas—বাপ ।

Graph—চিত্রলেখ ।

Gravitation—মাধ্যাকর্ষণ ।

Gravity—ভূমধ্যাকর্ষণ ।

—centre of—ভারকেন্দ্র ।

## H

Handle—হাতল ।

Hardness—কঠিনতা ।

Hare's apparatus—হ্যারিস যন্ত্র ।

Harmonic motion—ছন্দোবদ্ধ গতি ।

—simple—সহজ ছন্দোবদ্ধ গতি ।

Harmonies—সংগীতের ধ্বনি ।

Helicopter—হেলিকপ্টার ।

Hermetically fitted—দৃঢ়বদ্ধ ।

Heterogeneous—বিষম ধর্ম্মাঙ্গ ।

Homogeneous—সমধর্ম্মাঙ্গ ।

Horizon—ক্ষিতিক তল ।

Horizontal—ক্ষিতিক সমান্তরাল ।

Horizontally—ক্ষিতিক সমান্তরালে ।

Horse power—অশ্বক্ষমতা ।

Hydraulic tourniquet—বারিট্রমী ।

Hydraulic press—বারিট্রাপ যন্ত্র ।

Hydrometer—ঘনতা-মাপক ।

—constant immersion—নির্দিষ্ট

নিমজ্জনাংশ ঘনতা-মাপক ।

—variable immersion—অনির্দিষ্ট

নিমজ্জনাংশ ঘনতা-মাপক ।

Hydrostatics—দ্রবস্থিতিবিজ্ঞান ।

## I

Impact—অভিঘাত ।

Impenetrability—অভেদতা ।

Impulse—নোদনা ।

Impulsive force—হঠাৎ বল ।

Incidence—আপতন ।

Incident angle—আপতন কোণ ।

Incident ray—আপতনশীল রশ্মি ।

Inclination—অবনতি ।

Inclined plane—ক্রান্তির সমতল ।

Index (as in the Aneroid barometer,  
galvanometer &c.)—কাঁটা ।

Index (as in the optical bench)—চিহ্ন ।

Inertia—জড়তা ।

Initial position—আদি স্থান ।

Interference—constructive—উপচারক  
অধিসন্নিবেশ ।

—destructive—সংহারক অধিসন্নিবেশ ।

Intermittent fountain—সবিরাম উৎস ।

Intermolecular space—অণু-ব্যবধান ।

Intersection—ছেদ ।

Interval—অবসর ।

Invent—উদ্ভাবন করা ।

Isochronous—সমকালব্যাপী ।

Isothermal—নিত্যোষ্ণতাবস্থা ।

## J

Jet—নিষ্কর ।

## L

Lactometer—ল্যাক্টোমিটার ।

Law—নিয়ম ; বিধি ।

Level—সমতল ; জলসমক্ষেত্র ।

Lever—দণ্ডযন্ত্র ।

—arms of—যন্ত্রের ভুজ ।

—fulcrum of—দণ্ডযন্ত্রের অবলম্ব বিন্দু ।

Limiting Value—চরম মান ।

Limits of audibility—শ্রুতিশক্তির সীমা । Node (as in a stationary wave)

Line—রেখা ।

—স্থির ক্ষেত্র ।

—curved—বকু রেখা ।

Noise—কোলাহল ।

—straight—সরল রেখা ।

Note—স্বর ।

Liquid (adj.)—তরল ; দ্রব ।

O

Liquid (noun)—দ্রব ।

Observation—পর্যবেক্ষণ ।

Loop (of a wire &c.)—বলয় ।

Organ pipe—শুষ্কির ।

Loop (as in a stationary wave)

—closed—বন্ধ শুষ্কির ।

—চলক্ষেত্র ।

—open—মুক্ত শুষ্কির ।

Loudness (of a musical sound)

Origin—উৎপত্তি-বিন্দু ।

• —প্রবলতা ।

Oscillation—আন্দোলন ।

M

—Centre of—আন্দোলন কেন্দ্র ।

Machine—যন্ত্র ।

Osmose—প্রতিবাহ ।

Malleability—ঘাতসহন্য ।

P

Manometre flame—সম্ভোমুখ শিখা ।

Parachute—প্যারাসুট ।

Mass—ভরমান ।

Particle—কণা ।

Matter—জড় পদার্থ ।

Pendulum—দোলক ।

Mean position (e. g. of an S. H. M)

—bob of—দোলক ছন্দ ।

—মধ্যবর্তী স্থান ।

—Compound—স্থূল দোলক ।

Medium—বাহক ।

—length of—দোলক দৈর্ঘ্য ।

Mixture—মিশ্র পদার্থ ।

—Simple—আদর্শ দোলক ।

Molecule—অণু ।

Period (of vibration)—কম্পনকাল ।

Moment—আবর্তন প্রবণতা ।

Phase—দশা ।

Momentum—সমগ্র বেগ ।

Phase difference—দশাস্থর ।

Motion—গতি ।

Phenomenon—ঘটনা ।

Mouth piece (of an organ pipe)—

Phonograph—ফোনোগ্রাফ ।

মুখ ।

Physics—প্রকৃতি-বিজ্ঞান ।

Musical scale—স্বরগ্রাম ।

Pipette—নলিকা ।

Musical sound—সুশ্রাব্য স্বর ।

Piston—চাপদণ্ড ।

N

Pitch—স্বর ।

Natural phenomenon—প্রাকৃতিক ঘটনা ।

Plumb line—ওলন ।

Nature—প্রকৃতি ।

Pneumatics—বাপ্প-বিজ্ঞান ।



Point—বিন্দু ।	Reaction—প্রতিক্রিয়া ।
—of application—প্রয়োগ-স্থল ।	Reed—জিহ্বা ; পাতা ।
—of support—আশ্রয়-স্থল ।	Reed instrument—সজিহ্বা সুরযন্ত্র ।
—of suspension—প্রলম্বন-স্থল ।	Reflected angle—প্রতিকলিত কোণ ।
Pores—অন্তর ।	Reflected ray—প্রতিকলিত রশ্মি ।
Porosity—সাক্ষরতা ।	Reflection—প্রতিফলন ।
Position—অবস্থিতি ।	Refracted angle—বিবর্তিত কোণ ।
Power—ক্ষমতা ।	Refracted ray—বিবর্তিত রশ্মি ।
—Horse—অশ্ব-ক্ষমতা ।	Refraction—বিবর্তন ।
Pressure—চাপ ।	Repulsion—বিশ্রকর্ষণ ।
—Centre of—চাপকেন্দ্র ।	Resistance—বাধা ।
Principle—মত ।	Resolution—বিশ্লেষণ ।
Projectile—ক্ষেপণী ।	Resonance—সহজাহুরণন ।
Projection—অধিক্ষেপণ ।	Resonator—সহজাহুরণক ।
Propeller—প্রচালক ।	Rest—বিরাম ।
Pulley—কপিকল ।	—Absolute—নিরপেক্ষ বিরাম ।
Pump—Air—বায়ুনিষ্কাশন-যন্ত্র ।	—Relative—সাপেক্ষ বিরাম ।
—Receiver of—বায়ুনিষ্কাশন-যন্ত্রের আধার ।	Retardation—প্রতিবন্ধ বেগ ।
—Gauge—বায়ু নিষ্কাশন-মান ।	—Angular—প্রতিবন্ধ কোণিক বেগ ।
—Common (suction)—স্রবণোষণ-যন্ত্র ।	Rigid body—দৃঢ় বস্তু ।
—Condensing—বায়ুপূরণ-যন্ত্র ।	S
—Force—জলোৎক্ষেপণ-যন্ত্র ।	Savart's Toothed Wheel—সাতার্টের দণ্ডচক্র ।
Q	Scale—মানদণ্ড ; মাপকাঠি ।
Quality (of a musical sound)—ভাব ।	Scale (of measurement)—মানমাপ ।
R	Scale (musical) সুরগ্রাম ।
Rack and pinion—র‍্যাক ও পিনিয়ন ।	Screw—ইহুপ, স্বু ।
Radian—সমত্রিকোণ কোণ ।	Screw (machine) স্বু-যন্ত্র ।
Rarefaction (of gases)—বিরলতাপ্রদান ।	Section—ছেদ ।
Rarefaction (in a wave)—প্রসারণ ।	—Cross—অনুপ্রস্থ ছেদ ।
Rate—হার ।	—Longitudinal—অনুদৈর্ঘ্য ছেদ ।
Ratio—অনুপাত ।	—Oblique—তির্ঘ্য ছেদ ।

Sensitive flame—সংবেদী শিখা ।

Shadow—ছায়া ।

Shape—আকার ।

Siphon—বক্রনালী ।

Soap-film—সাবানের ঝিলি ।

Solid—কঠিন ।

Sonometer—তারযন্ত্র ।

Sound—শব্দ ; নাদবিজ্ঞান ।

Space—অনন্তাকাশ ।

Specific gravity—আপেক্ষিক গুরুত্ব ।

Specific gravity bottle—আপেক্ষিক  
গুরুত্বমাপক গাশি ।

Speed counter—বেগমান ।

Sphere—গোলক ।

Spiral (like the watch spring)—

কুণ্ডলী ।

Spiral (solenoidal)—বেটনা ।

Spring—(fountain)—উৎস ।

Spring (the elastic body)—স্রৌং ।

Standard—আদর্শ ।

Statics—স্থিতিবিজ্ঞান ।

Stationary wave—অপরিবর্তনশীল তরঙ্গ ।

Steelyard—তুলাদণ্ড ( তুলাদাড়ি ) ।

Stop cock—কলছিপি ।

Stratum—স্তর ।

Suction—শোষণ ।

Surface—তল ; পৃষ্ঠ ।

—Area of a body—কোন বস্তুর

বহিস্তর ।

—Curved—বক্রতল ।

—Plane—সমতল ।

Superposition (of waves)—অধিসংক্ষেপ ।

Syren (Cagniard dela Rive's)—

সাইরেন ।

Syren ( Seebeck's)—জেবেকের সাইরেন ।

Syringe.—[পিচকারী ।

T

Tenacity—সংগ্রাহকতা ।

Tension—টান ।

Theory—বাদ ।

Timber (of a musical sound)—ভাব ।

Tone—ধ্বনি ।

—Fundament-1—মুট ধ্বনি ।

—Upper partial—উপধ্বনি ।

Torsion—মোটন ( মোড়ান ) ।

Transmissibility (of pressure)—চাপ-

সঞ্চালন ।

Trough (of a wave)—তরঙ্গপাদ ।

Tuning fork—( সুর মিলাইবার ) দ্বিশাখ

বক্স ।

U

Unison—সুরের মিল ।

Unit—একক ।

—Absolute—নিরপেক্ষ একক ।

Vacuum—শূন্য দেশ ।

Valve—কপাট ।

Vapour—বাষ্প ।

Velocity—বেগ ।

—Uniform—সমবেগ ।

—Varied—বিষম বেগ ।

—Angular—কৌণিক বেগ ।

Uniform—কৌণিক সমবেগ ।

Varied—কৌণিক বিষম বেগ ।

Rectilinear—সরলরৈখিক বেগ ।

Vernier—বর্ণিয়ার যন্ত্র ।

—Machine—তরঙ্গ প্রদর্শক যন্ত্র ।

Vertical—লম্ব ।

—Transverse—আনুপাঙ্গিক তরঙ্গ ।

—Angle—উন্নতি ।

Weather glass or Wheel barometer

—Plane—লম্বতল ।

—আবহাওয়া বারোমিটার ।

Vibration—কম্পন ।

Weight—ভার ।

Vibroscope—ভাইব্রোস্কোপ ।

Weight—বাটেরা ।

Viscosity—আবাসতা ।

Well—কূপ ।

Volume—আয়তন ।

—Artesian—আর্টেশিয়ান কূপ ।

Water mill—জলচক্র ।

Wedge—কৌশক যন্ত্র ।

Wave—তরঙ্গ ।

Wheel and axle—অক্ষচক্র যন্ত্র ।

—Form curve—তরঙ্গ-রেখা ।

Wind refraction—বায়ুপ্রবাহের বিবর্তন ।

—Front—তরঙ্গাগ্র ।

Work—কর্ম ।

—Length—তরঙ্গ-দৈর্ঘ্য ।

Zeppelin—জেপেলিন নামক পোতবিমান ।

—Longitudinal—আনুপাঙ্গিক তরঙ্গ ।

শ্রীদ্বারকানাথ মুখোপাধ্যায়



## আসামের নানা কথা \*

### ১। জনার্দন-মূর্তি

গৌহাটি শহরে ব্রহ্মপুত্র নদের তীরে শুক্রেখর মহাদেবের ও জনার্দন নারায়ণের মন্দিরদ্বয় যে শৈলভূমির উপরে অবস্থিত, তাহারই গায়ে এক প্রকাণ্ড চতুর্ভূজ বিষ্ণু-মূর্তি প্রস্তর কাটিয়া প্রস্তত করা হইয়াছে। ইহা যে কোন্ যুগে কাহার দ্বারা নির্মিত, কেহই বলিতে পারে না। পদ্মাসন-মূর্তিটির উচ্চতা পুরুষ-প্রমাণ হইবে—হাতচারিটির একখানির অগ্রহস্ত চক্র-সহ ভাসিয়া বিলুপ্ত হইয়া গিয়াছে। মূর্তিটি অতি সুন্দর—অঙ্গদোৰ্ঠব প্রশংসনীয়। পাছাড় কাটিয়া যে শিল্পী ইহা নির্মাণ করিয়াছিল, তাহার ভাস্কর্য্য অতিশয় প্রশংসার্হ। এই মূর্তির স্থানীয় নাম ‘জনার্দন’। উপরে মন্দিরের মধ্যে কৃষ্ণপ্রস্তরনির্মিত আর একটি মূর্তি আছে, তাহাও জনার্দনমূর্তি বলিয়া খ্যাপিত।

আশ্চর্য্যের বিষয় এই যে, ভোম্ দেশের বৌদ্ধেরা আসিয়া কামাখ্যা প্রভৃতি অগ্রাচ্ছ স্থানে না গেলেও, এই মূর্তির সাফাতে গিয়া বন্দনাদি করিয়া থাকে। সাহেবেরা তাই ইহাকে বৌদ্ধ-মূর্তি বলিতেন। ডাঃ ব্লক আসিয়া ইহা যে বিষ্ণু-মূর্তি, তাহা প্রত্যক্ষ করিয়া যান—তাই এখন ঐ মূর ফিরিয়াছে। গেইট সাহেবের ইতিহাসেও ইহা এখন জনার্দনের মূর্তি বলিয়া লিখিত হইয়াছে। কিন্তু এই মূর্তির আশে পাশে যাহা লক্ষ্য করিবার বিষয় আছে, তৎপ্রতি এ যাবৎ কেহই দৃষ্টিপাত করেন নাই।

যে পাছাড়ের গাত্র কাটিয়া জনার্দনের মূর্তি নির্মিত হইয়াছে, তাহাতেই জনার্দনের ডানদিকে ও বামদিকে আবার কতকগুলি ক্ষোদিত দেবমূর্তি আছেন। ডানদিকে প্রথম গণেশ, তৎপরে স্বর্গদেব বহিয়াছেন। তাহাদের মূর্তি—জনার্দনের তুলনায় তত বড় না হইলেও, নেহাৎ ক্ষুদ্র নহেন। স্বর্গের পায়ে উপানয় রহিয়াছে। তার পরে জনার্দনের বামে মহাদেব এবং তৎপরে পার্বতী, সর্বশেষ দেবীর বাহন—সিংহ অঙ্কিত হইয়াছে। স্পষ্ট দেখা যাইতেছে যে, গণেশাদি পক্ষ দেবতা এই স্থানে মূর্তিপরিগ্রহ করিয়া বিরাজমান রহিয়াছেন।

এই অঞ্চলে ব্রাহ্মণগণের মধ্যে ঈশব, শাক্ত ও বৈষ্ণবের কোনওরূপ প্রভেদ ছিল না—এখনও নাই। মহাপুরুষদ্বারা বাঙ্গালার বৈরাগীদের তায় শক্তিপূজার বিরোধী বটে, কিন্তু এই

\* বঙ্গাধিসাহিত্য-পরিষদের ১৩২২ বঙ্গাব্দের নবম মাসিক অধিবেশনে পঠিত।

১। বোগিনীতন্ত্রে আছে,—৬ জনার্দনক দেবেশং কুলো বৌদ্ধবর্ণাণি।

তৎ দৃষ্ট্য মুচ্যতে পাপৈর্মহাঘোরৈঃ কুলাকৈঃ।—২য় ভাগ, ৪ম পটল।

—ভোটিয়ারা গোহাটি হইতে প্রায় ১৫ মাইল দূরবর্তী ‘হাজো’ নামক স্থানে হংগ্রীব মাথবের কাছেও গিয়া অর্চনা করিয়া থাকে। বুদ্ধ বিষ্ণুরই অবতার—তাই বৌদ্ধ হইয়াও, ইহার এই দুই স্থলে, বিষ্ণুর রূপভেদ বলিয়াই বোধ হয়, পূজা করিয়া থাকে।

দলের মধ্যে ভ্রাঙ্কন নাই বলিলেই হয়। ‘হরিহর’ এখানে প্রকৃতই একান্তভাবে বিরাজমান—  
তাই শিবলিঙ্গ প্রণাম করা হইতে ভ্রাঙ্কনের মত পড়ান,—

“শিবায় বিষ্ণুরূপায় বিষ্ণবে শিবরূপিণে ।

অনাদিকগদীশায় নমো হরিহরায়ুদে ।

## ২। মোসলমানের আসাম আক্রমণের তারিখ

গৌহাটীর উত্তর দিকে ব্রহ্মপুত্রের উত্তর তীরে যে নগর অবস্থিত, তাহার নাম উত্তর-গৌহাটী।  
এই নগরের নিকটে একটা পর্বতের গাত্রে কিছু দিন হইল, একটি লিপি আবিষ্কৃত হইয়াছে।  
লিপিটি এই,—

“শাকে তুরগযুগ্মেশে মধুমাংসজয়োদশে ।

কামরূপং সমাগত্য তুরুকাঃ ক্ষয়মাবয়ুঃ ।

তুরগ=৭, যুগ্ম=২, জৈশ (রজ)=১১; অতএব ১১২৭ শকের ১৩ই চৈত্র তুরুকের  
অর্থাৎ মোসলমানগণ কামরূপে আসিয়া বিনাশপ্রাপ্ত হইল। এই তারিখটি ইংরেজী ১৩০৬ অব্দের  
২৬শে মার্চ (কি একদিন অগ্রপশ্চাৎ) হইতে পারে।

ইহা দ্বারা অনেক ঐতিহাসিক তথ্য মীমাংসিত হইতে পারিবে বলিয়া আশা করি। মোসলমান-  
দিগকে পূর্ববঙ্গেও ‘তুরুক্’ বলিয়া থাকে; আসামেও প্রাচীনকালে ঐ নামই ছিল। এখন  
উর্দুদিগকে অসমীয়া ‘গরীয়া’ বলে—ইদানীন্তন মোসলমানগণ ‘গৌড়’দেশ হইতেই প্রধানতঃ  
আসামে উপনিবিষ্ট হইয়াছে।

## ৩। চন্দ্রভারতীর মণ্ডপ

উত্তর-গৌহাটীর পূর্বাংশে ব্রহ্মপুত্রনদের তীরে যেখানে একটি সরকারী বাজার-ঘর আছে,  
তাহারই কাছে একটি শিলালিপি দেখা যায়; সেইটি এই,—

“শীতে তরুণিতাপেন ঐশ্বয়ে লোহিত্যবায়ুনা ।

সুখদোহিললোকানাং মণ্ডপচন্দ্রভারতঃ ॥”

এই স্থানে ‘চন্দ্রভারত’ নামক একজন কবি থাকিতেন। তিনি একটি মণ্ডপ প্রস্তুত  
করিয়া ঐ শিলালিপি যুড়িয়া দিয়াছিলেন; মণ্ডপের কোনও চিহ্ন নাই—লিপিটি মাত্র তাঁহার  
নাম স্মরণ করাইয়া দিতেছে। তাঁহার যে কবিত্বনৈপুণ্যটি কচি ছিল, এই মণ্ডপের স্থাননির্বাচনেই  
তাঁহার প্রকাশ পাইতেছে। ‘চন্দ্রভারতি’ ঠিক নাম নহে—নাম হরিচরণ। ‘চন্দ্রভারতি’ ও  
‘অনহকন্দলী’ এই হরিচরণেরই উপাধি। আসামের প্রাত্তিকবর্ষা শ্রীযুক্ত হেমচন্দ্র গোস্বামী মহাশয়ের  
এই মত। অনহকন্দলী আসামের ‘কুহিবাস’। তাঁহার রামায়ণ হইতে রায় বাহাদুর দীনেশচন্দ্র  
সেন ‘বঙ্গভাষা ও সাহিত্যে’ অনেক উদ্ধৃত করিয়াছেন।

## ৪। তেজপুরের নিকটস্থ গিরিগাত্রলিপি

তেজপুর শহর ব্রহ্মপুত্রের উত্তর তীরে অবস্থিত। এই শহরের মাইলখানিক ভাটিতে ব্রহ্মপুত্রের কিনারায় একটা পাহাড়ের গায়ে একটা কোদিত লিপি রহিয়াছে, তাহা এপর্যন্ত ভালরূপে পড়া হইয়াছে বলিতে পারি না। তবে সর্বশেষ. গুপ্তাব্দ ৫১০ এবং মহারাজাধিরাজ হর্ষবর্মের নাম ঠিকই পড়া গিয়াছে। ৫১০ গুপ্তাব্দে ৮২২ খ্রীষ্টাব্দ হয়—তখন রাজা হর্ষবর্মের কামরূপের অধিপতি ছিলেন। এটা এই লিপি হইতে জানা যায়।

এই লিপির ছাঁপ বজের প্রাচীরকশিরোমণি মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহোদয়ের নিকটে পাঠার্থে প্রেরিত হইয়াছিল। তিনি কথমপি ইহা পাঠ করিয়াছেন—কিন্তু লেখার অস্পষ্টতানিবন্ধন পাঠ সম্পূর্ণ প্রমাদশূন্য মনে করা যায় না। বাহা হউক, লিপিতে নাকি ‘লাহরি’ শব্দটি দেখিয়া শাস্ত্রী মহাশয় ইহা ‘লাহিড়ী’ মনে করিয়াছেন। বঙ্গ সমানীত পঞ্চ ব্রাহ্মণের একজনের বায়েজ-বংশীরেরা ‘লাহিড়ী’ উপাধিধারী। ঐ ব্রাহ্মণগণ কোন্ সময়ে যে বঙ্গ পদার্পণ করিয়াছিলেন, তদ্বিশয়ে মতভেদ আছে। কেহ বলেন, অষ্টম শতাব্দীতে; কেহ বলেন, একাদশ শতাব্দীতে। অষ্টম শতাব্দীতেও যদি হয়, তথাপি এই লিপির সময়ে (৮২২ অব্দে) ‘লাহিড়ী’য়ের অস্তিত্ব থাকিলেও, কিরূপ ছিল—আসাম অঞ্চলে কোনও দিন কোনও লাহিড়ী (ইংরেজ অধিকারের পূর্বে) আসিয়াছিলেন কিনা, ইত্যাদি বিবেচনাপূর্বক সিদ্ধান্ত করা উচিত ছিল। অসমীয়া ভাষায় ‘লাহরি’ শব্দ আছে। ইহার অর্থ “প্রিয়তম”। প্রিয়তমকে এই শব্দে সম্বোধন করা হয়। ইহা ব্যক্তিবিশেষের নাম হইতে কোনও বাধা নাই—‘প্রাণনাথ’, ‘প্রিয়নাথ’ নামও তো আছে।

এরূপ বিষয়ে একটু স্থানীয় তদন্ত করিলে ভাল হয়, ঈদৃশ আশ্চর্য প্রতীকার হয়। ১৮৮০ অব্দে ডাঃ রাজেন্দ্রলাল মিত্র শ্রীহট্ট-ভাটেরার ভ্রমণসময়ে ‘হল’ শব্দ পাইয়া বিস্তারিত প্রবন্ধ লিখিলেন, কিন্তু কোমণ্ড সিদ্ধান্তে যৌচিত্তে পারিলেন না। কিন্তু শ্রীহট্টের যে কোনও ব্যক্তি তাহাকে ‘হল’-পরিমিত ভূমির মাপ বলিয়া দিতে পারিত।

## ৫। ৮কামাখ্যায় অঙ্কৃত লিপি

৮কামাখ্যা-মন্দিরের চৌদেওয়ারির ভিতরে পূর্বদ্বার দিয়া প্রবেশ করিবার সময়ে ডান দিকে নিরীক্ষণ করিলে ভূগতিত একখানা প্রস্তরে এক অঙ্কৃত রকমের লেখা (?) দেখা যায়। কামাখ্যা-মন্দিরের চারি দিকেই ইতস্ততঃ যে সকল প্রস্তর-লেখা যায়, সেগুলি ৮দেবীর প্রাচীনতম মন্দিরের ভগ্নাবশেষ হইবে; এরূপ প্রবাদ যে, পুরাণপ্রতিভ নরকাসুর কর্তৃক ৮কামাখ্যা দেবীর মন্দির সর্বপ্রথম নির্মিত হয়। এই প্রবাদ বহু প্রাচীনত্বেরই সূচক এবং এই অক্ষরও বোধ হয়,

১। হর্ষবর্ম শব্দকে সন্নিবেশ প্রাপ্ত হইলে “প্রাচীন কামরূপ-রাজমালা” প্রবন্ধ পঠিতব্য। (বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা, ১৩২০—৩২ সংখ্যা ৩৫৫)।

২। Proceedings of the Asiatic Society of Bengal, August, 188০ ৩৫৫।

প্রাচীন মন্দিরের সংস্কৃষ্ট কোনও লিপি হইতে পারে। লিপিবিশয়ে বিশেষজ্ঞগণ এবিষয়ে তথ্যনির্ণয় করিতে পারেন।

### ৬। আহোমরাজমুদ্রা

স্বস্ত্যলিপি ও গিরিগাত্রলিপি সরাইয়া লইয়া যাইবার জিনিস নহে। অতএব যে স্থানে পাওয়া যায়, সেই স্থানেরই কোনও ঘটনার বর্ণনা ইহাতে আছে—এইরূপ মনে করা যাইতে পারে। খণ্ড প্রস্তরলিপি বা মুষ্টির পাদপীঠলিপি স্থানান্তরিত হইতে পারে, তাই সাবধানে ঐরূপ লিপিরও আকোচনা করিতে হয়। তাম্রশাসন, প্রাচীন পুথি ও মুদ্রার তোলা কথাই নাই। এগুলি অনায়াসে বহু দূরদূরান্তরে নীত হইতে পারে।

বীরভূম-বিবরণ, দ্বিতীয় খণ্ডের ১৪৩ পৃষ্ঠায় একটি মুদ্রার কথা আছে—১৩৩ পৃষ্ঠার সম্মুখে ঐ মুদ্রার ছবিও আছে। ইহা আসামরাজ গৌরীনাথ সিংহের মুদ্রা। শ্রীশ্রীগৌরীচরণপরম্ভ শ্রীশ্রীগৌরীনাথসিংহনৃপত—মুদ্রায় এই লিপি পড়িয়া গ্রন্থকার ঐ রাজার কোনও সন্ধান না পাইয়া বড়ই বিব্রত হইয়াছেন। ইনি বড় বেহুদিনের রাজা নহেন—রাজত্বকাল ১৭৮০—১৭৯৫ খ্রীষ্টাব্দ। গদাধর সিংহ ( জয়মতীর স্বামী ) হইতে সকল আহোমরাজই অবিচ্ছেদ্যে ‘সিংহ’ উপাধি ধারণ করিয়া গিয়াছেন। ইহাদের মুদ্রার বিশেষত্ব এই যে, এইগুলির আকৃতি অষ্টকোণ। আহোমগণ যে ভূভাগে রাজত্ব করিয়া গিয়াছেন, তাহার পৌরাণিক নাম “সৌমার”। এই সৌমার-খণ্ড অষ্টকোণাকৃতি, তাই মুদ্রাও অষ্টকোণাকারে নিশ্চিত হইত।

### ৭। আসামের পত্র-পত্রিকা ( অবশিষ্ট )

আজ পাঁচ বৎসর হইল, পরিষদে “আসামের পত্র-পত্রিকা” শীর্ষক প্রবন্ধ প্রেরিত হইয়াছিল। পরিষৎ-পত্রিকায়ও প্রকাশিত হইয়াছে। তখনকার তালিকার এখন কিঞ্চিৎ সংশোধনের প্রয়োজন হইয়াছে।

১। ‘আসাম রায়ত’—ইংরেজি সাপ্তাহিক পত্র; দ্বিত্রিগড় হইতে প্রকাশিত হইয়াছিল। সম্পাদক শ্রীযুক্ত ভোলানাথ গোসাই ছিলেন। অতি অল্পকাল মাত্র স্থায়ী হইয়াছিল।

২। ‘অসমীয়া’—১৮৯৮ অব্দে মাসিকপত্ররূপে প্রচারিত হয়। তাহাও অল্পকালমাত্র চলিয়াছিল।

নিম্নলিখিত পত্রিকাগুলি সম্প্রতি বিলুপ্ত হইয়া গিয়াছে : ‘আলোচনী’, ‘আসাম-বান্ধব’, ‘অকণ’।

বিগত পাঁচ বৎসর-মধ্যে যে সকল নূতন পত্রিকায় আবির্ভাব হইয়াছে, তাহাদের বিবরণও এস্থলে প্রদত্ত হইল,—

১। ‘প্রভাত’—শিক্ষাবিষয়ক ত্রৈমাসিক পত্র—নোড়হাট নন্দাল স্কুলের প্রধানশিক্ষক শ্রীযুক্ত শরচ্চন্দ্র গোস্বামী বি এ, বি টি কর্তৃক সম্পাদিত। অসমীয়া ভাষায় ইহাই সর্বপ্রথম শিক্ষাবিষয়ক

১। সে ‘দিন ত্রিপুরা-চতুম্বাক্যে’ একটা মুষ্টি ( পাদপুস্ত পাদপীঠসহ ) অপসৃত হইয়া গিয়াছে। সৌভাগ্যবশতঃ ঐ লিপিত পুর্বেই পঠিত ও আলোচিত হইয়াছিল।

২। অষ্টকোণক সৌমারং যত্র দিক্‌কংবাসিনী।—যোগেশী-৩য়, ২য় ভাগ, ১ম পটল।

পত্র। শরৎ, শীত, গ্রীষ্ম, বর্ষা—এই চারি সংখ্যা সংবৎসর মধ্যে প্রকাশিত হয়। ১৮৩৯ শকাব্দার ভাদ্র মাসে ইহার প্রথম সংখ্যা প্রকাশিত হয়। ঐ সংখ্যায় আসামের ডিরেক্টর অনারেবল মিঃ জে. আর কনিংহাম বাহাদুর ইংরেজীতে “ফোরওয়ার্ড” (Foreword) লিখিয়া পত্রের সম্মাননা করিয়াছেন।

২। ‘অসমীয়া’—ইহা ১৯১৮ ইংরেজী ২৮শে আগষ্ট চইতে অসমীয়া ভাষায় সাপ্তাহিক পত্রিকারূপে ডিব্ৰুগড় হইতে প্রকাশিত হইতেছে। ঐ দিন বৈষ্ণব-ধর্মের অগ্নিতর প্রবর্তক মহাপুরুষ মাধব দেবের মৃত্যু-তিথি ছিল।

৩। ‘চেতনা’—১৩২৬ অব্দের ভাদ্র মাস হইতে মাসিক আকারে গোঁগাটি শহর হইতে অসমীয়া ভাষায় প্রকাশিত হইতেছে। সম্পাদক শ্রীযুত চন্দ্ৰনাথ শৰ্ম্মা বিঃএ, বিঃএল্ এবং শ্রীযুত অধিকাচরণ রায় চৌধুরী।

৪। ‘অসমপ্রদীপিকা’—দর্শনবিষয়ক অসমীয়া মাসিক পত্রিকা—সম্পাদক শ্রীযুত রজনীকান্ত বরদলই বিঃএ অবসরপ্রাপ্ত একষ্ট্রা এসিষ্টেণ্ট কমিশনার। জ্যৈষ্ঠ ১৩২৭ হইতে চলিতেছে। সম্পাদক—একজন খ্যাতনামা অসমীয়া সাহিত্যিক। \*

শ্রীপদ্মনাথ দেবশৰ্ম্মা

—○—

\* বর্তমান প্রবন্ধটি প্রায় তিন বৎসর পূর্বে লিখিত হইয়াছিল। ইতঃপরেও আরো এক দুইখাত পত্রিকার উদ্ভব ও বিলম্ব হইয়া থাকিতে পারে—পত্রিকাধিক।





## চৌম্বক ও তাড়িত বিজ্ঞানের পরিভাষা \*

আমি বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের এই বৎসরের প্রথম মাসিক অধিবেশনে ‘আলোক-বিজ্ঞানের পরিভাষা’ নামক প্রবন্ধ পাঠ করিয়াছিলাম। অদ্য আবার ‘চৌম্বক ও তাড়িত বিজ্ঞানের পরিভাষা’ সংকলন করিয়া আপনাদের নিকট উপস্থিত হইয়াছি। শ্রীযুক্ত সুরেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায় মহাশয় ‘তড়িৎবিজ্ঞানের পরিভাষা’ সম্বন্ধে একটি প্রবন্ধ বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের গোষ্ঠী শাখায় ১৩১৯ সালের চতুর্থ অধিবেশনে পাঠ করেন।<sup>১</sup> তিনি তাঁহার প্রবন্ধে তড়িৎ বিজ্ঞানের তাৎকালিক প্রচলিত পরিভাষা সংকলন করিয়া ও তৎসঙ্গে নিজে যতকগুলি নূতন পরিভাষা গঠন করিয়া লিপিবদ্ধ করেন। আমার যতদূর স্মরণ হয়, সেই প্রবন্ধের পর আর কেহই বাঙ্গালার এই বিষয় লইয়া আলোচনা করেন নাই। এতদ্ব্যতীত ‘নাগরীপ্রচারিণী সভা’ হইতে প্রকাশিত ‘ভৌতিক পরিভাষা’ও বরোদা হইতে প্রকাশিত ‘ত্রীসন্ধ্যা শব্দসংগ্রহ’ নামক পুস্তিকাষয়ে অনেক বৈজ্ঞানিক পরিভাষা সংকলিত হইয়াছে।

আমি প্রধানতঃ উপরোক্ত প্রবন্ধ ও পুস্তিকাষয় হইতে অধিকাংশ শব্দ সংগ্রহ করিয়াছি। অধিকন্তু আরও যতকগুলি নূতন পারিভাষিক শব্দ রচনা করিয়া এই প্রবন্ধে লিপিবদ্ধ করিয়াছি। পরিভাষা সংকলন করিবার সময় যে পরিভাষাগুলি আমার নিকট সমীচীন বলিয়া বোধ হয় নাই, তাহা পরিত্যাগ করিয়া নূতন শব্দ রচনা করিয়াছি বা ঐ পরিভাষাগুলিকে কিঞ্চিৎ পরিবর্তিত করিয়া লইয়াছি। আবার যেখানে একাধিক পরিভাষা পাওয়া গিয়াছে, সেখানে যেটি আমার নিকট সঙ্গত বলিয়া প্রতীয়মান হইয়াছে, তাহাই গ্রহণ করিয়াছি। নিয়ে কয়েকটি উদাহরণ দিলাম।

Cell (voltaic) :—ইহার পরিভাষা ‘তাড়িত-কোষ’ ‘বিদ্যুৎকোষ’ ও ‘প্রবাহ-কোষ’, করা হইয়াছে।<sup>২</sup> কিন্তু জীব-বিজ্ঞান-বিষয়ক প্রবন্ধাবলিতে Physiological cell এর পরিভাষা ‘কোষ’ পাই। অতএব দেখা যাইতেছে যে, ‘কোষ’কে ‘voltaic cell’ এর পরিভাষা করিলে চলিবে না। নূতন পরিভাষা রচনা করিতে হইবে : ‘voltaic cell’ এর পরিভাষা ‘তড়িৎকোষ’ করিয়াছি।

Couple :—Couple দুইটি বলের সমষ্টিবাচক শব্দ (Collective term)। আমরা সংস্কৃত ভাষায় যুগ্ম, যুগল, যমক ও যমল শব্দগুলি ‘দুই’ এর সমষ্টিবাচক শব্দরূপে পাই। ‘হিন্দী গণিত’ কী পরিভাষা? পুস্তিকায ‘যুগল’ শব্দ couple এর পরিভাষারূপে গৃহীত হইয়াছে। বাঙ্গালার ‘যুগল’ শব্দটি অতি সাধারণ। সুতরাং এই শব্দটি দুইটি বলের সমষ্টিবাচক একটি বাধাবোধি নিন্দিত অর্থ গ্রহণ করা চলে না। ‘যুগ্ম’ ও ‘যমক’ শব্দগুলির সম্বন্ধেও ঐ কথা বলা চলে। কিন্তু ‘যমল’ শব্দটী বাঙ্গালী ভাষায় প্রচলিত শব্দ নহে। সেইজন্য আমি ‘যমল’ ‘couple’ এর পরিভাষারূপে গ্রহণ করিবার পক্ষপাতী।

\*। বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের ১৩৩০ বঙ্গাব্দের পঞ্চম মাসিক অধিবেশনে লেখক কর্তৃক পঠিত।

১। এই প্রবন্ধ সন ১৩২০ সালের সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকার ৩য় সংখ্যায় প্রকাশিত হয়।

২। শ্রীযুক্ত সুরেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায়ের প্রবন্ধ।

**Electron :—**‘Electron’এর পরিভাষা শ্রীযুক্ত জগদানন্দ রায় ‘অতিপরমাণু’ ও শ্রীযুক্ত সুরেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায় ‘তড়িতবিন্দু’ ও ‘তড়িতাণু’ করিয়াছেন। ‘Electron’কে যদি ‘অতিপরমাণু’, ‘তড়িতবিন্দু’ বা ‘তড়িতাণু’ করা যায়, তাহা হইলে ‘Proton’কে কি বলা হইবে? ‘Proton’ও কি ‘অতিপরমাণু’, ‘তড়িতবিন্দু’ বা ‘তড়িতাণু’ নয়? অতএব দেখা যাইতেছে যে, উপরোক্ত শব্দত্রয়ের কোনটিই দোষহীন পরিভাষা নহে। আমি ‘electron’ ও ‘proton’কে অক্ষরান্তরিত করিয়া ‘ইলেক্ট্রন’ ও ‘প্রোটন’ করিয়াছি।

**Galvanometer, Galvanoscope, Electrometer ও Electroscopie :—** Galvanometer ও Electrometer যন্ত্রদ্বয়ই তড়িৎ মাপিবার যন্ত্রবিশেষ। একটি প্রবাহমান বা ভোলটীয় তড়িৎ মাপিবার যন্ত্র ও অপরটি অমল তড়িৎ মাপিবার যন্ত্র। কিন্তু যন্ত্র দুইটি এক-জাতীয় নহে। এই Galvanometerএর পরিভাষা ‘তড়িৎমান’ করিয়া Electrometerএর পরিভাষা ‘বিদ্যামান’ করিয়াছি। আর Galvanoscope ও Electroscopieএর পরিভাষা যথাক্রমে ‘তড়িৎদীক্ষণ’ ও ‘বিদ্যাদীক্ষণ’ করিয়াছি।

**Ion, Anion ও Kation :—**শ্রীযুক্ত সুরেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায় Ion, Anion ও Kation এর পরিভাষা যথাক্রমে ‘কণা’, ‘স্বকণা’ ও ‘কুকণা’ করিয়াছেন। আমরা জড়পদার্থের ইন্ধিরূপে ক্ষুদ্রাংশকে ‘কণা’ বা ‘কণিকা’ বলিয়া থাকি। যেমন তণুলকণা, রক্তকণা ইত্যাদি। অতএব Ion, Anion ও Kation এর জন্য নূতন পরিভাষা রচনা করা আবশ্যিক। সংস্কৃত ভাষায় ‘কণ’, ‘কণা’, ‘কণিকা’, ‘কণী’ প্রভৃতি শব্দগুলি ক্ষুদ্রার্থবোধক। ‘কণা’ ও ‘কণিকা’ শব্দ দ্বয়কে ইন্ধিরূপে পদার্থের ক্ষুদ্রাংশার্থে নিয়োগ করিয়া ‘কণ’, ‘স্বকণ’ ও ‘কুকণ’ শব্দত্রয়কে যথাক্রমে Ion, Anion ও Kation এর পারিভাষিক শব্দরূপে গ্রহণ করিয়াছি।

**Battery :—**‘নগরী-প্রচারিণী’ সভা হইতে প্রকাশিত ‘ভৌতিক পরিভাষা’র ‘বিদ্যাদবটমালা’ ও ‘ব্যাটারি’ Battery র পরিভাষারূপে গৃহীত হইয়াছে। শ্রীযুক্ত অমরেশ চক্রবর্তী ‘প্রবাহভাণ্ডার’ Batteryর পরিভাষা করিয়াছেন। Batteryর পরিভাষা ‘প্রবাহভাণ্ডার’ করা চলে না। ‘প্রবাহ-ভাণ্ডার’ বলিলে accumulated or voltaic cellও বুঝা যাইতে পারে। আমি Batteryর পরিভাষা ‘ব্যাটারি’ই করিতে চাই।

‘বিদ্যাদবটমালা’, ‘তড়িৎদ্বন্দ্বমালা’ প্রভৃতি শব্দগুলি ভাষাসংগত-বর্ণনামূলক পরিভাষা-হিসাবে অতিসুন্দর। শব্দগুলি ‘পুষ্পমালা’ শব্দের সাদৃশ্বে চিত্র হইয়াছে। ‘পুষ্পমালা’র বৈকুণ্ঠ সংযোজক সত্ত্ব থাকে, এখানে ব্যাটারিতেও সেইরূপ সংযোজক তার থাকে<sup>১</sup>। কিন্তু ‘ব্যাটারি’ শব্দটি অপেক্ষাকৃত ছোট ও সুবর্ণা হওয়ায়, আমি ‘ব্যাটারি’ শব্দটি গ্রহণ করিয়াছি, তবে বর্ণনামূলক প্রশিষ্টক হিসাবে ‘বিদ্যাদবটমালা’ ও ‘তড়িৎদ্বন্দ্বমালা’ শব্দদ্বয়কে গ্রহণ করা যাইতে পারে।

১। শ্রীযুক্ত সুরেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায়ের প্রবন্ধ।

২। অবাস্তব হইলেও এখানে একটি কথা বলিতেছি। স্থাপত্য-বিদ্যায় আমরা colonnade শব্দটি পাই। তাহার পরিভাষা ‘পুষ্পমালা’র সাদৃশ্বে ‘শৃঙ্গমালা’ করা যাইতে পারে।

যে সকল প্রবন্ধ বা পুস্তক হইতে পরিভাষাগুলি সংলিখিত হইয়াছে বা যে সকল পুস্তকের সহায়তায় পরিভাষাগুলি গঠিত হইয়াছে, তাহার একটি তালিকা প্রবন্ধশেষে দিয়াছি।

নিম্নে সংলিখিত পরিভাষার তালিকা দেওয়া গেল। যে পরিভাষাগুলি আমি গঠন করিয়াছি, তাহার পার্শ্বে তারকা-চিহ্ন দিয়াছি।

A

- Accumulator—সঞ্চায়ক ।  
 Action—ক্রিয়া ।  
     —, local—স্থানীয় ক্রিয়া ।  
     —, secondary—গৌণক্রিয়া ।  
 Agonic line—অকৌণিক রেখা ।  
 Amalgam—রসক ।  
 Ammeter—আম্পেরমান ।\*  
 Ampere—আম্পের ।  
 Amber—তৃণমণি ।  
 Analogy—উপমান ।  
 Anion—স্বকণ ।\*  
 Anode—এনোড বা সুদ্বার ।  
 Armature—বর্ণাভাস ।\*  
 Astatic—মেরুমুখিতাহীন ।\*  
 Attraction—আকর্ষণ ।  
 Aurora Polaris—মেরুজ্যোতি ।  
 Axis—অক্ষ ।

B

- Battery—ব্যাটারি বা তড়িৎকোষমালা ।  
 Branch—শাখা ।  
 Bridge—সেতু ।  
     —, meter—মিটার-সেতু ।  
     —, wheatstone—হুইটস্টোন সেতু ।  
 Brush—ব্রুশ ।  
 Bulb—বন্দ ।

C

- Cable (electrical)—তাড়িত রজ্জ্ব ।  
     —, submarine—সমুদ্রস্থ তাড়িতরজ্জ্ব ।  
 Capacity—ধৃতিমান ।  
 Cell,—voltaic—তড়িৎকোষ ।  
     —, standard—আদর্শ তড়িৎকোষ ।\*  
     —, storage—সঞ্চয়কোষ ।  
 Cells in series—ক্রমবিন্যস্ত তড়িৎকোষ-মালা ।\*  
     —in parallel—সমান্তরবিন্যস্ত তড়িৎ-  
         কোষমালা ।\*  
     —in multiple arc—মিশ্রবিন্যস্ত  
         তড়িৎকোষমালা ।\*

Circuit—কুণ্ডলী ।

- , Branch—শাখাকুণ্ডলী ।  
 —, external—বহিঃকুণ্ডলী ।  
 —, internal—অন্তঃকুণ্ডলী ।  
 —, open—মুক্তকুণ্ডলী ।  
 —, closed—যুক্তকুণ্ডলী ।

Commutator—পরিবর্তক ।\*

Condenser—সংহতিবদ্র ।

Coherer—সমবায়ী গ্রাহক ।

Coil—গুটি ।

- , resistance—প্রতিরোধ গুটি ।  
 —, induction—প্রবর্তন গুটি ।  
 —, primary—প্রধান গুটি ।  
 —, secondary—অপ্রধান গুটি ।

Conduction—পরিচালন।

Conductivity—পরিচালনশীলতা।\*

Conductor—পরিচালক।

—, good—সুপরিচালক।\*

—, bad—কুপরিচালক।\*

Cleavage—ভেদ।

Connecting screw—সংযোগক স্ক্রু।\*

Contact stud—স্পর্শবোতাম।\*

Coulomb—কুলম্ব।

Couple—যমল।\*

Current—প্রবাহ।

—, eddy (Foucoult)—আবর্তন-

প্রবাহ, ফুকো প্রবাহ।

—, induced—প্রবর্তিত প্রবাহ।

—, voltaic—ভোল্টীয় তড়িৎ।

—, alternating—পরিবর্তিত প্রবাহ।\*

Current electricity—প্রবহমান তড়িৎ।

Compound—যোগিক পদার্থ।

## D

Deflection—ক্ষেপ।

Declination—চৌম্বক বলন।

Dielectric—অজম।

—constant—অজনাঙ্ক।

—current—অজন-প্রবাহ।

Diamagnetic—বিষমচুম্বকধর্মী।\*

Dip (or inclination)—নতিকোণ।

—, line of—নতিরেখা।

—, circle—নতিবৃত্ত।\*

Discharge (electric)—বিদ্যুৎক্ষরণ।

—, slow—মহুর্ ক্ষরণ।

—, spark—ক্ষলিঙ্গক্ষরণ।

—, brush—ধারাক্ষরণ।

Dynamo—ডাইনামো।

Dyne—ডাইন।

## E

Electric field—বিদ্যুৎক্ষেত্র।

—machine—বিদ্যুৎযন্ত্র।

Electricity—তড়িৎ।

—, frictional—বর্ষণজ তড়িৎ।

—, Statical—অচল তড়িৎ।

—, Voltaic—ভোল্টীয় তড়িৎ।

Electrolysis—তড়িদ্রবিশ্লেষণ।

Electrolyte—তড়িদ্রবিশ্লেষ্য।

Electrove—তড়িদ্রার।

Electromotive Force—বিদ্যুৎপ্রবাহক

বল।

Electronegative—তড়িদ্বর্ষণাত্মক।\*

Electropositive—তড়িচ্চনাশ্রক।\*

Electromagnetism—তড়িদ-চুম্বকতা।\*

Electron—ইলেক্ট্রন।

Electronic theory—ইলেক্ট্রনবাদ।\*

Electro-engraving—তড়িৎমুদ্রণ।\*

Electro-plating—তড়িদ-রঞ্জন।

Electro-metallurgy—তড়িদ-ধাতুবিদ্যা।\*

Electro-typing—তড়িদাকন।

Electrical charge—তড়িদাবেশ।\*

Electrically charged—তড়িদাবিষ্ট।\*

Emitter—প্রেরক।

Equipotential—সমপ্রভব।

Equivalent—প্রতিকল।\*

—, chemical—রাসায়নিক প্রতিকল।\*

—, electro chemical

—তড়িদরাসায়নিক প্রতিকল।\*

Element—মূলপদার্থ।

Elastic—স্থিতিস্থাপক।

Energy—শক্তি।

—, potential—স্থিতিশক্তি।

—, kinetic—গতিশক্তি।

F

Force—বল।

—, line of—বলরেখা।

Filament—তন্তু।\*

—, carbon—অকার্যতন্তু।\*

Fluid—সরিল।

G

Galvanometer—তড়িদ্দান।

—constant

—তড়িদ্দানাক।\*

—, fixed coil—আবদ্ধকণ্ডিতড়িদ্দান।\*

—, mirror—দর্পণতড়িদ্দান।\*

—, moving coil

—চঞ্চলকণ্ডিতড়িদ্দান।\*

—, tangent

—স্পর্শিতড়িদ্দান।\*

Galvanoscope—তড়িদ্দীক্ষণ।\*

Galvano-thermometer

—তড়িৎ-তাপমান।\*

Gas—গ্যাস।

Goldleaf Electroscope—সুবর্ণপত্র-

বিহ্বাদীক্ষণ।

Gradient—প্রবণতা।

H

Horse power—অশ্বক্ষমতা।

I

Induction—প্রবর্তন।

—, mutual—বৈকপ্রবর্তন।

Inductance—প্রবর্তনক্ষমতা।

Inert—নিষ্ক্রিয়।\*

Insulator—অপরিচালক।

Inverse ratio—বিপরীতানুপাত।\*

Ion—কণ।\*

Ionic theory—কণবাদ।\*

Ionisation—কণীভবন।\*

Isodynamic line—সমবল রেখা।\*

Isogonic—সমকৌণিক রেখা।

K

Kation—কুক্ষণ।\*

Kathode—কেথোড বা কুথার।

Keeper—চুম্বকতারক্ষক,

রক্ষক ( সংক্ষেপে )

Key—তালী।\*

—, plug—রোধনিতালী।\*

—, push—তাড়নতালী।\*

—, tapping—মুহুতাড়নতালী।\*

L

Law of inverse squares

—বিপরীতবর্গানুপাতিক নিয়ম।\*

Leydengar—লিডেনভাণ্ড।

Lightening conductor

—বিহ্বাচ্চালক দণ্ড।\*

Lodestone—অম্বকাস্ত।

Luminous tube—তেজোময় নল।\*

Liquid—তরল।

M

Magnet—চুম্বক।

—, artificial—কৃত্রিম চুম্বক।

—, bar—চুম্বকদণ্ড।\*

Magnetic needle—চুম্বকশলাকা।

Magnetic substance—চুম্বকধর্মী পদার্থ ।*	Pole, south (of earth)—দক্ষিণ মেরু ।
—strength—চুম্বক-প্রভাব ।*	—, south (of a magnet)—দক্ষিণ-মুখী প্রান্ত ।*
—chain—চৌম্বক শৃঙ্খল ।*	—, consequent—আনুষঙ্গিক প্রান্ত ।*
Magnetometer, vibration—কম্পনশীল মেগনেটোমিটার ।	Polarity—মেরুমুখিতা ।*
Magnet, horseshoe—অশ্বকুণ্ডাকৃতি চুম্বক	—, north—উত্তরমুখিতা ।*
Magnetic field—চুম্বকক্ষেত্র ।	—, south—দক্ষিণমুখিতা ।*
—screen—চুম্বক-বরনিকা ।*	—, positive—ধনপ্রান্ত ।*
—meridian—চৌম্বক মধ্যরেখা ।	—, negative—ঋণপ্রান্ত ।*
Make & break—বন্ধন ও মোচন ।	Polarisation of a cell—তড়িৎকোষের বিকৃতি ।
Mass—ভর ।	Potential—বিভব ।
Molecular rigidity—আণবিক দৃঢ়তা ।*	—, difference of—বিভবান্তর ।
Motor—মোটর ।	Power—ক্ষমতা ।
—, electric—তড়িত মোটর ।	Proton—প্রোটন ।
Magnetic storm—চুম্বক-ঝটিকা ।	Proportion—সমানানুপাত ।
O	Q
Ohm—ওহম ।	Quadrant—বৃত্তপাদ ।
Ohm's law—ওহমের নিয়ম ।	Quadrant electrometer—
Oscillation—স্পন্দন ।	পাদবিহীন ।*
P	—, electroscope—পাদ-বিহুদীক্ষণ ।*
Paramagnetic—সমচুম্বকধর্মী ।	Quantity—পরিমাণ
Permeability—( চৌম্বক ) তিভ্যতা ।	R
Percussion—আঘাত ।	Resistance—রোধ ।
Plane—সমতল ।	—, specific—আপেক্ষিক রোধ ।*
—, inclined—প্রবণতল ।	Resistivity—রোধশীলতা ।
—, horizontal—ক্ষিতিতল ।	Reduction factor—সরল গুণনীয়ক ।*
Plug—রোধনী ।*	Rheostat—রিওষ্টেট ।
Pole ( earth's )—মেরু ।	Reel—কাটম ।
—, magnetic—চুম্বক প্রান্ত ।*	Ray—রশ্মি ।
—, north (of earth)—উত্তর মেরু ।	—, Röntgen—রজেন (রয়েন্টগেন) রশ্মি
—, north (of a magnet)—উত্তরমুখী প্রান্ত ।*	

Ray,  $\alpha$ ,  $\beta$ ,  $\gamma$  = ক, খ, গ রশ্মি।

Solid—কঠিন।

—, kathode—কুরশ্মি বা কেথোড রশ্মি। Sunspot—সৌর কলঙ্ক।

Repulsion—বিকর্ষণ।

T

Relay—সহায়ক।

Thermo-electricity—তাপ-তড়িৎ।

Retentivity—ধারণক্ষমতা।\*

Table—সারণী।

Receiver—গ্রাহক।

—, Ampere's—আম্পেরের সারণী।

Response—সাদৃশ্য।

Tube of force—বল-নলিকা।

Regulator—শাসক।\*

Tin—রঙ্গ, রাং।

Rest—বিরাম।\*

—, foil—রঙ্গপত্র।

S

Saturation—পরিবেক।

Theory—মতবাদ।

—, magnetic—চৌম্বক পরিবেক।

U

Solenoid—সলিনয়েড।

Unit—একক।

Strength—প্রভাব।

V

Spiral—বেটনৌ।

Voltaic pile—ভল্টীয় স্তূপ।\*

—, vibrating—কম্পনশীল বেটনৌ।\*

Voltmeter—ভল্ট-ম্যান।\*

Shunt—পার্শ্বস্রাব।\*

Valtometer—ভল্টামিটার।

Solution—দ্রব।

Valency (valence)—মিলনাঙ্ক।

Solute—দ্রব্য।

W

Solvent—দ্রাবক।

Work—কার্য।

Surface—পৃষ্ঠ, তল।

Wire—তার।

Specific Inductive capacity—আম্পে-

—, telegraphic—তাড়িত বার্তাবহ তার।

ক্ষিক প্রবর্তন কল।

—, telephonic—টেলিফোন তার ॥

### গ্রন্থপঞ্জী

১। শ্রীযুক্ত হুরেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায়—‘তাড়িত-বিজ্ঞানের পরিভাষা’ নামক গ্রন্থক।

২। ‘নাগরী-প্রচারিণী সভা’ কর্তৃক প্রকাশিত ‘ভৌতিক পরিভাষা’।

৩। ‘নাগরী-প্রচারিণী সভা’ কর্তৃক প্রকাশিত ‘গণিত কী পরিভাষা’।

৪। শ্রীযুক্ত জয়সুখ রায় পুরুষোত্তম রায় জোষিপুড়া ও শ্রীযুক্ত ভাসুসুখরাম নিম্বর্ণরাম মেহতা প্রণীত ‘শ্রীসন্ন্যাসী বৈজ্ঞানিক শব্দ-সংগ্রহ’।\*

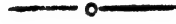
৫। স্বর্গীয় অক্ষয়কুমার দত্ত প্রণীত ‘পদার্থবিদ্যা’।

৬। শ্রীযুক্ত অপূর্ণচন্দ্র দত্ত প্রণীত ‘বৈজ্ঞানিক-পরিভাষা’ নামক গ্রন্থক।



- ৭। স্বর্গীয় রামেন্দ্রসুন্দর ত্রিবেদী প্রণীত পুস্তক ও প্রবন্ধাবলী।
- ৮। শ্রীযুক্ত জগদানন্দ রায় প্রণীত 'প্রকৃতি-পরিচয়'।
- ৯। স্বর্গীয় বামশিবরায় আশৈ প্রণীত English-Sanskrit Dictionary.
- ১০। ঐ প্রণীত Sanskrit-English Dictionary.
- ১১। শব্দ-কল্পদ্রুম।
- ১২। ডাক্তার শ্রীযুক্ত প্রফুল্লচন্দ্র রায় ও শ্রীযুক্ত প্রবোধচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় প্রণীত 'রাসায়নিক পরিভাষা'।

শ্রীঅনঙ্গমোহন সাহা



## সংস্কৃত কাব্য-সাহিত্যে ‘আখ্যায়িকা’ ও ‘কথা’ \*

সংস্কৃত আলঙ্কারিকগণ যে গদ্য-সাহিত্যের “আখ্যায়িকা” ও “কথা”—এই দুইটি বিভাগ নির্দেশ করিয়াছেন, তাহা সকলেই অবগত আছেন। সুবন্ধু ও ষাণ্ডিল্যের তিনখানি পুস্তকে আখ্যায়িকা ও কথা-সাহিত্যের যে স্বল্পমাত্র ‘নিদর্শন’ পাওয়া যায়, তাহাদের প্রেতি আলঙ্কারিকগণের বিধানগুলি কতদূর প্রযোজ্য এবং এই সকল বিধান হইতে এই শ্রেণীর গদ্য-রচনার ইতিহাস কতদূর সংগ্রহ করিতে পারা যায়, বর্তমান প্রবন্ধে আমরা তাহারই আলোচনা করিব।<sup>১</sup>

আলঙ্কারিকগণের মধ্যে বাঁহারা এই বিষয়ের সবিশেষ আলোচনা করিয়াছেন, তাঁহাদের মধ্যে, বোধ হয়, ভামহ-ই সর্বাপেক্ষা প্রাচীন।<sup>২</sup> ইনি আখ্যায়িকা ও কথা-সাহিত্যের অতি সূক্ষ্ম প্রভেদ নির্দেশ করিয়াছেন। ভামহের মতে (১ম অঃ, ২৫—২৬) আখ্যায়িকার এই কয়েকটি লক্ষণ,—(১) ইহা শ্রব্য ও শ্রুতান্ত্রিকুল বাণ্যবিস্তৃত গদ্যে লিখিত;

(২) কিন্তু ইহাতে মধ্যে মধ্যে বক্তৃতা এবং অপরবক্তৃতা ছন্দে শ্লোক থাকিতে পারে। এইরূপ শ্লোকের উদ্দেশ্য গল্পের পরবর্তী ঘটনার আভাস দেওয়া<sup>৩</sup>।

(৩) ইহার ভাব বা অর্থ উচ্চ অঙ্গের এবং ইহার বিশিষ্টতাস্বরূপ কবির কল্পনাশ্রুত ঘটনাবলিও থাকিতে পারে<sup>৪</sup>; তদ্বিম আখ্যান অংশে থাকিবে,—কতাহরণ, সংগ্রাম, বিচ্ছেদ (বিপ্রলম্ব) এবং পরিণামে নায়কের জয় (‘উদয়’)<sup>৫</sup>; নায়ক স্বয়ং স্বকীর্তির বর্ণনা

\* ১৩২১ বঙ্গাব্দে নৈহাটী বঙ্গীয়-সাহিত্য-সংসদ-এর চতুর্থ অধিবেশনে প্রণীত।

১। পাঠকে স্মরণ করাইয়া দিতে ইহা যে না যে, সংস্কৃত আলঙ্কারিকেরা কল্পনামূলক যে কোন রচনাকেই কাব্য-সাহিত্যের অন্তর্ভুক্ত করিয়াছেন; তাহার ছন্দ বা মিলের নিত্য প্রয়োজনীয়তা এখানে একেবারে অস্বীকার করেন।

২। মূল লিখিত আছে (সংস্করণ, স্মিথসন, সি, এস, এস LXV, 1909) “বক্তৃতা চাপরবক্তৃতা চ কালে ভাবার্থ-শাসি চ।” কিন্তু হর্ষচরিতের টীকার (সংঃ ১০) শব্দ উদ্ধৃত করিয়াছেন,—“কাব্যে কাব্যার্থ-শাসি চ।”

৩। “কবে: অতিপ্রায়কৃতৈ: কখনৈ: কৈশিক-অজিতা”, অর্থাৎ কবির স্বেচ্ছাকৃত বর্ণনায় চিত্রিত। মূলের এই পাঠ অশুদ্ধ বলিয়া মনে হয়; কাব্যার্থের টীকার প্রেক্ষাতে এই শ্লোকটি এইভাবে উদ্ধৃত করিয়াছেন,—“কবে: অতিপ্রায়-কৃতৈ: অজিতৈ: অজিতা কথা”। এই পাঠান্তরে “কথা” শব্দ স্পষ্ট উল্লিখিত হইয়াছে। কিন্তু তিনি ভামহ-লিখিত পরবর্তী পঙ্ক্তির (কতাহরণ প্রভৃতির) সহিত কিরূপে আখ্যায়িকার সংযোগ সংঘটন করিয়াছেন, তাহা বুঝা যায় না। ভামহের মূল পাঠ করিলে মনে হয় যে, এই দুইটি পঙ্ক্তিই আখ্যায়িকার সহিত সম্পর্কিত—তাঁহাদের সহিত কথার কোন সম্বন্ধ নাই। অগ্নিপূরাণেও আখ্যায়িকাসম্পর্কে এই দুইটি পঙ্ক্তির একটি উদ্ধৃত হইয়াছে, এবং সে মূলে আমাদের অনুমানই সমর্থন করিতেছে।

৪। “বৃত্তম্ আখ্যায়তে তস্যং মাহকেন ষচেচ্ছিতম্”—এই মূলে “বৃত্ত” শব্দের সহিত “ষচেচ্ছিত” শব্দের সম্বন্ধ থাকায়, প্রকৃত ইতিহাস বা ঐতিহ্যভিত্তিক ঘটনাবলি বুঝাইতে পারে—কল্পনাসম্পূর্ণ গল্প বুঝাইতে পারে না। এই সঙ্গে কথা-সাহিত্যে নায়ক ঘটনিত বর্ণন করিবেন না—ভামহের এই নিষেধও স্মরণ রাখা আবশ্যিক। ভামহ কথা-সম্বন্ধে স্পষ্টতঃ প্রায় করিয়াছেন—“কেন অজিতাত ব্যক্তি যৌ গুণ-পরিমার পর্ক করেন?” এখন জিজ্ঞাস্য এই যে, ভামহের এই আপত্তি

করবেন।<sup>১</sup> ইহার আখ্যানভাগ কয়েকটা ছন্দ বা পরিচ্ছেদে বিভক্ত থাকিবে ; ও পরিচ্ছেদগুলি “উচ্ছ্বাস” নামে অভিহিত হইবে।

পক্ষান্তরে “কথার” বক্তৃ বা অপববক্তৃ ছন্দ। থাকিবে না ; উচ্ছ্বাসের বিভাগ থাকিবে না, এবং নায়ক স্বয়ং গল্পের বক্তা না হইয়া, অন্য কেহ বক্তা হইবেন। “কথা” সংস্কৃত অথবা অপভ্রংশ<sup>২</sup> ভাষায় লিখিত হইবে। সুতরাং শ্রেষষ্ঠক নির্দেশ হইতে ধরিয়া লওয়া হইতে পারে যে, “আখ্যায়িকা” কেবলমাত্র সংস্কৃত-ভাষায় লিখিত হওয়া উচিত।

দণ্ডী এই সমস্ত সূত্র প্রভেদকে স্বীকার করিয়াছেন। তাঁহার মতে এইগুলি অবশ্য-প্রতিপাল্য বিধান নহে—সাধারণ বিধিমাত্র। ইনি বলেন,—কেহ কেহ আখ্যায়িকা ও কথা-সাহিত্যের প্রভেদ এইভাবে নির্দেশ করেন যে, প্রথমটীতে গল্পের নায়কই বক্তা ও অন্যটীতে নায়ক স্বয়ং অথবা অন্য কেহ গল্পের বক্তা—“নায়কেনন্তরেণ বা বাচ্যা”। কারণ, স্বীয় গুণ-প্রকাশ দোষাই নহে, যতক্ষণ বক্তা ভূতগণশংসী, অর্থাৎ বাহ্য সত্য মাত্র, তাগই বর্ণনা করেন। দণ্ডী এই মত স্বীকার করেন না। তাঁহার মতে নায়ক বা অন্য কাহারও বক্তৃ লইয়াই যে প্রভেদের মূল, তাহা নহে ; কারণ, বর্তমান কবিপ্রয়োগে এই বিধান সর্বতোভাবে প্রতিপালিত হয় নাই—“অনিয়মো দৃষ্টঃ”। কখন কখন, দেখা যায়, আখ্যায়িকার বক্তা নায়ক বাতীত অপর কোন ব্যক্তি।<sup>৩</sup> দ্বিতীয়তঃ, দণ্ডী বলেন, বক্তৃ বা অপববক্তৃ ছন্দ যে ব্যবহার করিতেই হইবে, আখ্যায়িকা-সম্বন্ধে এরূপ বাধাধরা নিয়ম নাই ; কারণ, এই ছন্দগুলি আর্য্যা বা অন্য ছন্দের মত কথা-সাহিত্যেও সময় সময় ব্যবহৃত হইতে দেখা যায়। তৃতীয়তঃ, আখ্যায়িকার পরিচ্ছেদবিভাগ যেমন উচ্ছ্বাস বলিয়া কথিত হইয়া থাকে, সেইরূপ কথার পরিচ্ছেদ-বিভাগকে “লঙ্ঘক” বলা হয়। সুতরাং ইহা হইতে কোন স্থির সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়া যায় না। চতুর্থতঃ, কথাহরণ, সংগ্রাম, বিচ্ছেদ, অভ্যাদয় প্রভৃতি বিষয়গুলি শুধু এই সকল গদ্য-রচনার

তো আখ্যায়িকাতেও সমভাবে প্রযোজ্য, তবে তিনি কোন দৃষ্টান্তে আখ্যায়িকার নায়কে অচরিত বর্ণনা করিবার অধিকার দিয়াছেন ? কিন্তু আখ্যায়িকাবর্ণিত ঘটনা নায়কের (বক্তার) জীবনের প্রকৃত ব্যাপার বলিয়া ইহাকে আত্মপ্রকাশ বলা চলে না, আর, কথার কল্পনার খেলা বেশি পরিমাণে থাকে, নায়কের পক্ষে অজবিত্তর বর্ণও চলিতে পারে, তাই কথার নায়ক ও বক্তা স্বতন্ত্র হওয়া একান্ত প্রয়োজন—এই ভাবে বুঝিলে, তাহাদের উক্ত অসামঞ্জস্যের মীমাংসা হইয়া যায়।

৫। উচ্ছ্বাস শব্দের অর্থ—নিঃশাস্তাশ। সেইজন্য ‘উচ্ছ্বাস’ অখ্যায় বা পরিচ্ছেদের নামান্তর। বক্তা এক-নিঃশ্বাসে সমস্ত গল্পটী বলিতে পারেন না, তাহা হাতে বাঁধে বাঁধে ইকি হাড়িবার অবকাশ দেওয়া দরকার, তাই ‘উচ্ছ্বাস’ বা অখ্যায়ের সৃষ্টি।

৬। ভাস্কর্যের মত সংস্কৃত, প্রাকৃত ও অপভ্রংশ ভাষা সাহিত্য-রচনায় ব্যবহার্য। কিন্তু তিনি কোন ভাষাকে অপভ্রংশ বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন, তাহা ঠিক বুঝা যায় না। দণ্ডী স্পষ্ট বলিয়াছেন যে, কাব্যে আতীর প্রকৃতির কথা ভাবাই অপভ্রংশ নামে অভিহিত হয় ; কিন্তু শাস্ত্রে সংস্কৃত ভিন্ন বাবতীয় ভাষাকেই অপভ্রংশ বলা হয়।

৭। যেমন হৃদয়গিতে ; তরুণ বাচস্পতি টীকায় এই নির্দেশ করিয়াছেন।

বর্ণনীয় বিষয় নহে, সর্গবদ্ধ মহাকাব্যেও এইগুলি পরিলক্ষিত হয়। পঞ্চমতঃ, কবির উদ্ভাবনী শক্তির ফলস্বরূপ বিশিষ্ট ঘটনা অত্যন্ত সাহিত্যের (অর্থাৎ কথা সাহিত্যের) দোষ বলিয়া গণ্য হইতে পারে না; কেন না, কবিগণ স্বীয় উদ্দেশ্য সাধনার্থ অসংখ্য উপায় অবলম্বন করিতে পারেন। শেষে দণ্ডী স্পষ্টতঃ বলিয়াছেন যে, “কথা” সংস্কৃত ভাষার রচিত হইতে তো পারেই, যে কোন ভাষাতেও লিখিত হইতে পারে। কারণ, কথিত আছে, অপূর্ণ উপাখ্যান “বৃহৎ কথা”, “ভূত-ভাষার”<sup>১০</sup> রচিত হইয়াছিল।

দণ্ডীর এই সমস্ত মন্তব্য ভামহের বিরুদ্ধে প্রকৃষ্টভাবে প্রযুক্ত হইয়াছে কি না, তাহা পণ্ডিত-গণমধ্যে বিশেষভাবে আলোচিত হইয়াছে। এইসকল ওর্ক বিতর্কের পুনরাবলোচনা করা আমাদের উদ্দেশ্য নহে। আমাদের মনে রাখিতে হইবে যে, ভামহ এই দুই শ্রেণীর কাব্যের মধ্যে যে স্বল্প পার্থক্য নির্দেশ করিয়াছেন, দণ্ডী তাহা আদৌ স্বীকার করেন নাই। এই দুই প্রাচীন আলঙ্কার-গ্রন্থের মধ্যে প্রচলিত কবি-প্রয়োগের উপর যেরূপ আস্থা দেখা যায়, তাহাতে এইরূপ মনে হয় যে, তাৎকালিক প্রচলিত কবি প্রয়োগসমূহের উপরই ইহাদের সিদ্ধান্তগুলি প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল। ইহাদের মত-বিভিন্নতার কারণ এইখানেই অমুসন্ধান করিতে হইবে।

এই সূত্রে বাণ-রচিত “হর্ষচরিত” ও “কাদম্বরী” আলোচনা করা যাউক। গ্রন্থকার স্বয়ং এই দুইখানিকে স্বাক্ষর “আখ্যায়িকা” ও “কথা” নামে অভিহিত করিয়াছেন। এক্ষণে দেখা যাউক, ভামহ ও দণ্ডী—এই দুই প্রাচীন আলঙ্কারিকগণের বিধানগুলির উদাহরণ এই দুই আদর্শ কাব্যে কি পরিমাণে পাওয়া যায়, অথবা ইহাদের বিধানগুলি অত্যন্ত বিশেষ গ্রন্থ অবলম্বনে নিবদ্ধ হইয়াছে কি না।

শ্লোক-বা অমুদ্রুপ্ ছন্দে রচিত কুড়িটা শ্লোকে “হর্ষচরিত”এর আরম্ভ, এবং জগতী ছন্দে রচিত একটা শ্লোকে এই উপক্রমশিকা-ভাগ শেষ হইয়াছে। এত কবিতাগুলির মধ্যে ব্যাসের ও শিব-পার্কর্তীর নমস্ক্রিয়া আছে; তন্মিন্ন সাধারণভাবে কবি ও কাব্যের বিষয় বর্ণিত হইয়াছে এবং প্রসঙ্গক্রমে প্রধান কবিগণ ও প্রাচীন কাব্যসমূহের প্রশংসা আছে। সংক্ষেপে “আখ্যায়িকার”

৮। এখানে দণ্ডী ইচ্ছা করিয়া ভামহের মত গ্রহণ করেন নাই। এই সকল বিষয় মহাকাব্যের আলোচ্য, তাহাতে সন্দেহ নাই, কিন্তু ভামহ এইরূপ বলিতে চাহেন যে, এই সকল বিষয় অত্যন্ত কাব্যের পক্ষে সবিশেষ প্রযুক্ত না হইলেও, এইগুলি আখ্যায়িকার প্রধান লক্ষণ ও বিশেষত্ব।

৯। প্রাচীন ও আধুনিক টীাকারগণ (তরুণ বাচস্পতি ও প্রেমচন্দ্র) এই “চিহ্ন” বা “লক্ষ” অর্থে বুঝিয়াছেন, কোনও বিশিষ্ট শব্দবিভাস-কৌশল। (যথা—স্বাধের স্ত্রী, ভায়বির, লক্ষ্মী, প্রবরসেনের ‘অমুরাণ’ প্রভৃতি; ইহা অখ্যায়-সমাপ্তির চিহ্ন-স্বরূপ ব্যবহৃত হইয়াছে। কিন্তু দণ্ডীর এই মন্তব্যের সহিত বোধ হয়, ভামহের উপরোক্ত মন্তব্যের সঙ্গত আছে। ভামহ বলেন,—আখ্যায়িকার সময়ে সময়ে কবির উদ্ভাবনী শক্তির চিহ্ন থাকিতে পারে, (যথা: অভিশ্রম-কৃত: কখনৈ: কৈশব্দ আকৃতা); এবং এই উদ্ভাবনী শক্তি প্রকৃত ঘটনা-মূলক আখ্যায়িকার বর্ণনাপ্রসূত গল্প বা অংশবিশেষে প্রযোজ্য।

১০। পৈশাচী প্রাকৃতকে লক্ষ্য করিয়া দণ্ডী “ভূতভাষা” শব্দ প্রয়োগ করিয়াছেন। ইহা হইতে বুঝা যাইতেছে, তিনি এই গ্রন্থের প্রবাদ-মূলক উপপত্তির বিষয় অবগত ছিলেন।



গদ্য গল্পাংশ আমাদের কোন কাজে লাগিবে না, তবে এখানে এইটুকু বলা দরকার যে, ইহাতে বাসবদত্তার যে আখ্যান বিবৃত হইয়াছে, তাহা অল্প কোথাও দেখিতে পাওয়া যায় না। গল্পের এই বিশিষ্টতা সম্ভবতঃ কবির উদ্ভাবনী শক্তির পরিচায়ক। আখ্যান অংশে কোথাও ছন্দ বা বিরাম নাই, অধ্যায় বিভাগ নাই, বক্তৃ বা অপরবক্তৃ ছন্দের ব্যবহার নাই,—যদিও আখ্যা, শিখরিণী, শার্দূলবিক্রীড়িত ও অশ্বরা ছন্দঃ প্রয়োগ হইয়াছে। গল্পের প্রবাহ শাস্তিপ্রধান—শৃঙ্গারই ইহার প্রতিপাদ্য রস, ভামহের লক্ষণানুযায়ী কোন সংগ্রাম কিংবা কত্মাহরণ ইহাতে নাই,—অবশ্য বাসবদত্তাকে বিদ্ধা পর্বতে লইয়া যাওয়ার ব্যাপারটা যদি কত্মাহরণ বলিয়া গণ্য করা না হয়।

কাদম্বরীর আখ্যানভাগ এত সুপরিচিত যে, এস্থলে তাহার পুনর্বর্ণনার প্রয়োজন নাই। ইহার ধরণ বাসবদত্তার অনুরূপ, অথচ গল্পাংশ তত জটিল নহে। গল্পটা একটানা, গল্পের প্রারম্ভে বংশস্থ-ছন্দের শ্লোক আছে, তাহাতে ব্রহ্মা, শিব এবং গ্রহকারের গুরু ভৎসুর নমস্কিয়া আছে, সংকাব্যের প্রয়োজনীয়তার নির্দেশ আছে, এবং গ্রহকারের জাতি ও বংশের পরিচয় আছে। গল্পের প্রবাহ পূর্বের ত্রায় শাস্তিপ্রদ—প্রেম বা শৃঙ্গার ইহারও মূল রস। গল্পটা কোন পরিচিত “ইতিহাসে”র উপর প্রতিষ্ঠিত নহে,—গল্পের প্রধান ও বিশিষ্ট ঘটনা সম্ভবতঃ কবির নিজের উদ্ভাবিত।

হর্ষচরিতকে অধুনালুপ্ত প্রাচীন আখ্যায়িকার মণ্যে আদর্শ গ্রন্থ বলিয়া স্বীকার করিলে (ইহা সপ্তম শতাব্দীর প্রথমার্ধে রচিত), আমরা দেখিতে পাই যে, ভামহের নির্দিষ্ট বিধান অনেক স্থলে ইহাতে প্রতিপালিত হইয়াছে, কিন্তু তিনি আখ্যায়িকার যে সকল লক্ষণ বিধিবদ্ধ করিয়াছেন, সেই সকল লক্ষণের আদর্শ-স্বরূপে হর্ষচরিতকে গ্রহণ করা যায় না; অর্থাৎ হর্ষচরিতকে চোখের সম্মুখে রাখিয়াই যে ভামহ আখ্যায়িকার লক্ষণ নির্দেশ করিয়াছেন, এ কথা বলা যায় না। হর্ষচরিত মনোরম গদ্যে লিখিত; ইহার মধ্যে মধ্যে শ্লোকও আছে, তবে বক্তৃ এবং অপরবক্তৃ ছন্দে রচিত শ্লোকগুলি আখ্যানেরই অন্তর্ভুক্ত—পরবর্তী ঘটনার আভাস-সূচক লক্ষণ এ সকল শ্লোকে নাই। এই উদ্দেশ্য সাধনার্থ সাধারণতঃ আখ্যা-ছন্দে যুগ্মশ্লোক প্রত্যেক পরিচ্ছেদের প্রারম্ভে সন্নিবেশিত হইয়াছে। গল্পটা বস্তুতই “উদাত্তাঙ্গ”; কারণ, ইহা একজন বড় রাজার উপাখ্যান। ইহা রীতিমত উচ্চাঙ্গে বিভক্ত, কিন্তু কত্মাহরণ প্রভৃতি ব্যাপার ইহাতে নাই; তন্নিম্ন কবির উদ্ভাবনী শক্তির কি কি বিশেষ পরিচয় ইহাতে আছে, তাহাও বলা কঠিন, কেননা আছে বলা হইয়াছে যে, সমসাময়িক গ্রন্থকার একজন রাজার জীবনের প্রকৃত ঘটনাবলি যেরূপ দেখিয়াছেন, তাহাই এই গ্রন্থে বিবৃত হইয়াছে। ভামহ বলিয়াছেন, আখ্যায়িকার নান্যকই গল্পের বক্তৃ হইবেন, কিন্তু এই অতি প্রয়োজনীয় বিশেষ বা লক্ষণ হর্ষচরিতে পরিলক্ষিত হয় না। এই কথা বিশেষভাবে প্রাধান্যযোগ্য।

এই সকল বিষয়ে বিবেচনা করিয়া, এইরূপ সিদ্ধান্ত করা হয় ত ভুল হইবে না যে, বাণ-রচিত হর্ষচরিত ভামহের আখ্যায়িকার আদর্শ নহে,—অধুনালুপ্ত বা অপ্রাপ্ত অল্প কোন গ্রন্থই তাহার আদর্শ। তথাপি ভামহের লেখা হইতে এইটুকু সিদ্ধান্ত করা যায় যে, আখ্যায়িকা ও কথার লক্ষণ

লইয়া নানা মতবৈধ থাকিলেও, তাঁহার সময়ে নিশ্চয়ই ‘আখ্যায়িকা’ ও ‘কথা’ নামে দুই প্রকার গদ্য বিবৃতি প্রচলিত ছিল, এবং বিশিষ্ট কতকগুলি লক্ষণের দ্বারা উভয়ের পার্থক্য স্থচিত হইত। সাধা-ধরা নিয়ম ছাড়িয়া দিলেও ভামহের ব্যাখ্যা হইতে ইহা স্পষ্টই বুঝা যায় যে, তাঁহার সময়ে আখ্যায়িকা কতকটা আত্ম-ভীবনীর মত ছিল। এক্ষেত্রে বক্তা স্বয়ং গল্পের নায়ক—ইনি স্বীয় অভিজ্ঞতা বর্ণনা করেন; এবং সজ্জনের পক্ষে আত্ম-প্রশংসা নিন্দনীয় হইলেও, (দণ্ডীর মতে) ইনি এস্থলে সে দোষে দোষী বিবেচিত হইতে পারেন না। আখ্যায়িকা পাছে নীরস ঘটনার বর্ণনার পর্যাবসিত হয়, সেইজন্য ভামহ ইহার মধ্যে কবি-কল্পনা ও কৌতূহলোদ্দীপক বৃত্তান্ত-সমাবেশের ব্যবস্থা দিয়াছেন; কিন্তু ভামহ আখ্যায়িকার মধ্যে প্রকৃত ঘটনার অবতারণার উপর বেশী জোর দিয়াছেন। কারণ, ইহাই আখ্যায়িকা ও কথার পার্থক্যের মূল। পক্ষান্তরে, ভামহ কথার যে বর্ণনা করিয়াছেন, তাহা শুধু নিবেদন-মূলক (কেবল ব্যবহার্য্য ভাষা-সম্বন্ধে স্পষ্ট আদেশ আছে); কিন্তু তাৎপর্য্যক্রমে ইহাই বৃত্তিতে হইবে যে, কথা কতকটা কল্পনাপ্রসূত অলৌক গল্প বা বিবৃতি—সমানে একটানা কথিত হয়, আর ইহার বক্তা নায়ক ব্যতীত অপর কোন ব্যক্তি হওয়া চাই। অত্যাশ্রয় অপ্রধান লক্ষণসম্বন্ধে (যেমন বক্তৃতা, অপরবক্তৃতা, ছন্দের ব্যবহার ও উচ্ছ্বাস-বিভাগ) দণ্ডী সাধা-ধরা নিয়ম অগ্রাহ করিয়া খুব বুদ্ধিমত্তার পরিচয় দিয়াছেন। কিন্তু এই সমস্ত অপ্রধান লক্ষণগুলিকেও নিত্য বাজে নিয়ম বলিয়া উড়াইয়া দেওয়া যায় না; এই সকল ছোট ছোট লক্ষণসমূহের অনেকগুলি হইতে এই উভয় রচনার প্রকৃতিগত পার্থক্য স্থচিত না হইলে, প্রাচীন আলংকারিকগণ কেন এই বিষয় লইয়া এত মাথাকাটাফাটি করিয়াছেন, তাহা বুঝিয়া উঠা দায়। মোট কথা এই, অধ্যায়কে উচ্ছ্বাস বলা হইয়াছে কি না, বক্তৃতা বা অপরবক্তৃতা চন্দ্র: ব্যবহৃত হইয়াছে কি না, এই সকল আখ্যায়িকার মূল বিচারলক্ষণ নহে। মূল লক্ষণ এই যে, আখ্যায়িকার নির্দিষ্ট বিরাম বা অধ্যায় থাকিবে; এবং কথা একটানা ধারাবাহিক বিবরণ হইবে; আর ইহার মধ্যে মধ্যে (প্রায়শ: অধ্যায়ের প্রারম্ভে) শ্লোকে পরবর্তী অধ্যায়ের ঘটনা-প্রবাহের প্রতি ইঙ্গিত থাকিবে। পূর্বেই উল্লিখিত হইয়াছে, আখ্যায়িকার মধ্যে বিরামের প্রয়োজন আছে, কেন না, নায়ককে (এস্থলে তিনি বক্তা) তাঁহার নিজের গল্প পুনরাবৃত্তি করিবার অবসর দিতে হয়। কথা-সাহিত্যে কিন্তু এই নির্দেশক শ্লোকগুলির স্থান নাই; কারণ, কথা একটা বিরামহীন গল্পধারা। নায়ক স্বয়ং বক্তৃতা আখ্যায়িকায় আবর্তিত হওয়ায়, আখ্যায়িকার কতকটা সত্যের ছায়া পড়ে—কথার রূপ হয় না। কারণ, সেস্থলে কবি বা অজ্ঞ কেহ, গল্পটা বিবৃত করিয়া থাকেন। ভামহের সময়ে এই দুই প্রকার গদ্য-রচনায় সাধারণতঃ এইরূপ ছিল।—আখ্যায়িকা সাধারণতঃ আত্ম-জীবনের কাহিনী অথবা আধা ঐতিহাসিক ঘটনা-সম্বলিত এক গাভারী-মূলক রচনা। কথা কিন্তু পুরা কল্পনা-মূলক গল্প, এবং (দণ্ডীর মতে) ইহাতে আত্ম-ভীবনীর ধাঁধা থাকিলেও, কল্পনাকুশলতাই ইহার বিশিষ্টতা। পরবর্ত্তিকালে আখ্যায়িকার পতন হয় এবং উপলিখিত খুঁটিনাটি তখন আর লেখকেরা ভালরূপ মানিয়া চলেন নাই। কিন্তু কল্পট (বাণের প্রধাবলী অবলম্বনে)

যে কথা-সাহিত্যের লক্ষণ ও সংজ্ঞা নির্দেশ করিয়াছিলেন, তাহার ধরণ ও প্রকৃতি স্ববন্ধুর<sup>১২</sup> সময় হইতে অল্পমাত্র পরিবর্তিত হইয়াছিল।

দণ্ডীর অভিমত হইতে, এবং পরবর্ত্তিকালে রচিত অগ্নিপুরাণ (ও বিশেষতঃ রুদ্রট) হইতে স্পষ্টতঃ বুঝা যায় যে, এই দুই শ্রেণীর কাব্য আর ভামহোক্ত লক্ষণ-অনুযায়ী ছিল না এবং বোধ হয়, বাণভট্টের রচনার আদর্শে ব্যাখ্যাত হইয়াছিল।<sup>১৩</sup> হর্ষচরিতের মত আখ্যায়িকা (যেখানে বক্তা নায়ক নছেন) দেখিয়া সম্ভবতঃ দণ্ডী স্থির করিয়াছিলেন যে, এই বিশেষত্ব, প্রচলিত প্রয়োগের প্রতি দৃষ্টি রাখিলে, পার্থক্যের নির্দেশক বলিয়া বিবেচিত হইতে পারে না। সুতরাং তরুণ বাচস্পতি এই বিষয়ের দৃষ্টান্তস্বরূপ ‘হর্ষচরিতে’রই উল্লেখ করিয়া ঠিক ব্যাখ্যাই করিয়াছেন। ভামহের সময় হইতে অধিকতর ক্ষমতাশালী কবিগণের নূতন প্রয়োগ দ্বারা এই সকল বাধা-ধরা নিয়মের ব্যতিক্রম ঘটায়, দণ্ডী বক্তার ব্যক্তিত্বের, ছন্দের প্রকৃতির এবং অধ্যায়ের শিরোনামার উপর, এমন কি ভাবাগত তারতম্যের উপরও, ঝোঁক দেন নাই। তিনি তাঁহার সময়ের কবিপ্রয়োগ দেখিয়া এই সমস্ত তুচ্ছ পার্থক্যকে অপ্রয়োজনীয় বিবেচনা করিয়াছেন, এবং উভয় শ্রেণীর কাব্য বিভিন্ন নামে অভিহিত হইলেও, উহাদের একই শ্রেণীর অন্তর্ভুক্ত বলিয়া ধরিয়াছেন। এই শ্রেণীর গদ্য-সাহিত্যের ইতিহাসে ইহা একটা পরিবর্তনের যুগ, যে যুগে প্রাচীন পার্থক্যসমূহ অব্যবহার্য হইয়া পড়িতেছিল, এবং যখন গদ্য-রচনার নিয়ম বা প্রণালীকে নিয়ন্ত্রিত করিয়া নূতন বিধি-নিষেধ সৃষ্ট হয় নাই। (এই শেষোক্ত ঘটনা দণ্ডীর নিবেশমূলক প্রতিকূল সমালোচনা হইতে বেশ বুঝা যায়।) এইরূপে দণ্ডীর পরবর্ত্তী এবং সম্ভবতঃ রুদ্রটের<sup>১৪</sup> অগ্রবর্ত্তী বামন, দণ্ডী ও ভামহের মত-বিভিন্নতা ও তর্ক-বিতর্ক (বৃত্তি ১, ২, ২২) বাতিল করিয়া দিয়া, কোতূহলী পাঠককে “এ বিষয়ে অত্রলোকদের” গ্রন্থ দেখিয়া বলিয়াছেন। বামনের মতে এই সকল বাগ্বিত্ত্বের বিশেষ কোন আলাঙ্কারিক মূল্য নাই।

অগ্নিপু্রাণে অনেক স্থলে অবিতর্কে দণ্ডী এবং অপর গ্রন্থকর্ত্তাদের<sup>১৫</sup> মতই উদ্ধৃত হইয়াছে, কিন্তু ইহা হইতে বেশ বুঝিতে পারা যায় যে, তখনকার আলাঙ্কারিকদিগের উপর বাণরচিত গ্রন্থের প্রভাব যথেষ্ট বিদ্যমান ছিল, এবং তাঁহারা নূতন অবস্থার অনুকূল করিয়া সসংজ্ঞারও লক্ষণ

১২। কালক্রমে কথা-সাহিত্যের সংজ্ঞার যথেষ্ট পরিবর্তন হইলেও, ভামহের সংজ্ঞা কতকটা সাধারণ বিশেষত্ব-বাচক বলিয়া স্ববন্ধুর “বাসবদত্তা” ও বাণের “কাবচরী”র পক্ষে সমভাবে প্রযোজ্য। কৃত্ত হর্ষ-চরিত যেমন তাঁহার আখ্যায়িকার আদর্শ ছিল না, সম্ভবতঃ বাসবদত্তাও সেইরূপ তাঁহার কথার আদর্শ ছিল না। ইহা হইতে স্পষ্ট প্রতীক্ষমান হইবে যে, ভামহ বর্ণকোষ্ঠির এবং সম্ভবতঃ বাণের সমসাময়িক ব্যক্তি। অধ্যাপক স্যাকোবিন্ড এইরূপ অনুমান করেন। Sb. der preuss. Akad., xxiv, 1922, পৃ: ২১১—২২; আবার History of Sanskrit Poetics, Vol. 1. পৃ: ৫৮, ৫৯। বাণের গ্রন্থাবলীর সহিত ভামহের পরিচয় থাকে সম্ভবপর হইলেও, তিনি সেই সময়ে বাণের গ্রন্থাবলীকে প্রামাণ্য আদর্শ গ্রন্থ বলিয়া স্বীকার করিতে পারেন নাই। তাই মনে হয় তাঁহার সময়ে প্রচলিত এবং অধুনা লুপ্ত অন্য প্রামাণিক গ্রন্থ অবলম্বন করিয়া, তিনি তাঁহার বিধি-বাবস্থা লিপিবদ্ধ করিয়াছিলেন।

১৩। সংগ্রহীত History of Sanskrit Poetics, loc. cit. pp. 60-1, 81 দেখুন।

১৪। পাদটীকা ১৩শে উক্ত গ্রন্থের পৃ: ১০২—৩ অগ্নিপু্রাণের অলঙ্কার-অংশের কথা আলোচিত হইয়াছে।



নির্দেশের পরিবর্তন করিয়াছিলেন। অগ্নিপুত্রের মতে, “আধ্যাত্মিক”র লক্ষণসকল নিম্নলিখিতরূপ হইবে :—

- ১। গদ্যে গ্রন্থকারের বংশ-প্রশংসা ;
- ২। কষ্টা-হরণ, যুদ্ধ, বিচ্ছেদ, প্রভৃতি বিপত্তির সমাবেশ ;
- ৩। উচ্ছ্বাস-বিভাগ ;
- ৪। চূর্ণক<sup>১৫</sup>, অথবা বস্তু ও অপবস্তু ছন্দের প্রয়োগ ;
- ৫। রীতি ও রীতির গুণসমূহের উদাহরণ-স্বরূপ স্থূলগিত শব্দ-সমাবেশ ;

কিন্তু “কথা”-সাহিত্যে—

- ১। কবিতায় কবির বংশ-প্রশংসা ;
- ২। কোন গল্পান্তর কথাস্তরম্) মূল গল্পের অবতারণাস্বরূপ (মুখ্যসার্থাবতারার)

প্রয়োগ।

- ৩। বিরাম বা পরিচ্ছেদ এবং সময়ে সময়ে লম্বক<sup>১৬</sup> নামক বিভাগ ; এবং
- ৪। প্রতি গর্ভে চতুঃপদী কবিতার অবতারণা প্রভৃতি থাকিবে<sup>১৭</sup>।

প্রকৃতপক্ষে ইহা প্রচলিত বিধির তালিকামাত্র। কিন্তু দুইটা বিষয়ে প্রাচীন রীতির সহিত ইহার পার্থক্য সর্বশেষ লক্ষ্য করা আবশ্যিক। “কর্তৃ-বংশ-প্রশংসা” এবং “কথাস্তর”এর প্রয়োগ—এই দুইটা বিষয় প্রাচীনতর আলঙ্কারিকগণ অলোচনা করেন নাট। এতলে (বিশেষতঃ রুদ্রটের গ্রন্থে) বোধ হয়, বাণ-রচিত গ্রন্থের প্রভাব-বশতঃ এই দুইটা বিষয় স্বীকৃত হইয়াছে।

রুদ্রট কেবল স্পষ্টভাবে প্রাচীনতর লেখকগণের সহিত ভিন্নমত হইয়াছেন। এখনও বলা যাউতে পারে যে, তিনি বাণ-রচিত গ্রন্থদ্বয়ের বিশেষ বিশেষ লক্ষণগুলি অবলম্বন করিয়া যথাক্রমে “আধ্যাত্মিক” ও “কথা”-সাহিত্য-রচনার সাধারণ বিধি প্রণয়ন করিয়াছেন। তাঁহার মতে “কথা”র নিম্নলিখিত লক্ষণগুলি থাকা চাই,—

১। গ্রন্থ-সূচনার কবিতায় দেবগণ ও গুরুগণের নমস্কৃত্তা, এবং কবি-বংশের পরিচয় ও গ্রন্থ-রচনার উদ্দেশ্য বর্ণিত হইবে।

২। গল্পাংশ সংস্কৃত গদ্যে ( কিংবা অল্প ভাষায় কবিতায় ) রচিত হইবে, এবং ইহাতে সরল অল্পপ্রাস ও “পূরবর্ণনা” প্রভৃতি থাকিবে। (যেহেতু “উৎপাদ্য কাব্যে” ১৬, ৩)

৩। আরম্ভে মূল গল্পের সম্বন্ধীয় একটি কথাস্তর থাকিবে।

১৫। ব্যাসন (১, ৩, ২৩—২৫) চূর্ণের (গদ্য-সাহিত্যের বিভাগ-বিশেষের) সংজ্ঞা নির্দেশ করিতেছেন—“অনাবিল্লিত-পদম্” (অসমস্ত স্ফটিক—উৎকলিকাশ্রায় ঠিক ইহার বিপরীত)

১৬। মুদ্রিত পুস্তকে আছে—“ভবেদ্যালম্বকৈঃ কচিৎ” কিন্তু “ভবেদ্বা লম্বকৈঃ কচিৎ”—এই পাঠই সমীচীন।

১৭। অগ্নিপুত্রোক্ত ষড়্বিধা, পরিকল্পা এবং কথানিকা সম্বন্ধে “অন্যান্যলোকোচন” (পৃঃ ১১১) দেখুন। উক্তে “সকলকথা” নামে আর একটি বিশেষ বিভাগের উল্লেখ আছে। যেহেতু অন্যান্য উপবিভাগ আলোচন করিয়াছেন।

৪। কচ্ছালাভই গল্পের প্রধান উদ্দেশ্য বলিয়া, ইহার মধ্যে শৃঙ্গার রসের পূর্ণ বিকাশ হইবে (বিস্তৃত-সকল-শৃঙ্গার)।

অপর দিকে “আখ্যায়িকা”র নিম্নলিখিত লক্ষণগুলি থাকা চাই :—

১। দেবগণ এবং গুহ্যগণের কবিতায় নমস্কৃত্য। প্রসুতক্রমে প্রাচীন কবিগণের প্রশংসা, কবির নিজের অক্ষমতা স্বীকার এবং সেই সঙ্গে অক্ষমতা থাকা সত্ত্বেও কবির গ্রন্থ-রচনার কারণ-নির্দেশ। তন্মধ্যে নূপে ভক্তি। গ্রন্থকারের গুণগ্রাহিতা-প্রকাশের আকাঙ্ক্ষা বা অত্র কোন বিশেষ কারণ এই গ্রন্থ-রচনার উদ্দেশ্য হইতে পারে।

২। গল্পটী “কথা”র নিয়মে লিখিত হইবে বটে, কিন্তু তৎসঙ্গে কবির পরিচয় ও বংশ-বৃত্তান্ত গদ্যে রচিত হওয়া আবশ্যক, পদ্যে নহে।

৩। উচ্ছ্বাস-বিভাগ থাকিবে, এবং প্রথম অধ্যায় ব্যতীত প্রতি অধ্যায়ের প্রারম্ভে অর্ঘ্যা ছন্দে রচিত দুইটী করিয়া শ্লোক থাকিবে।<sup>১৮</sup>

দেখা যাইতেছে, রুদ্রট-কর্তৃক উল্লিখিত এই লক্ষণগুলি বাণভট্টের গ্রন্থ দুইখানিতেই সম্পূর্ণভাবে ও যথাযথরূপে খাটে। রুদ্রট অগ্নিপুরণের সহিত একমত হইয়া অবতরণিকাসূচক শ্লোকের যে নূতন ব্যাখ্যান দিয়াছেন, তাহার সমস্ত বিষয়গুলি বাণরচিত অবতরণিকা শ্লোকে পূজ্যপূজ্যরূপে রক্ষিত হইয়াছে। “আখ্যায়িকা”র নিয়ম এই যে, নূপে ভক্তি বা অত্র কোন কারণ গ্রন্থরচনার উদ্দেশ্য, তাহা কবিকে ছন্দে বর্ণনা করিতে হইবে এবং গদ্যে কবি নিজ জাতি ও বংশবৃত্তান্ত প্রদান করিবেন। এই নিয়ম বাণভট্টের “হর্ষচরিতে” প্রতিপালিত হইয়াছে। প্রতি অধ্যায়ের প্রারম্ভে অর্ঘ্যা ছন্দে রচিত দুইটী করিয়া শ্লোক থাকিবে এবং গদ্যে গদ্য গদ্যগণের অন্তর্গত শ্লোকগুলির সহক্ষেপে কোন বাধাবোধি নিয়ম নাই, তবে সেগুলি বক্তৃ বা অপরবক্তৃ ছন্দে রচিত হইতেও পারে। এইসকল বিধিও “হর্ষচরিতে” অনুসৃত হইয়াছে। দত্তিকৃত সমালোচনা ও বাণভট্টের হর্ষচরিতের দৃষ্টান্তের পর গল্পের বস্তুকে কে হইবেন, ইহা লইয়া রুদ্রট মাথা ঘামান নাই, কারণ অগ্নিপুরণাকারের ভ্রাম্য তিনি এই বিষয়ের উল্লেখ ও করেন নাই। বাণ-রচিত গ্রন্থের পর পাঠে রুদ্রটের মত বিশ্লেষণ-গুলি স্থাপনা করিয়া মিলাইয়া লইলে, স্পষ্টই প্রতীয়মান হয় যে, রুদ্রট “হর্ষচরিত” ও “কাদম্বরী”র রচনাবৈশিষ্ট্যগুলিকেই যথাক্রমে “আখ্যায়িকা” ও “কথা”-সাহিত্যের সাধারণ লক্ষণ বলিয়া স্বীকৃত করিয়াছেন। বাণ-রচিত দুইখানি বিখ্যাত গ্রন্থের পর হইতে আখ্যায়িকা ও কথা সহক্ষেপে প্রাচীন আলংকারিকগণের সংজ্ঞা ও পার্থক্যসকল প্রাচীন প্রথামাত্রে পর্যাবসিত হইয়াছিল, এবং উক্ত দুই গ্রন্থই নূতন আখ্যায়িকা ও কথা-সাহিত্যের আদর্শস্থল হইয়া দাঁড়াইয়াছিল।

১৮। কতকগুলি টি নোটও এই সঙ্গে লিপিবদ্ধ হইয়াছে, —যথা ‘অতীত ঘটনা’, বা ‘বক্তার বাহা’ কেবল নাই (পুরোক্ত) এরূপ ঘটনা সহজে, অথবা বর্তমান বা ভবিষ্যৎ বিষয়ে কোন সন্দেহ ঘটলে, কবি সন্দেহ-পরায়ণ ব্যক্তির সন্দেহ অপনোদনার্থ দুই একটি কাব্যালঙ্কার (যেমন অভ্যাস, সমাসোক্তি, বা প্রেম) প্রয়োগ করিবেন; এই সকল স্থলে অর্ঘ্যা, অপরবক্তৃ, পুন্নিভাষা বা প্রয়োজনবশত বলিবার ভাষা হস্তঃ ব্যবহার করিবেন।

বাহা হটক, দেখা যাইতেছে—কদ্দট এই দুই শ্রেণীর কাব্যের সাধারণ প্রকৃতি সন্মুখে কিছু বলেন নাই। “আখ্যায়িকা”র সহিত প্রকৃত ঘটনার ঘনিষ্ঠতা থাকিবে কি না, এবং “কথা”র কল্পনামূলক গল্পের বিবৃতি থাকিবে কি না—তিনি এ সব বিষয়ের আলোচনা করেন নাই। কল্পালাভই (প্রাচীন আলেখ্যিকগণের নির্দিষ্ট আখ্যায়িকার বীরত্ববাহক কছাছরণ নহে) কথা-সাহিত্যের মূল উদ্দেশ্য। এই বিষয় উল্লেখ করিয়া তিনি কথা-সাহিত্যের কোমল ভাবের উপর বেশী জোর দিয়াছেন। এইরূপে শৃঙ্গার-রসের সমস্ত ভাবগুলি কথার ফুটাইয়া তোলার পক্ষে কবিকে বঞ্চিত অবকাশ দেওয়া হইয়াছে, এবং এইরূপ বিধান করিয়া কদ্দট, সুবন্ধু ও বাণ-রচিত গ্রন্থের এই বিশিষ্টতাটুকু আমাদের চোখের সামনে ধরিয়াছেন যে, প্রেমই তাঁহাদের গ্রন্থাবলির উপজীব্য ভাব। ইহা হইতেই, কল্পনাস্কৃত প্রেমচিহ্নচয় যে সংস্কৃত গদ্য কথা-সাহিত্যের সাধারণ লক্ষণ বা প্রকৃতিস্বরূপ, তাহা কদ্দট বুঝাইয়া দিয়াছেন। আনন্দবর্দ্ধন গদ্য-সাহিত্যের শুধু ঐতিহাসিক আলোচনা করিয়াছেন (পৃ: ১৪১); কিন্তু তিনি “সংঘটন” (বা রীতিসম্পর্কে সমাসের নিয়ম) সন্মুখে বিচার-প্রসঙ্গে এই বিষয়টা স্বীকার করিয়াছেন বলিয়া মনে হয়। ইনি বলিয়াছেন,—কথার শব্দ-সমাবেশ আখ্যায়িকার ভাষা, কিন্তু কথার রস-সম্বন্ধীয় নিয়মগুলি রক্ষিত হওয়া চাই (৩, ৮)। রসের (বিশেষতঃ শৃঙ্গারের) বর্ণনাবৈচিত্র্যই কথা-সাহিত্যের উপজীব্য ভাব, ইহাই তাঁহার মনোগত ভাব। পক্ষান্তরে অভিনবগুণ আবার প্রাচীন প্রথার পক্ষপাতী। ইহার মতে, এই দুই শ্রেণীর রচনার বৈচিত্র্য কেবল আকৃতিগত; উচ্ছ্বাস-বিভাগ, এবং বস্তু, অপরবস্তু শ্লোকের ব্যবহারেই আখ্যায়িকার বিশিষ্টতা, এবং কথার এসকলের অভাব। হেমচন্দ্র ও (পৃ: ৩২৮) সমমতাবলম্বী, কিন্তু তিনি শব্দের বক্রা ও ভাষাগত আকৃতি-সম্বন্ধে দৃষ্টান্ত মত স্বীকার করেন (পরবর্তী প্রায় সকল গ্রন্থকারই ইহা স্বীকার করেন)। ইনি দৃষ্টান্তস্বরূপ বিশেষভাবে “হর্ষচরিত” ও “কাদম্বরী”র উল্লেখ করিয়াছেন। কথা-সাহিত্য সম্পূর্ণরূপে কবিতার (শুধু গদ্যে নহে) লিখিত হইতে পারে বলিয়া কদ্দট যে মত প্রকাশ করিয়াছেন, ইহারও সেই মত; এবং ইনি লীলাবতী নামে একখানি অজ্ঞাত কাব্যের উল্লেখ করিয়া স্বকীয় মতের পোষণ করিয়াছেন। বিদ্যাপর এ প্রশ্ন লইয়া আদৌ বিচার করেন নাই; আবার কথা-সাহিত্য বিদ্যানাথের অজ্ঞাত ছিল। তিনি গদ্য ও গদ্য-কাব্যের বিষয় উল্লেখ করিয়া “কাদম্বরী” ও “রঘুবংশের” দৃষ্টান্ত দিয়াছেন। অভিনবগুণ আকৃতিগত লক্ষণ অবলম্বন করিয়া আখ্যায়িকার যেকোন সংজ্ঞা নির্দেশ করিয়াছেন, ইনিও সম্পূর্ণরূপে তাহাই প্রতিপন্ন করিতে চেষ্টা করিয়াছেন। সর্কাপেক্ষা আধুনিক লেখক বিশ্বনাথ এই প্রশ্নের উপর বিশিষ্ট মনোযোগ দিয়াছেন বটে, কিন্তু তিনি কদ্দটের সাধারণ বিধিগুলিকেই সুলভভাবে সাঙাইয়া দিয়াছেন; তাহার এষ্ট ব্যাখ্যা হইতে বুঝা যায় যে, প্রাচীন পার্থক্যগুলি লোকে পূর্বেই ভুলিয়া গিয়াছিল, এবং বাণভট্টের গ্রন্থের আদর্শসম্বৃত গদ্য-রচনার নূতন ধারা দৃঢ়ভাবে সাহিত্যে প্রতিষ্ঠা লাভ করিয়াছিল। বিশ্বনাথ “আখ্যায়িকা”র অধ্যয়নবস্তু সন্মুখে নীরব থাকিলেও, তিনি কদ্দটের ভাষা জোর দিয়া বলিয়াছেন,—“সরসবস্তু”ই “কথা”-সাহিত্যের প্রাণ।

এইরূপে প্রাচীন সংস্কৃত “আখ্যায়িকা” ও “কথা”-সাহিত্যের পরিণতির ছইটা বা তিনটা

সুস্পষ্ট স্বর দেখিতে পাওয়া যায়। পূর্বেই দেখান হইয়াছে যে, ভামহ ইহাদের সর্কাপেক্ষা পুরাতন আকৃতির পরিচয় দিয়াছেন। সেই বিশেষত্বগুলি সংক্ষেপে এইরূপ,—

**আখ্যায়িকা**—(১) প্রকৃত ঘটনামূলক ব্যাপারই ইহার বর্ণনীয় বিষয়; (২) বক্তা স্বয়ংই নায়ক; (৩) বক্তৃ এবং অপরবক্তৃ শ্লোক-সংবলিত “উচ্ছ্বাস” নামধেয় অধ্যায়ে গল্পাংশটি বিভক্ত; (৪) বর্ণনীয় বিষয়ের মধ্যে করিব কল্পনার বিস্তার থাকিতে পারে, এবং কঙ্কাহরণ, যুদ্ধ, বিচ্ছেদ, এবং পরিণামে নায়কের জয় প্রভৃতি বিষয় আখ্যানের অন্তর্ভুক্ত হইতে পারে; (৫) ইহাও সংস্কৃত ভাষায় লিখিত হওয়া চাই।

**কথা**—(১) আখ্যান বস্তু সম্ভবতঃ উদ্ভাবিত কোন গল্প হইবে; (২) নায়ক ব্যতীত অত্র কেহ গল্পের বক্তা হইবেন; (৩) উচ্ছ্বাস-বিভাগ থাকিবে না; বক্তৃ বা অপরবক্তৃ শ্লোক থাকিবে না; (৪) ইহাও সংস্কৃত বা অপভ্রংশ ভাষায় লিখিত হইতে পারে।

এই সমস্ত লক্ষণগুলি বাণরচিত গ্রন্থের পক্ষে রীতিমতভাবে প্রযোজ্য নহে। এই দুই গ্রন্থই ক্রিষ্ণ পরবর্ত্তিকালের আলঙ্কারিকগণের উপর প্রভাব বিস্তার করিয়াছে। দেখা যাইতেছে, দণ্ডীর সময় হইতেই এই সমস্ত সূক্ষ্ম পার্থক্যের ধ্বংসমূলক প্রতিকূল সমালোচনা আরম্ভ হইয়াছে, এবং পরবর্ত্তিকালে রচিত নূতন “আখ্যায়িকা” ও “কথা”-সাহিত্য কতকটা বাণ-রচিত গ্রন্থ হইবার নিদর্শন অবলম্বনে পরিবর্ত্তিত হইয়াছিল। রুদ্রট বাণরচিত গ্রন্থের বিশেষত্ব লক্ষ্য করিয়া আখ্যায়িকা ও কথার সাধারণ বিধি-নিষেধ নির্ধারণ করিয়াছেন, এবং তাঁহার সময় হইতে ইহাই প্রামাণিক আদর্শ বলিয়া ধরা হইয়াছে। এই নূতন “আখ্যায়িকা” ও “কথার” বিশেষত্বগুলি নিয়ে দেখা হইল।

**আখ্যায়িকা**—(১) প্রকৃত ঘটনামূলক ব্যাপার ও অভিজ্ঞতা বর্ণিত হইবে; (২) বক্তাই যে কাব্যের নায়ক হইবেন, এমন কোন কথা নাই; (৩) উচ্ছ্বাস নামধেয় পরিচ্ছেদে ইহা বিভক্ত হইবে। প্রথম উচ্ছ্বাস ব্যতীত প্রত্যেকটির আরম্ভে দুইটি করিয়া শ্লোকে (ছন্দ আখ্যা হইলেই ভাল হয়) আলোচ্য পরিচ্ছেদের আভাস দেওয়া হইবে; ও (৪) একটি সাহিত্য-সম্বন্ধীয় ছন্দোবদ্ধ উপক্রমণিকা থাকিবে।

**কথা**—(১) আখ্যানবস্তু একটি গল্প হইবে। গল্পটি কবির উদ্ভাবিত, প্রায়শঃ প্রেমের গল্প; (২) নায়ক ব্যতীত অপর কোন ব্যক্তি গল্পের বক্তা হইবেন; অবশ্য নায়কও কখন কখন স্বয়ং বক্তা হইতে পারেন; (৩) ইহাও পরিচ্ছেদ-বিভাগ থাকিবে না; ও (৩) উপক্রমণিকা উক্তরূপ হইবে।

এইরূপে সংস্কৃত সাহিত্যে এই দুই প্রকার রচনার লক্ষণ একবারে বিধিবদ্ধ হইয়া গিয়াছিল। এই বিশেষত্বগুলির বাণ-ধরা নিয়মের মধ্যে আসিয়া পড়ায়, পরে “আখ্যায়িকা” ও “কথা”-সাহিত্যের এত অবনতি ঘটয়াছিল যে, পরবর্ত্তী আলঙ্কারিকগণ এ প্রণেয় বিস্তারিত আলোচনা করিবার আর প্রয়োজন আছে, এইরূপ বিবেচনাই করেন নাই।

শ্রীমুখীলকুমার দে



## ‘আছ’<sup>১</sup>, ‘আউট’ ও সার্ক-সংখ্যা-বাচক শব্দাবলী \*

শ্রীকৃষ্ণকীর্তনের দান-খণ্ডে শ্রীকৃষ্ণ রাধাকে বলিতেছেন,—

‘হাথে ধড়ী করী বোলোঁ মো কীহ ।

আইস ল রাধা লেখা করি দান ১ ।

আছ হাথ কলেবর তোর ।

হুই কোটি দান তাহাত মোর ২ ১’ ( ৫৪—৫৫ পৃষ্ঠা )

‘আমি কান্ধ হাতে ধড়ী লইয়া বলিতেছি, ওলো রাধা, আর, দান ( শুক ) হিসাব করি । তোর শরীর “আছ” হাত পরিমাণের ; তাহাতে আমার ( প্রাপ্য ) দান হুই কোটি ।’

নৌকা-খণ্ডে এই শব্দ পুনরায় মিলে । রাধা খেয়ানিয়া-বেশী শ্রীকৃষ্ণের নৌকায় চড়িয়াছেন । ছোট নৌকা ; তাঁহার মনে ভয় হইয়াছে, তিনি বলিতেছেন,—

‘আছ হাথ নাম খানী তোর পাঁচ পাটে ।

অনেক যতনে আনি চাপাইল ঘাটে ।’ ( ১৫৩ পৃষ্ঠা )

‘তোমার নৌকা খানি “আছ” হাতের, পাঁচখানি মাত্র পাটাতনে নির্মিত ; অনেক কষ্টে তুমি তাহাকে ঘাটে আনিয়া ভিড়াইয়াছ ।’

শ্রীকৃষ্ণকীর্তন গ্রন্থের সুযোগ্য সম্পাদক শ্রদ্ধেয় শ্রীযুক্ত বসন্তরঞ্জন রায় বিদ্যভূষণ মহাশয় উক্ত গ্রন্থের যে উৎকৃষ্ট ‘ভাষা টীকা’ দিয়াছেন, তাহাতে ‘আছ’ শব্দের অর্থ ‘আট’ ধরিয়াছেন । ‘রাধার শরীর আট হাত’ ( ‘আছ হাথ কলেবর তোর’—৫৫ পৃষ্ঠা )—এই অস্বাভাবিক উক্তির ব্যাখ্যায় চেষ্টা বসন্ত বাবু এই বলিয়া করিয়াছেন,—“ ‘হাথ’ শব্দে পাণিতল ( ১০ অঙ্গুলি ) ধরিলে, রাধার দেহের উচ্চতা আট হাতের কিছু কম হয় ।’ ( শ্রীকৃষ্ণকীর্তন, পৃঃ ৪৮৮ ) । এতদ্ভিন্ন, বসন্ত বাবু ‘আছ’ শব্দের অবস্থান প্রাচীন বাঙ্গলা ও আসামী পুস্তক হইতে উদ্ধার করিয়া দিয়াছেন ; যথা,—

কুন্তিবাসী রামায়ণ, উত্তরাকাণ্ডে,—

‘স্বর্গে রাজ্য করে “আউট” কোটি বৎসর ।’ ( পৃঃ ৪৮৮ )

গুণরাজ খানের শ্রীকৃষ্ণবিজয়ে,—

‘“আউট” হাত প্রমাণ আমার কলেবরে ।’ ( পৃঃ ৫৫৪ )

মাধব কন্দলি কৃত সুল্লরাকাণ্ডে—

‘“আউট” হাতের বেশ এক গোটা বেণী ।’ ( পৃঃ ৫৫৪ )

আপাত-দৃষ্টিতে, শরীরের পরিমাণ ‘আট’ হাত—এইরূপ উক্তি প্রাচীন বাঙ্গলার একাধিক স্থানে মিলিতেছে । ‘আছ’ শব্দকে ‘আটের সহিত সংযুক্ত’ করায় কিন্তু শব্দের ব্যুৎপত্তি নির্দেশে একটু গোল ঠেকে । ‘আট’ হইতে ‘আছ’—‘আউট’ হওয়া সম্বন্ধে বিশেষ অন্তরায় আছে ;

‘অট’ > ‘অট্’ > ‘আট’ > ‘আট্’ ‘আট্’, এই তত্ত্বব রূপে বিনা কারণে ‘হ’ অক্ষরের আগমন সম্ভব নহে। ‘আট হাত শরীর’—অর্থ-গত অসামঞ্জস্যও রহিয়াছে।

বহুকাল ধরিয়া ‘আহট্’ শব্দের কোনও সম্ভাব্য-জনক সমাধান পাই নাই। কিছুকাল হইল, ভারতীয় অস্ত্রাভ্য অর্থ্য ভাষায় এই শব্দটী পাইয়াছি, এবং তাহাতে ইহার প্রকৃত অর্থ বুঝিতে পারিয়াছি। ‘আহট্—আউট’ শব্দের অর্থ ‘সাড়ে তিন’; ইহার মূল-রূপ হইতেছে ‘অর্ধ-চতুর্থ’ শব্দ।

রাজস্থানের পদ্মনাভ কবি সংবৎ ১৫১২ (= খ্রীষ্টীয় ১৪৫৬) সালে ‘কান্‌হড দে-প্রবন্ধ’ নামে এক উৎকৃষ্ট বীর-রসাত্মক কাব্য-গ্রন্থ লেখেন। এই পুস্তকের ভাষাকে ‘প্রাচীন পশ্চিমা রাজস্থানী’ নাম দেওয়া হইয়াছে; এই ভাষা হইতে আধুনিক গুজরাটী ও মড়োয়ারী ভাষা-দ্বয়ের উৎপত্তি হইয়াছে। (এ সংস্ক্রে ১৯১৪-১৬ সালের Indian Antiquary পত্রিকায় পরলোকগত L. P. Tessitori ডাক্তার এল্. পি, তেন্সিতোরী কৃত Notes on the Grammar of Old Western Rajasthani শীর্ষক প্রবন্ধ দ্রষ্টব্য)। ‘কান্‌হড-দে-প্রবন্ধ’ কাব্যে মুসলমান সুলতান ‘আউট-দ-দীন খলঘীর সেনাপতি অলফ খান বর্জুক অলহিলপাটন ও গুজরাট জয়, হোমনাখ মন্দিরের ধ্বংস-সাধন ও তৎপরে মুসলমান-বর্জুক খালোরের রাজা কান্‌হড দে-রাজ্যভয়ের সবিত্তর কথা, ও আনুশঙ্গিকভাবে রাজপুত-জাতির অসাধারণ শৌর্য্যের কথা বর্ণিত আছে। আমেনাবাদের ব্যারিষ্টার শ্রীযুক্ত ডাহিয়াভাই পীতাঘর দেবাসরী এই কাব্যের এক উৎকৃষ্ট সটিক সংস্করণ প্রকাশ করিয়াছেন (আমেদাবাদ, ইউনিয়ন প্রিন্টিং কোম্পানী লিমিটেড, ১৯১৩ সাল)। এই কাব্য পাঠ করিতে করিতে এই চৌপাইটী পাইলাম—

বীরমন্দেরি সংঘাসণ কাজ উঠ দীছাডা কীধু রাজ ১২২১ (পৃ: ৯৯)

‘বীরমন্দেরি সিংহাসন কাজ (হইয়াছিল এই, যে তিনি) ‘উঠ’ দিন রাজত্ব করিয়াছিলেন।’ শ্রীযুক্ত দেবাসরী ‘বিবেচন’ বা টীকায় ‘উঠ দীছাডা’ শব্দের ব্যাখ্যা করিয়াছেন—‘সাদাক্রণ দিবস’=‘সাড়ে তিন দিন’।

স্বতঃই প্রাচীন বাঙ্গলার ‘আহট্’ শব্দের কথা মনে হইল।

A. F. Rudolf Hoernle হোর্ব্‌নুলের কৃত Comparative Grammar of the Gaudian Languages (1880) পুস্তকে ‘আহট্’ ‘উঠ’ শব্দের পূর্ণ সমাধান আছে। ‘আহট্, আউট’ শব্দ আধুনিক বাঙ্গলায় নাই বলিয়া, বহু পূর্বে হোর্ব্‌নুলের বই আলোচনা কালে এই শব্দগুলি আমার দৃষ্টিপথ এড়াইয়া যায়। ঐ বইয়ে § § ৪১৩—৪১৬ প্যারায় (পৃ: ২৬৮—২৭০) আধুনিক অর্থ্য ভাষায় তদ্‌গ-সংখ্যা-বাচক শব্দ-সমূহের বিচার আছে। তন্মিত্ত Kellogg কেলগের হিন্দী ব্যাকরণে সংখ্যা বাচক শব্দের পর্যায়টীও দর্শন-যোগ্য।

সংস্কৃতে সর্দ্ধি-সংখ্যা বুঝাইতে গেলে, বিশেষ বিশেষ সংখ্যা-নামের, বা প্রারম্ভ তাহাদের ক্রম-বাচক রূপের, পূর্বে ‘অধ’ শব্দ যৌগ বরিয়া নিম্নরূপ পদের প্রয়োগ আছে। যে সংখ্যার সর্দ্ধি-রূপ জানাইতে হইবে, ‘অধ’ শব্দকে তদুর্দ্ধ সংখ্যার ক্রম-বাচক রূপের পূর্বে জুড়িয়া দিতে হয়; কেবল ‘সর্দ্ধি এক’ জানাইবার জন্য এই নিয়মের ব্যত্যয় দেখা যায়; এখানে ‘ধি’ শব্দেরই প্রয়োগ

হয়, ইহার ক্রম-বাচক ‘দ্বিতীয়’ পদের আগম নাই; এবং ‘অর্দ্ধ’ শব্দ ‘দ্বি’র পূর্বে না বসিয়া, পরে বসে। সর্দ্ধ-সংখ্যা-বাচক পদ, সংস্কৃত, গ্রীক, লাতিন, টিউটনিক প্রভৃতির মাতৃ-স্থানীয় ইন্দো-ইউরোপীয় বা আদি-আর্য ভাষায় এই রীতিতেই হইত, ইহা অনুমান করা যায়। টিউটনিক ভাষাগুলিতে এই রীতি; যেমন, আরমান ভাষায়, *anderthalb* = দ্বিতীয় অর্দ্ধ = দ্ব্যর্দ্ধ = ১½; *drittehalb* = তৃতীয়-অর্দ্ধ = ২½; *viertehalb* = চতুর্থ অর্দ্ধ = ৩½, ইত্যাদি। আংগ্লে-নাক্সন বা প্রাচীন-ইংরেজিতেও এই রীতি। গ্রীকেও কচিং পাওয়া যায়; যেমন *tríton hēmitálon* = তৃতীয় অর্দ্ধ-তানাস্ত = অর্দ্ধ-তৃতীয় বা আড়াই টালেণ্ট অর্ধ। ‘অর্দ্ধ-তৃতীয়’ = বাহার (পূর্ণ এক ও দুইয়ের পর) তৃতীয় হইতেছে মাত্র অর্দ্ধ; ওক্রপ ‘অর্দ্ধ-চতুর্থ’ = বাহার (এক, দুই ও তিনের পর) চতুর্থ হইতেছে অর্দ্ধ; এইরূপ চিন্তা-প্রণালীতে এই প্রকারের পদের উদ্ভব।

আধুনিক আর্য-ভাষাগুলিতে ব্যবহৃত ভগ্ন-বা সর্দ্ধ-সংখ্যা-দ্যোতক পদগুলি প্রাচীন ভারতীয় আর্য-ভাষা হইতেই গৃহীত। নিম্নে ভারতীয় আর্য (সংস্কৃত) সর্দ্ধ সংখ্যা-বাচক পদ ও তাহাদের ক্রম-বিবরণে উৎপন্ন আধুনিক রূপ প্রদর্শিত হইল।

১ = ‘অর্দ্ধ’ > ‘অর্দ’ > ‘অর্দ্ব’ > ‘আধ’, সমাসে কৃত্রিম ‘অধ’; এই রূপটী প্রায় সমস্ত ভারতীয় ভাষাতেই মেলে। বাঙ্গলা-ভাষার মূল নাগদী-প্রাকৃতের বিশেষত্ব ছিল, ব-বোলে দন্ত্য-ধ্বনির মুর্দ্ধতীকরণ; ‘অর্দ্ধ’ হইতে ‘অড্’, ‘আঢ’, ‘আড়’ রূপই বাঙ্গলায় বিশিষ্ট, নিজস্ব রূপ হওয়া উচিত। ‘আড়পাগলা’ = ‘আধ-পাগলা’, ‘আড়-মাদলা’, ‘আড়ে গেলা’ = ‘অর্দ্ধচর্কিত করিয়া গেলা’ প্রভৃতি শব্দে এই ‘অড্’ > ‘আড়’ রূপ বিদ্যমান। (শ্রীযুক্ত জ্ঞানেন্দ্রমোহন দাসের ‘বাঙ্গলা ভাষার অভিধান’ দ্রষ্টব্য)। তদ্বিত্ত ‘দেড়’, ‘আড়াই’ শব্দেও এই মুর্দ্ধত্ব-যুক্ত ‘অড্’ পদ বিদ্যমান। (নিম্নে দ্রষ্টব্য)। গুজরাটীতে ‘অড়াধা’ = ‘আড়’ + ‘আধ’ — এই পদে দুই ভিন্ন ভিন্ন আর্য-ভাষার মুর্দ্ধত্ব ও দন্ত্য রূপের মিশ্রণ দেখা যাইতেছে।

২ = ‘দ্ব্যর্দ্ধ’ : (১) ‘দ্বি-অর্দ্ধ’ > ‘\* দ্বি-অড্’ > ‘\* দ্বি-অড়’ > ‘দেড়’ (হিন্দী, উড়িয়া), ‘দেড়’ (বাঙ্গলা), দৌড় (মারহাট্টী); (২) ‘দ্বি-অর্দ্ধ’ > ‘\* দ্বি-অড্’ > ‘\* ডি-অড্’ > ‘ডেরড়’; ‘ডেড়, ডেড়’ (হিন্দী), ‘ডেড়, ডেড়’ (পাঞ্জাবী), ‘ডেড়’ (বাঙ্গলা কথ্য ভাষায়), ‘ডেড়’ বা ‘ডেচে’ (সিন্ধী); (৩) ‘দ্বি-অর্দ্ধ’ > ‘\* দো-অড্’ বা ‘\* ডো-’ > ‘ডোরড়’, ‘ডোড়’; ‘দোড়’, ‘দোহোড়’ (গুজরাটী); ‘ডোড়া, ডোড়া’ (হিন্দী), ‘দোড়, ডুড়া, ডুড়’ (পাঞ্জাবী)। গুণন-কালে হিন্দীতে ‘ডোড়া, ডোড়া’ পদের ব্যবহার হয়।

২½ = ‘অর্দ্ধ-তৃতীয়’ (১) ‘অড্-তৃতীয়’ > ‘অড্-তৃতীয়, -ত্ব’ (উচ্চারণ-সৌকর্য্যার্থে haplology বা ‘সকুদবস্থান’ বার) একটি ‘ত্ব’-কারের লোপ; অশোকের অনুশাসনে ‘অতত্ব’ = ‘অড্-তৃতীয়’ > ‘\* অড্-ত্ব’ > ‘\* অর্দ্ধ’ > ‘অর্দী’; (গুজরাটী) ‘অর্দী, হর্দী’; (২) ‘\* অড্-তৃতীয়’ > ‘\* অড্-অর্দ্ধ’ > ‘\* অড্-অর্দ’ > ‘অঢাঈ’; ‘অঢাঈ’, ‘ঢাঈ’ (হিন্দী), ‘অঢাঈ’ (সিন্ধী), ‘ঢাঈ’, ‘ঢাঈ’ (পাঞ্জাবী), ‘আড়াই’ (বাঙ্গলা); (৩) ‘\* অড্-তৃতীয়’ > ‘অড্-তৃত্ব’ > ‘\* অড্-অইজ্’ > ‘\* অড্-ইজ্’ > ‘\* অঢাঈ’ > ‘অর্দীচ’ (মারহাট্টী)।



ওই = 'অঙ্ক-চতুর্থা' > '\* অড্-চতুর্থা' > '\* অড্-ষট্-চতুর্থা' > 'অড্-অউট্-চতুর্থা' > '\* অড্-উট্-চতুর্থা' > '\* অড্-টুট্-চতুর্থা'; পরে, খুব সম্ভবতঃ অক্ষীচীন প্রাকৃত বা অপভ্রংশ, '\* অটুট্-চতুর্থা'; তদনন্তর উচ্চারণ-সৌকর্য্যার্থ ছই মুর্ক্ষ্য মহাপ্রাণ ধ্বনি 'ঢ' ও 'ট্'এব একটিকে 'হ' করে আনীত করিয়া, '\* অহট্-চতুর্থা', 'আহট্'। কিংবা '\* অঙ্ক চতুর্থা', '\* অঙ্ক-অউট্-চতুর্থা' > 'অঙ্ক টুট্-চতুর্থা' (জৈন-প্রাকৃতে)। প্রাচীন বাঙ্গলায় আদ্য অক্ষর 'অ-কার' কে 'আ'তে রূপান্তরিত করিবার দিকে বিশেষ প্রবণতা দেখা যায়; তদনুসারে বাঙ্গলায় 'অহট্-চতুর্থা' > 'আহট্' রূপ, যাহা চতুর্দশ শতকের বাঙ্গলায় (শ্রীকৃষ্ণকীর্তনে) ও 'আউট্' রূপে আসানীতে পাওয়া যায়। পরবর্তী যুগের বাঙ্গলায় (পঞ্চদশ শতকের পরে) 'হ' লোপে ও মহাপ্রাণ 'ঠ'র প্রাণ বর্জ্জনে এই শব্দের রূপ 'আউট্'। আধুনিক বাঙ্গলায় এই শব্দ লুপ্ত। পাঞ্জাবীতে ও হিন্দীতে এই শব্দ মেলে—হিন্দী রূপ 'হুঁটা', 'হেঁটা', 'হুঁটা', 'হেঁটা', বা 'হোটা'; পাঞ্জাবী রূপ—'উটা' 'উঁটা', 'উটা' (ছোয়ানলের পুতুক দ্রষ্টব্য); পুরাতন বাঙ্গালী 'কান্‌হড দে প্রবন্ধ' কাব্যে—'উটা', আধুনিক বাঙ্গালীতে 'হুটা'। 'হুঁটা', 'হেঁটা', 'হোটা' প্রভৃতি হিন্দীতে ও অত্র ভাষায় গুণনকালে, বিশেষতঃ ভরীপের সময় ব্যবহৃত হয় (Kellogg কৃত হিন্দী ব্যাকরণ দ্রষ্টব্য)।

প্রাচীন মৈথিলীতেও এই শব্দ পাইয়াছি। মৈথিলী ভাষার প্রাচীনতম পুস্তক, যাহার সম্বন্ধে আমরা কোনও খবর পাইয়াছি, তাগ হইতেছে, কবিশেখর জ্যোতির্দীপের ঠাকুরের রচিত 'বর্ণ-রত্নাকর'। এই বই খ্রীষ্টীয় চতুর্দশ শতকের প্রথম পাদে (১৩০০—১৩২৫তে) লেখা হয়। \* 'বর্ণরত্নাকর'এর মূল পৃথিবী ১৮খ সংখ্যক পাতায় 'অহট্' শব্দ পাওয়া যায়। নাম্বরের শয়ন-বর্ণনা প্রসঙ্গে গ্রন্থকার শয়ার বিবরণ দিতেছেন :—'ফটিক দণ্ডা, পদ্মরাগ দণ্ডা, অহট্ হাত দীর্ঘ, অহট্ হাত বড় মেজ' = 'ফটিকের দাঁড় (=পায়া, পদ্মরাগের দাঁড়ী (=ছাপরের খুঁটা), সাড়ে তিন হাত দীর্ঘ, অহট্ হাত বড় মেজের শয়ার'। 'অট্ হাত লম্বা' বিভ্রান্তির কথা শুনা যায় না; তদ্বিত্ত বর্ণরত্নাকরে 'অট্' অর্থে 'আট্' শব্দের প্রয়োগ বহুবার আছে, কিন্তু এই স্থান তিন অথবা 'অহট্' রূপ নাই। Kellogg এর ব্যাকরণ অনুসারে, এই শব্দের রূপ আধুনিক মৈথিলি 'ইটা, ইটে, হুঁটা, হুঁটা, হুঁটা, হুঁটা'; দগ্ধহীতে 'ইটা, হুটা'; ভোজপুরিয়াতে 'হুঁটা, অংগুটা, অংগুটা'।

\* উহর একমাত্র পুঁথি বেঙ্গল এশিয়াটিক সোসাইটীর পুস্তকাগারে রক্ষিত আছে; পুঁথিখানির লেখার তারিখ ১৪০৭ খ্রীষ্টাব্দ। বইখানি গুলো লেখা; উটা একখানি অভিধান বা শব্দ সংগ্রহের মত বই, নানা বিষয়ের বর্ণনা-ব্যাপদেশে বহু মৈথিল ও সংস্কৃত শব্দ ইহাতে সংগৃহীত হইয়াছে। 'যেমন 'নগর-বর্ণনে' নগরর সমস্ত জাতি ও ব্যবসায়ী প্রভৃতির তালিকা, 'রাজসভা-বর্ণনে' রাজার অনুচর পার্শ্বচারি নায়ের তালিকা; 'নায়িকা-বর্ণনে' বলদার প্রসাধনাবির বর্ণনা আছে, তত্ৰপ সূর্য্য অভিষেক ভোজনাদিরও বর্ণনা আছে। মৈথিলির প্রাচীন বহুপ ও ব্যাকরণ জানার পক্ষে এই বইয়ের সহায়তা অমূল্য। পূর্ব্বনীয় মহাশয়গোপাল শ্রীযুক্ত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয় 'বৌদ্ধ গান ও দোহার' ভূমিকায় সিদ্ধার্থগুপ্তের নাম আলোচনা-কালে 'বর্ণ-রত্নাকর'এর উল্লেখ করিয়াছেন, ইহাতে প্রাপ্ত সিদ্ধার্থের তালিকাও দিয়াছেন। এই বইয়ের মূল পুঁথিখানি কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের ব্রহ্ম প্রস্তুত এক সঙ্কলনের সহিত মিলিয়াই দেবিবার অযোগ্য আবার হইয়াছিল। কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় হইতে এই পুস্তক প্রকাশ করিবার কথা হইতেছে।

‘অকুট্ট’ শব্দ ( বৈদ্য ) অর্দ্ধ-মাগধীতে পাওয়া যায়। ‘অর্দ্ধ-চতুর্গ’ শব্দের ‘অকুট্ট’তে পরিবর্তন, ত্রীতীয় পঞ্চম শব্দের পূর্বেকার নহে। সংস্কৃতে ‘অকুট্ট’র কি রূপ হওয়া উচিত, সে সম্বন্ধে অর্ধাচীন কালের পণ্ডিতেরা ঠিক করিতে না পারিয়া, প্রাকৃত শব্দের অনুকরণে সংস্কৃতে ‘অধ্যাট’ এই একটি কৃত্রিম শব্দের সৃষ্টি করেন। ‘অধ্যাট’ কচিৎ সংস্কৃতে প্রযুক্ত দেখা যায়; যেমন ‘অধ্যাট-বলয়’=‘সাড়ে তিন পাকের তাগা বা বালা; সাড়ে তিন পাকে জড়াইয়া সাপের অবস্থান’ (Monier Williams এর সংস্কৃত অভিধান দ্রষ্টব্য)।

৪২=‘অর্দ্ধ-পঞ্চ’ বা ‘অর্দ্ধ পঞ্চম’ > ‘\*অড্‌চ রঞ্চম’ > ‘\*অড্‌চ রঞ্চ’ > ‘\*অড্‌চুউঞ্চম’ > ‘টোচা’ ( পাঞ্জাবী ), ‘টোচা’ ( হিন্দী ), ‘চুচা’ ( রাজস্থানী ), ‘খোঁচা, খোঁচে টোচে, টোঁচহ, টোচা’ ( মৈথিলী ), ‘খোঁচা’ ( মগহী ) ‘ধমুচা, ধমুচা’ ( ভোজপুরিয়া )। ‘হুঁচা’ প্রভৃতির তায় এই শব্দ জরোপের কাজে ও গুণনের জন্য ব্যবহৃত হয়।

৪৩=হিন্দী ‘পোঁচা’; মৈথিলী ‘পহঁচা, পহঁচে, পোঁচা’; মগহী, ভোজপুরিয়া ‘পহঁচা’।

৬৩=হিন্দী ‘খোঁচা’, মৈথিলী ‘খোঁচা, খোঁচে, খোঁচা’, মগহী ‘খোঁচা’, ভোজপুরিয়া ‘বিছিয়া’।

৭৩=হিন্দী ‘সতৌচা’, মৈথিলী ‘সতৌচা’, মগহীতে এই শব্দ নাই, ভোজপুরিয়া ‘চলোঁসা’।

৫৩, ৬৩, ও ৭৩-এর ক্রম শব্দগুলি আধুনিক; আদি আৰ্য্য ভাষা হইতে গৃহীত বলিয়া মনে হয় না। ছোবনুলে ও কেলগ-এর মতে এই পদগুলি ‘খোঁচা’=৪৩ এর অনুকরণে সৃষ্ট। সংস্কৃতে কিন্তু ৪২=‘অর্দ্ধ-ষষ্ঠ’, ৬৩=‘অর্দ্ধ-সপ্তম’ ইত্যাদি পদের প্রচলন ছিল। আমরা ‘সাড়ে বার’ অর্থে ‘অর্দ্ধ-ত্রয়োদশ’ এর প্রয়োগ প্রাচীন সংস্কৃত গ্রন্থে পাই।

আড়াইয়ের উর্দ্ধ সর্দ্ধ-সংখ্যা জানাইতে হইলে সাধারণতঃ ‘সাড়ে, সাড়ে’ শব্দে প্রয়োগ হয়। এই ‘সাড়ে, সাড়ে’ শব্দের মূল, ‘সর্দ্ধ-ক’ শব্দ; ‘সর্দ্ধ-ক’ < ‘সড্‌চ অ’ < \*‘সড্‌চা’; ইহার ত্রিয্যাক্ষর রূপ, বহুবচনার্থে, ‘সাড়ে’, ‘সাড়ে’=‘সড্‌চ হ’; এ-কার দ্বারা বহুবচন দ্যোতন—তুলনীয়, হিন্দী ‘বোড়া’—বহুবচন ‘বোড়ে’। গুজরাটীতে অমাদের ‘সাড়ে’ শব্দের প্রতিশব্দ হইতেছে ‘সাড়া’; এই আ-কারান্ত রূপ বহুবচনের; এক বচনে \*‘সাড়ো’ হইত।

বাঙ্গলা দেশে, পল্লীগাম অঞ্চলে কেথিও না কোথাও, ‘অর্দ্ধ-চতুর্গ’ > ‘আছ’ট’, ‘আউট’=৩২, ও ‘অর্দ্ধ-পঞ্চম’ > ‘কটোঁচা, টোঁচা’=৪২, শব্দের অনুরূপ শব্দ এখনও বিদ্যমান থাকা সম্ভব। এ সম্বন্ধে, আশা করি যিনি এইরূপ শব্দ পাইয়াছেন, বা যাহার জরূপ প্রভৃতি কার্য্যে নিযুক্ত থাকার দরুন পাইবার সুবিধা আছে, তিনি আমাদের কৌতুহল দূর করিবেন।

• • • শ্রীশ্রীমতীকুমার চট্টোপাধ্যায়

## শুদ্ধিপত্র

অধ্যাপক শ্রীহারকানাথ মুখোপাধ্যায়-লিখিত ও সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকার ত্রিংশ ভাগের ২য় সংখ্যায় প্রকাশিত "বৈজ্ঞানিক পরিভাষা" প্রবন্ধের ভ্রম-সংশোধন—

পৃষ্ঠা	স্তম্ভ	পংক্তি	অশুদ্ধ	শুদ্ধ
৭৭		২১	Acoustics	ও Acoustics
৭৮		২	কবে	ঠেকিবে
৮১	১ম	২০	নিত্যগুণত্ব	নিত্যগুণক
৮১	"	২৩	Endosmore	Endosmose
৮১	২য়	৬	নিস্তালন	নিশ্চালন
৮১	২য়	২১	বলসামান্তরিক	বলসামান্তরিক
৮২	১ম	১১	Harmonies	Harmonics
৮২	"	১০	tourniquet	tourniquet
৮২	২য়	২৮	যুস্তের	দণ্ড যস্তের
৮৪	১ম	২৭	goses	gases
৮৪	২য়	২২	দণ্ডচক্র	দস্তচক্র
৮৫	২য়	১	Rive's	Tour's
৮৬	১ম	৭	আত্মদত্তা	আত্মদত্তা

## অর্থশাস্ত্রে ধর্ম এবং সংস্কার \*

সমাজ ও সামাজিক-জীবন ব্যতীত কোটিল্যের অর্থশাস্ত্র হইতে আমরা লৌকিক ধর্ম, ক্রিয়াকলাপ ও সংস্কার প্রভৃতির বিবরণ পাই। যদিও উহা খুব অল্প, তাহা হইলেও ভারতবর্ষের উত্তরাংশের তাত্‌কালিক সমাজের ধর্মজীবন এবং লোকসাধারণের মানসিক অবস্থার পরিচায়ক বলিয়া ইহার মূল্য কম বলা যায় না।

অর্থশাস্ত্র ধর্মতত্ত্ব বা ব্রহ্মবিদ্যার গ্রন্থ নহে বা উহাতে কোটিল্য ধর্ম, অর্থ বা কাম—এই ত্রিবিধের আপেক্ষিক মর্যাদা প্রভৃতি লইয়া বিশেষ কোন বাদামুবাদ করেন নাই। তাহা হইলেও অর্থশাস্ত্রে আমাদের জ্ঞাতব্য অনেক কথাই পাওয়া যায়। বিদ্যা-সমুদ্দেশ অধ্যায়ে আমরা জ্ঞানের ভিত্তিমূলক শাস্ত্রসমুদায়ের উদাহরণ পাই। এই সম্পর্কে কোটিল্য আত্মীক্ষকী, বাস্তী, দণ্ডনীতি প্রভৃতির উল্লেখ করিয়াছেন। আবার, আত্মীক্ষকী বা তর্কশাস্ত্রের ( চিন্তামূলক দর্শনের ) উদাহরণ-স্বরূপ তিনি সাংখ্য, যোগ এবং লোকায়তের কথা বলিয়াছেন ( সাংখ্যং যোগো লোকায়তং চেত্যাত্মীক্ষকী )—অ° শা° পৃঃ ৬)। এগুলি দেখিয়া কোটিল্য-সম্বন্ধে একথা অবিসংবাদিতরূপে বলা যাঠিতে পারে যে, অসাংখ্য রাজনৈতিক লেখকদিগের মধ্যে তিনিই পর বিজ্ঞানকে (Metaphysics) উহার উপযুক্ত স্থান দিয়াছেন এবং উহাকে সর্ব-বিজ্ঞানের ভিত্তি বলিয়া মানিয়াছেন।<sup>১</sup> অর্থশাস্ত্রে আত্মীক্ষকীর বিবরণ আমরা পাই না বলিলেই হয়; বর্তমান রচনাতেও তৎসম্বন্ধে বিস্তৃতভাবে আলোচনা করা আমাদের উদ্দেশ্য নহে। সাংখ্য এবং যোগ-সম্বন্ধে আমরা বিশদভাবে কিছুই পাই না এবং লোকায়তের সম্বন্ধে আমরা কিছুই জানি না বলিলেই হয়। লোকায়তিকেরা অবশ্য ধর্মশাস্ত্র ও দর্শনাদিতে নাস্তিক—পার্শ্ববস্তুপ্রয়াসী বেদবিরোধী জড়বাদী বলিয়াই পরিগণিত হইয়াছেন।

লোকায়ত-দর্শনের সম্বন্ধে বিশেষ কোন কথা অর্থশাস্ত্রে নাই। তবে কামশাস্ত্র এবং সর্বদর্শনসংগ্রহ গ্রন্থাদিতে আমরা যাহা পাই, তাহাতে বোধ হয় যে, লোকায়তিকেরা পরলোকে অবিদ্যাসী ছিলেন এবং পার্শ্বব ইন্দ্রিয়মুখ্য যে জীবনের মুখ্য উদ্দেশ্য, ইহা তাঁহারা প্রচার করিতেন।

অর্থশাস্ত্রে বর্ণিত বেদের বিরুদ্ধবাদীদিগের এবং ব্রাহ্মণদিগের শত্রুদের মধ্যে বৌদ্ধেরা এবং আত্মবিকেরাই প্রধান। কোটিল্য সিদ্ধতাপস ভিন্ন ইহাদের আর সকল সম্প্রদায়েরই উপর বিদ্বেষ-ভাবসম্পন্ন। সিদ্ধতাপসদের কথা আমরা পরে বিশেষরূপে বলিব। এই সকল দলের প্রতি কোটিল্যের বিদ্বেষভাব তৎকালীন লৌকিক-বিরাগেরই পরিচায়ক। ইহার বিবরণ অপরাপর অনেক পুস্তকান গ্রন্থেই পাওয়া যায়।

\* বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের ১৩৩০ বঙ্গাব্দের অষ্টম মাসিক অধিবেশনে লেখক কর্তৃক পঠিত।

১। প্রতীপ: সর্ববিদ্যানামুসার: সর্বকর্মণাম্।

আজয়: সর্বধর্মাণাং শব্দাত্মীক্ষকী মতা।

প্রকীর্তন-নামক অধ্যায়ের কোনও বিশেষ স্থলে বোদ্ধ এবং আজীবকদিগের কথা উল্লেখ করা হইয়াছে। তথায় আমরা দেখি যে, যজ্ঞ উপলক্ষে অথবা পিতৃপুরুষদিগকে পিণ্ডাদি প্রদান করিবার সময় যদি কেহ শাক্য বা আজীবকদিগের ত্রায় “বৃষল-প্রব্রজিত”দিগকে নিমন্ত্রণ করিয়া থাকে তাহা হইতেন, তবে তাহার ১০০ পণ অর্গদণ্ড হইত ( “শাক্যাজীবকাদীন্ বৃষল-প্রব্রজিতান্ দেবপিতৃকার্যেষু ভোজয়তঃ শতো দণ্ডঃ।” —অঃ শাঃ পৃঃ ১২২ )। এই ব্যাপার এবং পাষণ্ডদিগের প্রতি প্রযুক্ত অপরাপার নিয়মাবলী হইতে এই সকল দলের উপর শাসন-কর্তৃবর্গের মনের ভাব প্রতীয়মান হয়। তাহাদিগকে গ্রামে থাকিতে কিংবা সম্ভববদ্ধ হইতে দেওয়া হইত না। শাসনের নিকট তাহাদিগের আবাস থাকিত। (পাষণ্ডচণ্ডালানাং শাসনান্তে বাসঃ)।

“বানপ্রস্থাদিহঃ প্রব্রজিতাঃ সজাতাদিহঃ সজ্জঃ সামুখ্যকাদিহঃ সমস্তুবন্ধো বা নাস্ত জন-পদমুপনিবেশতঃ” —পৃঃ ৪৮। ইহা হইতে দেখা যায় যে, কর্তৃপক্ষ তাহাদিগকে দমন করিবার চেষ্টা করিতেন।

যদিও প্রধান দার্শনিক-সম্প্রদায়গুলির কথা অতি অল্প, তথাপি অর্গশাস্ত্রের বিবরণে লৌকিক ধর্মের উপর আলোকরশ্মি নিক্ষেপ করে এবং উহা সামাজিক বিজ্ঞান, ধর্মমত ও ধর্মতত্ত্বের ক্রমবিকাশের তুলনাকরে বাস্তবিকই বিশেষ প্রয়োজনীয়। আমরা যে ইচ্ছাতে কেবলমাত্র বহুসংখ্যক দেবদেবীর, রাক্ষস এবং প্রেতাচার্য পূজাকলাপ দেখিতে পাই, তাহা নহে, অদ্ভুত ক্রিয়াদি এবং প্রাচীন যুগের সংস্কার প্রভৃতিও আমাদের দৃষ্টিগোচর হয়। আজ পর্যন্ত উহাদের অনেকগুলি প্রচলিত আছে। কোটিগের সময়ের দেবদেবীর মধ্যে কতগুলি বৈদিক যুগে এবং অপরগুলি নিঃসন্দেহে তৎপরবর্তী যুগে প্রচলিত হইয়াছিল। পূর্বশ্রেণীর ভিতর ইন্দ্র, যম, বরুণ, সবিতা, অগ্নি, সোম, অদিতি, অনুমতি, সরস্বতী ইত্যাদির নাম অর্গশাস্ত্রে বর্ণিত হইয়াছে। অর্গের দেবতাদিগের মধ্যে কেবল ইন্দ্রই তাহার শ্রেষ্ঠত্ব সংরক্ষণ করিয়াছিলেন। অন্যবৃষ্টির সময়ে ইন্দ্রকে শচীনামকরণে বৃষ্টিদানের নিমিত্ত আহ্বান করা হইত (পৃঃ ১০৬, ১, ১০)। ঐক্যবাহীস্বত্যা নামক ক্রিয়াতে ও বন্ধানারীকে পুত্রদানের এবং গর্ভস্থিত শিশুর ওপরুদ্বির জন্মও ইন্দ্রের পূজা করা হইত। পরলোকগত মৃতব্যক্তিদিগের নিধামক বা দণ্ডকর্তা-রূপে যম তাহার পূর্বপদ বজায় রাখিয়া ছিলেন এবং বরুণও মন্দকর্ম বা কুকার্য্য কারণেছুর দমনকারী বলিয়া পূর্বের ত্রায় পূজিত হইতেন।

এ সকল ছাড়া আমরা পরবর্তি যুগের কতকগুলি দেবতা-সম্বন্ধে অনেক আভাস পাই। যথা,— কোনও নূতন নগর বা ভূগর্ নিম্নিত হওয়ার পর, তাহার কতকগুলি অবশ্যকরীয় ক্রিয়া-কলাপের সম্পর্কে কতকগুলি দেবতার উল্লেখ পাওয়া যায়। তাহাদের পূজায় নূতন নগরবাসীদিগের শাস্তি এবং সমৃদ্ধি বৃদ্ধি পাইত বলিয়া বোটালা মনে করিতেন। সেই সকল দেবতার নাম,—অপরাজিত, অপ্ৰতিহত, জয়ন্ত, বৈজয়ন্ত, শিব, ঐশ্রবণ, অশ্বি, ত্রী এবং মদিরা। (অপরাজিতাঐতিহত-জয়ন্তবৈজয়ন্তকোষ্ঠিকান্ শিবঐশ্রবণাশ্বিত্রীমদিরাগৃহং চ পুরমধ্যে কারয়েৎ। —অঃ শাঃ পৃঃ ৫৫—৫৬) এই সকল দেবতাদিগের সম্মানের জন্ত নগরবাসী (ভূগর্মধ্যে) মন্দির নিৰ্ম্মাণ করা হইত। এই সকল

দেবতাদের মধ্যে প্রথম চারিটির নাম জৈন-গ্রন্থ ‘উত্তরাখয়নসূত্রে’ পাওয়া যায়, কিন্তু এই সমুদায় দেবতার পূজার বা সার্থকতার কথা কিছুই উল্লিখিত হয় নাই। দেবতাদিগের নামগুলির অর্থ কিন্তু খুব স্পষ্ট। অপরাঙ্কিত এবং অপ্রতিহত অর্থে শক্রদিগের দ্বারা অবিজিতকে বুঝায়; জয়ন্ত এবং বৈজয়ন্ত শব্দে ‘রণে বিজয়ী’—বিজয়দাতা বুঝায়। ইহাদিগকে আমরা যুদ্ধের অধিষ্ঠাতা দেবতা বলিয়া লইতে পারি। ইহাদিগের সঙ্গে আমরা শিবের পূজার উল্লেখ দেখি (অশীর্বাদ বা মঙ্গল-দাতা)। বর্তমানে ভারতবর্ষেও ঐশ্বর্যদিগের সংখ্যা অত্যধিক। বৈশ্রবণ কিংবা কুবের—ইনি ছিলেন ধনাধিপতি, ইহার পূজা উপাসকদিগের ধনসম্পদ আনয়ন করিত। অশ্বিনী ছিলেন দেব-চিকিৎসক, ইহাদিগকে চিকিৎসা-পারদর্শী বলিয়া জনসাধারণ ভক্তি করিত; শ্রী বা লক্ষ্মী প্রাচুর্য্য এবং সম্পদের অধিষ্ঠাত্রী ছিলেন—ইনি বৈদিকযুগের শেষাঙ্গ হইতে পূজা পাইয়া আসিতেছেন। শতপথব্রাহ্মণে ইনি প্রথম উল্লিখিত হন [ শতপথ ব্রাঃ—পৃঃ ১১, ৪-৩ বিঃ; Buddhist India, পৃঃ ২১৭-২২০ ], পরে ইহার বিশেষ উল্লেখ আছে। অবশেষে মদিরার কথা বলা হইয়াছে। মদিরার বিষয়ে আমরা পূর্নবর্ণনা হইতে এই জানিতে পারি যে, ইহার স্থান নগরের কেন্দ্রস্থলে অবস্থিত ছিল। পরবর্তিকালে এই দেবী মহাদেবী হুগা বলিয়া কথিত হন। উক্ত যুগে সম্ভবতঃ ইনি উৎসবের অধিষ্ঠাত্রী দেবী ছিলেন। এই হুগাই তাহার নাম মদিরা (wine) দেওয়া হইয়াছিল। উক্ত সময়ে মদিরার প্রচলন খুব বেশী ছিল।

ইহার পর চারি দিকের চারিটি অধিষ্ঠাত্রী দেবতার উল্লেখ পাই। (যথাদিশং চ দিগদেবতাঃ)। উপযুক্ত স্থানেই ইহাদের মন্দিরাদি ছিল। নগরের চারিটি দ্বার চারিজন দেবতার উদ্দেশে উৎসর্গীকৃত হইত। উক্ত দেবতাদের নাম একা, ইক্স, যম ও মেনাপতি। (ব্রাহ্মৈক্স্যাম্যমেনাপত্যানি দ্বারানি ..)। হুগমধ্যে কুমারী দেবীর পূজার জন্ত একটি মন্দির নিম্নিত হইত।

অতঃপর প্রায় সকল নগরীতেই কোনও না কোন অধিষ্ঠাত্রী দেবতার কিংবা নগররাজ-দেবতার উদ্দেশে মন্দির উৎসর্গ করা হইত (ততঃ পরং নগররাজদেবতাঃ)।

গ্রামেও গ্রামবাসীদিগের নিজের দেবতা থাকিত। অর্থশাস্ত্রের একাধিক স্থলে আমরা তাহার উল্লেখ পাই। আমরা দেখি যে, গ্রাম্য দেবতার সম্পত্তি গ্রামের মাতব্বর লোকদিগের দ্বারা পরিচালিত হইত। অপর কোনও স্থানে কোটিল্য হানীয়া দেবতাদিগের নামে রুষ উৎসর্গের কথাও উল্লেখ করিয়াছেন (পৃঃ ৪৮, ১৭১ ও ১৭২, গ্রামদেববৃষাঃ)। ইহার অবধা ছিল।

পারিবারিক দেবতার রূপও আমরা পাই। তাহারা গৃহগোলা বা ক্ষেত্রের অধিষ্ঠাত্রী ছিলেন।

যে সকল দেবতাদিগের কথা বলা হইল, ইহাদের প্রত্যেকের পূজার জন্ত ভিন্ন ভিন্ন স্থান, এবং ইহাদিগের মন্দিরাদির পরিচালনের নিমিত্ত ক্ষেত্রাদি সংস্থাপন ছিল। অর্থশাস্ত্রের সময়ে এ সমুদায় বিষয়ের প্রাবধানের নিমিত্ত একজন পৃথক দেবতাদায়ক নিযুক্ত ছিল।

সে সময়ে প্রীতিমাদিরও প্রচলন ছিল বলিয়া মনে হয়, তবে সে সময়ে আমরা বিশেষ কিছুই পাই না। অন্ততঃ হুই স্থলে দেবতাদিগের প্রীতিমার উল্লেখ দেখা যায় (দৈবতপ্রতিমানাং চ গমনে দ্বিগুণঃ স্মৃতঃ—পৃঃ ২৩৪, পং, ১৫; দেবধ্বজপ্রতিমাভবা” পৃঃ ৪০০, পং, ১২)।

অস্ত্রাশ্র উপাশ্র দেবতাদিগের মধ্যে নদী, পর্বত এবং পবিত্র বৃক্ষাদির অধীষ্ঠাত্রী দেবতার কথাও পাওয়া যায়। উপনিষদ-প্রতিকার অধ্যায়ে এক স্থানে আমরা বহ্মা-নিবারণার্থ পর্বদিনে নদী-পূজার কথা পাই (পর্বসূ চ নদীপূজা: কারয়েৎ)। গঙ্গাপূজার কথা বিশেষভাবে উল্লিখিত আছে। এই অধ্যায়ের মধ্যেই পর্বতপূজার কথা পুনঃ পুনঃ বলা হইয়াছে (পূ: ২০৮ ও ২০৯, —পর্বসূ চ পর্বতপূজা: কারয়েৎ)।

এই সমস্ত দেবতাগণের পূজার পরেই আমরা বিপদ দূরীকরণার্থ দানব, উপদেবতা এবং এমন কি, প্রাণিপূজার কথাও উল্লেখ করিতে বাধ্য। কোটিগোর সময়ে দানবপূজা খুব বিশেষভাবে প্রচলিত ছিল। উপনিষদিক পরিচ্ছেদে অসুরদিগের মধ্যে আমরা বলি, বৈরোচন, শবর, তত্তীর-পাক, নরক, নিকুন্ত এবং অস্ত্রাশ্র অনেকের নাম উল্লিখিত দেখিতে পাই (পূ: ৪১৭—৪১৯)। ঘোটক ও হস্তিসমূহ হইতে হৃত দূরীকরণার্থ উপদেবতার পূজা সাধারণতঃ অমাবস্তার দিনেই সম্পন্ন হইত (কৃষ্ণসন্ধিষু ভূতেজ্য:।—পূ: ১৮৩, পং ৯ ও পূ: ১৩৯, পং, ৬)।

প্রাণিপূজার মধ্যে সর্প, ইঁদুর, কুস্তীর এবং ব্যাঘ্র পূজার উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়। এ সমস্ত পূজা পূর্ণিমা বা অমাবস্তার দিনেই সম্পন্ন হইত। ইহার মধ্যে সর্পপূজার কথাই বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য। নানা স্থানে ইহার কথা বলা হইয়াছে। “কোশাভিনসংহরণম্” অধ্যায়ে ধনশূন্য রাজ-তাণ্ডার পরিপূর্ণ করার কোশল বর্ণনার মধ্যে আমরা দেখিতে পাই যে, জীবন্ত সর্পকে শূভ্রগভ সর্প-প্রতিমূর্তির মধ্যে রাখিয়া দেওয়া হইত। তাহাতে সর্পদেবতার উদ্দেশে কিছু দেওয়ার জন্য জনসাধারণকে প্রবর্তিত করা হইত (পূ: ২৬০)।

অভক্তি পবিত্র বৃক্ষ ও চৈত্যকে লোকে সম্মান প্রদান করিত। মাটির স্তূপ প্রভৃতিকেই সম্ভবতঃ চৈত্য বলা হইত। কতকগুলি চৈত্য বৃক্ষ এবং ধ্বংসমন্দিরাদির সহিত সংলগ্ন থাকিত। ইহা বোধ হয়, ঐগুলি প্রাচীনতর আচারের বা বিশ্বাসের অঙ্ক-ভূত ছিল। এইগুলি রাক্ষস ও হুষ্ঠাত্মাদিগের আবাসস্থল বলিয়া পরিগণিত ছিল। “উপনিষদ-প্রতিকার” নামক অধ্যায়ে আমরা দেখি যে, পর্বদিনের সময়ে দানবভয়নিবারণার্থ ঐ সমুদায় চৈত্যের পূজা করা হইত। এ সম্বন্ধে আমরা আরও যে সমুদায় ক্ষুদ্র বিবরণ পাই, তাহাতে জানিতে পারি যে, চৈত্যস্থিত আত্মাদিগকে পতাকা, ছত্র এবং অপরাপর জিনিষ দিয়া সন্তুষ্ট করা হইত। ছাগবলির কথাও পাওয়া যায় (পর্বসূ চ বিতর্দিক্ষুজোন্নোপিকাহস্তপতাকাচ্ছাগোপহারৈ: চৈত্যপূজা: কারয়েৎ।—পূ: ২১০)। রাজসরকার হইতে চৈত্যগুলিকে রক্ষা করা হইত এবং কেহ যদি চৈত্যগুলির অনিষ্ট করিত, তাহা হইলে তাহাকে দণ্ড দেওয়া হইত (পূ: ১২৭), যথা—

সৌমরক্ষ্যেযু চৈত্যেষু ক্রমেণালঙ্কিতেযু চ।

ত এব দ্বিগুণা দণ্ডা: কার্ঘ্যা রাজবনেষু চ॥

লোকের মনের উপর দানব, অপদেবতা বা অস্ত্র প্রকারের হুষ্ঠাত্মার খুব আধিপত্য ছিল। দানবদিগের কথা অনেক জায়গায় আছে এবং “উপনিষদ-প্রতিকার” অধ্যায়ে বলা হইয়াছে যে,

অথর্কবেদের পুরোহিতদিগকে তাহাদিগের দুরীকরণার্থ নিযুক্ত করা হইত। বলিতে কি, এই দানববিধাশাসনকর্তৃগণ কর্তৃক প্রজাদিগের নিকট হইতে অর্গ আদায়ের জন্ত ব্যবহৃত হইত।

লোকের মানসিক ভাব এইরূপ থাকতে দৈবশক্তিতে, ভোজবাজী ও মন্ত্রতন্ত্রে বিশ্বাসের আর অবধি ছিল না।

লোকের ঈর্ষ বিশ্বাসের বশবর্তী হওয়ার কথা অনেক স্থলে সুপরিব্যক্ত আছে। যেমন সিদ্ধতাপস জটিল, যুগে সম্বন্ধে বলা হইয়াছে যে, তাহার বিনা আহারে অনেক দিন থাকিতে পারে; তাহার তাহাদের উপাসিকদিগের জন্ত সম্পদ আনিতে পারে এবং সাধারণের ও নিজের মন্দ দূর করিতে পারে এবং ভবিষ্যতে বাহা ঘটবে, তাহা বলিয়া দিতে পারে। ইহাদের মধ্যে অনেকে বলিত যে, তাহার এমন মন্ত্র-তন্ত্র জানে, যাহাতে রুদ্ধ দরজা তৎক্ষণাৎ খুলিয়া যায়, জ্বীলোকের মনে ভালবাসা সঞ্চার হয়, কিংবা নূতন ক্ষত আরোগ্য হয়। এক্ষণে ইহা বলা বাহুল্য যে, এই সকল লোকের মধ্য হইতেই অপরাধীর অমুসন্ধানের জন্ত বহুসংখ্যক রাজকীয় গুপ্তচর নিযুক্ত করা হইত।

ইহার সঙ্গে মন্ত্রতন্ত্রাদিতে লোকের বিশ্বাস খুব প্রবল ছিল। দেবতার কোপই মহামারী হৃৎক্লেশ এবং সংক্রামক ব্যাধির হেতু বলিয়া লোকের দৃঢ় বিশ্বাস ছিল। এবং রাজসরকারও সিদ্ধতাপস এবং অথর্কবেদজ্ঞ লোকদিগকে আপদ নিরাকরণের জন্ত নিযুক্ত করিতেন। কোটিল্য নিজেও তদ্রূপে বিশ্বাসী ছিলেন।

এই সকল ক্রিয়ার মধ্যে আমরা বৃষ্টির জন্ত তদ্রূপ ( পৃঃ ২০৮ “মহাকচ্ছবর্ধনম” ক্রিয়া নদীর তীরে বৃষ্টির জন্ত।—বর্ষাঋতুে শচীনামগঙ্গাপার্বত্যমহাকচ্ছবপূজাঃ কারয়েৎ, এবং মহামারীর কবল হইতে লোকদিগকে রক্ষা করিবার জন্ত সিদ্ধ ও তাপসেরা যে কঠোর তপ, জপ এবং প্রাশস্তিত করিত, তাহার উল্লেখ পাই ( ঔষধৈশ্চিকিৎসকাঃ, শান্তিপ্রাশস্তিতৈব সিদ্ধতাপসাঃ )। অগ্নির আক্রমণ হইতে গ্রাম রক্ষা করিবার জন্ত পক্ষদিনে অগ্নিপূজা করা হইত ( বলিহোমস্বস্তি-বাচনৈঃ পরীক্ষু চাগ্নিপূজাঃ কারয়েৎ )। মহামারী হইতে রক্ষা করিবার জন্ত যে ক্রিয়াগুলি করা হইত, তাহাতে অনেক নূতনত্ব আছে। এই সমস্ত উপলক্ষে কেবলমাত্র যে দেবতাদিগকেই আহুতি প্রদান করা হইত এবং ‘মহাকচ্ছবর্ধন’ ক্রিয়া করা হইত, তাহা নহে—শাশানে গোদোহন করা, মৃতদেহ ( কবন্ধ ) দাহ করা ( তীর্থাভিষেচনং মহাকচ্ছবর্ধনং গবাং শাশানাবদোহনং কবন্ধদহনং দেবরাত্রিং চ কারয়েৎ ।—পৃঃ ২০৮ ) এবং রাত্রিতে দেবতাদের উদ্দেশ্যে মন্ত্র উচ্চারণ করা হইত।

কোন না কোন সাধনের জন্ত লোকে আরও অনেক অদ্ভুত অদ্ভুত ক্রিয় করাইত, যেমন অর্গ ও সম্পদ পাইবার জন্ত, পুত্রজনন জন্ত, জ্বীলোকের ভালবাসা পাইবার জন্ত ক্রিয়াদি। অর্থশাস্ত্রের শেষ পুস্তকটি হইতে আমরা এই সমস্ত গুপ্ত বিদ্যার বা কৌশলদির কথা জানিতে পারি। তাহাতে আমরা যে কেবলমাত্র শত্রুর অনিষ্ট সাধন করিবার জন্ত ঔষধ ও বিবের কথা পাই, তাহা নহে—ইহাতে অন্ধ, মূঢ়, বধির, অঙ্গরোগগ্রস্ত এবং কুষ্ঠাক্রান্ত করিবার জন্ত অনেক ঔষধ বা ক্রিয়ার উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়। এ সকল ছাড়া ইহাতে এমন কতকগুলি বিধি-নিয়মের উল্লেখ আছে, যাহা পালন করিলে লোকে মাসাবধি উপবাস করিতে, অনেকদূর ভ্রমণ করিতে, অদৃশ হইতে, অথবা



অগ্নি ও ক্লান্তি হইতে নিরাপদ হইতে পারে। এ সমস্ত ব্যাপারের অধিকাংশই সিদ্ধ ও তাপসগণ দ্বারা সাধিত হইত। তাহারা বিশেষ শ্রদ্ধাভাজন ছিলেন; এমন কি স্বয়ং রাজারা তাহাদের ভরণপোষণ করিতেন।

এইগুলির অধিকাংশই চৈতন্য কিংবা আশানে অহুস্তিত হইত। একটু বিশদভাবে আলোচনা করিলে আমরা আরও দেখি যে, এ সমস্ত গোপনীয় ব্যাপার কিংবা তাহাদের আশ্চর্যজনক ক্ষমতার উপর লোকের দৃঢ় বিশ্বাস ছিল। মনুষ্যশরীরের বিভিন্ন অংশে কিংবা অস্বাভাবিক মৃত্যুকবলিত নীচজাতীয় লোকের মস্তকের খুলিতে বিভিন্ন অদৃশ্য দৈবশক্তির স্ফোরণ করা হইত। আশানে দেবোদ্দেশ্যে মন্যদান ও প্রাণিবধ প্রভৃতি খুব ফলদায়ক বলিয়া ধারণা ছিল। এই সমস্ত উপরোক্ত ক্রিয়াগুলিতে যে তন্ত্রের এক-আধটু অধিপত্য আছে, তাহার আভাস দেয়। কিন্তু এগুলি অথবা পুরোহিতগণ দ্বারা পরবর্তিকালে উদ্ভাবিত অথবা প্রাচীন আচারের অনুকরণ মাত্র, বর্তমানে আমরা উহার সিদ্ধান্ত করিতে পারি না। যাহা হউক, এ সমস্ত হইতে ইহাই প্রমাণিত হয় যে, পরবর্তিকালে তন্ত্রে পরিণত একটি ধর্মমতের ও আচারের তখন ক্রমবিকাশ হইতেছিল।

এই সময়ে আবার অনেকগুলি বৈদিক যজ্ঞের প্রচলন ছিল,—কপশ, অভিষেক, রাক্ষস, ক্রতু। বিশেষতঃ এই সমস্ত কাযো নিয়োজিত পুরোহিতগণের প্রাপ্যের নিয়মাবলী হইতে ইহা প্রমাণিত হয়। বৈদিক ধর্ম্মানুযায়ী এবং লোকের বিশ্বাসানুযায়ী কতকগুলি দিন বিশেষ পবিত্র বলিয়া বিবেচিত হইত। পঞ্চদিন ব্যতীত আরও পবিত্র তিথির উল্লেখ আছে। এই সকল দিন বিশ্রাম দিন বলিয়া পরিগণিত হইত এমন কি, এই সকল দিনে শ্রমিকেরাও অতিরিক্ত বেতন ব্যতীত কাজকর্ম্ম করিত না (পৃঃ ১১৪)।

উৎসবদির বিশেষ প্রচলন ছিল। অল্প প্রকারের সম্মিলন ত ছিলই, তাহা ছাড়া ধর্ম্মানুষ্ঠানের জন্ত সম্মিলন খুবই প্রচলিত ছিল। তন্মধ্যে পঞ্চরাত্র দেবরাত্রি উৎসব, যাত্রা ও সমাজের উল্লেখ আছে। জনসাধারণ এই সব সম্মিলনোতে যোগদান করিয়া আনন্দোৎসবে ও উপাসনায় সময় যাপন করিত। মন্যদান এই সকল উৎসবের একটি অঙ্গ বলিয়া বিবেচিত হইত এবং চারিদিনের জন্ত মন্য প্রস্তুতে কোন লাঠিনেঙ্গ লাগিত না। তর্জিক ও মহামারীতে উপাসনার জন্ত বিশেষ বিশেষ সম্মিলনের কথাও উল্লেখ আছে (পৃঃ ২০৬ দেবরাত্রি)।

মানবজীবনে নক্ষত্রগণের প্রভাব সম্বন্ধে লোকের দৃঢ় বিশ্বাস ছিল। সৌভাগ্য্য পরিচ্ছেদে লিখিত আছে যে, শত্রু উৎপাদনে বৃহস্পতি ও শুক্র প্রভাব আছে। জন্মনক্ষত্র ও জন্মতিথিতে নরপতিগণ পূজাদি অর্চনা করিতেন এবং উক্তদিনে তাহারা কয়েকদিনকে কার্যমুক্ত করিয়া দিতেন (বন্ধনাগারে ৫ বালরুদ্ধব্যাধিতানাথানাং ৫ জ্ঞানক্ষত্রপার্শ্বমাসীষু বিসর্গঃ—পৃঃ ১৪৬)। কোটিল্য নক্ষত্রের একরূপ শক্তিতে বিশ্বাস করিতেন না, কিন্তু নক্ষত্রগণের সুখ-সম্পদ নষ্ট করিবার ক্ষমতা আছে বলিয়া তিনি বিশ্বাস করিতেন; কিন্তু একরূপ বিশ্বাসবান্ লোককে তিনি নিজে নিয়ন্ত্রিতভাবে উপহাস করিতেছেন।—

নক্ষত্রমতিপৃচ্ছন্তঃ বালমর্গেহিতিবর্ততে ।

অর্থাৎ হৃৎস্র নক্ষত্রং কিং করিষ্যন্তি তারকাঃ ॥—পৃঃ ৩৫১ ।

জনসাধারণ কিন্তু এ গুলিতে বিশ্বাস করিত । করকেষ্ঠী হস্তগণনা শরীরের শুভাশুভ লক্ষণ নিরীক্ষণ ( অঙ্গবিদ্যা ) অস্ত্ররক্ত ইত্যাদি দ্বারা অনেক লোক জীবিকা নির্বাহ করিত । রাজা ও ধনীরা জ্যোতিষবিদ্ মোহুতিক ভবিষ্যদ্বক্তা কার্তাস্তিক, নৈমিত্তিক ও কার্যালক্ষণবিদগণের ( পৃঃ ২০৮ ) পরামর্শ লইতেন । জন্তুকবিদ্যা, প্রচ্ছবিদ্যা, মায়াগত ইত্যাদিতে লোকের আস্তরিক দৃঢ় বিশ্বাস ছিল । জনসাধারণ এ সমস্ত বিদ্যায় অভিজ্ঞ ব্যক্তিদিগের পরামর্শ গ্রহণ এবং তাঁহাদিগকে নিযুক্ত করিত ।

শ্রীনারায়ণচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়



## উৎকলে নবাবিক্ত শ্রীচৈতন্য-সম্বন্ধীয় পুথি \*

পুরীধামে শ্রীজগন্নাথদেবের শ্রীমূর্তি দর্শনকালে তরুণ, সন্ন্যাসী শ্রীচৈতন্য যখন প্রেমভরে অচৈতন্য হইয়া পড়েন, তখন তাঁহার সেই অলৌকিক প্রেমাবেশ দেখিয়া সৰ্বপ্রথমে মুগ্ধ হইয়াছিলেন, উড়িষ্যার রাজপণ্ডিত বাইদেব সার্বভৌম । বামুদেব বাঙ্গালার নবাবত্বের অন্ততম প্রতিষ্ঠাতা অধিতায় পণ্ডিত । তিনি যাহাকে কেবলমাত্র ভাবোন্মত্ত যুবক বলিয়া মনে করিয়া ছিলেন, কয়েকদিনের আলাপের পরই বুঝিলেন যে, তাঁহার পাণ্ডিত্য-প্রতিভাও অলৌকিক । চতুবিংশতি-বর্ষ-বয়স্ক এক তরুণ যুবকের নিকট বঙ্গ ও উৎকলের সর্বশ্রেষ্ঠ পণ্ডিতের পরামর্শ হইল । গুণ-প্রেম-বিমুক্ত সার্বভৌম ভট্টাচার্য্য শ্রীচৈতন্যের অন্তরঙ্গ ভক্ত হইলেন ।

পুরুষোত্তম ক্ষেত্রের লোকে পূর্বেই শ্রীচৈতন্যের প্রেম দেখিয়া মোহিত হইয়া গিয়াছিল । তাহার পর, এই অপূর্ব বার্তা উৎকলের চারি দিকে প্রচার হইল এবং দলে দলে লোক আসিয়া শ্রীচৈতন্যের ভক্তরূপে পরিগণিত হইতে লাগিল । রাজমহী রায় রামানন্দ সন্ন্যাসীকে দেখা মাত্র সাক্ষাৎ ভগবান বলিয়া পূজা করিলেন । উৎকলের প্রতাপশালী স্বাধীন নৃপতি গজপতি মহারাজ পতাপরুদ্র ৭ সন্ন্যাসীর কাছিনী শুনিয়া তাঁহার পদধূলি পাইবার জন্ম ব্যাকুল হইয়া উঠিলেন । রাজপণ্ডিতের সাহায্যে রাজা শ্রীচৈতন্যদেবের কুপালাভে সমর্থ হইলেন । এইরূপে রাজপণ্ডিত, রাজমহী এবং স্বয়ং রাজা গখন একে একে শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য মহাপ্রভুর শিষ্য গ্রহণ করিলেন, তখন সমস্ত উৎকল-দেশ ব্যাপিয়া এক নবজাগরণের সাড়া পড়িয়া গেল । ব্রাহ্মণ্য-ধর্ম্মের নেতৃস্থানীয় থাকিয়া যাহারা এতকাল হিন্দুসমাজের সমগ্র পূজার্য্য পাইয়া আসিতেছিলেন, তাহারা কেবল দীর্ঘাবশে শ্রীচৈতন্যের নিকট হইতে দূরে থাকিলেন; আর সকলেই আসিয়া তাঁহার অভিনব প্রেমধর্ম্মে দীক্ষা গ্রহণ করিল ।

শ্রীচৈতন্যদেবকে পূর্ববঙ্গ, পশ্চিমবঙ্গ ও উৎকল—সকল স্থানের লোকই আপনার জন বলিয়া দাবী করিয়াছিল—কেন না, তাঁহার পূর্বপুরুষগণের আদিনিবাস উৎকলের ঘাঙ্গগ্রামে ( জয়ানন্দের 'চৈতন্যমঙ্গল' দ্রষ্টব্য ) ; তথা হইতে উপেক্ষা মিশ্র রাজা ভ্রমুরের ভয়ে শ্রীহট্টে গমন করেন এবং শ্রীহট্টে যখন দুর্ভিক্ষের প্রাদুর্ভাব হইল, তখন আবার জগন্নাথ মিশ্র নবদ্বীপে চলিয়া আইসেন । এই তিন অঞ্চলের লোককে প্রেমধর্ম্মের একতাবন্ধনে বঁধিয়া দিয়া শ্রীচৈতন্যদেব পূর্বভারতের আধ্যাত্মিক-জীবনের একতার প্রতিষ্ঠা করিয়া গেলেন, ইহা বলা যাইতে পারে ।

যাহা ইউক, তাঁহার তিরো ভাবের সঙ্গে সঙ্গেই উৎকলে বৈষ্ণবধর্ম্মের প্রচার বন্ধ হইয়া গেল না । হুৎখী জয়ানন্দের শিষ্য হিন্দুকানন্দ সমগ্র উৎকল দেশে যে প্রেমের স্রোত বহাইলেন, তাহার প্রভাব আজও উড়িষ্যা অক্ষুণ্ণ রহিয়াছে ।

শ্রীচৈতন্যদেবের নিকট বঙ্গভাষা কতদূর স্বাধীন, তাহা কাহারও অবিনীত নাই । বাঙ্গালী তাঁহার

প্রেমধর্ম গ্রহণ করিয়া, তাঁহার জীবনচরিত ও ধর্মসম্বন্ধে অমূল্য গ্রন্থরাজি লিখিয়া বঙ্গ-সাহিত্যকে অপূর্ব সম্পদে বিভূষিত করিল। আর উৎকলবানী যে শ্রীচৈতন্যসম্বন্ধে একেবারে নীরব থাকিবেন, ইহা কি বিশ্বাস করা যাইতে পারে? তাহাদের দেশে একাদিক্রমে অষ্টাদশ বর্ষ ধরিয়া শ্রীচৈতন্যদেব অধিষ্ঠান করিলেন। তাহার অলোকক চরিত্রের দ্বিতীয় ঘনিষ্ঠ পরিচয় লাভ করিয়া কোন উড়িয়াবাসীরই কি সে চিত্র চিরতরে অঙ্কন করিয়া রাখিবার আকাঙ্ক্ষা হইল না?

সে সময়ের উৎকল অর্থিকালিকার ছায়া নিষ্কোণ ছিল না। মুসলমানগণ যখন উত্তর ভারত হইতে আরম্ভ করিয়া একে একে ভারতবর্ষের প্রায় সর্বত্র জয় করিয়াছিল, তখনও উৎকল তাহার স্বাধীনতা হারায় নাই। উৎকলের অদূরবর্তী বঙ্গদেশে তিনশত বৎসর মুসলমান অধিকার স্থায়ীভাবে স্থাপিত হইলেও, তাহাদের শোষণ বা চাতুর্য্য উৎকলবাসীগণকে পরাধীনতার শৃঙ্খলে বাধিতে পারে নাই। মহারাজ গজপতি প্রতাপরুদ্রের সময় (১৫০৪—১৫৩২ খৃষ্টাব্দে) উৎকল যে শুধু রাজনৈতিক হিসাবেই উন্নত ছিল, তাহা নহে—বিদ্যাগৌরবেও উৎকল ভারতের মধ্যে তখন একটি প্রধান স্থান অধিকার করিত। প্রতাপরুদ্রের সমসাময়িক উৎকলদেশীয় কবি বলরাম দাস তাহার গুণগীতার লিখিয়াছেন,—

মুক্ত মণ্ডপ মধ্যর ॥

বিপ্রে যে জপ জুতি সারি।

বদিলে বেদান্ত বিচারি ॥

আবার ভাষা-সাহিত্যের দিক্ দিয়াও দেখা যায় যে, সেই সময়েই জগন্নাথ দাস, অচ্যুতানন্দ দাস, বলরাম দাস প্রভৃতি মহাকবিগণ স্ব স্ব রচনার দ্বারা উৎকল-সাহিত্যের লোভা-সম্পদ বৃদ্ধি করিতেছেন, একরূপ সময়ে শ্রীচৈতন্যদেব তাহাদের দেশে উপস্থিত হইয়াছিলেন এবং তাহারা তাহার প্রেমধর্ম আলিঙ্গন করিয়াছিলেন। একরূপ অবস্থায় মনে হয় যে, তাহারা নিশ্চয়ই শ্রীচৈতন্যসম্বন্ধে গ্রন্থাদি লিখিয়া গিয়াছেন, কেবল অমুসন্ধানেই অভাবে আমরা ঐসকল গ্রন্থের বিবরণ অবগত নহি।

অথচ শ্রীচৈতন্যদেবকে ও তাহার ধর্মকে ঐতিহাসিকভাবে আলোচনা করিতে গেলে, উড়িয়া-বাসিগণের লিখিত গ্রন্থ সর্বাপেক্ষা মূল্যবান হইবে। আমাদের দেশে শ্রীচৈতন্যদেবের যে কয়খানি প্রাচীন জীবনচরিত আছে, তাহা ঐতিহাসিক ঘটনার দিক্ দিয়া এতই পরস্পর বিরুদ্ধ যে, তাহা হইতে তাহার জীবনের ঘটনাবলী সম্বন্ধে কোন স্থির সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়া যায় না।

শ্রীচৈতন্যদেবের সহিত দাক্ষিণ্যসম্বন্ধে পরিচিত ব্যক্তিগণের মধ্যে মুরারিগুপ্ত 'চৈতন্যচরিতামৃতম্' নামক সংস্কৃতশব্দে ও গোবিন্দ কুর্ম্মকার 'কড়চা'য় তাহার জীবনী বর্ণনা করিয়াছেন। মুরারিগুপ্তের নবদ্বীপনীলা পর্যাঙ্ক বর্ণনা খুবই প্রামাণ্য। তাহার পর শ্রদ্ধাঙ্গদ শ্রীযুক্ত মৃণালকান্তি ঘোষ মহাশয় কর্তৃক প্রকাশিত গ্রন্থে যে সকল ঘটনার উল্লেখ আছে, তাহা ততদূর প্রামাণ্য বোধ্য মনে হয় না। তাহার কারণ, প্রথমতঃ মুরারি গুপ্ত সকল সময়ে নীলাচলে উপস্থিত থাকিতেন না, বরং তাহার সহিত দেশভ্রমণ করেন নাই। দ্বিতীয়তঃ উক্ত মুদ্রিত গ্রন্থে সর্বশেষে এই লোকটি থাকায় গ্রন্থলেখার কাল সম্বন্ধে বড়ই সন্দেহ হইয়া পড়িতে হয়—

চতুর্দশশতাব্দীতে পঞ্চবিংশতিবৎসরে।

আবার সিতসপ্তম্যাং গ্রন্থোৎসর্গ পূর্ণতাং গতঃ ॥

১৭২৫ শকে তো শ্রীচৈতন্যের বয়স মাত্র ১৮ বৎসর। তখনকার লেখা গ্রন্থ তাঁহার তিরোভাবের বর্ণনা থাকে কি করিয়া?\*

গোবিন্দের মুদ্রিত 'কড়চা' আভ্যুসাধারণের মধ্যে বিশেষতঃ বৈষ্ণব-সম্প্রদায়ের মধ্যে অকৃত্রিম বলিয়া গৃহীত হয় নাই। জয়ানন্দের 'চৈতন্যমঙ্গল' সাহিত্য-পরিষৎ কর্তৃক মুদ্রিত হইলেও, তাহার মধ্যে শ্রীচৈতন্য ২০ বৎসর বয়সে সম্যাস গ্রহণ করিয়াছিলেন প্রভৃতি অনেক সর্বজনপ্রসিদ্ধ কথা বিবৃদ্ধবাণী আছে। কবিকর্ণপুরের 'শ্রীচৈতন্যচরিতমৃত মহাকাব্য', 'শ্রীচৈতন্যচন্দ্রোদয় নাটক' নামক গ্রন্থদ্বয় শ্রীমন্নহাপ্রভুর তিরোভাবের প্রায় ত্রিশ বৎসর পরে লিখিত হইয়াছে। বৃন্দাবন দাসের 'শ্রীচৈতন্য-জগবত', লোচন দাসের 'শ্রীচৈতন্যমঙ্গল', কৃষ্ণদাস কবিরাজের 'শ্রীচৈতন্যচরিতামৃত', বাহুবোষ, গোবিন্দ দাস প্রভৃতির শ্রীচৈতন্য-সম্বন্ধীয় পদাবলী প্রভৃতি সকলই শ্রীচৈতন্যদেবের তিরোভাবের কিছুকাল পরে লিখিত হইয়াছে।

উক্ত গ্রন্থগুলির গ্রন্থকারগণ যদি ঐতিহাসিকভাবে তথ্যানুসন্ধান করিয়া গ্রন্থাদি লিখিতেন, তাহা হইলে, তাঁহাদের পরস্পরের মধ্যে ঘটনা-সম্বন্ধে খুব বেশী পার্থক্য দেখা যাইত না এবং যে অল্প দিন পরে তাঁহারা গ্রন্থ লিখিতে আরম্ভ করিয়াছিলেন, তাহাতে সত্যের বিলোপ হইবারও সম্ভাবনা কম ছিল। কিন্তু উক্ত গ্রন্থকারগণের মধ্যে প্রায় সর্বত্রই গৃহত্যাগী সাধুপুরুষ ও সম্প্রদায়-বিশেষের অন্তর্ভুক্ত ছিলেন। বুদ্ধ ও খ্রীষ্টের জীবনী লইয়া যেমন তাঁহাদের প্রবর্তিত ধর্ম-সম্প্রদায় এক একটি মতবাদ গঠন করিয়াছিলেন, শ্রীচৈতন্যকে লইয়াও ঠিক তাহাই ঘটিয়াছিল। এখানে শ্রীচৈতন্যকে শ্রীকৃষ্ণ বলিয়া প্রচার করিবার ব্যাকুলতায় তাঁহারা তাহার সমস্ত জীবনকে হয় শ্রীকৃষ্ণলীলার হাঁচে ঢালিয়া দেখাইয়াছেন, আর না হয়, অলৌকিকতার দ্বারা পরিপূর্ণ করিয়া দিয়াছেন। যেখানে ঘটনার সবিশেষ বর্ণনা পাইলে আমরা খুঁসী হইতাম, সেখানে তাঁহারা তত বেশী অনুসন্ধিৎসা দেখান নাই। এক একটি মহাপুরুষ লইয়া যে সম্প্রদায় গঠন করা হইয়া থাকে, কেবলমাত্র সেই সম্প্রদায়ের মধ্য দিয়া সেই মহাপুরুষকে দেখিলে, তাহাকে ঐতিহাসিকভাবে বুঝা যাইবে না, ইহাই হইতেছে আধুনিক বিজ্ঞানসম্মত আলোচনা-প্রণালীর অভিমত।

১। তারিখা জগৎ কুংসং বৈকুণ্ঠৈঃ প্রসাধিতঃ।

জগাম নিলয়ং হস্তো নিঃসেব নৃহর্দিষৎ ॥১২॥১৪

'বৈকুণ্ঠিয়া' পত্রিকার অষ্টম বর্ষের ২৩৮ পৃষ্ঠায় একজন লেখক দুইখানি পুথিতে নিম্নলিখিত পাঠ পাইয়াছিলেন লিখিতেছেন,—

চতুর্দশশতাব্দীতে পঞ্চবিংশতিবৎসরে।

আবার সিতসপ্তম্যাং গ্রন্থোৎসর্গ পূর্ণতাং গতঃ ॥

এই শ্লোকটিকে গ্রহণ করিলে, শ্রীচৈতন্যের ২৮ বৎসর পর্যন্ত ঘটনা এই প্রদে বর্ণিত আছে বলিয়া মনে হয়।  
গ্রন্থের প্রথম ও শেষভাগ যোধ হয় অসিদ্ধ।

অন্তান্ত মহাপুরুষের জায় শ্রীচৈতন্যদেবের জীবনী-সম্বন্ধে কিঞ্চিৎ অমূল্যমান করিতে হইলে সাম্প্রদায়িক ভীষনচারিত, কাব্য ও অন্তান্ত গ্রন্থ আমাদের একমাত্র উপজীব্য। তাঁহার যথার্থ স্বরূপ বুঝিতে হইলে, তাঁহার জীবনের তাৎপৰ্য উপকরণ লইয়া আলোচনা করিতে হইবে। বঙ্গদেশে শ্রীচৈতন্য-সম্বন্ধে বতকগুলি প্রামাণিক ও সুপরিজ্ঞাত গ্রন্থ আছে, তাহাদের আলোচনাও যথেষ্ট হইয়াছে। শ্রীমহাশয় সম্বন্ধে উড়িষ্যার কিছু পুস্তক, জনপ্রতি ইত্যাদি পাওয়া যায় কি না, এই চেষ্টায় উৎকলে আমি কিছু অবেষণ করিতে আরম্ভ করিয়াছি। কানীমবাজারের মহারাজ বাহাদুরের উৎসাহে কার্য্যে হস্তক্ষেপ করিতে যাইয়াই 'সৌভাগ্যক্রমে' আমি দুইখানি মূল্যবান পুথি সংগ্রহ করিতে পারিয়াছি। পুথি দুইখানি গত ১৯২৩ সালের ডিসেম্বর মাসে প্রথম আমার দৃষ্টিগোচর হয়। বর্তমান প্রবন্ধে এই দুইখানি পুথির সম্বন্ধে আমি আপনাদের নিকট কিছু আলোচনা করিতে চাই।

ইহার মধ্যে প্রথম পুথিখানির নাম “কৃষ্ণপ্রেমসংস্কৃতভক্তিলহরী-শ্রীচৈতন্য-সার্কভোম-সংবাদ”। পুথিখানি ৮পুথীখণ্ডের উড়িয়া-মতে ছিল। তথা হইতে শ্রীশ্রীজগন্নাথদেবের মন্দিরস্থ ‘মুক্তিমণ্ডপ’ গ্রন্থাগারে লইয়া যাওয়া হইয়াছিল। মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত সনাতন মিশ্র মহাশয়ের নিকট এই গ্রন্থ আমি চাওয়ায়, তিনি আমাকে উহা দেখিতে দিয়াছেন। গ্রন্থ ৮ খানি তালপত্র ২২টি প্রকরণে সমাপ্ত। প্রতি পত্রে চারি লাইন করিয়া উড়িয়া অক্ষরে সংস্কৃত পদ্য লেখা আছে। পুথিখানি যে অতি প্রাচীন, তাহা দেখিলেই অনুমান হয়। মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত সনাতন মিশ্র ও অধ্যাপক শ্রীযুক্ত অমলাচরণ ঘোষ বিদ্যাভূষণ মহাশয়র উহা পরীক্ষা করিয়া ৩০০ হইতে ৪০০ বৎসরের প্রাচীন বলিয়া অনুমান করিয়াছেন। গ্রন্থখানির অক্ষর এত প্রাচীন যে, সাধারণ শিক্ষিত উড়িয়াবাসিগণের মধ্যে কয়েক ব্যক্তি উহার পঠোদ্ধার ভাল করিয়া করিতে পারেন নাই। আমি আমার বন্ধু ‘উড়িয়া’ আক্ষিপের সম্পাদক শ্রীযুক্ত ব্রজবল্লভ দাস এম্ এ মহাশয়ের সাহায্যে যেটুকু পাঠোদ্ধার করিতে পারিয়াছি, তাহার সংক্ষিপ্ত বিবরণ লিখিতেছি।

গ্রন্থখানিতে বৈষ্ণবধর্ম ও দর্শন-সম্বন্ধে এক একটি করিয়া প্রশ্ন সার্কভোম জিজ্ঞাসা করিতেছেন, আর শ্রীচৈতন্য তাহার বিশদ উত্তর দিতেছেন। গ্রন্থকারের বা লিপিকরের নাম তারিখ প্রভৃতি গ্রন্থখানিতে কিছুই না থাকায়, ইহা কিরূপ প্রামাণ্য, তাহা এখন বলা যাইতে না। যদি এরূপ হয় যে, শ্রীচৈতন্য সার্কভোমকে যে সকল উপদেশ করিয়াছিলেন, তাহা তাঁরা কোন উৎকলবাদী ভক্ত বিধিরা রাখিয়াছিলেন, তাহা হইলে এই গ্রন্থ ঐতিহাসিক, দার্শনিক ও ধর্মপিপাসু ভক্তের নিকট অতি আদরণীয় হইবে। গ্রন্থখানির সম্পূর্ণ পাঠোদ্ধার হইলে, উহার সহিত অনুরূপ বৈষ্ণব সিদ্ধান্তগ্রন্থ মিলাইয়া দেখিয়া তবে এ সম্বন্ধে কোন সত্যমত প্রকাশ করা যাইবে। আর যদি এই গ্রন্থ কোন ব্যক্তি বিশেষের স্বকণ্ঠলব্ধিতও হয়, তাহা হইলেও, শিব, দুর্গা, ব্রহ্ম প্রভৃতিকে বক্তা না করিয়া, শ্রীচৈতন্যকে বক্তা বানাইয়া তাঁহার মুখ দিয়া কি বলান হইতেছে, তাহাও জানিবার যোগ্য। পুথিখানি অত্যন্ত প্রাচীন,

তৎকাল আর কিছু না পাওয়া যাউক, উৎকলের বৈষ্ণব-ধর্মসম্প্রদায়-বিশেষের মতবাদ যে চাহাতে পাওয়া যাইবে, সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই।

পুথিখানি যিনি নকল করিয়াছিলেন, তিনি দিগ্‌গজ পণ্ডিত! 'উবাচ' শব্দে বিসর্গ, 'ব্রহ্মণঃ' স্থলে 'ব্রহ্মন্ত', অষ্টারম্বে 'অথ' স্থলে 'ইতি' প্রভৃতি ব্যবহার করিয়াছেন। এই ভুল পাঠ লইয়াই বাহা দাঁড়াইয়াছে, তাহার কিছু নমুনা উদ্ধৃত করিতেছি।

প্রথম প্রকরণের প্রথমেই সাক্ষ্যভৌম ব্রহ্মতত্ত্ব জিজ্ঞাসা করিতেছেন,—

ব্রহ্মত্ব কিমরূপস্ত ব্রহ্মো বা পরমোপর।

ব্রহ্মরূপ ন জানামিঃ কথংস্ব মহাপ্রভো।

পরবর্তী ১৩টি শ্লোকে শ্রীচৈতন্য ইহার উত্তর দিয়াছেন। ইহার পরেই সাক্ষ্যভৌম মন্তাদি-সম্বন্ধে প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করিতেছেন,—

মন্তরাজ কিমন্ত সর্বমন্ত পরে বদেৎ।

অমন্তং মে বক্তব্যং কৃপাসিদ্ধুস্তত্যাং ভবেতৎ ॥

এইরূপে গ্রন্থমধ্যে মন্ত, বীজমন্ত, কামগাঃজী, বাধিকাতত্ত্ব, জগন্নাথমূর্তিতত্ত্ব, ভক্তির সাধন, ক্ষেত্র-মহাত্মা, 'হরেরাম' মন্তের ব্যাখ্যা প্রভৃতি নান তত্ত্ব ব্যাখ্যাত হইয়াছে। শেষ প্রকরণে সাক্ষ্যভৌম জিজ্ঞাসা করিতেছেন,—

ভক্তি কুত্র স্থিতং বাপি মুক্তি কুত্র স্থিতং প্রভো।

ভক্তি মুক্তিয যোভেদো অমুকম্প্যং মহাপ্রভো ॥

শ্রীচৈতন্যের সহিত সাক্ষ্যভৌমের ভক্তি-মুক্তি বিষয়া যে কথোপকথন হইয়াছিল বলিয়া চৈতন্যচরিতামুতে উল্লেখ আছে, তাহার সহিত এই প্রকরণে বর্ণিত বিচার কতদূর মিলিতেছে, তাহা গ্রন্থের সম্পূর্ণরূপে পাঠোদ্ধার না হইলে বলা যাইতেছে না। গ্রন্থের স্থানে স্থানে সাক্ষ্যভৌম অতি সুন্দরভাবে শ্রীচৈতন্যের স্তব করিতেছেন। দুই একটি স্থল আমার খুবই ভাল লাগিয়াছে। কিন্তু পাঠ অত্যন্ত অন্তর্জ বস্থিয়া আর উদ্ধার করিলাম না। 'গ্রন্থখানি শীঘ্রই সুপণ্ডিত দ্বারা নকল হইয়া আসিবে, তখন সুদীর্ঘকাল এ সম্বন্ধে বিশেষ মনোযোগ দিবেন, ইহাই প্রার্থনা।

দ্বিতীয় গ্রন্থখানির নাম 'চৈতন্য-বিলাস'। পুথিখানি পুরী মার্কণ্ডেশ্বর-সাহীর শ্রীযুক্ত দুর্গাচরণজগ-দেব রায়ের বাটিতে ছিল। কিন্তু ঐ পুথির প্রথম ভাগে 'নববন্দাবন বিহার'ও শেষভাগে 'প্রেমমুখা-নিধি' নামক গ্রন্থদ্বয় সংযুক্ত থাকায়, উহা কাহারও দৃষ্টি আকর্ষণ করে নাই। আমি সৌভাগ্যক্রমে উহা দেখিতে পাইয়া পুথিখানি লইয়া আসিয়াছি। এ পুথিখানি তেমন প্রাচীন নহে, তবে সন্ধান পাইয়াছি যে, উড়িষ্যার একটি গ্রামে কোন প্রাচীনা বৈষ্ণবী একখানি ঐ গ্রন্থের অতি প্রাচীন পুথি ছিল। তাঁহার পরলোকপ্রাপ্তির পর, এখন তাহা খুব সম্ভবতঃ তাঁহার শিষ্যের নিকট আছে। আমি ঐ শিষ্যের সন্ধানও পাইয়াছি; শীঘ্রই পুনরায় উড়িষ্যার বাটয়া প্রাচীন পুথিগুলির সন্ধান করিব।

এখানি উড়িয়া-ভাষায় লিখিত একখানি অতি সুন্দর কাব্য। ইংরাজীতে এ শ্রেণীর কাব্যকে



Dramatic Poem বলিয়া থাকে। কবির নাম মাধব। তিনি যে বেশ পণ্ডিত লোক ছিলেন ও তত্ত্বশাস্ত্র ও দর্শন ভাল করিয়া পড়িয়াছিলেন, তাহা কাব্যখানি পাঠ করিলেই বুঝা যায়। প্রথমস্তে “অনর্পিতচরিত্রাং” শ্লোকটি লিখিত হইয়াছে। উক্ত শ্লোকটি শ্রীরূপ গোস্বামী তাঁহার ‘বিদগ্ধমাধব’ নাটকে লিখিয়া আনিয়া শ্রীচৈতন্যদেবকে শুনাইয়াছিলেন। তৃতীয় শ্লোকটি— “শ্রিয়ঃ কান্তাঃ কান্তঃ পরমপুরুষঃ কল্লতরবো” প্রভৃতি শ্রীমদ্ভাগবত দাক্ষিণাত্য হটতে যে ব্রহ্মসংহিতা আনিয়াছিলেন, তাহার মধ্যে ঐ শ্লোক লিখিত আছে দেখাযাই। দ্বিতীয় শ্লোকটি খুব সম্ভবতঃ কবির স্বকৃত; কারণ, এ পর্যন্ত অত্র কোন গ্রন্থে শ্লোকটি পাই নাই। শ্লোকটি অতিমধুর,—

অবিরতকৃতরাধাধ্যানসংকল্পগোরঃ

ক্ষতিপতিরমণীয়ং পূর্ণচন্দ্রাননশ্রীঃ।

পতিতগতিনিধার্যো ভূতলে খ্যাতকীর্তিঃ

জয়তু জয়তু কৃষ্ণঃ পূর্ণচৈতন্যমূর্তিঃ ॥

একজন উৎকলবাসীর নিকট শ্রীচৈতন্যের যে ভাব সর্বপ্রথমেই মনে জাগিয়া উঠে, ইহাতে তাহারই বর্ণনা আছে। তৃতীয় চরণে “নিধার্যো” পদটি বোধ হয়, বিশুদ্ধ ব্যাকরণসম্মত নহে। গ্রন্থের ভূমিকায় কবি বলিতেছেন যে, যে সময় শ্রীচৈতন্যদেবের চরিত্রবর্ণনায় বাইতেছে, তাহা উত্তমভাবেই বাইতেছে, অত্র সকল সময় বুঝা যায়। ঐ অংশ এবং পরে, কৃষ্ণকে না ভজিলে, জন্ম অজন্ম হয়, নরন, শ্রবণ প্রভৃতি বুঝা হয়, এই অংশ শ্রীমদ্ভাগবতের দ্বিতীয় স্কন্ধের তৃতীয় অধ্যায়ের দুইটী স্থলের অবিকল অনুবাদ। ঐ অনুবাদ অতি ফলগ্রাহী। কবি অতি সরল ভাষায় অষ্টমতবাদকে নিরস্ত করিয়া বিশুদ্ধ গোড়ীয় বৈষ্ণব মত কিরূপে স্থাপন করিয়াছেন, তাহা দেখাইতেছি,—

সেহ সর্বনাম সর্বরূপেরে বিপ্যাত।

এমস্তে সে ব্রহ্ম বলি বোলন্তি জগত হে ॥

বনলতা তরুজল সবরূপ সেহি।

সর্বজীবগণেরে পরমব্রহ্ম অছি রহি যে ॥

এমস্ত বোলিণ স্তানী, এহ অস্থি ভ্রম।

এহ সুহইটী নিশ্চ, শাস্ত্র ধর্ম্মাধর্ম্ম যে ॥

বন ঘন জল ব্রহ্মা রোলি বোলু য়েবে।

এহাকর নাম ধরি দেখু থাই সর্বেরে যে ॥

কাহারি ত মুক্তি নোহে সুখ দুঃখ হোহে।

জন্মেরে মালা এহ তর্কি রে ভ্রমায় য়ে ॥

শুন মোহ তত্ত্ব দিবা, তত্ত্ব বিধান।

ক্লেশ মাত্র রহে ন, লভন্তি সুখমান য়ে ॥

বিষ্ণু নারায়ণ বৈকুণ্ঠ কৃষ্ণ হরি ।

এ আদি নাম তাকর অটে গতিকারী যে ॥

রাজার যেমন্ত রাজ্য পালহে অটলি ।

তাহার দেবার সর্বজনকু হুয়দে হে ॥

তহিঁ অন্তেপুর হই অছরি তাহার ।

‘তহিঁ অন্ত ঠাকু গলে, দিশে বদংকার হে ॥

এই অংশ পণ্ডিত শ্রীযুক্ত কুলদা প্রসাদ মল্লিক বি এ ভাগবতরত্ন মহাশয়কে দেখাইলে, তিনি ইহার নিম্নলিখিতরূপ বাখ্যা দিয়াছেন—“ব্রহ্মের বিশ্বাত্মগত বা বিশ্বময় (Immanence) অনেক সময়ে আরাধনা বা পূজার ভাব নষ্ট করিয়া দেয়। Pantheism অনেক সময়ে জড়বাদে পরিণতি লাভ করে। ‘তক-লতা আদি সকলই ব্রহ্ম’—এই মত উল্লেখ করার পর, গ্রন্থকারের মনে যেন ভয়ের উদয় হইয়াছে। এই কারণে তিনি ব্রহ্মের Transcendence বা বিখ্যাতীতত্ব বর্ণনা করিতেছেন। এই প্রকাশিত বিশ্ব ঈশ্বরের মায়া-বৈভব, ইহা ছাড়া তাঁহার স্বরূপ-বৈভব আছে। রাজা স্বরূপে অস্তঃপুরে থাকেন, সেখান হইতে শক্তি চালন করিয়া কর্মচারীগণের দ্বারা তিনি যেমন রাজ্য শাসন করিয়া থাকেন, ব্রহ্ম, ঈশ্বর বা ভগবান্ সেইরূপ নিজের স্বরূপ-বৈভবে থাকিয়া মায়াশক্তির সাহায্যে দেবগণের দ্বারা বিশ্ব শাসন করিতেছেন। স্বরূপশক্তির এই বর্ণনা গোড়ীর ভক্তিবাদের একটি বিশেষ শিক্ষা। কবি এই তত্ত্ব বেশ ভাল করিয়াই বুঝাইয়াছেন।”

কবি মাধবের জীবনী সম্বন্ধে এ পর্য্যন্ত কিছুই জানিতে পারি নাই। তিনি নিজে নিজের পরিচয় দিয়াছেন,—

সেহি শ্রীচৈতন্য কথা কিছিহি বর্ণিবি ।

এহি মনকু মোহের স্কফল করিবি যে ॥

বন্দাদি ধোঁ গদাধর গুরু মহেশ্বর ।

সে পাদকমলে চিত্ত রহ মাধব ধোঁ ॥

এই গদাধর শ্রীচৈতন্যের প্রিয় পার্শ্বদ গদাধর পণ্ডিত হইলে, মাধবের তাঁহার শিষ্য হওয়া খুবই সম্ভব হয়—কেন না গদাধর পণ্ডিত গোটা গোপীনাথের দেবতা করিতেন। তাঁহার উৎকল-বাসী শিষ্য সেবক ছিল। এতদূর এতজন শিষ্য এই মাধব হইবেন। ‘গৌরগণোদ্দেশ-দীপিকা’ ‘শ্রীচৈতন্যচরিতামৃত’, ‘প্রমথবীণা’ ও ‘ভক্তি-রত্নাকর’ খুঁজিয়া আমরা পাঁচ জন বিভিন্ন মাধবের পরিচয় পাইয়াছি। তাঁহাদের মধ্যে অত্যন্ত তিন জনকে বাঙ্গালী বলিয়া মনে করিবার কারণ আছে। বৈষ্ণব-বন্দ্যার মধ্যে আছে,—

শ্রীহরি ভট্ট বন্দোঁ মহাতী বলরাম ।

বন্দোঁ পট্টনায়ক মাধব যার নাম ॥

উক্ত মাধব পট্টনায়ক কি এই গ্রন্থের লেখক হইতে পারেন? মাধব পট্টনায়কের সম্বন্ধে অন্য

কোথাও যখন বিশেষ কিছু পাওয়া যায় না, তখন মনে করা যাউতে পারে যে, তিনি একখানি সুন্দর লীলাগ্রন্থ লিখিয়াছিলেন বহিয়াই তাহার নাম বৈষ্ণব-বন্দনায় স্থান পাইয়াছে। আর উৎকলের উচ্চশ্রেণীর ব্রাহ্মণগণ যখন শ্রীচৈতন্যের ধর্ম গ্রহণ করেন নাই, তখন বিদ্বান্ কায়স্থ-কূলে এই কবির জন্ম হওয়া অসম্ভব নহে। তবে এসম্বন্ধে আপাততঃ কোন স্থির সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়া যাইতেছে না।

এই কাব্যখানি ঐতিহাসিকের তোলদণ্ডের কঠোর ওজন কোথায় স্থান পাইবে জানি না, তবে মনে হয় যে, কবিত্বগৌরবের জন্ত ইহা ভারতীয় সাহিত্যের মধ্যে একটি শ্রেষ্ঠ আসন পাইবার যোগ্য হইবে।

মাধব গ্রন্থশেষে বলিতেছেন,—

যেতে চরিত গৌরব                      ব্রহ্মশিবে অগোচর  
ঠাকুর শ্রীমুখে এহা কলে প্রকাশ।  
তাহার ভাষার মুহি                      উৎকল-ভাষারে যিহি  
কহিলি প্রভু সন্ন্যাস রসবিলাস ॥

সাদুভনে ন শেন দোষ                      কহিল মাধব তুঁহ পদেরে আশ ॥

ঐ ঠাকুর শঙ্কর অর্থাৎ গুরু ধরা যায় এবং উক্ত পদের অর্থ যদি এরূপ করা যায় যে, গদ্যপর বঙ্গভাষায় যে সকল কথা মাধবকে বলিয়াছিলেন, মাধব তাহাই কাব্যাকারে উড়িয়া ভাষায় লিখিয়াছিলেন তাহা হইলে এই গ্রন্থখানি অত্যন্ত মূল্যবান হয়।

এরূপ হওয়া যে একেবারে অসম্ভব নহে, তাহার কয়েকটি কারণ নিম্নে লিখিতেছি,—

১। শ্রীচৈতন্য দাশিণাত্যে ভ্রমণ করার পর, বৃন্দাবনে গমন করেন। তথা হইতে পুনরায় নীলাচলে ফিরিয়া আসিয়া যে দ্বাদশ বৎসরকাল নীলাচলে বাস করিয়াছিলেন, সেই সময়ে মাধব এই কাব্য রচনা করিতে পারেন। যেহেতু,—

(ক) মাধব, শ্রীচৈতন্য বৃন্দাবন হইতে ফিরিয়া আসিয়া ভক্তগণসঙ্গে নীলাচলেই বাস করিতে লাগিলেন, ইহা বলিয়াই গ্রন্থ সম্পূর্ণ করিয়াছেন,—

ভকতস্তু যেনি সঙ্গে                      বঞ্চস্তি ভাবন্তরঙ্গে  
তুঁহ নেউট অঙ্গলে শ্রীনীলাচলে।

কৃষ্ণভঞ্জে বঞ্চস্তি দিন                      পরম হরষ ভক্ত জনছি মন ॥

(খ) নীলাচলে অবস্থানকারী শ্রীচৈতন্যকে আর্জবান করিলেই ভূমিকায় লিখিত নিম্নোক্ত বাক্যের সঙ্গতি হয়,—

পতি-পাবন তুস্তে গৌর অবতার।

যুগে যুগে এহিধপে জনস্তু নিস্তার বে ॥

(গ) পুনরায় ভূমিকায় নীলাচলে শ্রীচৈতন্য বাস করিতেছেন। এইরূপ বর্তমানকাল উল্লেখ-পূর্বক লেখা হইয়াছে,—

বৃন্দাবনে করি বাস ছাড়ি কুবাসনা ।

• হরিনাম গাঙ্গি হর ধন্ত তো রসনা যে ॥

চৈতন্য রূপে এহা কৃষ্ণ ভগবান ।

প্রকাশ করি অছন্তি কহি শাস্ত্রমনি যে ॥

২। গ্রন্থখানি যদি শ্রীচৈতন্যের পরবর্তী কালে লেখা হইত, তবে কোন না কোন পরবর্তী মহাজনের বন্দনা থাকিত, কিন্তু এই গ্রন্থে শ্রীচৈতন্য, নিত্যানন্দ, রূপ, সনাতন, অদ্বৈত, শ্রীবাস, সুকৃষ্ণ, মুন্সারি, দামোদর পণ্ডিত, গদাধর, শচী, বিষ্ণুপ্রিয়া, হরিনাস, চন্দ্রশেখরচার্য্য, কেশব ভারতী—এই কয়টা নাম ব্যতীত আর কোন নামের উল্লেখ নাই। কবির গুরু যদি গদাধর পণ্ডিত না হইতেন, তিনি যদি কেবলমাত্র গদাধরের শাখাভূক্ত হইতেন, তবে নিশ্চয়ই কবি তাঁহার সাক্ষাৎ গুরুর বন্দনা করিতেন।

৩। ষাঁহাকে চোখের উপর সর্বদা দেখা যায়, তাঁহাকে ভগবান বলিয়া অন্তরে অন্তরে বিশ্বাস থাকিলেও, তাঁহার প্রত্যেক কার্য্যকে কৃষ্ণলীলার নিকৃতিে ওজন করিয়া কৃষ্ণলীলার ছাঁচে ঢালা যায় না। মুন্সারি ও গোবিন্দ সঙ্ক্ষে শ্রীচৈতন্যের কার্য্য-কলাপ সন্দর্শন করিয়াছিলেন বলিয়াই, বৃন্দাবন দাসের জায় সর্বত্র কৃষ্ণলীলার উপমা টানেন নাই। কবি মাধব ভূমিকায় শ্রীচৈতন্যই শ্রীকৃষ্ণ, এ কথা বলিলেও গ্রন্থের মধ্যে সর্বত্রই শ্রীচৈতন্যকে মানুষ-রূপে বর্ণনা করিয়াছেন—তাঁহার আলৌকিক শক্তি বা কৃষ্ণলীলার সহিত তাঁহার কার্য্যের সামঞ্জস্য লইয়া বেশী বাড়াবাড়ি করেন নাট। চোখের উপর শ্রীচৈতন্যকে না দেখিলে, শুধু তাঁহার সম্বন্ধীয় গ্রন্থাদি পড়িয়া তাঁহাকে সাধারণ মানুষরূপে বর্ণনা করা কিছু কঠিন বলিয়া মনে হয়। শ্রীবৃন্দাবন দাস, শ্রীলোচন দাস, শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ মহাশয় প্রভৃতি তাঁহার জীবনী আলোচনার যেকোন সাম্প্রদায়িক বিচার চুকাইয়াছেন, তাহার হাত হইতে কোন পরবর্তী লেখকের নিস্তার পাওয়া কিছু কঠিন বলিয়াই মনে হয়।

‘তাঁহাঙ্ক ভাব্যকু মুহি

উৎকল ভাষারে তাঁহি

কহিলি প্রভু সন্ন্যাস রসবিলাস ।’

এই পদের অর্থ যদি অত্র কোন গ্রন্থের তিনি অনুবাদ করিতেছেন, ইহা হয়, তাহা হইলে সে গ্রন্থকার কে, তাহা অনুসন্ধান করা প্রয়োজন।

‘ঠাকুর শ্রীমুখে এহা কলে প্রকাশ ।’

এই পদের ‘ঠাকুর শ্রীমুখ’ শব্দ দ্বারা যথার্থ মুখের বাক্যকে না বুঝাইয়া যদি গ্রন্থই বুঝায়, তাহা হইলে এই ঠাকুর কে? বৈষ্ণব-সাহিত্যে দুইজন লেখকের নামের পশ্চাতে ঠাকুর শব্দ ব্যবহৃত হইয়া থাকে—বৃন্দাবন দাস ঠাকুর ও লোচনদাস ঠাকুর। বৃন্দাবন দাস মহাশয় মাধবের বর্ণিত সন্ন্যাস-কাহিনী অতি সংক্ষেপে সারিয়ছেন। লোচনদাস ঠাকুরের সহিত মাধবের গ্রন্থের বর্ণিত বিষয়ের মিল আছে, সুতরাং ঐ ‘ঠাকুর’ শব্দ দ্বারা লোচনদাস উপলক্ষিত হইতে পারেন। কিন্তু এসম্বন্ধে আমার মনে কয়েকটি আপত্তি উপস্থিত হইয়াছে।

(১) লোচনের বন্দনা ও ভূমিকা অতি সাধারণ ধরণের, তাহাতে গণেশ, সরস্বতী, হরগৌরী প্রভৃতির ও নরহরি সরকার ঠাকুর মহাশয়ের বন্দনা আছে। মাধবের ভূমিকায় শ্রীকৃষ্ণ ও শ্রীচৈতন্তকে একই বলিয়া বন্দনা করা হইয়াছে; আর কাহারও নামোল্লেখ তাহাতে নাই। মাধবের বন্দনাই বৈষ্ণবোচিত। তদ্ব্যতীত মাধবের ভূমিকা শ্রীমদ্ভাগবতের অনুবাদ ও বৈষ্ণব-দর্শন দ্বারা অলঙ্কৃত হইয়া অতি প্রসঙ্গগম্ভীর হইয়াছে।

(২) লোচনদাস মুরারির 'চৈতন্ত-চরিত' অবলম্বন করিয়া গ্রন্থ লিখিতেছেন, ইহা ভূমিকায় বলিয়াছেন। গ্রন্থমধ্যে কিন্তু বন্দাবন দাসের নামও উল্লেখ করিয়াছেন। মাধবের গ্রন্থ যদি অনুবাদ হইত, তাহা হইলে ঐ দুই গ্রন্থকারের নামেরও উল্লেখ থাকিত। মাধব মূর্থ নহেন—তিনি যে শ্রীমদ্ভাগবত, বৈষ্ণব-দর্শনবাদ, বিদ্যামাধব ও ব্রহ্মসংহিতা পাঠ করিয়াছিলেন, সে কথা পূর্বেই বলিয়াছি। শ্রীচৈতন্তসম্বন্ধে কোন গ্রন্থ লেখা থাকিলে, তাহা তিনি অবশ্যই উল্লেখ করিতেন। একমাত্র লোচনের নাম করিয়াই অবসর গ্রহণ করিতেন না। বৈষ্ণবগ্রন্থকারগণ কখনও পরে লেখা নিজের বলিয়া চালাইয়া দিবার কৃত্রিম ব্যগ্র হইতেন না।

পূর্বেই লিখিয়াছি যে, লোচনের গ্রন্থে রূপ সাম্প্রদায়িক আভাস আছে, মাধবের মধ্যে তাহা কোথাও দেখা যায় না। লোচন গ্রন্থ আরম্ভই করিয়াছেন গোলোক, রুক্মিণী ও ভগবানের কথাবার্তা লইয়া ও যেখানেই পরিয়াছেন—হয় কৃষ্ণলীলা, না হয়, রামলীলার সঙ্গে শ্রীচৈতন্তলীলার মিল করিয়াছেন। লোচনের শ্রীচৈতন্ত বেশ জানেন যে, তিনি ভগবান স্বয়ং। আর মাধবের চৈতন্ত কৃষ্ণ-প্রেমে বিভোর যুবক। অথচ মাধব শ্রীচৈতন্তের কৃষ্ণত্বে অবিশ্বাসী ছিলেন না।

(৩) বলাকে স্তম্ভ গ্রন্থ লিখিতে হইলেই মঙ্গলাচরণ করিয়া থাকে—

তুস্তর চরিত যেন করিমি বর্ণন।

তেনু স্তম্ভ পাহবে এখিরে সাধুজন হে ॥

এরূপ মঙ্গলাচরণ শুনিয়া কে বলিবে যে, কবি অনুবান করিতে যাহতেছেন ?

(৪) লোচন শ্রীচৈতন্তের ৩৮ বৎসর বয়ঃক্রমকালে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন বলিয়া জানা যায়। তিনি পরিণতবয়স্ক হইয়া গ্রন্থ লিখিবেন; পরে সেই গ্রন্থ উৎকলে আসিবে এবং তাহাই দৈখিয়া গদাধরের শিষ্য তাহার অনুবাদ করিবেন, এ যুক্তি কতদূর সঙ্গত, তাহা সুধীগণ বিবেচনা করিবেন।

(৫) মাধবের প্রথম পাঁচ সর্গে ও শেষ দশমছন্দে লোচনের সন্দেহপূর্ণা সুন্দর কবিত্বময় পদগুলি নাই; প্রবন্ধবাহুল্যভয়ে লোচনের পদগুলি উদ্ধার করিয়াম না।

(৬) অনেকগুলি ভাব ও ঘটনা হইয়া লোচনের সহিত মাধবের বৈষম্য দেখা যায়,—

(ক) কেশব ভারতী নবদ্বীপে একবার আসিয়াছিলেন, একটা মুরারি, লোচন ও মাধব—তিনজনেই বলিয়াছেন, কিন্তু লোচন একটি নূতন কথা বলিয়াছেন যে, বিশ্বস্তর শ্রীবাসকে একরাতি কেশব ভারতীকে স্বগৃহে রাখিতে বলিলেন এবং পরদিন প্রভাতে তাঁহাকে না দেখিয়া সম্মান করিতে প্রস্তুত হইলেন।

লোচন বলেন যে, কেশব ভারতী যখন চৈতন্যকে দেখিয়া তাঁহাকে প্রথমে শুক, প্রহ্লাদ ও কৃষ্ণ বলিলেন, তখন শ্রীচৈতন্য বলিলেন যে,—

‘তোমর কৃষ্ণ অনুরাগ অতি বড় হয়।

তে কারণে যথা তথা দেখে কৃষ্ণময় ॥’

মাধবের চৈতন্যকে ভারতী—

‘কহে অংশ স্বয়ং তুস্তে জগতেশ্বর।

এ বাণী শুনিব প্রভু হৃদকাতর ॥’

— শ্রীচৈতন্যকে যখনই কেহ ভগবান্ বলিতেন, তখনই তিনি অতি সঙ্কচিত হইয়া পড়িতেন।  
এস্থলেও তাহারই পরিচয় পাওয়া যাইতেছে।

(খ) লোচনের গ্রন্থে নিম্নাই সন্ন্যাস করিবেন জানিয়া মুরারি বলিতেছেন,—

‘তুমি দেশান্তরে যাবে সবারে এড়িয়া

খাইব সংসার ব্যাঘ্রে সাভারে ধরিয়া ॥’

শ্রীচৈতন্য বলিতেছেন,—

‘আত্মস্থ থা গি তোর মোরে দেও দুখ।

কেমন পিরিত কর মোরে তোরা লোক ॥’

শ্রীচৈতন্যকে ভক্তগণ প্রীতিবশেই রাধিতে চাহিয়াছিলেন। ঐত্থিক বা পারত্রিক কোন স্বার্থের ভ্রান্ত নহে। লোচন এস্থলে স্বার্থের অবতারণা করিয়া কিছু রসভঙ্গ করিয়াছেন বলিয়া মনে হয়। মুরারি নিজে তাহার গ্রন্থে একপ কথাবার্তা-সম্বন্ধে কিছুই বলেন নাই।

মাধবের চৈতন্য ভক্তগণের নিকট প্রেম ও নম্রতার সহিত বিদায় চাহিতেছেন—সে বিদায়ের মধ্যে প্রীতির রস উছলিয়া উঠিয়াছে। শ্রীচৈতন্য কাতর হইয়া বলিতেছেন,—

‘শুন সর্বজন্মে মোরে আশীষ কর।

কৃষ্ণভক্তি ছোট, দুঃখ পলাই দূর ॥’

(গ) লোচন বলিয়াছেন যে, শচীদেবী নিমাই সন্ন্যাস করিবেন, এ কথা লোকমুখে শুনিয়া নিজে যাইয়া নিমাইকে সকল কথা জিজ্ঞাসা করিতেছেন। অতীত-সকল গ্রন্থ হইতে জানা যায় যে, সন্ন্যাসের কথা অন্তরঙ্গ কয়েকটি ভক্ত ব্যতীত আর কেহই জানিতেন না। তাহাদের নিকট হইতে বিদায় লইয়াই নিমাই মায়ের নিকটে আসিতেছিলেন, ইহার মধ্যে শচীদেবীর অত্ন লোকের নিকট সন্ন্যাস-সংকল্প শুনিবার অবসর কোথায় ?

মাধব বর্ণনা করিয়াছেন যে, শ্রীচৈতন্য ভক্তগণের নিকট স্বসংকল্প প্রকাশ করিয়া মায়ের নিকট নিজেই সন্ন্যাসের কথা বুঝাইয়া বলিতে আসিলেন। মাতা একথা শুনিয়া কাঁদিয়া আকুল হইলেন। এই চিত্র কেমন স্বাভাবিক ! নিমায়ের মধুর চরিত্রের সহিত ইহার বেশ সামঞ্জস্য হয়।

গোচনের নিমাই শচীর ক্রন্দন দেখিয়া বলিতেছেন,—

অন্তবাস্তব নহে শুন আমার বচন ।

মিছা কাজে দুখ চিতে কর কি কারণ ।

বারে বারে কহি তারে নাহি অবধান ।

মিছা কর লোহমোহ ক্রোধ অভিমান ॥

আসন্নপুত্রবিরহকাতরা জননীর প্রতি এরূপ বাণী একটু রূঢ় শুনার না কি ?

শচীর ক্রন্দন শুনিয়া মাধবের চৈতন্তেরও উক্তি অনুরূপ,—

বেলু বেলু স্নাত বদন নিরেখি, জননৌ করন্তি রোদন ।

কাতর হোষ্টণ গৌরাজ মাতাকু কহি ন পারন্তি বচন । ( মাতাকু )

চাহিঁণ স্থকিতে রহিলে

কিছু বেল অস্তে প্রবোধবচন কহিবাকু সে আরস্তিলে ।

মিথ্যা এ সংসার, দণ্ডকে জীবন নরহিন যাই সম্বরে ।

যাকু বোলু স্নাত বন্ধু ইষ্ট ভ্রাত, কেহ যিব তোর সঙ্গরে ( ভো মাত )

ন লভু বিবর্গ কথারে, মোঠারে মমতা কলা প্রায় করি মমতা কর

কৃষ্ণ ঠারে !

কেতে জন্মে মুহি তোহর জনক, কেতে জন্মে তু মোর ভগিনী ।

কেতে জন্ম পাশু মমুবা হেলু নিএথক, চিতে শোক তেলি ( ভো মাত ) ।

এইরূপ স্থল বর্ণনা করিতে যাইয়া বৃন্দাবন দাসের নিমাই শ্রীভগবানের বৃত্ত অবতার আছেন, তাঁহাদের মাতাই শচী দেবী ও নিজের তিনি সেই সকলের অবতার ইহা বলিয়াছেন ।

মাধবের বর্ণিত শচীর বিলাপ অতি সুন্দর, অতি মনোমগ্নশী । শচী বলিতেছেন,—

গৌরদেহকু কোলরে বসাই গুথরে দেঅন্তি চূষন ।

মাথারে কুলিশ পকাজি জীবন হাজি যিবু তুহি নন্দন । ( ভো স্নাত )

কে তোতে এহ শিক্ষা দেলা

কহঁ কহঁ তোর কঠিন শরার কাটি ন যাউত রহিলা ।

তু মোর অক্ষর লউড়ি, গলা হার, নেত্র পিতুলি, জীব জীব ।

তোতে ন দেখি যু জীবন রাধিবি এহা মোর দেহ সহিব । ( ভো স্নাত )

রবীন্দ্রনাথ ‘কাব্যে উপেক্ষিত্য’ বলিয়া বাহাদের নাম দিয়াছেন, তাঁহাদের অপেক্ষাও এক উপেক্ষিত্য রমণী আমাদেরই ঘরে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন । তিনি বিষ্ণুপ্রিয়া দেবী । বৃন্দাবন দাস বৈরাগ্যহানির ভয়েই হউক, আর শ্রীকৃষ্ণগীতার বিষ্ণুপ্রিয়া দেবীর স্তান নাই বলিয়াই হউক; শ্রীচৈতন্য সম্মাস করিয়া বাইবার পুরে বা পবে, বিষ্ণুপ্রিয়ার কথা কিছুই উল্লেখ করেন নাই । কৃষ্ণদাস কবিরাজ ও মুরারি গুপ্তও বিষ্ণুপ্রিয়ার শোকের উল্লেখ করেন নাই । শ্রীচৈতন্য ঘর ছাড়িয়া চলিয়া গেলেন ; শচীদেবীর দুঃখ হইল—ভক্তবৃন্দের দুঃখ হইল—নদীয়াবাসী সকলের দুঃখ

হইল—আর যে অভাগিনীর অমন স্বামী চিরন্তরে চলিয়া গেল, সে কি পাষাণী—যে, তাহার চোখ দিয়া এক বিন্দু অশ্রুও পড়িল না? বৈষ্ণব কবির। কি . তাঁহাদের সম্প্রদায় লইয়া এতই ব্যস্ত যে, বিষ্ণুপ্রিয়ায় এক বিন্দু অশ্রুজলের কথা লিখিবার অবসর তাঁহাদের হইল না? কবি লোচন দাস, বাহুবোষ, কি জ্ঞানানন্দ বিষ্ণুপ্রিয়া-সম্বন্ধে কিছু বর্ণনা করিয়াছেন। ইহার মধ্যে লোচনের বর্ণনাই সৰ্ব্বাপেক্ষা বিস্তৃত। সন্ন্যাসের পূৰ্ব্ব পূৰ্ব্ব রাত্রে বিষ্ণুপ্রিয়াকে তিনি বা কিরূপে বর্ণনা করিয়াছেন, আর মাধব কিতাবে বর্ণনা করিয়াছেন, তাহা দেখাইতেছি ;—

লোচনের বিষ্ণুপ্রিয়া অনেক কথা বলিয়া, বলিতেছেন,—

শুন শুন প্রাণনাথ

মোর শিরে দেহ হাত

সন্ন্যাস করিবৈ নাকি তুমি।

বড় প্রতি আশা ছিল

নিজ দেহ সমর্পিব

এ নববোবনে দিবে হাত ।

ইহার পর বলিতেছেন যে, তিনি বিষ খাইয়া মরিবেন ; নিমাইয়ের সন্ন্যাস করিয়া কাজ নাই।

লোচনের বিষ্ণুপ্রিয়াকে নিমাই কোনরূপে সাস্তনা দিয়া বিলাসাদি দ্বারা তুষ্ট করিলেন। পরে শেষরাত্রে বিষ্ণুপ্রিয়া নিমাইকে জাগাইয়া আবার সন্ন্যাসবিষয়ে কাতরে জিজ্ঞাসা করায়, নিমাই তাঁহাকে চতুভূজমূর্ত্তি দেখাইয়া কথঞ্চিৎ সাস্তনা করিলেন। আর মাধবের বিষ্ণুপ্রিয়ার বর্ণনা শুনুন—একটু বড় হঠলেও, ইহা কাব্যমোহীদের প্রীতি উৎপাদন করিবে জানিয়া উদ্ধার করিতেছি,—

গৰ্ভগদ হোঙ্গি রামাবর ।

কহি ন পারে কিছি উত্তর ॥

পুন পুন গাড়ে বরাদন করন্তি ।

কাস্ত পান্ন নিবেশিণ শির হে ॥ (সুন্দরী)

বসন্তেলে কাস্ত কোলে আনি ।

হুতে আলিঙ্গন কিলে পুন ।

বধূগ্নি অধরে চুষন দেঙ্গিণ ।

স্নেহে করন্তি মধুর বাণী সে ॥ (গৌরাঙ্গ)

আগো ন মুঞ্চ, নয়ন আপ ।

মহু ছাড় কঠোর-সস্তাপ ॥

দয়ানিধি তোয় এসন দেখিণ ।

শায় সঙ্কছি কুসুমচাপরে ॥ (সুন্দরী)

নানা মতরে উচাট কলে ।

গাঢ় রত্নরে মন ভোষিলে ।



তমু বস্মবিন্দু স্তম্ভে বহন ।  
 মনিভূষণ মাস ঞ্জিলে মে ॥ ( নাগর )  
 যেউ অঙ্গ অত্যন্ত রুচির ।  
 তঁহি লাগি সার্থ অলঙ্কার ।  
 কি শোভা দিশিলা উপমা দেবাকু নহি ।  
 নব পঞ্চ ভুবনর রস ॥ ( শ্রীঅঙ্গ )  
 কাস্ত কোমল চরণ ধরি ।  
 কহে বিম্বপ্রিয়া মনোহারী ।  
 এহি কমল চরণে যাউথির ।  
 খরা বরষারে দস্ত ধরি হে ॥ ( জীবন )  
 দীর্ঘ নীল কুঙ্কিত কুন্তল ।  
 কিছিন পিব শির কমল ।  
 এমন্ত শোভাকু ধরি থিব তুস্তে ।  
 এহা দেখিব নেত্রযগল হে ॥ ( সুন্দর )  
 দিব্য কুন্তল ন পিব কর্ণ ।  
 তৈল বিম্ব শরীর বিবর্ণ ।  
 ঘর তেজি যাঈ সন্ন্যাস মাত্র  
 কেতে মনোরথ দেব পূর্ণ হে ॥ ( জীবন )  
 তেজি দিব্য সুকীহ বসন ।  
 ডোর কোপীন পিঙ্কি বধন ।  
 দিক দিক প্রাণ ন খাউ দণ্ডে হে ।  
 কাটি যাউ শরীর বহন হে ॥ ( জীবন )  
 যেবে মুই যোগাইলি নাহি  
 দিব্যকল্যা ত আছিস্তি মহী  
 যেতে ইচ্ছা তেতে বিভা হুম্ব তুস্তে ।  
 প্রাণনাথ ! গৃহ ছাড় নাহি হে ॥ ( সুন্দর ) !  
 সাত গভ যাঈছি মাতার ।  
 প্রাণ তেজিবে তুস্ত বিধুর ।  
 তাক্ঠারে দয়া নোহিলা হুগরে ।  
 এরে কঠোর হেলে সুন্দর, হে ॥ ( জীবন )  
 ধর্ম ন সাধি গৃহরে যাঈ ।  
 ঈহা কেঁউ পুরাণে পঢ়ঈ ।

অন অপরাধী রমণী তেজিলে ।

জানি অছ ত ধরস হৈ হে ॥

শচীহৃদয় লোহে পাষণ ।

প্রাণ তেজিবে তুস্ত বিহীন ।

বন্ধ মাণ ভগিথিবা, কাস্ত তেজি ।

প্ৰণামাণ লভিব স্জ্ঞান হে ॥ ( জীবন )

শিশুকাল বাহাঙ্কর তুগে

খেলু আছ নানা কুতুহলে

সে সখামানঙ্কু দয়া ন বসিলা

এছ কোমল হৃদকুমল হে ॥ ( সুন্দর )

নদীয়ার নরনারী শিরে ।

বজ্র পকাই যিব হেলারে ।

কেতে পোরষ লভিব জগতে

এছ শিক্ষা দেলা কে তুস্তরে হে ॥

পুন পুনঃ করন্তি রোদন ।

কাস্তপাদ করি আলিঙ্গন ।

যেবে যিব মোতে সঙ্গে যেনি যাম্র ।

বাটখিবি জানি তুস্ত মন হে ॥ ( জীবন )

মাধবের দশম সর্গে বর্ণিত ভাব, ভাষা বা ঘটনা, কিছুই সহিত লোচনের কোনরূপ মিল নাই । লোচনের মুদ্রিত গ্রন্থ বোধ হয়, অসম্পূর্ণ—তাহাতে প্রতাপরুদ্রকে রূপা করার পর, বিভীষণের সহিত শ্রীচৈতন্যের সাক্ষাৎ পর্য্যন্ত বর্ণনা আছে । বলা বাহুল্য, মাধবের গ্রন্থে ঐরূপ অলৌকিক কোন ঘটনা নাই । শ্রীচৈতন্য নীলাচলহইতে বৃন্দাবনে গমন করিলেন এবং তথা হইতে নীলাচলে ফিরিয়া আসিয়া বাস করিতে লাগিলেন, ইহাই বর্ণনা করিয়া মাধব গ্রন্থ শেষ করিয়াছেন ।

এই পর্য্যন্ত আমি লোচনের সহিত মাধবের কেবল পার্থক্যই দেখাইয়া আসিতেছি । খুঁটিনাটিতে পার্থক্য থাকিলেও, মূলতঃ উভয়েই এক বিষয় বর্ণনা করিতেছেন । কিন্তু মাধবের ষষ্ঠ, সপ্তম, অষ্টম ও নবম ছন্দ একেবারে লোচনের সহিত মিলিয়া যায় । কেবল ভাষা ও অঙ্করে মাত্র ভেদ—নাহিলে ভাব ও ঘটনা অবিকল একরূপ । প্রথম পাঁচ সর্গ ও শেষ সর্গ পড়িয়া দুইজন যে পৃথক্ কবি, তাহা বেশ বুঝা যায়, কিন্তু মধ্যের এই চারি সর্গ পড়িয়া এককে অপরের অনুবাদক বলিয়া মনে হয় । লোচন মুরারির নিকট হইতে লইয়া লিখিয়াছেন, স্বীকার করিয়াছেন, কিন্তু যে কয়েকটি অধ্যায়ে মাধবের সহিত তাঁহার লেখায় মিল দেখা যাইতেছে, সে কয়টি অধ্যায়ের বিষয় মুরারির গ্রন্থে কিছুই নাই । এ বিষয়ে তিনি মাধবের নিকট ঋণী হইলেও হইতে পারেন । আবার মাধব, আমার ওকালতী সত্ত্বেও, সত্য সত্যই লোচনের গ্রন্থ হইতে উপাদান সংগ্রহ

করিতে পারেন। অথবা উভয়েই কতকগুলি প্রচলিত গীতি হইতে স্ব স্ব কাব্য লিখিয়াছেন, ইহাও হইতে পারে। গ্রন্থখানি সম্বন্ধে আমার যাহা বক্তব্য, তাহা বলিলাম। এবিষয়ে স্থির সিদ্ধান্তে উপনীত হইবার তার সুযোগের হস্তে দিয়া আমি অবসর গ্রহণ করিতে চাই।

শ্রীবিমানবিহারী মজুমদার



# জৈন-দর্শনে স্వాদ্বাদ

( ১ )

প্রাচীন ভারতের জ্ঞান ও বিজ্ঞান-ভাণ্ডারের পরিপূরণকল্পে যে যে সম্প্রদায় তাঁহাদের আপন আপন স্বাধীন চিন্তার ফলস্বরূপ বহুমূল্য রত্নরাজি প্রদান করিয়া গিয়াছেন, জৈনগণ তাঁহাদের অগ্রতম। কাব্য, ব্যাকরণ, ছন্দ:শাস্ত্র, দর্শনশাস্ত্র এবং অগ্ৰাণু বহু বিষয়ে জৈনচার্য্যগণ বহু গুরু রচনা করিয়া গিয়াছেন। তন্মধ্যে তর্কশাস্ত্রে বা প্রমাণশাস্ত্রে তাঁহারা যে স্বতন্ত্র চিন্তাধারার সৃষ্টি করিয়া গিয়াছেন, তাহা সর্বাপেক্ষা মূল্যবান। এই চিন্তাধারাই নান “স্বাদ্বাদ”। জৈন-সম্প্রদায় প্রধানত: দুই শাখায় বিভক্ত—দিগম্বর ও শ্বেতাশ্বর। এই দুই প্রধান শাখা আবার বহু প্রশাখায় বিভক্ত। এইরূপ এক একটা প্রশাখার নাম গচ্ছ। শুনা যায়, প্রায় একুশ ৮৪টা গচ্ছ উদ্ভূত হইয়াছিল। বাহা হউক, এই দিগম্বর ও শ্বেতাশ্বর শাখার মধ্যে সামাজিক, নৈতিক ও ধর্মজীবনে কোন কোন বিষয়ে মতবৈধ থাকিলেও দার্শনিক মতবাদে সম্পূর্ণ ঐক্য আছে।

এক্ষণে দেখা যাউক, যে স্বতন্ত্র চিন্তার দ্বারা স্বাদ্বাদের সৃষ্টি করিয়াছিল, তাহার উদ্ভবের কারণ কি? ভারতীয় দর্শনের প্রকৃতি পর্যালোচনা করিলে দেখা যায় যে, তাহাদের মধ্যে কতকগুলি বৈদিক। আর অবশিষ্টগুলি অবৈদিক। এইরূপে বৈদিক ও অবৈদিক, এই দুই ভাগে বিভক্ত করা ভিন্ন আরও অগ্ৰাণু উপায়ে ভারতীয় দর্শনের শ্রেণীবিভাগ করা হয়; যেমন আশ্তিক ও নাস্তিক, গেম্বর ও নিরাম্বর; কিন্তু বর্তমান অবস্থায় শেষোক্ত বিভাগগুলির কোন বিশেষ উপযোগিতা নাই। বৌদ্ধ, জৈন ও চার্বাক-দর্শনে বেদের প্রামাণ্য স্বীকৃত হয় নাই, সুতরাং উহার অবৈদিক। অবশিষ্টগুলিতে বেদের প্রামাণ্য স্বীকৃত হইয়াছে, সুতরাং উহার বৈদিক। বৈদিক দর্শনগুলিকে আবার দুই ভাগে বিভক্ত করা যায়, যথা—শ্রুতিপ্রদান ও যুক্তিপ্রদান। পূর্ক ও উত্তর মীমাংসা—এই দুইটা দর্শন শ্রুতিপ্রদান। কারণ, শ্রুতিবাক্যই ইহাদের প্রধান প্রমাণ। যদিও যুক্তি তর্ক প্রযুক্ত হইয়া থাকে, তথাপি সে যুক্তি-তর্কের প্রয়োগ কেবল শ্রুতার্থ উপপন্ন করিবার জন্ত, কোন বিষয়ের অস্বীকার বা প্রত্যাখ্যান করিবার জন্ত নহে। ত্রায়-বৈশেষিকাদি অবশিষ্ট দর্শনগুলি যুক্তিপ্রদান, অর্থাৎ ঐ সকলে প্রধানত: যুক্তিবলেই স্বমত সংস্থাপন ও পরমত খণ্ডন করা হইয়াছে। যুক্তিই তাহাদের মূলভিত্তি। ঐ সকল দার্শনিকেরা যুক্তির সাহায্যে স্বমতবিসংবাদী শ্রুতিবাক্যের অর্থান্তর করিতেও কুণ্ঠিত হন নাই। মোট কথা, যে দর্শন যতটা পরিমাণে যুক্তির উপর নির্ভর করিতে সক্ষম পাইয়াছে, তাহা ততটা পরিমাণে শ্রুতির নিগড় বিচ্ছিন্ন করিতে সমর্থ হইয়াছে।

অতএব বেশ বুঝা যায় যে, যে দর্শনগুলি অবৈদিক, তাহাদের বস্তুগত্যা একমাত্র অবলম্বন যুক্তি-তর্ক। কারণ, তাহারা ত বেদের নিকট পৃষ্ঠপোষকের প্রত্যাশা রাখে না, কেবলমাত্র যুক্তি-

তর্কের উপর নির্ভর করিয়াই আপনাদের স্বতন্ত্র অস্তিত্ব বজায় রাখিবার চেষ্টা করে। এই জ্ঞানই দেখা যায় যে, বৌদ্ধ ও জৈন-দর্শনে যুক্তি-তর্কই একমাত্র অবলম্বন—এজ্ঞাই তাঁহাদের মতবাদগুলি একটা প্রবল সাধারণ জ্ঞানের উপর প্রতিষ্ঠিত—এজ্ঞাই তাঁহারা বাহ্য প্রতীতি অথবা অনুমানসিদ্ধ, তদন্তিরিক্ত কোন পদার্থেরই অস্তিত্ব বা কার্যকারিতা স্বীকার করেন না, বা করিতে প্রস্তুত নহেন। এইরূপ যুক্তি-তর্ক সহকৃত প্রবল সাধারণ জ্ঞান বৌদ্ধ ও জৈন—উভয় চিন্তাধারাকেই অনুপ্রাণিত করিয়াছিল বটে, আমরা কিন্তু ক্রমশঃ দেখিতে পাইব যে, বৌদ্ধ অপেক্ষা জৈন আরও একটু অগ্রসর হইয়াছিলেন। বৌদ্ধ ও জৈন উভয়েই দেখাইয়াছেন যে, আমাদের বস্তু-সম্বন্ধে জ্ঞানের প্রামাণ্য সেই খানে, যেখানে উহা দ্বারা আমাদের উদ্দেশ্য সিদ্ধ হয়। এককথায় ব্যবহারোপযোগিতাই জ্ঞানের প্রামাণ্য নিরূপিত করে। আমাদের জ্ঞান বস্তুসম্বন্ধে এমন সংবাদ দিবে, যাঁহা দ্বারা আমাদের ব্যবহারিক জীবনে সার্থকতা লাভ করা যায়। এ পর্য্যন্ত বৌদ্ধ ও জৈন একই কথা বলিয়াছেন, তাঁহাদের মধ্যে মতপার্থক্য নাই। কিন্তু ব্যবহারিক জীবনে সার্থকতার জ্ঞান বস্তুর স্বরূপ কীদূশ হওয়া উচিত, এই খানেই জৈন বৌদ্ধ হইতে পৃথক্ পৃথক্ অবলম্বন করিয়াছেন। এস্থলে এইটুকু মাত্র বলিলেই যথেষ্ট হইবে যে, জৈনগণ উক্ত প্রকার প্রবল সাধারণ জ্ঞানের সাহায্যে ব্যবহারিক জীবনের অপ্রতিকূল, প্রতীতি ও অনুমানসিদ্ধ জগতের স্বরূপসম্বন্ধে যে মতবাদে উপনীত হইয়াছেন, তাহারই নাম “সাদবাদ”। এই সাদবাদ জৈন-দর্শনের মেরুদণ্ডস্বরূপ। অগ্রে ইহার বিস্তারিত আলোচনা করা যাইতেছে। কিন্তু তাহার পূর্বে কতকগুলি গোড়ার কথা জানিয়া রাখা আবশ্যক।

জগৎ-সংসারকে বুঝিবার চেষ্টা হইতেই দর্শনশাস্ত্রের সৃষ্টি এবং সেই চেষ্টার পরস্পর বিভিন্নতা হইতেই ভিন্ন ভিন্ন দার্শনিক মতবাদের উৎপত্তি। আমরা সেই সমুদায় চেষ্টাগুলিকে মোটামুটি দুইটা শ্রেণীতে বিভক্ত করিতে পারি। প্রথমতঃ একপ্রকার চেষ্টা দেখিতে পাওয়া যায়, যাঁহা দ্বারা জগতের বস্তুজাতকে কয়েকটা সামান্য ভাবের (Abstract Concepts) হাঁচে ফেলিয়া বুঝিয়া লওয়া হয়, আর বস্তুবিশেষের যে বিশিষ্টতা, তাহাও সেই সামান্য ভাবের অভিব্যক্তিমাত্র বলিয়া ধরা হয়। আবার এই কথাটিকেই আরও একটু বড় করিয়া ধরিয়া বলা যাইতে পারে যে, ঐ সকল সামান্য ভাবগুলিও একটা চরম সামান্যের (Highest General Concept) অন্তর্ভুক্ত। এইরূপে বিশ্লেষণ প্রণালী অবলম্বনে জগতের বহুত্ব এবং বৈচিত্র্য হইতে পরিণেমে নিকর্ষশেষ সত্য বা একত্ব পৌছান হয়। দর্শনশাস্ত্রের ইহা একটা চিরন্তন প্রণালী। ইহাতে বাস্তব জগতের অনন্ত বৈচিত্র্য, বৈশিষ্ট্য ও বহুত্বের নিকট বিদায় লইয়া কেবল ভাব-জগতের (Subjective) একটানা একত্ব, নিত্যত্ব অথবা সার্বত্রিক চরম-সামান্যের আশ্রয় লইতে হয় সত্য, কিন্তু ইহা দ্বারা মনন বা চিন্তনের সৌকর্য্য সাধিত হয়। এই প্রণালী অবলম্বনেই পাশ্চাত্য দর্শনের আদি আচার্য্য থালিস্ বলিয়াছিলেন, “অপুই সকল বস্তুর উপাদান”। স্পিনোজা বলিয়াছিলেন, ঈশ্বরের সর্ব্বগ্রামী সত্তাতেই সকল বৈশিষ্ট্যের পর্য্যবসান; এবং আধুনিক বৈজ্ঞানিক প্রচার করিতেছেন যে, পরিদৃশ্যমান জগতের সমুদায় বস্তুই একমাত্র জড়শক্তির প্রকারভেদমাত্র। আর এই প্রণালী অবলম্বনেই ভারতে অদ্বৈতবাদের সৃষ্টি হইয়াছিল।

পক্ষান্তরে বাহু জগতকে বৃথিবার আর একটি ঠিক ইহার বিপরীত প্রণালী আছে। আমাদের প্রতীতি জানাইয়া দেয় যে, প্রত্যেক বস্তু অপর বস্তু হইতে সম্পূর্ণ বিভিন্ন বা বিলক্ষণ অথবা প্রত্যেক বস্তুই স্বলক্ষণ। কেননা, প্রত্যেক বস্তু কতকগুলি গুণের সমষ্টিমাত্র এবং প্রত্যেক সমষ্টিই অপর সমষ্টি হইতে ভিন্ন, এবং শুধু ইহাই নহে,—এই গুণগুলিও নিয়তপরিবর্তনশীল। নিত্য অপরিণামী এবং বস্তুসমুদয়ে অমুগামী কোন সামান্য সত্তা আমাদের প্রতীতির গম্য নহে, অনুমানেরও যোগ্য নহে। মোট কথা হইতেছে এই যে, যাহা কিছু আমরা প্রতীতির সাহায্যে অনুভব করিতে পারি, তাহা কেবল অমুগুণ পরিণম্যমান বিশেষ বিশেষ ধর্ম্য বাতীত আর কিছুই নহে। কতকটা এই প্রথা অবলম্বনে জগতে বহুত্ববাদের সৃষ্টি হইয়াছে। কতকটা এইরূপ চিন্তা-প্রণালী অবলম্বনেই পাশ্চাত্য জগতে হব্‌স্, গ্যাসেন্ডি প্রভৃতি মনীষিগণ বহুত্ববাদ (Pluralism) ও স্বলক্ষণবাদে (Individualism) উপনীত হইয়াছেন। আর সম্পূর্ণ এই প্রণালী অবলম্বনেই বৌদ্ধেরা ক্ষণভঙ্গবাদ ও স্বলক্ষণবাদে উপস্থিত হইয়াছেন।

এখানে আমরা দেখিতে চেষ্টা পাইব যে, পূর্বোক্ত দুই বিপরীত চরম চিন্তা-পদ্ধতির সামঞ্জস্য হইতে আদ্বাদের উৎপত্তি হইয়াছে। কেবল আদ্বাদ কেন, যে কোন মতবাদই এইরূপ ভাব-সংঘর্ষ বাতিরেকে বিকাশ লাভ করে না।—এস্থলে ভাবজগতে পূর্বপক্ষ (Thesis) ও উত্তরপক্ষের (Antithesis) সংঘর্ষে সমন্বয় বা সমাধান (Synthesis) সম্ভাবিত হয়, এই প্রকার হেগেলের অভিমতের যাথার্থ্য কতকটা উপলব্ধি করিতে পারা যায়<sup>১</sup>। যে সময়ে জিনমতাবলম্বিগণ তাহাদের মতবাদ প্রচার করিতে আরম্ভ করেন, ঠিক সেই সময়ে দুইটা পরস্পরবিরুদ্ধ মতবাদের প্রবাহ ভারতে বহিয়া বাইতেছিল। এক দিকে উপনিষদ গুরুগম্ভীরবরে প্রচার করিতেছিলেন যে, পরিদৃশ্যমান জগতের বস্তুনিচয় যে বহু এবং নানা গুণ বা রূপ লইয়া আমাদের সম্মুখে উপস্থিত হয়, সেই বহু এবং নানারূপের কোন বাস্তব অস্তিত্ব নাই—আমাদের ইন্দ্রিয়গণ বস্তুসমুদায়ের যে বর্ণ, গঠন, বা আকার, দ্রব্য, কাঠিন্য বা সংঘাতত্ব, তাপ বা শৈত, মিষ্টতা, তিক্ততা বা দোষপ্রভৃতি বিবিধ গুণের গ্রহণ করে, সে গুণসকল আমাদের জ্ঞানির কল ভিন্ন আর কিছুই নহে। তাহারা সর্বৈব মিথ্যা বা অবাস্তব। উহাদের সকলের মধ্যে অমুগত যে একটি দ্রব্যাত্মক বিদ্যমান আছে, তাহাই সত্য এবং অপরিণামী। বর্ণ, গঠন, দ্রব্য, কাঠিন্য প্রভৃতি গুণসকল অসত্য বা জ্ঞানিমূলক বিকারমাত্র। উহারা নিয়তপরিবর্তনশীল, স্তত্রাং উহাদের বাস্তব অস্তিত্ব কিছুই নাই। একই মৃৎপিণ্ড হইতে তাণ্ড কলসাদি বহুবিধ মৃন্ময়পাত্রের সৃষ্টি হয়। কিন্তু বস্তুগত্যা তাহাদের মধ্যে অমুগত একমাত্র মৃৎপিণ্ডই সত্য<sup>২</sup>। ইহা কেই আরও একটু বড় করিয়া দেখিলে বুলা যায়, যেমন মৃৎপিণ্ড সকল মৃন্ময়-বিকারের মধ্যে অমুগত, ঐরূপ স্ববর্ণকুণ্ডল-বল্লভাদির মধ্যেও অমুগত ও নিত্য। আবার ঐ স্ববর্ণ, মৃত্তিকা এবং ঐরূপ অন্যান্য দ্রব্য মধ্যে অমুগত একটি বস্তু আছে, যাহার নাম সত্তা (Being) উহার অপর নাম সামান্য বা জাতি। উহা সকল বস্তুতে অমুগত এবং 'নিত্য', অর্থাৎ উহার পরিণাম বা পরিবর্তন নাই।

১। Schwegler's History of Philosophy, Introduction.

২। ছান্দোগ্যোপনিষৎ। ৩। ১। ৩

অপরদিকে বৌদ্ধ বলিতেছিলেন যে, সামান্য এবং নিত্য বলিয়া কোন বস্তু নাই। আমাদের সহজ প্রতীতি বলিয়া দেয় যে, যাহা কিছু আমাদের ইন্দ্রিয়গম্য, তাহার সমুদায়ই বিশেষ বিশেষ গুণ। সেই বিশেষ বিশেষ গুণগুলি আবার সত্যত পরিবর্তনশীল। এই নিয়তপরিবর্তনশীল বিশেষ গুণের অতিরিক্ত, সুতরাং অতীন্দ্রিয় কোন নিত্য সামান্য বা জাতির অস্তিত্ব সম্পূর্ণ বলনামূলক। সেরূপ সামান্য বা জাতির অস্তিত্ব প্রতীতি বা অনুমানসিদ্ধি নহে। যাহার প্রতীতি হয়, তাহা কেবল বিশেষ গুণ বা গুণব্যক্তি। ফলতঃ প্রত্যেক পরিণয়মান বিশেষ গুণ প্রতিক্রমেই নূতন নূতন অস্তিত্বের সৃষ্টি করিতেছে।

জৈনেরা বলিলেন যে, পদার্থতত্ত্বসম্বন্ধে ঔপনিষদিক ও বৌদ্ধমত—উভয়েই একদেশদর্শী বা একান্তবাদী। তাঁহাদের মতে প্রয়োজনসিদ্ধিই জ্ঞানের উদ্দেশ্য। পদার্থের জ্ঞান এরূপ হওয়া আবশ্যক যে, উহার দ্বারা প্রয়োজনসিদ্ধি হয়; উহা আমাদের ব্যবহারে সহায়তা করে। এই কথাটাই আরও একটু অজ্ঞভাবে বলা যায় যে, যে জ্ঞানকে আমরা প্রমাণ বলিয়া স্বীকার করি, তাহার কন্মই হইল, পদার্থের ব্যবহারোপযোগিতা প্রদর্শন করা। বস্তুর ব্যবহারোপযোগিতাসূচক জ্ঞানেরই মূল্য আছে। কারণ, যদি আমার কোন বস্তুবিষয়ে এমন জ্ঞান হইয়া থাকে, যাহার সাহায্যে আমি সেই বস্তুটী হেয়, কি উপাদেয়, তাহা দ্বারা আমার প্রয়োজনসিদ্ধি হইবে, কি না হইবে, ইহা বুঝিতে না পারি, তেমন জ্ঞান আমার বাস্তবিক কোন উপকার সাধন করে না। উহার ব্যবহারিক জগতে কোন মূল্য নাই। সে জ্ঞান ভ্রান্তিমূলক, তাহার নাম বিপর্যয়।

তবেই দেখা যাইতেছে, সামান্য জ্ঞান বা প্রমাণের স্বরূপই হইতেছে যে, তাহা পদার্থের প্রকৃত তত্ত্ব জ্ঞাপন করিবে এবং পদার্থের প্রকৃত তত্ত্বই হইতেছে, অর্থক্রিয়া কারিতা অর্থাৎ জ্ঞাতার প্রয়োজনসাধকতা। পদার্থের পদার্থই নিম্নর সেইখানে, যেখানে সে জ্ঞাতার প্রয়োজনসিদ্ধি করে। প্রতীতি (Experience) আমাদের এই কথাই পরিষ্কৃতরূপে জানাইয়া দেয়। এই প্রকার ব্যবহারোপযোগিতামূলক প্রামাণ্য জ্ঞান কেবল জৈন দর্শনের নিজস্ব সম্পত্তি নহে। ইহা বৌদ্ধ প্রমাণবাদেরও মূলমন্ত্র। বৌদ্ধ ধর্মোত্তরাচার্য্য তাহার ভ্রাতৃবিন্দুটীকায় দেখাইয়াছেন যে, যে জ্ঞান অবিসংবাদী অর্থাৎ অভীষিত অর্গের প্রাপক, তাহাই সমাগ্ জ্ঞান। বাৎস্তায়ন ঋষি ভ্রাতৃহৃতাচার্য্যের মুখবন্ধে জ্ঞানের প্রামাণ্য সম্বন্ধে এই একই কথা বলিয়া গিয়াছেন।<sup>১</sup> ঐরূপ পঞ্চদর্শী ও বেদান্তপরিভাষাকার মহোদয়গণও সংবাদিজ্ঞানের প্রামাণ্য ও বিসংবাদি-জ্ঞানের ভ্রাম্যকতা স্পষ্ট করিয়া উল্লেখ করিয়া গিয়াছেন; আধুনিক প্রতীচা দার্শনিকদিগের মধ্যেও এই ব্যবহারপ্রামাণ্যবাদ বহুলপ্রচাৰ হইয়া পড়িয়াছে। ইহারা এই মতবাদের নাম দিয়াছেন—(Pragmatism) প্রাগম্যাটিজম। এই প্রাগম্যাটিজম বা ব্যবহারপ্রামাণ্যবাদ প্রাচীন পাশ্চাত্য

১। অম্বাণদর্শনসিদ্ধিভাষ্যবিপর্যয়ঃ—পরীক্ষামুখ্য়ঃ ১।

২। বস্তুতত্ত্ববৈজ্ঞানিকাকারিত্বঃ লক্ষণম্—বড় দর্শনসমুচ্চয়ে জৈনদর্শন, মণিভক্তকৃত টীকা।

৩। স্ববিসংবাদক জ্ঞান সমাগজ্ঞানঃ। জ্ঞানমণি প্রদর্শিতমর্গঃ প্রাপ্যঃ সংবাদকমুচ্যতে—ভ্রাতৃবিন্দুটীকা, ৩৯পৃঃ

৪। ভ্রাতৃহৃদয়, ( বাৎস্তায়ন-ভাষ্য ) প্রান্তে অম্বাণতত্ত্বপ্রতিপত্তৌ এবৃত্তসামর্থ্যং স্ববৎ প্রামাণ্যম্।

মতবাদে অন্তর্নিহিত থাকিলেও ঊনবিংশ শতাব্দীর শেষভাগে প্রকটভাবে দর্শনজগতে প্রথম বিকাশ লাভ করে, উহার কিছু পরে William James, Dr. Schiller এবং Dewey প্র্যাগম্যাটিজমের প্রকৃত তত্ত্ব বুঝাইয়া দিয়াছেন।

James বলিয়াছেন, প্রমাণ বা সম্যগ্জ্ঞান তাহাকে বলি, যাহাতে বিশ্বাস স্থাপন করিলে, আমাদের জীবন-যাত্রার বিশেষ সুবিধা হয়। আমার সম্মুখবর্তী এই টেবিলটার সম্বন্ধে আমার যে জ্ঞান, তাহা প্রমাণ, কারণ আমি দেখিতেছি, এই জ্ঞানে-আস্থা স্থাপন করিয়া আমার কার্যের সুবিধা হইতেছে, আমি দেখিতেছি যে, আমি উহার উপর ভর দিয়া দাঁড়াইতে পারিতেছি; আমার কাগজ-পত্রগুলি রাখিবার সুবিধা হইতেছে<sup>১</sup>। Dr. Schiller ইহারই নাম দিয়াছেন—“Humanism.” কারণ, তিনি বলিতে চান যে, মানবের সর্বপ্রকার জিজ্ঞাসার বা জ্ঞান-পিপাসার মূলে একটা উদ্দেশ্য বা লক্ষ্য নিহিত আছে, সেই উদ্দেশ্য বা লক্ষ্য দৃষ্টি স্থির রাখিলেই, সকল অনুসন্ধিৎসা সার্থক হয়। সুতরাং কোন জ্ঞান প্রমাণ বা অপ্রমাণ, ইহা নিশ্চয় করিতে হইলে, দেখিতে হইবে যে, উহা সেই উদ্দেশ্যের অনুকূল কি প্রতিকূল<sup>২</sup>।

এই Pragmatism বা ব্যবহারপ্রামাণ্যবাদ লইয়া আজ পাশ্চাত্য দর্শন-জগতে একটা সাড়া পড়িয়া গিয়াছে, কিন্তু আমরা দেখিলাম যে, এই প্র্যাগম্যাটিজম বা ব্যবহারপ্রামাণ্যবাদ ভারতে নূতন নহে, বহুকাল হইতে প্রচলিত রহিয়াছে। ভারতীয় প্রায় সকল দর্শনেই, অল্প-বিস্তর-রূপে উহা নিহিত রহিয়াছে। যাহা হউক, পাশ্চাত্য ব্যবহারপ্রামাণ্যবাদী দার্শনিকেরা বলিতেছেন যে, আমরা এমন কোন জ্ঞানের সত্যতা বা প্রামাণ্য স্বীকার করিতে প্রস্তুত নহি, যাহা মানবের জীবনযাত্রার সহিত বাহ্য জগতকে ওতপ্রোতভাবে সংশ্লিষ্ট করে না। জ্ঞান বলিতে<sup>৩</sup> এমন কিছু বুঝিতে পারি না, যাহা কেবল জ্ঞাতার আন্তর্য ভাব-জগতে একটি সামঞ্জস্য (Formal Consistency) স্থাপন করে মাত্র। জ্ঞানের সাফল্য সেইখানে, যেখানে উহা জ্ঞাতাকে বাহ্য বস্তুর স্বরূপ প্রদর্শন-পূর্বক উহা হয়, কি উপাদেয়, তাহা জানাইয়া দেয়। সুতরাং বস্তুনিরপেক্ষভাবে কেবল আন্তর্য ভাব-জগতের সামঞ্জস্য স্থাপন করাই জ্ঞানের কার্য্য নহে। পরন্তু প্রতীতির সাহায্যে পদার্থ-তত্ত্ব নির্ণয়পূরসের উহা হিত বা অহিত, ইহা বলিয়া দেওয়াই জ্ঞানের সার্থকতা। এই জন্যই আজকাল পাশ্চাত্য জগতে আরিস্টটলের বস্তুনিরপেক্ষ প্রামাণ্যশাস্ত্র (Formal Logic) মহাগোলে পড়িয়াছে। উহা আর তর্কশাস্ত্রের জনক আরিস্টটলের নামের অথবা কেবল নিজের প্রাচীনতার দোহাই দিয়া প্র্যাগম্যাটিক লজিকের বিরুদ্ধে অস্ত্রধারণ করিয়া জীবন-সংগ্রামে আপনার অস্তিত্ব বজায় রাখিতে সমর্থ হইয়া উঠিতেছে না। কারণ, Schiller প্রমুখ আধুনিক Pragmatic Logician-এরা যুক্তিসহকারে ইহা প্রতিপন্ন করিতেছেন যে, বাহ্য জগতের দেয়

১। “The true is the name of whatever proves itself to be good in the way of belief and good too, for definite assignable reasons.”—James’ Pragmatism, P. 76.

২। In an actual knowing the question whether an assertion is true or false is decided uniformly by its consequences,—by its relation to the purpose which put the question.”—Schiller’s Humanism, p. 154.



জ্ঞানের উপাদান উপেক্ষা করিয়া কেবলমাত্র জ্ঞানের আকারের সামঞ্জস্য লইয়া থাকিলে সত্যের অপলপ করা হয়<sup>১</sup>। কারণ, উহা দ্বারা বস্তুর প্রকৃত স্বরূপ নির্ণীত হয় না।

অনেকটা এইরূপ ব্যবহারোপযোগিতার উপর দৃষ্টি রাখিয়া বাস্তব-জগতের প্রতীতিসিদ্ধ ও অনুপেক্ষণীয় বস্তুস্বভাবের জিজ্ঞাসাই জৈন-দর্শনের প্রারম্ভ। অবশ্য ইহাও স্মরণ রাখিতে হইবে যে, পাশ্চাত্য প্রাগম্যাটিক লজিক ও জৈন-দর্শনের চিন্তাপ্রণালীর মধ্যে সম্পূর্ণ ঐক্য আছে কি না, অথবা প্রাগম্যাটিক প্রামাণ্যবাদের প্রামাণ্য কতদূর গ্রাহ্য, সে সকল বিষয় আলোচনা করা এ প্রবন্ধের উদ্দেশ্য নহে। জৈন বলিতে চান, বাই বস্তুর প্রকৃতি নির্ণয় করিতে গিয়া দেখিতে পাই, উহার স্বরূপ কেবল উপনিষৎ-কথিত নিত্য সত্তাতেই পর্য্যবসিত নহে। পক্ষান্তরে বৌদ্ধদিগের ভ্রায় ইহাও বলা যায় না যে, উহা কেবল ক্ষণবিনাশী ও পরম্পর অসংবদ্ধ গুণ-ব্যক্তির প্রবাহমাত্র। উপনিষৎ যে বলিয়াছেন, বস্তুস্বরূপ একান্ত নিত্যসত্তা, তাহা অর্হস্যতা; আবার বৌদ্ধ যে বলিয়াছেন, নিত্যসত্তা বলিয়া কোন পদার্থ নাই, প্রতীতির সাহায্যে যাহার উপলব্ধি করি, তাহা কেবল ক্ষণভঙ্গুর গুণপ্রবাহ, তাহাও অপরাধি সত্য। সম্পূর্ণ সত্যের সন্ধান পাওয়া যায়—উভয়ের সমবায়ে। প্রকৃত বস্তুস্বরূপ বুঝিতে চেষ্টা করিলে দেখা যায়, উহা নিত্যও বটে, অনিত্যও বটে। উহা সামান্যের আধার; আবার বিশেষেরও আধার। এক দিকে যদি বস্তুকে কেবল নিত্য বলা যায়, তাহা হইলে একান্ত পক্ষ আশ্রয় করা হয়; আবার, অপর দিকে যদি উহাকে কেবলমাত্র নিয়ত-পরিবর্তনশীল অনিত্য গুণসমষ্টি বলিয়া ধরা হয়, তাহা হইলেও একান্ত পক্ষ অংলঘন করা হয়। কিন্তু বস্তু অনেকান্তধর্ম্মাত্মক। উহা নিত্যও বটে, আবার অনিত্যও বটে<sup>২</sup>। (Permanent in the midst of Changes). নিত্যাংশে উহার নাম দেওয়া হয়, “দ্রব্য”; অনিত্য অথবা নিয়ত-পরিবর্তনশীল গুণসমষ্টি অংশে উহার নাম দেওয়া হয়, “পর্য্যায়”। জৈন-দর্শনে দ্রব্য ও পর্য্যায়—এই দুইটা শব্দ উক্তরূপ পারিভাষিক অর্থে ব্যবহৃত হইয়া থাকে। ফলকথা, বস্তু দ্রব্যপর্য্যায়াত্মক, বস্তুমাত্রই দ্রব্যও বটে, আবার পর্য্যায়ও বটে। এ জিজ্ঞাসে এমন কোন বস্তু নাই, যাহা ঐরূপ দ্রব্যপর্য্যায়াত্মক নহে<sup>৩</sup>। ইহাই জৈনদিগের “অনেকান্তবাদ”। তাহার বলিতে চান যে, বস্তুকে মাত্র একরূপ বিশেষণে বিশেষিত করিলে, অতরূপ বিশেষণের আর অবকাশ থাকিল না। বস্তুকে কেবল নিত্য বলিলে, তাহাকে অনিত্য বলিবার আর উপায় রহিল না, সামান্য বলিলে, আর বিশেষ বলিবার উপায় রহিল না; দ্রব্য বলিলে, পর্য্যায় বলিবার সম্ভাবনা নাই। কিন্তু প্রকৃতপক্ষে বস্তুর স্বভাব হইল এই যে, উহা একান্তস্বরূপ নহে, নিত্য হইলে যে আবার অনিত্যও নহে,

১। It is not possible to abstract from the actual use of the logical material and to consider forms of thought in themselves without incurring thereby a total loss, not only of truth, but also of meaning.—Preface to Schiller's Formal Logic.

২। “আদীপম্যোমসমস্বভাবঃ। আদ্বাদমুদ্রাস্তিভেদি বস্তু”—আদ্বাদমুদ্রা, পঞ্চম স্লোক।

৩। “দ্রব্যং পর্য্যায়বিযুক্তং পর্য্যায় দ্রব্যবর্জিতাঃ।

ক কথাকেন কিংরূপা দৃষ্টা নানেন কেনচিৎ।”

এ কথা বলা চলে না ; সামান্য হইলে যে বিশেষ হইবে না, তাহা নহে, বা দ্রব্য হইলে পর্যায় হইবার নহে, একরূপ একান্তপক্ষ আশ্রয় করা সঙ্গত নহে। কারণ, উহা বস্তুর স্বভাববিরুদ্ধ, সুতরাং একের অপেক্ষায় অন্য বাক্য মিথ্যা বলিয়া প্রতিপন্ন হয়। পরে এই বিষয় আরও বিস্তারিত আলোচনা করা যাইতেছে।

এই স্থানে গ্রীক-দর্শনের ইহার ঠিক অনুরূপ একটা চিন্তার ধারার কথা মনে পড়ে। ইলিয়াটিক দার্শনিক পার্মেনাইডিস্ বলিয়াছিলেন যে, শুধু নিত্য অপরিণামী বিশ্বব্যাপী সত্তারই (Being) অস্তিত্ব আছে ; উহারই জগতের মূলভিত্তি। গতি (motion), পরিণাম (change), উৎপাদ (origin) বা বিনাশ (decay) বহুত্ব, বিশেষ বা বৈচিত্র্য বলিয়া বাস্তবিক কোন বস্তু নাই। উহার আমাদের ভ্রান্তিমাত্র। যাহা অস্তিত্ববান, তাহা কেবল একমাত্র নির্কেষে নিরূপাধিক নিত্যসামান্য সত্তা। . আবার এই ইলিয়াটিক-দর্শনের নির্কেষে সত্তাবাদের প্রতিপ্রসবস্বরূপ হিরাক্লাইটস্ প্রচার করিলেন যে, বস্তুর গতি, পরিণাম, উৎপাদ ও বিনাশ, এককথায় জগতের প্রপঞ্চপ্রবৃত্তির অনন্তপ্রবাহই বাস্তবিক সত্য। নিত্যনির্কেষে অবসত্তা আমাদের ভ্রান্তির ফল। এইরূপে দেখা যায়, এক দিকে ইলিয়াটিক দার্শনিকগণ বাস্তব-জগতের অনন্ত ধর্মবৈচিত্র্য ও বিশেষের কথা ভুলিয়া সত্তামাত্রের পক্ষপাতী হইয়াছিলেন, আবার অন্য দিকে হিরাক্লাইটস্ নির্কেষে অপরিণামী সত্তার কথা উড়াইয়া দিয়া কেবলমাত্র অনন্ত পরিণাম-প্রবাহের (Ceaseless Becoming) কথাই ধরিয়া বসিয়াছিলেন। সেই কারণে আমরা দেখিতে পাই যে, পরে আরিস্টটল এই দুই বিতর্কমুখী চিন্তাস্রোত—এই দুই একান্তপক্ষ মিলিত করিয়া প্রতিপন্ন করিলেন যে, বাস্তবিকপক্ষে বস্তুর স্বরূপ এই উভয়ের সামঞ্জস্যেই পাওয়া যায়। তিনি বলিলেন যে, বস্তু সামান্য ও বটে, বিশেষ ও বটে ; উহা এক হিসাবে নিত্য ও আবার অনিত্য ও বটে, উহা “দ্রব্য” ও বটে, “পর্যায়” ও বটে। বস্তুর যাহা সামান্য বা নিত্য, তাহা বিশেষ ও পরিণামের মধ্য দিয়া, যাহা দ্রব্য, তাহা পর্যায়ের মধ্য দিয়া সার্থকতা লাভ করে। বস্তুর স্বরূপই হইল সামান্য-বিশেষাত্মক বা দ্রব্য-পর্যায়াত্মক। আরিস্টটলের ভাষায় উহা *Universalis in robis*.

একপক্ষে জৈনের অনুমোদিত বস্তুরূপ আরও একটু স্পষ্ট করিয়া বুঝিবার চেষ্টা করা যাউক। প্রাচীন জৈন-দার্শনিক উমাস্বাতি তাঁহার “তত্ত্বার্থাধিগমস্থত্রে” বস্তুর স্বরূপ-নির্ণয়-প্রসঙ্গে বলিয়াছেন যে, বস্তু বলিতে বুঝি, “উৎপাদবায়ুধৌবায়ুক্রুৎ সং”। বস্তুমাত্রেরই আমরা তিনটা ধর্মের সম্ভাব লক্ষ্য করি, যথা,—উৎপাদ, ব্যয় ও ধ্রোব্য। শেষোক্তটিকে পূর্বে ধরিলে আমরা বলিতে পারি যে, প্রত্যেক বস্তুরই এমন কতকগুলি ধর্ম আছে, যাহারা ক্রম অর্থাৎ অপরিণামী, উহারাই এক হিসাবে বস্তুর নিত্যত্ব বজায় রাখে। কিন্তু আবার সেই সঙ্গে সঙ্গে ইহাও দেখিতে পাই যে, উহার কতকগুলি ধর্মের অবস্থানুসারে পরিবর্তন বা বিনাশ হইতেছে, এবং ঐ বিনষ্ট ধর্মগুলির স্থলে কতকগুলি নূতন ধর্মের উৎপত্তি হইতেছে। এক্ষণে সুবর্ণ স্বর্ণকারহস্তে কুণ্ডল, বলয় প্রভৃতি ভিন্ন ভিন্ন অলঙ্কারে পরিণত হয়। সুবর্ণের এমন কতকগুলি ধর্ম আছে, যাহারা ঐ কুণ্ডল-বলয়াদি উৎপাদ্যমান ভিন্ন ভিন্ন আকৃতির মধ্যে সুবর্ণের সুবর্ণত্ব বজায় রাধিতে সমর্থ হয়।

পক্ষান্তরে উহার অপর কতকগুলি ধর্ম নিয়ত পরিবর্তিত হইতেছে। স্ববর্ণধ্বণের কুণ্ডলাকারে পরিণতির পূর্বে যে ধর্মগুলি উহার প্রাথমিক আকার সম্পাদন করিয়াছিল, কুণ্ডলাকারে পরিণতির পরে আর সে ধর্মগুলির অস্তিত্ব নাই। তাহাদের বিনাশ হইয়াছে এবং সেসব বিনষ্ট ধর্মগুলির স্থলে অপর কতকগুলি নূতন ধর্ম উৎপন্ন হইয়া স্ববর্ণধ্বণের বর্তমান কুণ্ডলাকার সম্পাদন করিয়াছে। এইরূপে কুণ্ডলের বলয়াকারে পরিণতিতেও কতকগুলি পুরাতন ধর্মের নাশের সঙ্গে সঙ্গে অত্র কতকগুলি নূতন ধর্মের সৃষ্টি হইয়াছে। সুতরাং আমরা দেখিলাম যে, বস্তুর স্বরূপ একান্ত নিত্য সত্তা নহে; আবার একান্ত অনিত্য পরিণাম্যমান ধর্মসমষ্টিও নহে। ইহা এক হিসাবে নিত্যও বটে, আবার অত্র হিসাবে অনিত্যও বটে। ইহা দ্বয়ও বটে, আবার উৎপাদ এবং ব্যয়শীলও বটে।

এইখানে পাতঞ্জলভাষ্যকার শ্রীবাসদেবের বিবৃত ধর্ম, লক্ষণ ও অবস্থা অনুসারে দ্রব্যের ত্রিবিধ পরিণামের কথা মনে পড়ে। শ্রীভাসদেবের মন্তনেন স্মরিণ স্ময়ী অনেকান্তবাদেব সমর্থন-প্রদক্ষে যোগ-দর্শনের এই ত্রিবিধ পরিণামবাদ গ্রহণ করিয়াছেন। বাসদেব পরিণামের স্বরূপ কি?—এই প্রশ্ন স্বয়ং উত্থাপিত করিয়া বলিতেছেন<sup>১</sup>, অবস্থিত অর্থাৎ কোনরূপে স্থির পদার্থের পূর্বধর্ম বিগত হইয়া অত্রধর্মের উৎপত্তি হইলে, তাহাকে পরিণাম বলা হয়। সেই পরিণাম আবার ধর্ম, লক্ষণ ও অবস্থা-ভেদে তিন প্রকার। মুক্তিকারূপ ধর্মী পিণ্ডাকার ধর্ম হইতে ঘটরূপ ধর্ম পরিগ্রহ করিলে, ধর্মপরিণাম লাভ করে। এক কথার মূম্পিণ্ডের ধর্মপরিণাম মূদঘট। ঘটরূপ ধর্ম অনাগত লক্ষণ পরিত্যাগ করিয়া বর্তমান লক্ষণ প্রাপ্ত হয়। ইহাই লক্ষণ-পরিণাম। লক্ষণ শব্দে কাল বুঝায়। অনন্ত কালপ্রবাহে (Time Continuum) পঠিত পদার্থনিচয় অনাগত বা ভবিষ্যতের গর্ভ হইতে নিষ্ক্রান্ত হইয়া বর্তমানের মধ্য দিয়া অতীতে গিয়া নিশিতেছে। এইরূপে কালের অপেক্ষার বস্তুর পরিণাম হইয়া থাকে। আবার ঐ ঘট নূতন ও পুরাতন ভাব গ্রহণ করিয়া প্রতিফলিত পরিণাম প্রাপ্ত হইতেছে। ইহার নাম অবস্থা-পরিণাম। ভাষ্যকার আরও দেখাইয়াছেন যে, এই ত্রিবিধ পরিণামকে 'আবার-একমাত্র অবস্থা-পরিণাম—এই আখ্যা দেওয়া যাইতে পারে। কারণ, কোনও একটা ধর্মীর এক ধর্ম হইতে অত্র ধর্ম পরিগ্রহ করাও অবস্থা-পরিণাম ভিন্ন আর কিছুই নহে। ঐ রূপ ধর্মেরও এক লক্ষণ হইতে লক্ষণান্তর প্রাপ্তিকে অবস্থা-পরিণাম বলা যাইতে পারে। অতএব প্রকৃতপক্ষে একমাত্র দ্রব্য বা ধর্মীরই পরিণাম হয় এবং এই একদ্রব্যপরিণামই ধর্ম, লক্ষণ ও অবস্থাভেদে ত্রিবিধ কল্পিত হইয়া থাকে; এবং ধর্ম, লক্ষণ ও অবস্থা এই ত্রিবিধ পরিণামের একটাও ধর্মীর স্বরূপ অতিক্রম করে না অর্থাৎ সকলেই ধর্মীতে অন্তর্গত থাকে। ফলে ধর্ম ও ধর্মীর অভেদ প্রতিপন্ন হইতেছে এবং উক্ত ত্রিবিধ পরিণামও একমাত্র ধর্মপরিণামের পর্য্যাবসিৎ হইয়া পড়িতেছে।

মন্তনেন স্মরি কিন্তু এই ধর্ম ও ধর্মীর অভেদ স্বীকার করেন নাই।<sup>২</sup> কিন্তু যোগ-দর্শনের এই

১। পাতঞ্জল-দর্শন, বিভূতিপদ ১৩নং সূত্র ও তদুপারিত্ত্বা দ্রষ্টব্য। 'অথ কোতঃ পরিণামঃ? অবস্থিতস্ত দ্রব্যাত পূর্বধর্মনিবৃত্তৌ ধর্মীভূতোরুৎপত্তিঃ পরিণামঃ।

২। শ্রীভাসদেব, পৃষ্ঠা ১৮ এবং পরবর্তী (চৌখাণ্ডা-গ্রন্থমালা)।

ত্রিবিধ পরিণাম স্বীকার করিয়াছেন বটে, কিন্তু তাঁহার মতে এই পরিণয়মান ধর্ম, ধর্মী হইতে ভিন্নও বটে, অভিন্নও বটে, কিন্তু একান্ত বা অত্যন্ত ভিন্নও নহে, আবার একান্ত অভিন্নও নহে। ধর্মী ধর্ম হইতে একান্ত ভিন্ন হইলে, এই ধর্মীর বা দ্রব্যের এই সকল ধর্ম, অথবা এই ধর্মী এই সকল ধর্মের আশ্রয়ভূত, এইরূপ ধর্ম-ধর্মী-ভাবের লোকপ্রসিদ্ধ ব্যবহার অসিদ্ধ হইয়া পড়ে। আরও একটা দোষ এই হয় যে, অত্র পদার্থের ধর্মও আলোচ্য পদার্থের সহিত ধর্ম-ধর্মী-সম্বন্ধে সম্বন্ধ চাইতে পারে। পক্ষান্তরে ধর্মী ধর্ম হইতে একান্ত অভিন্ন হইলে ধর্মী অথবা দ্রব্যের দ্রব্যত্ব বজায় থাকে না। উহা পরিণয়মান অসংখ্য ধর্মপ্রবাহে পর্যাবসিত হয়। সুতরাং ক্ষণভঙ্গবাদের প্রসক্তি হয়।

ইহা হইতে আরও প্রতিপন্ন হয় যে, বস্তুস্বরূপ নিত্যও বটে, আবার অনিত্যও বটে। কিন্তু একান্ত নিত্যও নহে, আবার একান্ত অনিত্যও নহে। পূর্বেই উক্ত হইয়াছে যে, জৈনগণ ঘোর ব্যবহারবাদী, তাঁহাদের মতে বস্তুস্বরূপ এরূপ হওয়া চাই যে, উহা দ্বারা কোনরূপ অর্থক্রিয়া বা কার্যোৎপত্তি সাধিত হয়। এখন যদি বস্তুকে একান্ত নিত্য বলা হয়, তবে সর্বপ্রথম নিত্য বলিতে কাহাকে বুঝি, তাহা জানা চাই। নিত্যের লক্ষণ দেওয়া হয় এইরূপ, —“অপ্রচ্যুতমুৎপন্নস্থিরৈক-রূপো হি নিত্যঃ”। বাহা নিত্য, তাহার স্বরূপ ‘অপ্রচ্যুত’ অর্থাৎ বাহার প্রচ্যুতি বা ব্যত্যয় হয় না। এককথায় বাহা অব্যয়। দ্বিতীয় বিশেষণটি হইল, ‘অমুৎপন্ন’ অর্থাৎ নিত্য বলিতে এমন কোন দ্রব্য নহে, যাহার পূর্বে অস্তিত্ব ছিল না, পরে উৎপত্তি লাভ করিয়াছে; ‘স্থির’ অর্থাৎ স্থিতিশীল এবং ‘একরূপ’ অর্থাৎ বাহার রূপান্তর হয় না বা অপরিণামী। এখন যদি নিত্যের স্বরূপ হইল এই প্রকার, তবে দেখিতে হইবে, বস্তুকে একান্ত নিত্য বলা যায় কি না। বস্তু যদি নিত্য হয়, তাহা হইলে উক্ত নিত্যের লক্ষণানুসারে বস্তুর অর্থক্রিয়াকারিত্ব সিদ্ধ হয় না। কারণ, অর্থক্রিয়া হই প্রকারে সিদ্ধ হইতে পারে—হয় ক্রমে, না হয় অক্রমে, অর্থাৎ যুগপৎ<sup>১</sup>। অর্থক্রিয়া ক্রমে সিদ্ধ হইতে পারে না, যেহেতু ক্রমে কালক্ষেপ বুঝায় এবং যে কারণ অর্থক্রিয়া সম্পাদন করিতে সমর্থ, তাহার কালক্ষেপ সম্ভব হয় না। কালক্ষেপ মানিয়া লইলে, কারণে সামর্থ্যভাব স্বীকার করিতে হয়। কেননা, যদি কারণের সামর্থ্য থাকিত, তাহা হইলে উহা ক্রিয়ার প্রথম অবস্থাতেই কালান্তরভাবিনী ক্রিয়ার সম্পাদন করিয়া ফেলিত। আবার যদি বলা যায়, কালক্ষেপেও কারণের অসামর্থ্য প্রতিপন্ন হয় না, তাহা হইলেও আর এক প্রকার অসামর্থ্য কারণে আরোপিত হইয়া পড়ে। তাহা এইরূপ, —মনে করুন, কোন কারণ কার্য করিতে অক্ষম করিয়াছে। ক্রিয়ার প্রথম ক্ষণেই সম্পূর্ণ ফল উৎপাদ না করিয়া, দ্বিতীয়, তৃতীয় এবং আরও পরবর্তী ক্ষণের অপেক্ষা করে, তাহার কারণ এই যে, অত্যাশ্রয় সহকারি-ভাবের সমাবেশ (Collateral Collocation of Circumstances) প্রথম ক্ষণেই হইয়া উঠে না। সুতরাং ফলসমাপ্তির জন্ত কারণকে সহকারী ভাবের উপর নির্ভর করিতে হইতেছে। এজন্ত কারণ ফলোৎপাদনে স্বয়ং অসমর্থ। কেননা, সে সহকারী ভাবের অপেক্ষা করে। এইরূপে জৈন<sup>২</sup> বলিতে চান যে, কার্য কারণ-সম্বন্ধ আলোচনায় দেখা যায় যে, বস্তুর স্বভাব একান্ত নিত্য—এইরূপ কল্পনা করিলে অর্থক্রিয়াকারিত্ব ক্রমে সম্পাদিত

১। বস্তুনোহর্থক্রিয়াকারিত্বং ক্রমাক্রমভ্যাং বাণ্ডন—স্বাদ্‌বাদসম্বন্ধী।

হইতে পারে না। আবার অক্রমেও সম্ভব নহে। কেননা, বস্তু যে অক্রমে অর্থাৎ যুগপৎ বা এককালে অস্ত্রকালভাবিনী সমুদায় ক্রিয়া সম্পাদন করে, ইহা প্রতীতিবিরুদ্ধ। আর একক্ষেণে সকল ক্রিয়ার সম্পাদন হইয়া গেলে, পরক্ষণে করিবার আর কিছু থাকে না। পক্ষান্তরে বস্তু ক্রমে ক্রিয়া সম্পাদন করে, এ কথা বলিলেও পূর্বোক্ত দোষের প্রসক্তি হয়। এইরূপে দেখা গেল যে, বস্তুস্বরূপ একান্ত নিত্য কল্পিত হইলে, 'ক্রমে' অথবা 'যুগপৎ' কোন ক্রমেই অর্থক্রিয়া সম্পাদন করিতে সমর্থ নহে।

আবার বস্তু একান্ত অনিত্য হইলেও, উহা দ্বারা অর্থক্রিয়াকারিত্ব নিম্পন্ন হইতে পারে না। কেননা, বাহ্য অনিত্য, তাহা প্রতিকর্ণবিনাশী, সুতরাং তাহা 'ক্রমে' অর্থক্রিয়া করিতে পারে না। ক্রমে দেশকৃত বা কালকৃত ব্যাপ্তি বুঝায়, কিন্তু প্রতিকর্ণবিনাশী ব্যাপ্তি অসম্ভব। পক্ষান্তরে অনিত্য বস্তু 'অক্রমে' বা যুগপৎ অনেক ক্রিয়া সম্পাদন করিতে পারে না। কারণ, উহাও প্রতীতিবিরুদ্ধ। বীজ একটা বস্তু। উহা যুগপৎ রসশোষণ, অঙ্কুরোদ্ভবন, প্রভৃতি অস্ত্রান্ত্র ক্রিয়ার জনক হইতে পারে না, ইহা প্রতীতি আমাদিগকে জানাইয়া দেয়। এইরূপে দেখা গেল, বস্তু একান্ত নিত্য, অথবা একান্ত অনিত্য কল্পিত হইতে হইলে, উহার অর্থক্রিয়াকারিত্ব সিদ্ধ হয় না; কিন্তু অর্থক্রিয়াকারিত্বই হইল, বস্তুর প্রাণস্বরূপ। এককথায় বলিতে গেলে, বলিতে হয় যে, বস্তু একান্ত নিত্য, অথবা একান্ত অনিত্য হইলে সর্বপ্রকার কার্য-কারণ-ভাবে লোপ হয়। সুতরাং বস্তুস্বরূপ নিত্যও বটে, আবার অনিত্যও বটে। এইরূপ যুক্তি-তর্ক-সাহায্যে জৈনেরা সপ্রমাণ করিতে চেষ্টা করেন যে, বস্তু অনেকান্তস্বভাব। তাহার সম্বন্ধে কোন একটা মাত্র একান্তধর্মজ্ঞাপক বিশেষণ প্রয়োগ করা যায় না। বিরুদ্ধ ধর্মের সমন্বয়েই বস্তুর বস্তুত্ব সিদ্ধ হয়। বস্তুকে যেরূপ একান্ত নিত্য বা একান্ত অনিত্য বলিতে পারা যায় না, সেইরূপ উহাকে কেবল সামান্য বা কেবল বিশেষ, এইরূপ নির্দেশ করাও যায় না। এ স্থলে সামান্য ও বিশেষ—এই দুইটা পারিভাষিক শব্দের অর্থ আমাদের স্পষ্ট করিয়া জানিয়া রাখা আবশ্যিক।

প্রশস্তপাদ বলেন যে, যে ধর্ম অনেক বস্তুতে অনুগত হয় এবং যাহা নিত্য, তাহার নাম সামান্য। যে ধর্ম এই পুস্তকে, ঐ পুস্তকে, রামের পুস্তকে, শ্রামের পুস্তকে ও অস্ত্রান্ত্র পুস্তকে বিদ্যমান আছে, এবং যাহা বিদ্যমান আছে বলিয়াই, এই সকল পুস্তককে পুস্তক বলা বাইতেছে, অথবা যাহা দ্বারা এই সকল পুস্তকের পুস্তকত্ব নিম্পন্ন হইতেছে, তাহারই নাম সামান্য। শুধু তাহাই নহে, সামান্য ধর্মীতি নিত্য, অর্থাৎ এ পুস্তক, সে পুস্তক বিনষ্ট হইতে পারে, কিন্তু উহাদের সকলে অনুগত যে পুস্তকস্বরূপ সামান্য ধর্ম আছে, তাহার বিধান নাই। এই সামান্তের অপর নাম জাতি। এই সামান্তে আমরা বস্তুনিয়মের সাধারণ ধর্মের সংগ্রহ করি এবং ব্যক্তিগত বিশিষ্টতাকে বাদ দিয়া থাকি। এই সামান্ত আবার ব্যাপকতার তারতম্যানুসারে পর, অপর এবং পরাপর,—এইরূপ ত্রিবিধ বিবেচিত হইয়া থাকে। যে সামান্ত সর্বাপেক্ষা অধিক ব্যাপক, তাহার নাম পরসামান্ত, যে সামান্ত অপেক্ষাকৃত অল্প ব্যাপক, তাহার নাম অপরসামান্ত। আবার যে সামান্ত এক সামান্তের সহিত তুলনায় অপেক্ষাকৃত অধিক ব্যাপক, কিন্তু অস্ত্র সামান্তের তুলনায় অপেক্ষাকৃত অল্পব্যাপক, তাহার

নাম পরাপরসামান্য। ফলকথা, পর, অপর, এবং পরাপর—এই প্রকার ভেদ-তুলনামূলক। এই হিসাবে সম্ভারই ব্যাপকতা সর্বাপেক্ষা অধিক, স্তত্রাং সত্যই পরসামান্য। আর দ্রব্যাদ্বয় পরাপর-সামান্য; কেননা, স্তত্রাং অপেক্ষার উহা অল্প এবং পুস্তকদ্বয়ের অপেক্ষার অধিকব্যাপ্তিবিশিষ্ট। কারণ, পুস্তক যেমন দ্রব্য, ঐরূপ লেখনী, মদীপাত্রও এক একটা দ্রব্য। স্তত্রাং পুস্তকদ্বয় দ্রব্যদ্বয়ের অপেক্ষায় অপরসামান্য।

আবার যে ধর্ম বস্তুর স্বাতন্ত্র্য বজায় রাখিয়া এককে অপর হইতে ব্যাভ্র করে, তাহাই বিশেষ। এক কথায় বিশেষ বস্তুর ইতর-ব্যবচ্ছেদক ধর্ম। আমার হস্তস্থিত লাল পুস্তকখানির যে ধর্ম, উহাকে অত্যা ত্রা নীল, পীত বা এমন কি, অপর লাল পুস্তক হইতে পৃথক করিয়া জানাইয়া দেয়, তাহারই নাম বিশেষ।

এই সামান্য ও বিশেষ লইয়া বস্তুর স্বরূপনির্ণয়সম্বন্ধে অনেকগুলি ভিন্ন ভিন্ন মত উদ্ভিত হইয়াছে। কেহ বলিয়াছেন, বস্তুর স্বরূপ নির্ণয় করিতে গেলে, সামান্যই প্রকৃত তত্ত্ব বলিয়া মনে হয়। পরিদৃশ্যমান জগৎপ্রপঞ্চে রাম, শ্রাম, অশ্ব, গো, বৃক্ষ, লতা, চন্দ্র, সূর্য্য, নদী, পর্ব্বত প্রভৃতি সমুদায় বস্তুরই মধ্যে একমাত্র সত্যই অনুগত আছে এবং ইহাই তত্ত্ব। ইহা ভিন্ন বিশেষের পৃথগস্তিত্ব কর্ত্তনা করিবার আবশ্যকতা নাই। মীমাংসক এবং অবৈতবাদী বৈদান্তিকেরা এই ভাবে বস্তুর স্বরূপ কর্ত্তনা করিয়াছেন। পক্ষান্তরে বৌদ্ধেরা বলিয়াছেন যে, আমাদের বাস্তবিক উপলব্ধির বিষয় হইতেছে, স্পষ্টতঃ প্রত্যয়মান ভিন্ন ভিন্ন বস্তু। যখন গো, অশ্ব প্রভৃতির প্রত্যক্ষ হয়, তখন সেট প্রত্যক্ষীভূত গো বা অশ্বের বিশিষ্ট বর্ণ এবং অবয়ব-সংস্থান ভিন্ন গো, অশ্ব প্রভৃতিতে অনুগত সত্যরূপ কোন অতিরিক্ত পদার্থের অনুভব হয় না। এ কথাটি বৌদ্ধেরা নিম্ন-লিখিত শ্লোক দ্বারা জ্ঞাপন করিয়া থাকেন। ঐ শ্লোকটি পাঠ করিলে দ্বন্দ্ব সংবরণ করা দুঃসাধ্য হইয়া পড়ে। শ্লোকটি এই,—

এতাস্ম পৃথকস্বভাসিনীষু  
প্রত্যাক্ষবোধে ক্ষু টমঙ্গুলীষু।  
সাধারণং রূপমবেক্ষতে যঃ  
শৃঙ্গং শিরস্ত্রাঘ্নান জেকতে সঃ ॥<sup>১</sup>

মহুষের হাতের আঙ্গুল পাঁচটি। কোনটি ছোট, কোনটি বড়, কোনটি স্থূল, কোনটি ক্ষীণ। লোকে কথায় বলে, হাতের পাঁচটি আঙ্গুল কখনও সমান হয় না। সেই পাঁচ আঙ্গুলকে যে সমান দেখে, তাহার মত মূর্খ পৃথিবীতে কে আছে? বৌদ্ধ তাঁহাকে আর কিছুই বলেন নাই, কেবল বলিয়াছেন যে, তাহার মস্তকে নিশ্চয়ই শৃঙ্গ আছে। ইহাতে আপনারা যাহা বুঝিতে হয়, বুঝুন।

জ্ঞান-বৈশেষিক আচার্য্যগণ এই সামান্য ও বিশেষ—উভয়েরই অস্তিত্ব স্বীকার করেন। তবে সামান্য ও বিশেষ পরস্পর নিরপেক্ষ বা স্বতন্ত্র এবং সামান্য এবং বিশেষ পরস্পর বিরুদ্ধ। যে সামান্য, সে সামান্যই। আবার যে বিশেষ, সে বিশেষই। যেমন—জল ও অগ্নি একত্র থাকিতে পারে

না, তেমনই সামান্য ও বিশেষ একত্র সমাবিষ্ট হইতে পারে না। একই মাত্র বস্তুতে সামান্য ও বিশেষ-ভাব কর্ত্তনা করা যায় না। যদি বলা যায় যে, সামান্য গোষ্ঠাদি শব্দ ধবলাদি বিশেষের সম্পূর্ণ বিপরীত বা বিরুদ্ধ হইলে, আমরা এতদ্ব্যতিরিক্ত ঐক্য প্রত্যক্ষ করি কি প্রকারে, তাহার উত্তরে ন্যায়-বৈশেষিকাচাৰ্য্যগণ বলেন যে, উহা সত্য নহে, সামান্য ও বিশেষ সম্পূর্ণ বিবিক্ত বা পৃথক্, কিন্তু জ্ঞাতার প্রবৃত্তি অনুসারে বিশেষ অথবা সামান্যের উপলব্ধি হয়। জ্ঞাতা যদি বিশেষের পক্ষপাতী হন, তবে তাঁহার জ্ঞানের বিষয় হয়, বিশেষ; আবার জ্ঞাতা যদি সামান্যের পক্ষপাতী হন, তবে তাঁহার জ্ঞানের বিষয় হয়, সামান্য। সুতরাং বস্তুস্বরূপ সামান্য-বিশেষাত্মক নহে। সামান্য ও বিশেষ প্রত্যেকে স্বতন্ত্র এবং বিপরীত, একত্র একই বস্তুতে যুগপৎ সামান্য ও বিশেষ—এই দুই বিরুদ্ধ ধর্ম্মের সমাবেশ কর্ত্তনা করা যায় না।

জৈনগণ উপরি উক্ত সামান্য ও বিশেষ-বিষয়ক ত্রিবিধ একান্তবাদের নিম্নলিখিতরূপ ঞ্চন করিয়াছেন। তাহারা এস্থলেও আমাদেরিগকে অর্থক্রিয়াকারিত্বরূপ বস্তুত্বের স্মরণ করাইয়া দিয়া সপ্রমাণিত করিবার চেষ্টা করিয়াছেন যে, বস্তুস্বরূপ অনেকান্তরূপ না হইলে, তদ্বারা ব্যবহারোপ-যোগিতা সিদ্ধ হয় না। গো এই শব্দটি উচ্চারিত হইলে বাস্তব-জগতের যে প্রাণিবিশেষ আমাদের চোখের সম্মুখে উদ্ভাসিত হয়, তাহাতে যেমন খুর, কক্কর, লালুল, সান্না, বিয়াগাদি অবয়ববিষয়ক সৰ্গগোব্যক্তিতে অনুবৃত্ত একটা সামান্য ভাবসমষ্টির অনুভূতি হয়, আবার সেই সঙ্গে সঙ্গে গো, মহিষাদি হইতে ব্যাবৃত্ত, এইরূপ বিশেষেরও প্রতীতি হয়। এইরূপে যে স্থলে ‘শব্দা গোঃ’—এইরূপ শব্দ উচ্চারিত হয়, সে স্থলেও গোস্থ এই সামান্যের সঙ্গে সঙ্গে শব্দরূপ এই বিশেষেরও প্রতীতি হয়। সুতরাং বেদান্তী বা মীমাংসক যে একান্ত অথবা বিশেষবিবহিত সামান্যের কথা বলেন, তাহা প্রতীতি-বিরুদ্ধ, এবং বৌদ্ধও যে একান্ত বা সামান্যবিবহিত বিশেষের কথা বলেন, তাহাও প্রতীতি-বিরুদ্ধ।

স্বতন্ত্র সামান্য-বিশেষবাদী ন্যায়-বৈশেষিকাচাৰ্য্যগণের মতও অশ্রদ্ধেয়। কারণ, সামান্য বা জ্ঞাতী প্রত্যেক ব্যক্তির সহিত কথঞ্চিৎ অভিন্নও বটে, আবার উহা হইতে ভিন্নও বটে। এষ্ট কথাটা তাহারা সাংখ্যের সদৃশ-পরিণাম ও বিসদৃশ-পরিণামবাদের সাহায্যে বুঝাইবার চেষ্টা করিয়াছেন। সাংখ্য-মতে সৃষ্টিকালে যখন বিসদৃশ-পরিণাম ঘটে, তখন গুণত্রয়ের গুণপ্রধানভাবেহু বস্তুস্বভাবে যখন বৈচিত্র্য বা বৈশিষ্ট্য পরিলক্ষিত হয়, সেইরূপ প্রত্যেক ব্যক্তিতে সামান্য অবস্থান করিয়াও অপ্রধানভাবে অবলম্বন করায়, এক ব্যক্তি অন্য ব্যক্তি হইতে পৃথক্‌রূপে উপলব্ধ হইয়া থাকে। আবার প্রলয়কালে যখন সদৃশ-পরিণাম হয়, তখন যেমন সব সত্ত্বরূপে রজঃ রজোরূপে এবং তমঃ তমোরূপে পরিণত হইয়া জগত-বৈষম্যের তিরোভাব সাধন করে, সেইরূপ প্রত্যেক ব্যক্তির বৈচিত্র্য, বা বৈশিষ্ট্য গুণীভূত করিয়া তাহাদের সকলে অনুবৃত্ত সামান্যকে প্রধানভাবে ধরিয়া লইয়া, এই গো-ব্যক্তি, ঐ গো-ব্যক্তির সমান, একশ নির্দেশ করা হইয়া থাকে; এবং ইহা প্রতীতিসিদ্ধিও বটে, পক্ষান্তরে বিশেষও সামান্য হইতে একান্ত পৃথক্‌ নহে। কারণ, বস্তু-সম্বন্ধে আমাদের যে ধারণা, যদি তাহার সর্বাংশই সামান্যের দ্বারা অধিকৃত হইত, অর্থাৎ সামান্য যদি সর্বগত হইত, আমাদের

বস্তু-সম্বন্ধে ধারণার সবটাই যদি একমাত্র নির্বিশেষ-সামান্যে পরিণত হইত, তাহা হইলে বিশেষ নিরাশ্রয় হইত, অর্থাৎ বিশেষ অসর্বগত হইত এবং এইরূপে সর্বগতত্ব ও অনর্বগতত্বরূপ দুইটী একান্ত বিরুদ্ধ ধর্মের একই বস্তুতে সমাবেশ ধারণা করা অসম্ভব হইত। কিন্তু আমরা পূর্বেই দেখিয়াছি যে, বিসদৃশ পরিণাম-রীতিতে সামান্যেরও অনেকত্ব কল্পনা অসম্ভব হয় না। কারণ, প্রত্যেক ব্যক্তিতে সামান্যের অপ্রাণন্যভাবে অস্তিত্ব আছেই, যদিও আমরা বস্তুর অবগতিকালে কেবল উহার বিশেষ ধর্মই প্রাধান্য অর্পণ করি। এট হিসাবে বস্তুতে সামান্য-বিশেষরূপ ধর্মের অধ্যাস প্রতীতি বা অমুমানবিরুদ্ধ নহে।

জৈনেরা বস্তুর স্বরূপনির্দেশ-প্রসঙ্গে আরও এক প্রকার উভয়াশ্রয়িতা বা অনেকান্ততা সপ্রমাণ করিয়া থাকেন। তাঁহাদের মতে বস্তু সৎও বটে, আবার অসৎও বটে।<sup>১</sup> কারণ, বস্তুমাত্রকে যদি কেবল সৎ অর্থাৎ আছে মাত্র—এইরূপ নির্দেশ করা যায়, তাহা হইলে উহা দ্বারা কেবলমাত্র এক অনির্দিষ্ট সত্তারই পরিচয় পাওয়া যায়, কিন্তু বস্তু-স্বরূপের আভাস পাওয়া যায় না। কেবল বলিতে হয়, only that it is, and not what it is. আবার উহাকে যদি একান্ত অসৎ বলিয়া নির্দেশ করা যায়, তাহা হইলেও বস্তুর সত্তার একেবারে লোপ হয়। তাহা হইলে এখানে প্রশ্ন হইতেছে যে, বস্তুর স্বরূপনির্দেশ কিরূপে সূক্ষ্মত হয়? জৈন বলিতেছেন যে, বস্তুস্বরূপ সদনন্দাত্মক। সৎ ও অসৎ—এই উভয়াশ্রয়িতা। ইহার অর্থ এই যে, যে কোন বস্তুরই নিজের একটা সত্তা আছে, উহা অস্বীকার করিবার উপায় নাই, করিলে বস্তুর কোন নির্দেশই চলে না।<sup>২</sup> ঘটের সত্তাই যদি না থাকিত, তাহা হইলে, ইহা একটা ঘট, এই প্রকার স্বরূপ-নির্দেশ অসম্ভব হইত। সুতরাং নিজ স্বরূপাংশে বস্তু সৎ, ইহা সিদ্ধ হইল। পক্ষান্তরে ঘটে ঘট-ব্যতিরিক্ত অন্ত্যস্ত পদার্থের ধর্মদলের অস্তিত্ব নাই। ঘটে পটধর্মের অসম্ভাব। ঘটে পট নাই, সুতরাং পটত্ব অপেক্ষায় ঘটের বিদ্যমানতা নাই। অর্থাৎ পটাপেক্ষায় ঘট অসৎ। কল-কথা, সকল বস্তুই স্বরূপাংশে সৎ আবার স্বব্যতিরিক্ত অস্ত্র যে কোন দ্রব্য অপেক্ষায় অসৎ।<sup>৩</sup> এ যাবৎ যাহা বলা হইল, তাহা যে কেবল অজীব (পুঙ্গল) সম্বন্ধেই খাটে, তাহা নহে। জীব অথবা আত্মা সম্বন্ধেও বলা যাইতে পারে যে, উহাও নিত্যস্থানিত্যত্ব প্রভৃতি বিরুদ্ধ ধর্মের আধার। সুতরাং উপরি উক্ত সকল কথাই আত্মা সম্বন্ধে সমভাবেই খাটে।

উল্লিখিত যুক্তি-প্রণালী-সাহায্যে জৈনগণ প্রদর্শন করিয়া থাকেন যে, পরিদৃশ্যমান বস্তুজাত নিত্যও বটে, আবার অনিত্যও বটে। তাহাদিগকে সামান্যও বলা যায়, আবার বিশেষও বলা যায়। তাহার। সৎও বটে, আবার তাহাদিগকে অসৎ বলিলেও প্রতীতিবিরুদ্ধ হয় না। এককথায়

১। ত্রাঘাণবঙ্গরী (চৌখাণা সংস্কৃত-গ্রন্থমালা) — পৃ° ২০১; বড়দর্শনসমুচ্চয় (চৌখাণা সংস্কৃত-গ্রন্থমালা)

— পৃ° ৪৭।

২। “একান্তসম্বন্ধে বস্তুনো বৈস্বরূপাং স্যাৎ। একান্তীসম্বন্ধে চ নিঃসত্তাবতা তাদানং ত্যাৎ।”

৩। “সর্বমস্তি স্বরূপেন পররূপেণ নাস্তি চ।

অন্তথা সর্বমসৎ ত্যাং স্বরূপতাপাসম্ভবঃ।” — বড়দর্শনসমুচ্চয়।



বস্তু অনেকান্তরূপ এবং উহার ধর্মও অনন্ত। ঘট একটা বস্তু। উহার নিত্যত্ব, অনিত্যত্ব, জ্যোতিষ্মকতা, পর্যায়স্বকতা, সামান্য ভাব, বিশেষ ভাব, আমত্ব, পাকজরূপাদিমত্ব, আকার, গঠন, দিগধিকার, জলাদিধারকত্ব, পুরাণত্ব প্রভৃতি ধর্ম অনন্ত। ঐরূপ জীব-জগতেও দেখা যায় যে, কোন মানবাত্মার কর্তৃত্ব, অমর্ত্বত্ব, বিষাদ, শোক, দুঃখ, সুখ, গতি, আহার, বিহার, সক্রিয়ত্ব, নিষ্ক্রিয়ত্ব প্রভৃতি অপরিমেয় ধর্ম রহিয়াছে। সুতরাং জীবাত্মীবলক্ষণ বস্তুজাতের মধ্যে কোন একটা বস্তু-সম্বন্ধে কোন এক প্রকার নির্দেশ ঐকান্তিক সত্য (absolutely true) হইতে পারে না। উহা কেবলমাত্র পাক্ষিক সত্য (relatively true) এইরূপ বলাই সুপঙ্গত। একটা উদাহরণের সাহায্যে বুঝিবার চেষ্টা করা যাউক। আমি মৃদুঘটের সম্বন্ধে আলোচনা করিতেছি। আমি বলিতে পারি, আমার সম্মুখে অবস্থিত এই মৃদুঘটটি একটা দ্রব্য। এস্থলে দ্রব্য বলিতে আমি বুঝি কতকগুলি পরমাণুর সমষ্টি। সুতরাং এরূপ নির্দেশ এক প্রকার সত্য। কারণ, মৃদুঘটটি মৃদুদ্রব্য্যাংশে মৃৎপরমাণুর সমষ্টি ত বটেই। আবার জৈনমতে আকাশ একটা দ্রব্য<sup>১</sup>। কিন্তু আকাশ পরমাণুর সমষ্টি নহে। সুতরাং মৃদুঘটটি আকাশ, যে অর্থে দ্রব্য, সে অর্থে দ্রব্য নহে। এস্থলে এই মৃদুঘটটি একটা দ্রব্য, এ বাক্য সত্য; আবার অত্যা হিসাবে সত্য নহে। এককথার মৃদুঘটটি দ্রব্যও বটে, আবার অদ্রব্যও বটে। এইরূপে এই ‘মৃদুঘটটি কতকগুলি পরমাণুর সংস্থানবিশেষ,’ এ কথাটি একটা পাক্ষিক সত্য। কারণ, উহা মৃৎপরমাণুর-সংস্থান-বিশেষ ত বটে, আবার উহা পরমাণুর সংস্থানবিশেষ নহে, এ কথাও সত্য। কারণ, উহা জলীয় পরমাণুর সংস্থানবিশেষ ত নহে। আবার উহাকে মৃৎপরমাণুসংস্থানবিশেষ বলিতে পারি এবং উহাও পাক্ষিক সত্যরূপে স্বীকৃত হইতে পারে। কারণ, ঐ সংস্থানের সাধক কুন্তকার দেবদত্ত। পক্ষান্তরে উহা মৃৎপরমাণুসংস্থানবিশেষ নহে, ইহা বলিলেও সত্য কথা বলা হইল। কারণ, ঐ সংস্থান যজ্ঞদত্ত কর্তৃক সাধিত হয় নাই। অর্থাৎ দেবদত্তের কর্তৃত্বাপেক্ষায় এই মৃদুঘট মৃৎপরমাণু-সংস্থানবিশেষ। আবার যজ্ঞদত্তের অকর্তৃত্বাপেক্ষায় ঐ মৃদুঘট মৃৎপরমাণু-সংস্থান-বিশেষ নহে। আরও এক পদ অগ্রসর হইলে বলা যায় যে, এই মৃদুঘট দেবদত্ত-রচিত মৃৎপরমাণু সংস্থানবিশেষ এ কথা সত্য। আবার যেহেতু মৃদুজ্ঞারের পরমাণু-সংস্থান এই মৃদুঘটে নাই, সে জন্য মৃদুজ্ঞারপরমাণুসংস্থানের অপেক্ষায় এই মৃদুঘট দেবদত্ত-রচিত মৃৎপরমাণু-সংস্থান-বিশেষ নহে। এইরূপে জৈনগণের মতে কোন বস্তু-সম্বন্ধে সর্বপ্রকার বচন-বিত্তাস (Judgment) কেবল পাক্ষিক সত্য বলিয়া ‘খরা’ উচিত। কোন একপ্রকার বচন-বিত্তাস একান্ত সত্য প্রদান করে, এ কথা বলা চলে না। কারণ, বস্তু অনন্ত ধর্মের আধার এবং একপ্রকার বচন-বিত্তাসে একটীমাত্র ধর্মের উল্লেখ করিলে তাহাকে একান্ত সত্য বলিয়া গ্রহণ করিলে, ধর্মাস্তরের নির্দেশকালে সেই নির্দেশক বাক্য উক্ত বচন-বিত্তাসের সহিত বিরোধ উপস্থিত করে, সুতরাং উহাকে অসত্য বলিয়া প্রতিপন্ন করে। ফলে কোন এক বচন-বিত্তাস কোন এক বস্তুর ধর্মবিশেষ উদ্দেশে

১। ধর্ম্যধর্ম্যাকাশপুন্ডলকালজীবলক্ষণং জ্যোতিষ্মকম্। জ্যোতির অপরা নাম অস্তিকার (বোধ্য হয়, ইংরেজিতে category শব্দের তুল্যার্থক)।

প্রযুক্ত হইলে সত্য বলিয়া গ্রাহ্য হইতে পারে, কিন্তু সেই একই বচন-বিন্যাস সেই বস্তুরই ধর্মাস্তরের অপেক্ষায় প্রযুক্ত হইলে মিথ্যা বলিয়া প্রতীয়মান হয়।

এক্ষণে আমরা দেখিতে চেষ্টা করিব, জৈনেরা নয় বলিতে কি বুঝেন। পূর্বে আমরা বলিয়াছি, জৈনমতে বস্তুর ধর্ম অনন্ত ৷ এই অনন্ত ধর্মের সম্ভাব্য সত্ত্বও আমরা উহার কোন কোন বিশিষ্ট ধর্মের প্রতি লক্ষ্য নিরুদ্ধ করিয়া যে ভিন্ন ভিন্ন বচন বিভ্রাস সাহায্যে এই বস্তু এবস্থূত, এইরূপ বস্তু নির্দেশ করি, উহার পারিভাষিক নাম **নয়** ৷

আর এক কথা। যদিও বস্তুর অনন্ত ধর্মাত্মকতাবশতঃ অনন্ত প্রকারে বস্তু নির্দেশ করা যায়, সুতরাং অনন্ত নয়ের সৃষ্টি হইতে পারে, তথাপি, সেই সমুদায় নয়গুলিকে কতকগুলি শ্রেণীতে বিভক্ত করা হইয়াছে। আমরা পূর্বেই দেখিয়াছি যে, প্রধানতঃ দুই উপায়ে বস্তুরূপ বুঝিবার চেষ্টা করা যাইতে পারে। এক উপায় হইতেছে যে, আমরা উহার একটা সংহত দ্রব্য বলিয়া বিবেচনা করিতে পারি। তখন উহার যে অনন্ত ধর্ম আছে, তাহাদের আর পৃথক সত্তা চিন্তা করি না, মনে করি যেন তাহারা দ্রব্যের সত্তার সহিত মিলিত হইয়া আছে। আবার অন্য উপায় হইতেছে যে, বস্তুর দ্রব্যত্ব উড়াইয়া দিয়া কেবল উহা যে অসংখ্য ধর্মের সমষ্টি, সেই ধর্মগুলিকে পৃথক পৃথকভাবে বাস্তব বলিয়া চিন্তা করিতে পারি। কারণ, কেবল উহারাই আমার প্রতীতি-গম্য। এই যে মূলতঃ দুইটা উপায়ের উল্লেখ করা হইল, উহার প্রথমটির পারিভাষিক নাম **দ্রব্য নয়**, দ্বিতীয়টির নাম **পর্যাপ্ত নয়**। এই দ্রব্য নয়ের আবার তিনটা বিভাগ করিত হইয়াছে। যথা—**নৈগম নয়**, **সংগ্রহ নয়** এবং **ব্যবহার নয়**। এইরূপ পর্যায় নয়ও, চারিটা বিভাগ আছে, যথা—**প্রাজুসূত্র নয়**, **শব্দ নয়**, **সমভিক্রান্ত নয়** এবং **এবস্থূত নয়**।

এক্ষণে উক্ত নয়গুলির প্রকৃতি নির্ণয় করিবার চেষ্টা করা যাউক। আমরা পূর্বেই প্রদর্শন করিয়াছি, বস্তুর স্বরূপনির্ণয় করিতে গেলে দেখা যায়, উহাতে সামান্য ও বিশেষ—উভয়েরই সমাবেশ আছে। কিন্তু এই উভয়ের বিদ্যমানতা সত্ত্বেও যদি আমরা একের পরিবর্তে অপরটা ব্যবহার করি, অর্থাৎ বস্তুর সামান্য-বিশেষরূপ উভয়াত্মকতা সত্ত্বেও যদি বস্তুকে কখন বা সামান্য, কখন বা বিশেষ কল্পনা করি, তাহা হইলে ঐরূপ কল্পনার পারিভাষিক নাম **নৈগম নয়** ৷ ত্রায়-বৈশেষিকাচার্য্যগণ বস্তু-সম্বন্ধে ঐরূপ কল্পনা করিয়া থাকেন, সুতরাং জৈনেরা ত্রায়-বৈশেষিকাচার্য্যগণকে **নৈগম-নয়ানুগামী** নাম দিয়া থাকেন। আবার যদি বিশেষ বিশেষ বস্তুর বহুত্ব এবং বৈচিত্র্য ভুলিয়া গিয়া সকলকে কোন একরূপ সামান্যে সংগৃহীত করিয়া লওয়া হয়, তাহা হইল **সংগ্রহ নয়** ৷ সংগ্রহ দ্বিবিধ। পর ও অপর। যদি নিখিল বস্তুকে একমাত্র সত্তায় সংগৃহীত করা হয়, তবে তাদৃশ সংগ্রহের নাম পরসংগ্রহ। কিন্তু আবার যদি সকল দ্রব্যকে

১। “তত্র অনিরাকৃতপ্রতিপক্ষে বস্তুংগ্রাহী জাতুরতিগ্রাহো নয়ঃ।—প্রমেষকমলমার্ভও, ৩৪ পরিচ্ছেদ।

২। নিগমো হি সংকল্পস্তত্রবস্তুংগ্রহোজেনো বা নৈগমঃ।—প্রমেষকমলমার্ভও, ৩৪ পরিচ্ছেদ।

৩। যজ্ঞাতাবিরোধেনৈকধাতুপনীরাধান্নাত্মজ্ঞেয়ান্ সমস্তসংগ্রহণাং সংগ্রহঃ।—প্রমেষ, ৩৪।

দ্রব্যরূপ সামান্যে সংগৃহীত করা হয়, তবে তাহার নাম অপরসংগ্রহ। ইহাকে অপর বলিবার কারণ এই যে, ইহা হইতে পর বা চরমসংগ্রহ আছে। কারণ, দ্রব্যস্থ সত্তাতে সংগৃহীত হয়। অদ্বৈত বেদান্ত পরসংগ্রহ গ্রহণ করিয়াছেন। সেজন্য জৈনেন্দ্র্য অদ্বৈতবাদিগণকে সংগ্রহনয়নবলম্বী নাম দিয়াছেন।

সংগৃহীত অর্থের বিধিপূরক অবহরণ অর্থাৎ বিভজন (বি-অবহরণ) বা বিভাগ করার নাম ব্যবহার নয়<sup>১</sup>। জৈন বলিতে চান যে, বিশ্লেষণ-প্রণালী অবলম্বনে অনন্ত বিশেষ বা বৈচিত্র্যের নিরাস করিতে করিতে আমরা যে কেবল সদাস্থক পর বা চরম সংগ্রহে উপনীত হই, তাহা দ্বারা ব্যাবহারিক জগতে কোন ফললাভ হয় না। ব্যাবহারিক জগতে দেখিতে পাই যে, বস্তু অনন্ত এবং তাহাদের ধর্মও অনন্ত। ব্যাবহারিক-জগৎ চায় কি যে, তোমার অখণ্ড, অভিন্ন, একটানা কল্পিত ‘সৎ’কে ভাঙ্গিয়া টুকুরা টুকুরা করিয়া ফেলিয়া বাস্তব পট প্রভৃতি অনন্ত বৈচিত্র্যময় অনন্ত বস্তুর সহিত মিলাইয়া মিশাইয়া দাও। পরসংগ্রহ বলিতে চায়, নিখিল বস্তুই সৎ। ব্যবহার নয় বলিতে চায়, তোমার ঐ সৎকে আমি ভাঙ্গিয়া ফেলিয়া বলিব যে, যাহা সৎ, তাহা হয় দ্রব্য, না হয় পর্যায়, অর্থাৎ গুণ বা ধর্ম। অপরসংগ্রহে সর্বদ্রব্য দ্রব্যত্বে সংগৃহীত হয়, সকল পর্যায় পর্যায়ত্বে সংগৃহীত হয়। কিন্তু ব্যবহার নয় বলিতে চায়, যাহা দ্রব্য, তাহা জীব, অজীব (পুঙ্গল) ধর্ম, অধর্ম, আকাশ ও কাল—এই ছয়টি পদার্থে বিভাজ্য। যাহা পর্যায়, তাহাও দ্বিধা বিভাজ্য। কারণ, তাহাদের মধ্যে কতকগুলি দ্রব্যের সহিত সহভাবী (Co-extensive), আর কতকগুলি ক্রমভাবী (Successive)। পূর্বেই বিবৃত হইয়াছে, জৈনগণ বস্তুস্বরূপ বলিতে দ্রব্যপর্যায়াত্মক বুঝিয়াছেন।<sup>২</sup> ইহা দ্বারা সামান্য-বিশেষ-ভাবেরও কথঞ্চিৎ একত্র সমাবেশ বিরুদ্ধ বলিয়া মনে হয় না। বলা বাহুল্য, ব্যবহার-প্রামাণ্যবাদী জৈনগণের ব্যবহার নয়ই অনুমত। কারণ, ইহার সাহায্যে বস্তুস্বরূপ নির্ণয়ে ব্যাবহারিক জীবনে সার্থকতা উপলব্ধি করা যায়।<sup>৩</sup>

উপরে দ্রব্য নয় তিনটির পরিচয় দেওয়া গেল। পর্যায় নয়ের আবার চারিটি বিভাগ আছে। কথা ঋজুস্থল নয়, শব্দ নয়, সমভিকৃৎ নয় ও এবজুত নয়। ইহাদের মধ্যে শেষোক্ত তিনটির দার্শনিক উপযোগিতা কিছুই নাই, সে কারণ উহাদের আলোচনা করা হইল না। প্রমেরকমল-মার্জিতকার ঋজুস্থল নয়ের এইরূপ লক্ষণ করিয়াছেন। ঋজু বলিতে প্রাঞ্জল অথবা স্পষ্ট। বর্তমান ক্ষণ আমাদের নিকট সর্কোপেক্ষা স্পষ্ট, উহাকে আমরা সর্কোপেক্ষার সহজে বুঝি। যাহা দ্বারা বর্তমান ক্ষণস্থায়ী বস্তুর স্পষ্ট জ্ঞান হয়, তাহারই নাম ঋজুস্থল নয়। ক্ষণিকবাদী বৌদ্ধেরা এট ঋজুস্থলনয়নবলম্বী। তাঁহারা বলেন, সর্ববস্তুই ক্ষণিক। অতীত বা অনাগত বলিয়া কোন বস্তুই নাই। কোন বস্তু বলিতে এইমাত্র বুঝি যে, উহা কতকগুলি পরস্পর-নিরপেক্ষ ধর্মের সমষ্টি এবং বর্তমান ক্ষণে ক্রিয়ায় জনক। প্রতিক্রমেই নব নব ধর্মসমষ্টির উৎপত্তি হইয়া পরক্ষণেই বিনাশ

১। সংগৃহীতার্থান্নাং বিধিপূরকবহরণং বিভজনং ভেদেন প্ররূপণং ব্যবহারঃ।...ব্যবহারস্ত তদ্বিতান্নমভিপ্রৈতি।

—প্রমেরকমলমার্জিত, বট পরিচ্ছেদ।

২। প্রমেরকমলমার্জিতে দৃত লোকাংশঃ—“ব্যবহারানুকূল্যান্ত প্রামাণ্যান্ প্রমাণতা”।

প্রাপ্ত হইতেছে। বস্তু বলিতে এই প্রতিক্ষে আরমান নূতন নূতন ধর্মশাস্তি ব্যতীত আর কিছুই নহে। ইহা হইল, জ্ঞা ও পর্যায়-নয়ের সংক্ষিপ্ত বিবরণ। এতক্ষণে স্তাদ্বাদের পরিচয় আরও সুগম হইতে পারে। পূর্বেই উক্ত হইয়াছে যে, বস্তুর অনন্ত ধর্মের মধ্যে কোন বিশেষ ধর্মের অপেক্ষা করিয়া বচন-বিশ্বাস করার পারিভাষিক নাম “নয়”। যেমন বস্তুর ধর্ম অনন্ত এবং ঐ ধর্মের পরস্পর সম্বন্ধও অনন্ত, সেইরূপ নয়ও অনন্ত হইতে পারে। সুতরাং নয়গুলি কেবল পাস্কিক সত্য প্রকাশ করিতে সমর্থ। উহার একান্ত সত্য প্রকাশ করিতে পারে না; এবং ইহাও দেখান হইয়াছে যে, জ্ঞান-বৈশেষিক, বেদান্ত এবং বৌদ্ধ আচার্য্যগণ উহাদের আপন আপন মতবাদকে একান্ত সত্যের প্রকাশক বলিয়া বিবেচনা করার, কিরূপ গোলে পড়িয়াছেন। • তাঁহারা নয়ের পরিবর্তে নয়াভাস প্রচার করিয়াছেন। এই সমস্ত কারণবশতঃ জৈন আচার্য্যগণ উপদেশ দিয়াছেন যে, যে কোন নয়াবলম্বনে বস্তুস্বরূপ-সম্বন্ধে আমাদের কোন নির্দেশ বা বচন-বিশ্বাসই একান্ত বা অখণ্ড সত্য প্রকাশ করিতে সমর্থ নহে। সকল প্রকার নির্দেশই পাস্কিকভাবে সত্য। অতএব যাহাতে আমাদের বস্তুনির্দেশ কোনরূপে বাধিত না হয়, সেই জন্য সকল প্রকার বচন-বিশ্বাসের পূর্বেই “স্তাৎ” এই শব্দের প্রয়োগ করা উচিত। “এই বস্তুর প্রকৃতি এইরূপ”, এতভাবে বচন-বিশ্বাস করিলে, সেই বস্তুর প্রকৃতির অনারূপ হওয়ার সম্ভাবনা নষ্ট করিয়া দেওয়া হয়। কিন্তু বস্তু অনন্তধর্মাত্মক। বস্তুর এইরূপ হওয়ার যতদূর সম্ভাবনা, এতদতিরিক্ত যে কোন অন্তরূপ হওয়ারও ঠিক ততদূর সম্ভাবনা। সুতরাং “এই বস্তু হয় ত এইরূপ”, এ কথা বলিলে, উহার অন্তরূপ হওয়ার সম্ভাবনা অস্বীকার করা হইল না। এইরূপে সকল প্রকার বাক্যবিশ্বাসই “স্তাৎ” এত শব্দের প্রয়োগ করা বিধেয়। ইহারই নাম “স্তাদ্বাদ”। কিন্তু সে বাহা হউক, স্তাদ্বাদ শব্দটি একটি প্রেহেলিকার মত মনে হয়। বোধ হয়, এটাকে বাক্যালায় “হয়তবাদ” বলিলে আমরা ততটা চমকিয়া উঠি না।

এক্ষণে দেখা যাউক, এই স্তাদ্বাদের চরম পরিণতি কিরূপ। আমরা দেখিয়াছি যে, বস্তুর স্বরূপসম্বন্ধে সকল প্রকার বাক্যই ‘স্তাৎ’-শব্দপুংসের প্রয়োগ করিতে হইবে; কারণ, কোন এক প্রকার বাক্যই কোন বস্তুর প্রকৃতি-সম্বন্ধে একান্ত সত্য প্রদান করিতে সমর্থ নহে। উহা এক হিসাবে সত্য হইলেও, অত্ৰ হিসাবে আবার অসত্য, এক হিসাবে যে বাক্য বিধিপূর্বক প্রয়োগ করা যায় (affirmation), অত্ৰ হিসাবে আবার তাহাকেই নিষেধপূর্বক প্রয়োগ (negation) করা যাইতে পারে। আবার এই বিধি ও নিষেধের ক্রম ও যোগপদ্য কল্পনা করিয়া জৈন আচার্য্যগণ স্তাদ্বাদকে সপ্তধা প্রয়োগের ব্যবস্থা করিয়াছেন। এই স্তাদ্বাদপুংসের এবং বিধি ও নিষেধ-সহকারে ঐ বিধি-নিষেধের ক্রম এবং যোগপদ্য অনুসারে যে সপ্ত প্রকার বচনভেদ সম্ভব হইতে পারে, উহাদিগের সমুদায়ের নাম **সপ্তভঙ্গী নয়**। এই সপ্তপ্রকার বচনভেদের সম্বন্ধে বিস্তারিতরূপে বর্ণনা করা যাইবে। এই সপ্ত প্রকার বচনভেদের সাধারণতঃ নাম দেওয়া হয়—**স্তাদ্বাদ**। কিন্তু ‘স্তাদ্বাদ’—এই শব্দটি আরও একটি অর্থে ব্যবহৃত হইয়া থাকে। বস্তুর অনন্তধর্মবশতঃ জৈনগণ যে অনেক—

বাদরূপ সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন. সেই অনেকান্তবাদেই ও অপর নাম দেওয়া হয়—‘স্বাদ্-বাদ’<sup>১</sup>। ততএব দেখা গেল যে, বস্তুর অনন্তধর্মস্বহেতু বস্তুস্বরূপনির্ণায়ক অনেকান্তবাদকে যেমন স্বাদ্-বাদ বলা হয়, আবার সেই অনন্তধর্মস্বাত্মক বস্তুর পরিচায়ক বচনভঙ্গেরও নাম দেওয়া হয়—স্বাদ্-বাদ। এক অর্থে ইহা বস্তুর স্বরূপনির্ণায়ক, অপর অর্থে ইহা সেই নির্ণীত বস্তুর প্রকাশক। বলা বাহুল্য, তত্ত্বনির্ণয় এবং উহার প্রকাশের চেষ্টা অভেদ্য সম্বন্ধে সম্বন্ধ, অর্থ এবং বাক্য বিনির্ভরভাবে সম্পৃক্ত, ভাব ও ভাষা ওতপ্রোতভাবে সংশ্লিষ্ট। ফলে স্বাদ্-বাদ বলিতে জৈনাচার্য্যগণের বস্তুতত্ত্ববাদ এবং বস্তুর স্বরূপপ্রকাশক সপ্ত প্রকার বচনভঙ্গ অর্থাৎ পশুভঙ্গী নয়, এই উভয়ই বুঝিতে হইবে।

ক্রমশঃ

শ্রীহরিমোহন ভট্টাচার্য্য

— ০ —

১। স্যাবিক্ত্যাবয়বনেকান্তস্বোক্তকং, ততঃ স্যাদ্-বোধোহনেকান্তবাদে নিতানিত্যাবয়বনেকধর্মশব্দলৈকবস্তুভূতপদমঃ ইতি।

—স্বাদ্-বাদমঞ্জরী, পৃঃ ১৪ (চৌধুরা সংস্কৃত-গ্রন্থমালা)।

## শুদ্ধিপত্র

শ্রীযুক্ত অনন্তমোহন দাছা বি এ, বি ই মহাশয়-লিখিত ও সাহিত্য-পরিবহ-পত্রিকার ৩০শ ভাগ,

এর সংখ্যায় প্রকাশিত "চৌম্বক ও তাড়িত-বিজ্ঞানের পরিভাষা" গ্রন্থের ভ্রম-সংশোধন ।

পৃষ্ঠা	পঙ্ক্তি	ভ্রম	অশুদ্ধ	শুদ্ধ
২৫	৬	২য়	রক্ত	রক্ত
"	২	১ম	Secondary	Secondary
২৬	৫	১য়	বিদ্যাব্যয়	বিদ্যাব্যয়
"	২	১ম	Couloumb	Coulomb
"	"	২য়	তাড়িত	তাড়িত
"	১২	"	Electrovc	Electrode
"	১৫	১ম	Valtaic	Voltaic
"	১৭	"	elecrtity	electricity
"	২০	"	Deflection	Deflection
"	২২	"	অঙ্গম	অঙ্গন
৩	২৩	২য়	Eletro-typing—	Electro-typing —
"			তড়িদাকন	তড়িদাকন
"	৩২	১ম	ধারাক্ষরণ	ধারাক্ষরণ
৭	১৪	"	তড়িদমানাক	তড়িদমানাক
"	২২	২য়	Leydengar	Leyden jar
"	২৩	"	Lightening	Lightning
"	২৬	"	Luminons	Luminous
"	২০	"	পাদবিদ্যুত্মান	পাদবিদ্যুত্মান
"	২১	"	পাদ-বিদ্যুত্বীক্ষণ	পাদ-বিদ্যুত্বীক্ষণ
১২	১৬	"	Valtameter	Voltameter
"	২১	"	তাড়িত	তাড়িত



সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকার ত্রিংশ খণ্ডের

নাম-সূচী



অ	অনিরুদ্ধ ভট্ট	২৪,৩৭	অবা, অবাগিকা	৪৪	
অকণ	৯৭	অমুদৈর্ঘ্যভেদ	৮৪	অধিকা	৪৪
অকৌণিক রেখা	২৫	অমুপমা	৫২	অধিকাচরণ রায় চৌধুরী	২১
অক	৮০,২৫	অমুপাত	৮৪	অধিকান্ত	২৭
অক্ষচক্রবর্ত্ত	৮৬	অমুপূর	২৫	অলক থান	১১৪
অক্ষরকুমার দত্ত	২২	অমুপ্রস্থচ্ছেদ	৮৪	অলাউ-দ-খীন থলী	১১৪
অক্ষরকুমার বৈজ্ঞেয়	২৪	অমুস্বতি	১২০	অশোক	৪১,৪৫,৫৩,৫৭,৬৫
অগ্নি	১২০	অমুরক্তি	৭৯	অশ্বকমতা	৮২,৮৪,৯৭
অগ্নিপুৰাণ	১০১,১০৭,১০৮,১০৯	অমুরণন	৮১	অশ্বকুমারকৃতি চূষক	২৮
অঙ্গন	৯৬	অমুশূর	২৫	অবি	১২০,১২১
অঙ্গনাঙ্ক	৯৬	অনেকান্তবাহ	১৬০	অসমকেলিক বৃন্ত	৮১
অঙ্গনপ্রবাহ	৯৬	অন্তঃকুন্তলী	২৫	অসমপ্রতীপিকা	২১
অঙ্গারভক্ত	২৭	অন্তর	৮৪	অসমীয়া	২০,৯১
অচল ভক্তি	২৬	অন্তর্কাল	৮১	অহায়া সাম্যভাব	৮১
অচ্যুতানন্দ দাস	১২৮	অন্তর্বাহ	৮১	আ	
অজাতশত্রু	৪৫	অকু	১৮	আওধী	৫৮
অগ্নিহলপাটন	১১৪	অপবিত্র	৫০	আকর্ষণ	৮০,৯৫
অণু	৮৩	অপারমংগ্রহ	১৫৮	আকার	৮৫
অণুব্যবধান	৮২	অপারাজিত	১২০,১২১	আঘাত	২৮
অতিশয়মান	৯৪	অপরিচালক	২৭	আংলো-সাক্সন	৬২
অথর্ববেদ	১২৬	অপরিবর্তনশীল তরঙ্গ	৮৫	আজীবক	১১২,১২০
অর্থশাস্ত্রে সমাজচিত্র	৭,৪১	অপসারণ	৮১	আড়ি	৮০
অর্থশাস্ত্রে ধর্ম এবং সংস্কার	১১৯	অপূর্বচলু দত্ত	৭৭,৯৯	আগমিক চূড়তা	২৮
অবিত্তি	১২০	অপ্রধান ভূটি	২৫	আর্জুনস কুপ	৮০,৮৬,৯০
অর্জুনাশ্রী	৫২	অপ্রতিহত	১২০,১২১	আদর্শ	৮৫
অর্জুনাশ্রীধর	২২,৩১	অমনতি	৮২	আদর্শ তত্ত্বভাষ্য	২৫
অশেষত	১৩৫	অবলম্ববিন্দু	৮১	আদর্শ মৌলিক	৮৩
অষ্টমতাপর	৩৫,৩৬,৩৭,৩৮	অবসর	৮২	আদিশান	৮২
অধিকোপন	৮৪	অবস্থিতি	৮৪	আদিবেদনিক	৪৬
অধিসম্মিষেণ	৮৫	অবহট ঠ	৬২	আনন্দ	৫২
অনন্দমোহন সাহা	১০০	অভয়মাতা	৫২	আনন্দবর্দ্ধন	১১০
অনন্ত কন্দলী	৮৮	অভিঘাত	৮২	আনুপাত্তিক তরঙ্গ	৮৬
অনন্তাকাশ	৮৫	অভিনব ভূন্ত	১১০	আনুপাত্তিক তরঙ্গ	৮৬
অনুপেরক	৬	অভেদাতা	৮২	আনুপাত্তিক প্রান্ত	২৮
অনাথনাথ পাণ্ডিত	৭৭	অবশেষ চক্রবর্ত্তী	৯৪	আন্দোলন	৮৩
অনির্দিষ্ট নিবন্ধনাংশ		অনুচারণ বিদ্যাভূষণ	৩১,১৩০	আন্দোলন কেন্দ্র	৮৩
অন্যতাপক	৮২	অব্যপালী	৫২	আদীককী	১১৯



আপতন	৮২	উৎকল	১২৭, ১২৮, ১৩০	ক	
আপতন কোণ	৮২	উৎকলে নবাবিকৃত শ্রীচৈতন্য-		কঠিন	৮৫, ৯৯
আপতনশীল রশ্মি	৮২	স্বকীয় পুথি	১২৭	কণ	৯৪, ৯৭
আপেক্ষিক গুরুত্ব	৮৫	উজ্জয়িনী	১২	কণবাদ	৯৭
আপেক্ষিক গুরুত্বাংক শিপি	৮৫	উত্তর সৌহাগী	৮৮	কণা	৮৩, ৯৪
আপেক্ষিক প্রবর্তন বল	৯৯	উত্তরাধারন-সূত্র	১২১	কণীতবন	৯৭
আপেক্ষিক যৌথ	৯৮	উত্তরমুখিতা	৯৮	কর্ণ	৮১
অ'পের	৯৫	উত্তরমুখী প্রান্ত	৯৮	কর্ণপটহ	৮১
অ'পেরমান	৯৫	উত্তরমেরু	৯৮	কর্ণপুর ( কবি )	১২৯
অ'পেরের সারণী	৯৯	উত্তোলক	৮০	কনিংহাম	৯১
আবর্তচক্র	২৫, ২৬	উৎপত্তি-বিন্দু	৮৩	কন্ম	৯৫
আবর্তন-প্রবণতা	৮৩	উৎপাদকত্ব	৮০	কপাট	৮৫
আবর্তন-প্রবাহ ( ক্রকো-প্রবাহ )	৯৬	উৎস	৮৫	কপিকল	৮৪
আবক্ষণত তড়িৎমান	৯৭	উদাহীন সাম্যাব	৮১	কবিকল্প	৬১
অবহাওয়া ষড়ি	৮৬	উদ্ভাবন করা	৮২	কবিরাজ প্রতিষ্ঠা	১৭
আবিকার করা	৮১	উন্নতি	৮৬	কম্পন	৮৬
আবুল কাদির বেহৌনি	২৩	উপচারক অধিসম্মিবেশ	৮২	কম্পনকাল	৮৩
আবুল কজল	২৩	উপধনি	৮৫	কম্পনশীল যেটনী	৯৯
আমোহবাদ	১১৪	উপমান	৯৭	কম্পনশীল মেরুনেটোমিটার	৯৮
অয়তন	৮৬	উপেক্ষে মিত্র	১২৭	কম্পন-সংখ্যা	৮১
আয়টল	১৪৭, ১৪৯	উপলব্ধা	৫৩	কর্ম	৮৬
আলাউদ্দিন হোসেন শাহা	২৭	উষাপতি ধর	১৭, ৩৫	কলছিপি	৮৫
আলোক-বিজ্ঞানের পরিভাষা	৯৩	উষাষাতি	১৪৯	কলিঙ্গ	১৮
আলোক-বিজ্ঞানের পরিভাষা-		উরণপুরী	১৮	কলিঙ্গনগরী	১৮, ৩৪
স্বপ্নে দুই একটি কথা	৬	ঋ		ক্রমনিয় সমতল	৮২
আলোচনী	৯০	ঋষেয়	৫১	ক্রমবিজ্ঞান তড়িৎগুণা	৯৫
আত্মানতা	৮৬	ঋজুহুত্র-ময়	১৫৭, ১৫৮	কাঁকাপুর	১৮
আশ্রয়স্থল	৮৪	ঋণশ্রান্ত	৯৮	কাঁটা	৮২
আসাম	৮৮, ৮৯, ৯০	ঋষিদাসী	৫৩	কাটিন	৯৮
আসামের নানা কথা	৮৭	এ		কাটিন	৮২
আসাম-বাক্য	৯০	একক	৮৫, ৯৯	কাটিন্তিক	১২৫
আসাম রায়ত	৯০	একত্ব বায়ুচাপ	৮০	কাঁথী	৬৭
আহোম	৯০	একপক্ষ বিমান	৭৯	কাথেরী	১০৩, ১০৫, ১০৭, ১০৯, ১১০
ইউক্লিড	১২, ৩	এনোড ( বা স্থার )	৯৫	কান্হড-দে	১১৪
ইল	১২০, ১২১	একত্ব নয়	১৫৭, ১৫৮	কান্হড-দে-প্রবন্ধ	১১৪
ইল্লুপি	৩১, ৫১	এল, পি, তেন্‌সিটোরী	১১৪	কানীন	৫০
ইল্লেশ্বর	৩১	এসিয়াটিক সোসাইটি ২১, ২২, ৮৯,	১১৬	কাথু	৬১
ইলেকট্রন	৯৬, ৯৭	ঐ		কাশালী	৬৫
ইলেকট্রনবাদ	৯৬	ঐক্যবাহিনী	১২০	কাথেরী	১৮
ইলুপ ( ক )	৮৪	ঐক্যবাহিনী	১২০	কাব্যাদর্শ	১০১
ঈ		ঐ		কাব্যরূপ	৮৯
ঈদী দাসী	৫৫	ঐ		কাব্যহুত্র	১১৯
উ		ঐ		কাব্যথা	৮৭, ৮৯
উইলিয়াম জেমস	১৪৭	ঐ		কাব্য	৯৯
উড়িয়া	১২৭, ১৩১	ঐ		কারণবাদ	৮১

কালদাস	১৮, ২২	কৌটিল্য	৯, ১০, ১৭, ৪৩, ৪৬, ৫০,	মোলক	৮৫
কালীনগর	৩১		৫৫, ১১৯, ১২০, ১২৩	মোলাপেরণ	৬
কালীমাজার	১৩০	কৌণিক বেগ	৮৫	মৌড়	১৮, ২৮
কালীমুন্দারী	৫৩	কৌণিক বেগোপচর	৭৯	মৌড়রাজমালা	২৩, ২৪, ২৫, ২৬
কাহ্ন	৬৩	কৌণিক বিষম বেগ	৮৫	মৌড়েশ্বর	১৭
কিলহর্ন	৩৫	কৌণিক সমবেগ	৮৫	মৌণক্রিয়া	২৫
ক্রিয়া	৭৯, ৯৫	কৌণাখী	১২	মৌরগোবিন্দেন্দ্রকীপিকা	১৩৩
কীলকবহু	৮৬	ক্রীষ্ট	১২৯	মৌরীনাথ সিংহ	৯০
ক্রীতপুত্র	৫০			মৌহাটী	৮৭, ৮৮, ৯১
কুতপ	৯৪, ৯৭	গ		ঘ	
কুতপা	৯৪	গজা	২৫, ২৬, ২৮, ৩১	ঘটনা	৮৩
কুতুলী	৮৫, ৯৫	গজাসাগর	৩৩	ঘনকরণ	৮০
কুপরিচালক	৯৬	গচ্ছ	১৪৩	ঘনতা	৮০
কুলদ্বন্দ্বী	২১, ২২, ৩৩	গণিত কী পরিভাষা	২৯	ঘনতামাপক	৮২
কুমারপুর	২৩, ২৪	গণেশ	৮৭	ঘর্ষণ	৮১
কুমার রাজা	২৩	গীতি	৮৩	ঘর্ষণ তড়িৎ	২৬
কুমারী	১২১	গতি-বিজ্ঞান	৮১	ঘাতসহস্র	৮৩
কুরান্ন ( বা কেখোড রান্ন )	৯৯	গতি-শক্তি	৯৭	ঘুগী	৩১
কুলদ্রাশ্রমাদ মল্লিক	১৩৩	গদাধর পণ্ডিত	১৩৩, ১৩৫	ঘোষা	৫১
কুলধ	৯৬	গদাধর সিংহ	৯০	চ	
কুপ	৮৬	গবীপুর	৩১	চকলগুট তড়িদ্রবান	৯৭
কুতকপুত্র	৫০	গরী	১২	চণ্ডীদাস	৬০, ৬২, ৬৩
কুন্তিবাস	৮৮	গরীয়া	৮৮	চন্দ্রনাথ	২২
কুন্তিবাসী রাশদ্রণ	১১৩	গঙ্গা	৫১	চন্দ্রশুভ ( মৌর্য )	৪৫
কৃত্রিম চূষক	৯৭	গ্যাস	৯৭	চন্দ্রনাথ শর্মা	৯১
কুশা মোতহী	৫৩	গ্যাসেজি	১৪৫	চন্দ্রভারতি	৮৮
কুশভারণ রায় চৌধুরী	৫৫	গ্রামণি	৯	চন্দ্রশেখরচাৰ্ঘ্য	১৩৫
কুশদাস কবিরাজ	১২৯, ১৩৫, ১৩৮	গ্রাহক	৯৯	চন্দ্রাবলী	৬৪
কুশপাণ	৬০	সিরিজ	৪১	চর্চাপদ	৬০, ৬১, ৬২, ৬৩, ৬৫, ৭১, ৭৪
কুশোদ্রেশ্বরচন্দ্রশতাব্দ-ভক্তিলহরী-		সিরিশচন্দ্র লাহা	৭৭	চর্চাচর্চাবিনিক্ষয়	৬০
শ্রীচৈতন্য-সাক্ষ্যভৌর-সংবাদ	১৩০	গীতগোবিন্দ	১৭	চরম মান	৮২
কেখোড ( বা কুবার )	৯৭	গ্রীক	৪১	চরম সংগ্রহ	১৫৮
কেন্দ্রাতিচরণ	৮১	গুজরাট	৩১, ১১৪	চলক্ষেত্র	৮৩
কেন্দ্রাতিচারী বিন্দু	৮১	গুটি	২৫	চসার	৬২
কেন্দ্রাতিমুখী বল	৮০	গুপ্তরাজ খান	১১৩	চাকবহ	২৫, ২৬
কেন্দ্রাপসারী বল	৮০	গুপ্তগীতা	১২৮	চাঁদপুর	৩১
কেলগ	১১৪, ১১৬	গুপ্তা	৫২	চাপ	৮৪
কেশব ভারতী	১৩৫, ১৩৬, ১৩৭	গুরুভ্রমাপক ভূলায়ত্র	৮০	চাপকেন্দ্র	৮৪
কৈলাস	২২, ৩১, ৩৩	সেইট ( সাফেব )	৮৭	চাপগু	৮৩
কৈশিকতা	৮০	গোতরী	৫২	চাপসকালন	৮৫
কৈশিকাকর্ষণ	৮০	গোদাগাড়ী	২৪	চার্খাক-দর্শন	১৪৩
কোঁম বস্তুর বহিষ্কল	৮৬	গোদাবরী	১৮	চিক্রলেখ	৮২
কোলাহল	৮৩	গোবর্জনাচাৰ্ঘ্য	১৭	চিক্	৮২
কোণল	১৩	গোবিন্দ কৰ্ণকর	১২৮, ১৩৫	চূষক	৯৭
কোভার ডিক্	৮০	গোবিন্দদাস	১২৯	চূষক-বটিকা	৯৮

চুষকদণ্ড	২৭	জড়মান	৮৩, ২৮	তড়িৎবর্ণাঙ্কক	২৬
চুষকদণ্ডী পদার্থ	২৮	জনাব্দিন	৮৭	তড়িৎ-চুষকতা	২৬
চুষকতা-রক্ষক		জড়কবিদ্যা	১২৫	তড়িৎ-তাপমান	২৭
( সংক্ষেপে রক্ষক )	২৭	জয়বেষ	১৭, ১৮	তড়িৎদ্বার	২৬
চুষকক্ষেত্র	২৮	জয়ন্ত	১২০, ১২১	তড়িৎজনাঙ্কক	২৬
চুষকপ্রভাব	২৮	জয়মতী	২০	দ্ব্যুৎপাদনা	২৬
চুষকপ্রাণ	২৮	জয়ন্ত রায় পুরুষোত্তম		তড়িৎবীক্ষণ	২৫, ২৭
চুষক-ববনিকা	২৮	রায় জোষিপুত্র	২২	তড়িৎবিশ্লেষণ	২৬
চুষকশলাকা	২৭	জয়ানন্দ	১২৭, ১২৮, ১৩২	তড়িৎবিশ্লেষণ	২৬
চুষকগুণ	২২	জলচক্র	৮৬	তড়িৎবিজ্ঞানের পরিভাষা	২৬
চুড়ি	৬	জলশোষণবস্ত্র	৮৪	তড়িৎভাণ্ড	২৬, ২৫
চুড়িহীন	৬	জলোৎক্ষেপণবস্ত্র	৮৪	তড়িৎভাণ্ডালা	২৪
চেতনা	২১	জাতক	৪১, ৪৩	তড়িৎমান	২৪
চেতন্ত্বচরোদয় নাটক	১২২	জাতি	১৪৫	তড়িৎমান	২৭
চেতন্ত্বচরিত	১৩৬	জ্ঞানেন্দ্রমোহন দাস	১১৫	তড়িৎমানিক	২৭
চেতন্ত্বচরিতাস্ত	১২৮, ১২৯, ১৩১, ১৩৩	জিতের মাঠ	৬১	তড়িৎমুদ্রণ	২৬
চেতন্ত্ব-বিলাস	১৩১	জিহবা (পাতা)	৮৪	তড়িৎমুদ্রণ	২৬
চেতন্ত্ব-ভাগবত	১২২	জ্যোতিষ নারক পোতবিমান	৮৬	তড়িৎদ্রাসায়নিক প্রতিক্রিয়া	২৬
চেতন্ত্ব-মঙ্গল	১২৭, ১২৮	জ্যোতিষের সাইরেন	৮৫	তড়িৎবীক্ষণমূলক	১৪২
চেতা	১২২	জৈনদর্শনে স্ত্রীদ্বারা	১৪৩	তত্ত্ব	২৭
চোঙ্গ	৮০	জ্যোতিষীর ঠাকুর		তৎকতি নাসিরি	২৮
চোররঞ্জক	১০	কবিজ্ঞেয়	১১৬	তরঙ্গ	৮৬
চৌক ও তড়িৎ-বিজ্ঞানের		কা		তরঙ্গ-দৈর্ঘ্য	৮৬
পরিভাষা	২৬	কালোর	১১৪	তরঙ্গপাথ	৮৫
চৌক-পরিবেশ	২২	ট		তরঙ্গপ্রদর্শক বস্তু	৮৬
চৌক-বলন	২৬	টান	৮৫	তরঙ্গতরঙ্গ	৮০
( চৌক ) ভিত্তি	২৮	টিপকল	৮০	তরঙ্গেরধা	৮৬
চৌক-সহায়তা	২৮	টেলিফোন তার	২২	তরঙ্গদীর্ঘ	৮০
চৌক-শৃঙ্খল	২৮	টোটা পোপীনাথ	১৩৩	তরঙ্গ-স্পন্দন ( বা স্পন্দন )	৮০
ছ				তরঙ্গগ্রা	৮৬
ছড়ি	৮০	ড		তরল ( জল )	৮৩
ছন্দোবদ্ধ গতি	৮২	ডাইন	২৬	তরল	২৭
ছন্দোবদ্ধ গতি-সম্বন্ধীয় বস্তু	৮০	ডাইনামো	২৬	তরঙ্গ বাচস্পতি	১০২, ১০৩, ১০৭
ছন্দোগোপনীয়	১৪৫	ডাকার	৬০	ডল (পৃষ্ঠ)	৮৫
ছায়া	৮৫	ডাক্ষিণাত্য পীতাম্বর দেবাসরী	১১৪	ডাউনতালী	২৭
ছন্দ	৮২, ৮৪	ডিক্সন	২০, ২১	ডাউনতালী	২৪
জ		ডোখী	৬৫	ডাউনতালী	২৬
জগন্নাথ	১২৭	ড		ডাউনতালী	২৬
জগন্নাথ দাস	৬৭, ৭৫, ১২৮	ডাক্ষিণাত্য	১২	ডাউনতালী	২৬
জগন্নাথ মিশ্র	১২৭	ডাক্ষিণাত্য	২৬	ডাউনতালী	২৬
জগদানন্দ রায়	২৪, ১০০	ডাক্ষিণাত্য	২৬	ডাউনতালী	২৬
জটিল	১২৩	ডাক্ষিণাত্য	৮১	ডাউনতালী	২৬
জড়তা	৮২	ডাক্ষিণাত্য	২৬	ডাউনতালী	২৬
জড়পদার্থ	৮৩	ডাক্ষিণাত্য	২৬	ডাউনতালী	২৬

ভাষ্যপণী	১৮	জাবক	১১	নবদীপ-পরিষ্কার	৩০
ভার	১৯	জাবা	১১	নববুদ্ধাবলু-বিহার	১৩১
ভারবস্ত্র	৮৫	দিক	৮১	নমনীয়তা	৮১
ভালী	১৭	দিক্‌করবাসিনী	১০	নর্গদা	৩৩
ভির্বাঙ্কহেদ	৮৪	দিশব্দ	১৪৩	নয়	১৫৭
ত্রিপক্ষ-বিমান	৭১	দ্বিপক্ষ-বিমান	৭১	নরক	১২২
ত্রিপুরা-চণ্ডীমোড়া	১০	দ্বিশাখবস্ত্র ( শ্রুত মিলাইবার )	৮৫	নরকাতুর	৮৯
ত্রিবেণী	২৩, ২৫, ২৬, ৩২, ৩৩	দীপেনচন্দ্র সেন	৩৬, ৮৮	নরহরি চক্রবর্তী	৩০
ভুরুক	৮৮	দুর্গা	১২১	নরহরি সরকার	১৩৬
ভুরুক	৮৮	দুর্গাচরণ জগদেব	১৩১	নলিকা	৮৩
ভুলসীমাস	৫১, ৫২	দৃঢ়বন্ধ	৮২	নলীপুর	২৫, ২৭
ভুলদণ্ড ( ভুলদাঁড়ি )	৮৫	দৃঢ়বস্ত্র	৮৪	নাগদী-প্রচারিণী সত্তা	১৩, ১৪, ১৯
ভুলামন্ত্র	৮০	দেওপাড়া	২৬	নাগদী-সাহিত্য-প্রচারিণী সত্তা	৬
ভুলান্ধী	৮০	দেবগ্রাম	৩০	নাদবিজ্ঞান	৭৯
ভূগমণি	১৫	দেবগ্রাম বিক্রমপুর	৩১	নাস্তদেব	৩৫, ৩৬
ভেজপুর	৮৯	দেবপাড়া	২৩, ২৪	নারদ	১০
ভেজোন্নয়ন	১৭	দৈত্যপ্রবর্তন	১৭	নারায়ণচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়	১৬, ৫৬,
ভেস্‌সিতোরি	৫১, ৭৪	দোলক	৮৩		১২৫
থ		দোলকমূল	৮৩	স্তায়বিন্দুটাকা	১৪৬
থালিস ( আচার্য )	১৪৪	দোলক-বৈদ্য	৮৩	স্তায়নৃত	১৪৬
থেরীয়া	৫২, ৫৩, ৫৫	দোহাকোষ	৩০, ৩১, ৩৩	নিকুন্ত	১২২
দ		ধ		নিখিলনাথ রায়	৩৯
দক্ষতা	৮১	ধনপ্রাপ্ত	১৮	নির্জলধায়ু	৮১
দক্ষিণমুখিতা	১৮	ধর্মমন্ত্র	৪৩	নিব্বার	৮২
দক্ষিণমুখী প্রাপ্ত	১৮	ধর্মোত্তরচার্য	১৪৬	নিভা	৮০
দক্ষিণমেরু	১৮	ধ্বনি	৮৫	নিভাশূণক	৮০
দক্ষিণসমুদ্র	৩৪	ধারণক্ষমতা	১১	নিভাতাপাবস্থা	৭৯
দক্ষিণাবর্ত	৮০	ধারাক্ষর	১৬	নিভাশূণক	১৩৫
দণ্ডনীতি	১১৯	ধূবী	৩১	নিভ্যাক্তাবস্থা	৮২
দণ্ডমন্ত্র	৮২	ঋচরিত্র	৬৭, ৭৫	নিভাবলী	২৪
দণ্ডমন্ত্রের অবলম্ব-বিন্দু	৮২	ধৃত্তিসান	১৫	নিষ্কিষ্টনির্মলজ্ঞানেশ ঘনতাপাপক	৮২
দণ্ডী ১০২, ১০৩, ১০৬, ১০৭, ১০৯,		ধোয়ী	১৭, ১৮, ২২, ২৬,	নিমাই	১৩৮
	১১০		২৪, ২৫, ২৬, ২৮, ৩০, ৩৩	নিয়ম ( বিধি )	৮২
দর্পকীড়া	৪৭	ধোলি	৬৫	নিয়ামিকা	৮০
দর্পণতড়িৎমান	১৭	ন		নিরপেক্ষ একক	৮৫
দমকল	৮১	নগরপরিচালক	১৬	নিরপেক্ষ-বিমান	৮৪
দশা	৮৩	নগরেন্দ্রনাথ বসু	১৭, ২৪, ২৬,	নির্জিহ্ন	১৭
দশান্তর	৮৩		২৮, ৩০, ৩৫	নিষ্ঠালন	৮১
জব	৮৩, ১১	নতিকোণ	১৬	নীলাচল	১৩৪, ১৪১
জবহিতিবিজ্ঞান	৮২	নতিবৃত্ত	১৬	মূলো পকানন	২৪
জব্য নয়	১৫৭	নতিরেখা	১৬	নেপাল	৩০, ৩১, ৩২
দাক্ষিণাত্য	৩৯	নবীয়া	২৩, ২৪, ৩১, ৩৩, ৩৫	নৈমগ্ন নয়	১৫৭
দানসাগর	২৩, ২৪, ৩৫, ৩৬, ৩৮	নবীয়াসাহিবী	২৩	নৈবেদ্য	৫০
দামোদর পণ্ডিত	১৩৫	নবদীপ	২২, ২৩, ২৪, ২৭, ২৮, ৩০, ৩১,	নৈমিত্তিক	১২৫
দারকানাথ সুখোপাধ্যায়	৮৬		৩২, ৩৩, ১৩৬	নৈহাটি	৫৭

নৈহাট সাহিত্য-সম্মেলন	১০১	প্রতিক্রিয়া	৮১	পাদবিছাৰীকণ	২৮
নোমবা	৮২	প্রতিকল	৯৬	পাদবিছাৰ্মান	২৮
নোম্বিরহ	২৩	প্রতিকলন	৮৪	পাৰ্শ্বভী	১০৩
নোম্বিরা	২৪	প্রতিকলিত কোণ	৮৪	পাৰ্শ্বনাইডিস্	১৪২
প		প্রতিকলিত রশ্মি	৮৪	পায়ে চালান হাপর	
পক্ষ	৭৯	প্রতিরোধ-ভূটি	৯৫	( ভক্ত, বাতা )	৮১
পক্ষশী	১৪৬	প্রতিবন্ধ-বেগ	৮৪	পালিযোধরা	২৮
পক্ষাপসর	১৮	প্রতিবন্ধ কোণিক বেগ	৮৫	পাৰ্শ্ববন্ধ	২৯
পক্ষাধাক	১৪	প্রতিবাহ	৮৩	পাৰ্শ্ব	১২০
পাৰ্শ্ববর্ধন	৭৭, ৭৯	প্রদানিক	৪২, ৫০	প্রাকৃত পৈঙ্গল	৫২
পাৰ্শ্ববিদ্যা	৭৭, ৭৯, ৯৯	প্রজ্ঞায়েবর	২৩, ২৪, ৩৫	প্রাকৃতিক ঘটনা	৮৩
পছন্ন সহর	২৩, ২৪	প্রজ্ঞায়েবর-প্রশস্তি	২৪	প্রাচীন কামরূপ-রাজমালা	৮২
পছন্নধ দেবশর্মা	২১	প্রধানভূটি	৯৫	প্রাচীন বাঙ্গলা 'আহু' 'আউট' ও	
পছন্নভ কবি	১১৪	প্রজ্ঞায়েবর রায়	১০০	সাক্ষিসংখ্যা-বাচক লক্ষ্যবলী	১১৩
পছা	২৫, ২৬	প্রবণতা	২৭	প্রাপ্ত-ম্যাটিজন্ম	১৪৬, ১৪৭
পছন্নভূত	১৭, ১৮, ২১, ২৩, ২৪, ২৫, ২৬, ২৭, ২৮, ২৯, ৩১, ৩২, ৩৩	প্রবণতল	২৮	পারোচুট	৮৩
পছন্নভূতের বিজয়পুর কোষায় ?	১৭	প্রবর্তন	২৭	পিজল	১০৪
পৰ্য্যবেক্ষণ	৮৩	প্রবর্তন-ভূটি	২৫	পিচকারী	৮৫
পৰ্য্যায়-নয়	১৫৭	প্রবর্তন-কল	২৭	পুত্রিকাপুত্র	৫০
পরমাণু	৮০	প্রবর্তিত-প্রবাহ	২৬	পুতী	১২৭, ১৩০, ১৩১
পরমাণুগ্রহ	১৫৭, ১৫৮	প্রবন্ধ-চিন্তামণি	২৩	পৃষ্ঠ, তল	২২
পর্যায়	৫৬	প্রবর সেন	১০৩	প্রেক্ষাবিহার	৪৭
পরিচালক	২৬	প্রবলতা	৮৩	প্রেমচন্দ্র	১০১, ১০৩
পরিচালন	২৬	প্রবহমান-তড়িৎ	২৬	প্রেমবিলাস	১৩৩
পরিচালনশীলতা	২৬	প্রবাহ	২৬	প্রেমস্থানিধি	১৩১
পরিধি	৮০	প্রবাহ-কোষ	২৩	প্রেরক	২৬
পরিবর্তক	২৫	প্রবাহ-ভাণ্ডার	২৪	পোতবিমান	৭২
পরিবর্তিত-প্রবাহ	২৬	প্রবোধচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়	১০০	প্রোটন	২৪, ২৮
পরিমাণ	২৮	প্রভবা	৫৩	পোতবাধাক	১৪
পরিমের	৮০	প্রভাত	২০	পোনর্ভব	৫০
পরিবেক	২২	প্রভাব	২২	ফ	
পরীক্ষা	৮১	প্রবেশকমলমর্ত্ত্ত	১৫৭, ১৫৮	কনোগ্রাক	৮৩
পরীক্ষামুখ্য	১৪৬	প্রয়াগ	৩৪	কলক	৮০
প্রকটশক্তি	৮১	প্রয়োগ-হল	৮৪	ক্লান্ত	৮১
প্রকৃতি	৮৩	প্রলম্বন-হল	৮৪	ড	
প্রকৃতিনির্দেশক গুণ	৮০	প্রশস্তি	১৫২	ভক্তি-রত্নাকর	৩০, ৩২, ১৩৩
প্রকৃতি-পরিচয়	২২	প্রশান্তা	১০	ভণ্ডারখাক	১২২
প্রকৃতি-বিজ্ঞান	৭৯, ৮৩	প্রশান্তি	১৩, ৪৫	ভণ্ড	১০৫
প্রচালক	৮৪	প্রসার	৮০	ভবানীপুর	৩১
প্রচুরবিদ্যা	১২৫	প্রসারণ	৮৪	ভল ট-মান	২৯
প্রচুরশক্তি	৮১	প্রস্থায়	১৩৭	ভল টামিটার	২৯
প্রভাপরুজ (গজপতি)	১২৭, ১২৮, ১৪১	পাঞ্জাবী	৫৮	ভল টায় প	২৯
প্রতিক্রিয়া	৮৪	পাটলিপুত্র	১২, ২৮, ৪১	ভ্রমর ( রাজা )	১২৭
		পাণ্ডেশ	১৮	ভাইব্রোডোপ	৮৬
		পাতঞ্জলদর্শন	১৫০	ভাষা	৩১

জাতিগুরুকর	৩০	মহেন্দ্রনাথ ভট্টাচার্য	৭৭	মেরুভূজ আচার্য	২৩
জামু হুখরাম নিশু ণরাম		মার্কণ্ডেয়রসাহী	১৩১	মেরুমুখিতা	৯৮
সেহতা	৯৯	মাব	১০৩	মেরুমুখিতাহীন	৯৫
জাব	৮০, ৮৪, ৮৫	মাধব	১৩২, ১৩৩, ১৩৪, ১৩৫,	মৈত্রেরী	৫১
জামহ	১০১, ১০২, ১০৩, ১০৫,		১৩৭, ১৩৮, ১৩৯	মোটন ( মোড়ডান )	৮৫
	১০৬, ১০৭	মাধব কন্দলি	১১৩	মোটর	৯৮
জার	৮৬	মাধবচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়	৭৭	মোর্ধ্য	৪১
জারকেন্দ্র	৮২	মাধব দেব	৯১	মৌহুর্তিক	১২৫
জারজবর্ষ	১২১	মাধব পট্টনায়ক	১৩৩		৭
জারবি	১০৩	মুখাই নগর	৩৪	যতীন্দ্রমোহন রায়	৩০
জীবন	৪৫	মাধ্যাকর্ষণ	৮২	বজ্র	৮৩
জুহুহু	৬১	মাননগু ( মাণকাটি )	৮৪	বস্ত্রের ভূজ	৮২
ভূতবিদ্যা	৭৯	মানধারা	৮৪	বম	৫১, ১২০, ১২১
ভূতভাষা	১০৩	মারাগত	১২৫	বমল	৯৩, ৯৬
ভূমধ্যাকর্ষণ	৮২	মারহাট্টী	৫৮	বমুনা	২৬, ৩২
ভেদ	৯৬	মালুমপাহা	৩১	ববাতিনপরী	১৮, ৩৪
ভেলা	৮১	মাল্যবান্	১৮	বাজগ্রাম	১২৭
ভোট্	৮৭	মিটার-সেতু	৯৫	ম্যাকোবি	১০৭
ভোলটীয় তড়িৎ	৯৬	মিথিলা	৩৫	মুক্তকুণ্ডলী	২৫
ভোলানাথ গোসাই	২০	মিন্‌হাজ ( উদ্দীন )	২৩, ২৪, ২৮,	মৃগবদ্ধবিন্দু	৮০
ভৌতিক পরিত্যাব	৬, ৯৩, ৯৪, ৯৯		৩৩, ৩৪, ৩৬	মৃগিষ্টির	১০, ৪৩
		মিলনাক	৯৯	যোগ	১১৯
		মিশ্রপদার্থ	৮৩	যোগদর্শন	১৫০
মণিতত্ত্ব	১৪৬	মিশ্রবিস্তৃত তড়িদ্ভাণ্ডমাণ	৯৫	যোগিনীওজ	৮৭, ৯০
মত	৮৪	মুক্ত	১৩৫	যোগেন্দ্রকুমার সেনগুপ্ত	১
মতবাহ	৯৯	মুক্তকুণ্ডলী	২৫	যোগেন্দ্রবাবুর স্বতঃসিদ্ধের প্রমাণ	১
মদিরা	১২০, ১২১	মুক্ত শুধির	৮৩	যোগেন্দ্রচন্দ্র রায়	৬২, ৭৭
মধ্যবর্তী স্থান	৮৩	মুক্তা	৫২	যোদ্ধাট	৯০
ম'নিয়র ইউলিয়সস	১১৭	মুক্তিমণ্ডপ	১৩০	যৌগিক পদার্থ	৮০, ৯৬
মসু	৪৭, ৫০, ৫২, ৫৫, ৫৬	মুখ	৮৩		৭
মসুসংহিতা	৪৩	মুনীস উদ্দিন মুজবক	৩৪	রঘুবংশ	১১০
মনোমোহন গঙ্গোপাধ্যায়	৭৭	মুত্ত	১২৩	রঘুরাম তর্করত্ন	২১
মনোমোহন চন্দ্রবর্তী	২১, ২২, ২৩, ২৭	মুত্তাবা উৎকণ্ঠারিখ	২৭	রঙ্গ, রাং	৯৯
মহুর ক্ষরণ	৯৬	মুরারি	৫২, ৬১	রঙ্গপত্র	৯৯
মহাশোহন বহু	৪০	মুরারি গুপ্ত	১২৮, ১৩৫, ১৩৬, ১৩৮	রঙ্গপেশর	৬
মলয়পর্বত	২২	মুর্শিধাবাদ	২৫, ২৭	রজনীকান্ত বড়হলই	৯১
মল্লিসেন স্মৃতি	১৫০	মুংমুং শহীদুন্নাহ	৬১	রঞ্জন ( রোস্তগন ) রঙ্গি	৯৮
মহাম্মদ-ই-বখ্‌তিয়ার	২৩	মুর্শপদার্থ	৮০	রবীন্দ্রনাথ	১৩৮
মহাম্মদ-বিন-ই-খ্‌তিয়ার	৪০	মূলপদার্থ	৯৬	রমণী	২৫, ২৬, ২৭
মহাকচ্ছর্দন	১২৩	মূলভূত	৮১	রমাশ্রম চন্দ্র	২৩, ২৫, ২৬, ২৭
মহাধার	১২	মৃগালকান্তি ধোষ	১২৮	রঙ্গি	৯৮
মহাদেব	২২, ৩১, ৩৩	মুহুর্তাভূতলী	৯৯	রঙ্গি ( ক, খ, গ )	৯৯
মহাপুত্রবীরা	৮৭	মোটেরী	৯৮	রঙ্গক	৯৫
মহাভারত	৯৮, ১৩৪	মের	৯৫	রসিকানল	১২৭
মহাযোগিনীভক্তরাজা	৩০	মেরুজ্যোতি	৯৫		



বারিচাপ-বস্ত্র	৮২	বিপরীতমুখ সমান্তরাল বল	৮১	বুদ্ধশক্তি	১২৪
বারিজমী	৮৫	বিপরীতবর্ণাত্মশািতিক নিয়ম	৯৭	বেগ	৮৫
বার্লিন	৩৫	বিশ্রাকর্ষণ	৮৪	বেগমান	৮৫
বাস্প	৮২, ৮৪	বিবর্তন	৮৪	বেগোপচয়	৭৯
বাস্প-বিজ্ঞান	৮৩	বিবৃদ্ধ কোণ	৮৪	বেগান্ত পরিভাষা	১৪৬
বাসৎকক্রিয়া	৪৫	বিবর্তিত রশ্মি	৮৪	বেগপুঙ্কর	২৯
বাসবদত্তা	১০৪, ১০৫, ১০৭	বিবরণস্থল	৪, ৫	বেষ্টনী	৮৫, ৯৯
বাহুবোষ	১২৯, ১৩৯	বিবীতাত্ম্য	১০	বৈজয়ন্ত	১২০, ১২১
বাহুবোষ সাক্ষ্যভৌম	১২৭	বিত্ত	৯৮	বৈজ্ঞানিক পরিভাষা	৭৭, ৯৯
বাহক	৮৩	বিত্তবাহুর	৯৮	বৈরোচন	১২২
ব্যাটরি	৯৪	বিত্তাক্রান্ত	৮১	বৈশালী	১২
ব্যাটরি বা তড়িৎপ্রবাহ	৯৫	বিত্তাধন	১৪১	বৈশ্ববর্ণ	১২৩, ১২৪
ব্যাপকতা	৮১	বিমলা	৫২	বৈকল্যবন্দনা	১৩০, ১৩৪
ব্যক্তিমান	৮১	বিমানবিহারী সজ্জয়ী	৩৯, ১৪২	বোন্-বিদ্যাবিদ্যালয়	৩২
ব্যবর্তন	৮০	বিদ্যাসার	৪৫	বোম	৮১
ব্যাস	১০৩	বিরলতাপানন	৮৪	বোম্বাদন	৮০
ব্যাসকেন্দ্র	১০০	বিরলীকৃত ( নিঃশেষিত )	৮১	বোড	১২০
বিকর্ষণ	৯৯	সিরাব	৮৫, ৯৯	বোড পান ও মোহা ৩০, ৩১, ৩৩, ১১৩	
বিক্রমপুর	৩০, ৩১	বিরূঢ়ক	১৩	বোড বর্ণ	৫২
বিজয়নগর	২৩, ২৪, ২৫, ২৬, ২৮	বিষগ্রাম	৩১	বোড সহজিয়া	৩০
বিজয়পুর	১৮, ১৯, ২২, ২৩, ২৪, ২৫, ২৬, ২৭, ২৮, ৩০, ৩১, ৩২, ৩৩	বিষকোষ	২১	বোম্বাদন	৪৩
বিজয় রাজ্য	২৩	বিষনাথ	১১০		
বিজয় সেন	১২৩, ২৪, ২৫, ৩৫, ৩৬, ৩৮	বিষবারা	৫১		
বিজ্ঞান সাধন	১০২, ১০৩	বিষজ্ঞ	১৩৬	শক্তি	৮১, ৯৭
বিজ্ঞান	১১০	বিষজ্ঞপ সেন	৩৪	শক্তিসমষ্টির সমান্তরতা	৮০
বিজ্ঞানার্থ	১১০	বিপ্লবী বল	৮১	শর্করা	৮০
বিজ্ঞাপতি	৩২, ৩৭	বিপ্লব	৮০, ৮৪	শঙ্কর	১০১
বিজ্ঞাৎকোষ	৯৩	বিষমচূষকবর্জী	৯৬	শতী	১৩৫, ১৩৭, ১৩৮
বিজ্ঞাৎকেন্দ্র	৩৬	বিষমধর্মী	৮২	শতপথ ব্রাহ্মণ	১২১
বিজ্ঞাৎকটরাল	২৪	বিষমধর্মী	৮৫	শব্দ ( নাগবিজ্ঞান )	৮৫
বিজ্ঞাৎকালক ৪৩	২৭	বিষম	৩১	শব্দকল্পত্রয়	১৩০
বিজ্ঞাৎকোষক বল	২৬	বিষ্ণু	২১	শব্দনয়	১৪৭, ১৪৮
বিজ্ঞাৎকরণ	২৪	বিষ্ণুপ্রিয়া	১০৫, ১০৬, ১০৯	শব্দ	১২২
বিজ্ঞান	২৪	বিষ্ণুপ্রিয়া পত্রিকা	১২৯	শরচ্চন্দ্র গোষাঠী	৯০
বিজ্ঞান বজ্র	২৬	বিসর্পণ	৮১	শরণ	১৭
বিজ্ঞান ভ্রমণ	২৬	বীমস	৭১	শাখা	২৫
বিজ্ঞানের শাস্ত্রী	৩১, ৩২	বীজভূমিবিবরণ	২০	শাখাকুলী	২৫
বিনয়পিটক	৭	বীরম ধর্ম	১১৪	শাসক	২৯
বিন্দু	৮৪	বুদ্ধ	৪৩, ৫২, ১২৯	শাসন ( দ্বন্দ্বী )	১২৭
বিন্দু	১৮, ২৫, ৩৫, ১১৫	বুদ্ধ	২৫	শ্রাবতী	১২
বিশদ্য	১৪৬	বৃত্ত	৮০	শিখ	১০৩, ১২০
বিশদ্য	১৪৬	বৃত্তপাথ	৯৮	শিমরুপগড়	৩৫
বিশদ্য	১৪৬	বৃত্তাধন	১০৪, ১৪১	শ্রী	১২০, ১২১
বিশদ্য	১৪৬	বৃত্তাধন	১২৯, ১৩৫, ১৩৬, ১৩৮	শ্রী, কৃষ্ণকীর্তন	৩০, ৩১, ৩২, ৩৩, ১১৩, ১১৪
বিশদ্য	১৪৬	বৃত্তাধন	১০৩		



ঐক্যবিজয়	১১৩	সবিরাম উৎস	৮২	সংযোজক ক	৯৬
ঐক্য পর্কত	১৮	সবিতা	১২০	সংসক্তি	৭৯
ঐচৈতন্য	১২৭, ১২৮	সর্ব্বশ্রমসংগ্রহ	১১৯	সংহতি	৮০
ঐধরাস	১৭, ৩৬, ৩৮	সমকালযোগী	৮২	সংহতি বহু	৮৫
ঐক্যন্য নরগতি	২২, ৩১	সমকৌপিক রেখা	৯৭	সংহারক অধিসম্মিষেণ	৮২
ঐবাস	১৩৫, ১৩৬	সমগ্র বেগ	৮৩	সংহাধ্যক্ষ	১৪
ঐবিক্রমপুর	৩০	সমচুচকধর্ম্মা	৯৮	সুত	৮০
ঐবদ্যগবত	১৩২, ১৩৩	সমভল	৮৫, ৮৮	সুতমালা	৯৫
ঐহট	৮৯, ১২৭	সমভল (ব্রহ্মলগনকেত্রা)	৮২	সুত	৮৫
ঐহটভাটেরা	৮৯	সমভ্রিমা কোণ	৮৪	স্পন্দন	৯৮
ঐহর্ষ	১০৪	সমবর্ধাজ	৮২	স্পর্শবোধাম	৯৬
সুত	১৩৭	সমপ্রভব	৯৬	স্পর্শিনী তড়িমান	৯৭
সুত	১২৪	সমবলরেখা	৯৭	স্বর	৮৩
সুতেশ্বর	৮৭	সমবেগ	৮৫	স্বরগ্রাম	৮৩, ৮৪
সুতধ্যাক	১৪	সমবাহী গ্রাহক	৯৫	স্বলক্ষণবাহ	১৪৫
সুত্মির	৮৩	সমভিন্নত নর	১৫৭, ১৫৮	সাইরেন	৮৫
সুত্মির সীমা	৮৩	সমমুখ সমান্তর বল	৮১	সাঁওতা	৩১
সুত্মেশ	৮৫	সমানাভুপাত	৯৮	সাকী	১০
সুত্পুরী ( পুত্ৰই )	২৫	সমান্তর বল	৮১	সাপ্রদীপী	২০
শেখের দ্বীপী	২৫, ২৭	সমান্তর বলকেন্দ্র	৮১	সাড়ী	৯৯
শেতাধর	১৪৩	সমান্তরবিন্দু তড়িত্তাণ্ডমালা	৯৫	সাধারণ সূত্র	৪, ৫
শোষণ	৮৫	সমাহর্তী	১০	সান্তরতা	৮৪
শৌরসেনী	৩১	সমুদ্রগড়	৩২	সাপেক্ষ বিরাম	৮৪
		সমুদ্র তাড়িত রজ্জ্ব	৯৫	সাবানের খিলি	৮৫
		সম্রাটী শব্দসংগ্রহ	৯৩, ৯৯	সাতাটের বগুচক্র	৮৪
যদু শ্রমসমুদ্র	১৪৩, ১৫৩, ১৫৫	সরল গুণনীয়ক	৯৮	সামাজ্য	১৪৪, ১৪৫
		সরলরেখা	৮৩	সাম্যতাব	৮১
		সরলরৈখিক বেগ	৮৫	সারগী	৯৯
		সরলতা	১২০	সাহিত্যসংহিতা	৭৭
		সরহ	৩১, ৩৩	হানজাংশ	৮১
		সরিল	৯৭	হানীয় স্রিয়া	৯৫
সকোচন	৮০	সরোজবজ্র	৩০	জাধ্বাব	১৪৩, ১৪৪, ১৪৫, ১৪৬
সকোচাতা	৮০	সলিনয়েড	৯৯	জাধ্বাবসম্বন্ধী	১৪৮, ১৫০, ১৫১, ১৫৫
সকোচবল	৮১	সহজ হ্রস্বোবদ্ধ গতি	৮২	সাংখ্য	৭৯, ১১৯, ১৫৫
সকোচতা	৯৫	সহজানুরণক	৮৪	স্বামী সাম্যতাব	৮১
সকোচক	৯৫	সহজানুরণন	৮৪	সিদ্ধা	২৫
সকোচ স্তবির	৮৪	সহজিয়া	৩৮	সিদ্ধাপাশ	১১৯, ১২০
সকোচ	১৪৫	সহায়ক	৯৯	সিদ্ধী	৫৮
সকোচ চক্র	৩২	সহোদ	৫০	সিলায় (ডাঃ)	১৪৭
সকোচ স্রিয়	১৩০	সংকৃত কাব্য-সাহিত্যে		হিতিনির্দেশক রেখা	৮০
সকোচ স্রিয়	১৩০	সংখ্যাত্মক ও কথা	১০১	হিতিহাপক	৮৭
সকোচ স্রিয়	১৩০	সংগ্রহ নর	১৫৭	হিতিহাপকতা	৮১
সকোচ স্রিয়	১৩০	সংগ্রহকতা	৮৫	হিতিহাপকতার নিত্যগুণ	৮১
সকোচ স্রিয়	১৩০	সংবিধাতা	১০	হিতিবিজ্ঞান	৮৫
সকোচ স্রিয়	১৩০	সংবেদী শিখা	৮৫	হিতিশক্তি	৮৭

স্বয়ং ক্রয়	৮৩	( সঙ্কলিতকর্তৃত্ব )	স্বয়ংক্রমে	১০, ১১৪, ১১৬	
সিন্দোনা	১৪৪	সুতাপিটক	৭	হাইপার কেট্রোপিরা	৬
সিংহেশ্বর	২৫	সুনাথাক	১৬	হাজো	৮৭
সীতাথাক	১২৪	সুধা	৮৭	হাতল	৮২
সীতাহাটি, তাম্রনাগ ৩০, ৩১, ৩৭, ৩৮		সুধা	৫১	হ	৮৪
সীহা	৫২	সুলদোলক	৮৩	হারমান হাকোবি	৬২
স্ট্রীং	৮৫	সেতু	২৫	হারাত	৫১
স্বকণ	২৪, ২৫	সেতুবন্ধ	২২, ৩২	হিন্দী	৫৮
স্বকণা	২৪	সেতুবন্ধ রামেশ্বর	১৮	হিন্দী পণ্ডিতী পরিভাষা	২৩
স্বপুংকর	৩১	সেনাপতি	১২১	হিরাক্লাইটাস	১৪২
স্বজাতা	৫২	সোণাপুর	৩১	হাইটটোন সেতু	২৫
সুনীতিকুমার চট্টোপাধ্যায় ১৫, ১৬,		সোম	১২০	হেমচন্দ্র	১০৭, ১১০
	১১৭	সোমনাথ	১১৪	হেমচন্দ্র ঘোষারী	৮৮
স্বন্দরবন	৩৩	সোমার	২০	হেমচন্দ্র	২৫
সুপরিচালক	২৬	সোম কলক	২২	হেমচন্দ্র	২৫
স্বর্ণপদ্মবিদ্যাবীক্ষণ	২৭	হ		হেমচন্দ্র	২৫
স্বয়ং ১০৮, ১০৯, ১০৭, ১১০		হর্ষদেব ( মহারাজাবিরাজ )	৮২	হেমচন্দ্র	২৫
স্বমেধা	৫২	কুঠল	৮২	হেমচন্দ্র	২৫
স্বর	৮৩	হব্‌স	১৪৫	হেমচন্দ্র	২৫
স্বরেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায় ২৩, ২৪, ২৫		হয়গ্রীব	৮৭	হেমচন্দ্র	২৫
স্বরের মিল	৮৫	হয়গ্রীব শাস্ত্রী	২১, ২২, ২৭, ৩১, ৩০, ৩১, ৮২, ১১৬	হেমচন্দ্র	২৫
স্বজাতি স্বর	৮৩	হরিচরণ	৮৮	হেমচন্দ্র	২৫
স্বশীলকুমার দে	১১১	হরিচরণ বন্দ্যোপাধ্যায়	৭৭	হেমচন্দ্র	২৫
স্বয়ং ১৮, ২২, ২২, ২৩, ২৫, ৩১, ৩২, ৩৩		হরিদাস	১৩৫	হেমচন্দ্র	২৫
স্বয়ং	৮৪	হরিদেবন ভট্টাচার্য	১৬০	হেমচন্দ্র	২৫
স্ব ট স্বয়ং	৮৫	হর্ষচরিত	১০১, ১০২, ১০৩, ১০৪, ১০৫, ১০৭, ১০৮, ১০৯	হেমচন্দ্র	২৫
স্ব লিঙ্গ স্বয়ং	২৬			হেমচন্দ্র	২৫
স্বতন্ত্রকর্তৃত্ব ১৭, ৩৪, ৪৭, ৩৮			১০৮, ১০৫, ১০৭, ১০৮, ১০৯	হেমচন্দ্র	২৫



# সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা

( বৈমাসিক )

একত্রিংশ ভাগ

পত্রিকাধ্যক্ষ শ্রীনরেন্দ্রনাথ লাহা

বঙ্গাব্দ, ১৩৩১

---

---

২৪৩।১ আপার সাকুলার রোড, বজীর-সাহিত্য পরিষদ  
মন্দির হইতে  
শ্রীরামকমল সিংহ কর্তৃক  
প্রকাশিত

---

# একত্রিংশ ভাগের সূচী

বিষয়

লেখক

পৃষ্ঠা

- ১। অর্থশাস্ত্রে দুর্বল রাজার আত্মরক্ষা ... শ্রীযুক্ত কুমার নরেন্দ্রনাথ লাহা  
এম এ, বি এল, পি এচ্ ডি ... ১৮৭
- ২। আমাদিগের অয়নাংশ ... ডাঃ শ্রীযুক্ত একেন্দ্রনাথ দাস ঘোষ  
এম্ ডি, এম্ এস্ সি, এফ জেড এস ... ১৮৭
- ৩। কবি সৈয়দ আলাওলের পদ্মাবতী ... মৌলভী মুহম্মদ শহীদুল্লাহ্ এম্ এ, বি এল ১৭০
- ৪। খুলনা জেলার মাঝির ভাষা ... শ্রীযুক্ত নরেন্দ্রনাথ চক্রবর্তী  
এম্ এ, বি এল ... ৩
- ৫। জালন্ধার গড় ... শ্রীযুক্ত যুগাক্ষনাথ রায় ... ১০১
- ৬। জৈনদর্শনে স্ত্রীদ্বাদ (২) ... শ্রীযুক্ত হরিমোহন ভট্টাচার্য্য এম্ এ ... ১
- ৭। জৈনদিগের দৈনিক ষট্কার্ম ... শ্রীযুক্ত চিন্তাচরণ চক্রবর্তী বি এ ... ১২২
- ৮। নাথধর্ম্মে সৃষ্টিতত্ত্ব ... শ্রীযুক্ত রাজমোহন নাথ ... ৭৬
- ৯। "নাথধর্ম্মে সৃষ্টি-তত্ত্ব" প্রবন্ধের আলোচনা—  
(ক) ডাঃ শ্রীযুক্ত বেণীমাধব বড়ুয়া এম্ এ, ডি লিট্ ৮৫  
(খ) শ্রীযুক্ত বাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় এম্ এ ৮৬  
(গ) শ্রীযুক্ত অমলাচরণ বিদ্যাতৃষণ ... ৮৭  
(ঘ) শ্রীযুক্ত হীরেন্দ্রনাথ দত্ত বেদান্ত-রত্ন  
এম্ এ, বি এল ... ৮৮
- ১০। পুরুষিয়ার পাণী (১ম) ... শ্রীযুক্ত সত্যচরণ লাহা এম্ এ, বি এল,  
এফ জেড এস্ ... ১৬৪
- ১১। প্যারীচাঁদ মিত্র ... মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী  
এম্ এ, সি আই ই ... ১৫৭
- ১২। প্রাণিবিজ্ঞানবিষয়ক পরিভাষা ... ডাঃ শ্রীযুক্ত একেন্দ্রনাথ দাস ঘোষ,  
এম্ ডি, এম্ এস্ সি, এফ জেড এস্ ... ৬৪
- ১৩। বাঙ্গালা ভাষায় অমুজ্জা ... মৌলভী মুহম্মদ শহীদুল্লাহ্  
এম্ এ, বি এল ... ২৫
- ১৪। "বাঙ্গালা ভাষায় অমুজ্জা"  
১। সঙ্ক্ষে মন্তব্য ... ডাঃ শ্রীযুক্ত সুনীতিকুমার চট্টোপাধ্যায়  
এম্ এ, ডি-লিট্ ... ১৭৭
- ২। সঙ্ক্ষে আলোচনা ... শ্রীযুক্ত সতীশচন্দ্র রায় এম্ এ, এবং  
ডাঃ শ্রীযুক্ত সুনীতিকুমার চট্টোপাধ্যায়  
এম্ এ, ডি লিট্ ... ১৮০-৮১

১৫। বৈষ্ণব-সাহিত্যে সামাজিক ইতিহাসের উপকরণ	... শ্রীযুক্ত বিমানবিহারী মজুমদার ভাগবত-রত্ন এম্ এ ১০৬ ও ১৩৭
১৬। ভারতীয় স্মৃতিবিজ্ঞান	... শ্রীযুক্ত যোগেন্দ্রচন্দ্র বিদ্যাবূষণ ... ৯২
১৭। মুর্শিদাবাদের একটি প্রাচীন লিপি	... শ্রীযুক্ত পূর্ণচাঁদ নাহার এম্ এ, বি এল ৩৯
১৮। উক্ত প্রবন্ধের পাঠ সম্বন্ধে মন্তব্য	... শ্রীযুক্ত সুনীতিকুমার চট্টোপাধ্যায় এম্ এ, ডি লিট্ ... ৪৩
১৯। শ্রীচৈতন্যের জগন্নাথদর্শক	... শ্রীযুক্ত শিবচন্দ্র শীল ... ৮৯
২০। হিন্দু ও বৌদ্ধের তফাৎ	... মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী এম্ এ, সি আই ই ... ৪৫
২১। হিন্দু রাজনীতিশাস্ত্রে মণ্ডলের সংস্থান ও গুরুত্ব	... ডাঃ কুমার শ্রীযুক্ত নরেন্দ্রনাথ লাহা এম্ এ, বি এল, পি-এইচ ডি ... ৬৭

# সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা

## জৈন-দর্শনে স্ফাদ্ভাদ

( ২ ).

এক্ষণে এই সপ্তভঙ্গী নয় কিরূপ, তাহা আরও একটু বিশদভাবে বুঝিবার চেষ্টা করা যাউক। সপ্ত-ভঙ্গের প্রথম ভঙ্গী এইরূপ,—“স্ফাৎ কথং স্বভাবা-ক্ষেত্র-কাল-ভাব-রূপেণ অস্ত্যেব সর্জং, কুস্তাদি,” আমরা কেবলমাত্র “কুস্তঃ অস্তি”—এইভাবে বাক্য প্রয়োগ করিতে পারি না। কারণ, তাহা হইলে ‘কুস্তঃ অস্তি’—এই বাক্যে যে অস্তিত্বের অভাস আছে, সে অস্তিত্বকে একান্তভাবে ধরিতে হয়, সুতরাং অস্তিত্ব শব্দের সর্কারূপে ব্যাপক অর্থ গৃহীত হয় বলিয়া, ‘অস্তি’ এই শব্দের দ্বারা ‘মৃতিকা অস্তি’, ‘বৃক্ষঃ অস্তি’, ‘বহুম্ অস্তি’—এইরূপ বাক্যও সত্য বলিয়া গৃহীত হওয়া উচিত হইয়া পড়ে। আরও এক কথা, উহা দ্বারা যে কোন উপাদানে প্রস্তুত কুস্ত, যে কোন কালে, যে কোন দেশে বিদ্যমান কুস্ত, এবং যে কোন রূপ বা বর্ণবিশিষ্ট কুস্তের অস্তিত্বের কল্পনা সম্ভব হইয়া পড়ে।

কিন্তু বস্তু-বিক-পক্ষে কুস্তটী স্বীয় উপাদান-দ্রব্য মৃতিকা অবচ্ছেদে বিদ্যমান আছে, জল প্রভৃতি রূপে নহে, এইরূপে স্বীয় ক্ষেত্রে অর্থাৎ দেশ অবচ্ছেদে বিদ্যমান পরক্ষেত্রে নহে, কুস্তটী পাটলিপুত্র নামক দেশবিশেষে আছে, কাত্যকুলে নহে। এইরূপে স্বীয় কাল অপেক্ষায় বিদ্যমান, কিন্তু পরকীয় কাল অপেক্ষায় নহে, কুস্তটী শীতকালে বিদ্যমান, কিন্তু বসন্তে নহে। এবং উহা রক্তবর্ণের, কিন্তু পীতবর্ণের নহে। কিন্তু যদি কেবলমাত্র ঐকান্তিক অস্তিত্বের কথা বলা হয়, তাহা হইলে এ সকল ব্যাবর্তকের অভাবে বস্তুর প্রতিনিয়ত স্বার্থ-স্বরূপের ( Identity ) অভাব হইয়া পড়ে। তাহা হইলেই দেখা যাইতেছে, প্রথম প্রকার বচন-ভঙ্গের দ্বারা কুস্তটী কোন বিশেষ দেশ, কাল, উপাদান এবং রূপের অপেক্ষায় অস্তিত্ববান্ এবং আমরা বলিয়া থাকি—‘স্ফাৎ কুস্তঃ অস্তি’, বা আরও সংক্ষেপে ‘স্ফাদ্ভাদ্ভি’। আবার যেহেতু এই কুস্তের অস্তিত্বের অঙ্গীকার কেবল অজ্ঞাত যাবতীয় বস্তু ও তাহাদের ধর্মের নাস্তিত্বের ( Non-being ) অঙ্গীকারের উপর নির্ভর করিতেছে, সুতরাং কেবল ‘স্ফাদ্ভাদ্ভি’ ইহাই বলা চলে না, ‘স্ফাদ্ভাদ্ভি’, ইহাও বলিতে হয়। তবে এই ‘স্ফাদ্ভাদ্ভি’ ও ‘স্ফাদ্ভাদ্ভি’ এই দুয়ের মধ্যে ভ্রাতা বা বক্তার উদ্দেশ্য অনুসারে প্রাধান্য দিতে হয়। কখন বা তিনি অস্তিত্বের দিকটাই বলিতে চান, তখন ঐ ক্টিটাই প্রাধান্য লাভ করে; আর নাস্তিত্বদিকটী গোপন বা অপ্রধান হইয়া থাকে। কিন্তু অস্তিত্বের সঙ্গে নাস্তিত্ব ওতপ্রোতভাবে সংশ্লিষ্ট; একটী অজ্ঞটী



ব্যতিরেকে থাকে না।<sup>১</sup> অতএব সপ্তভঙ্গী-নয়ের প্রথমটি হইল, ‘স্বাদান্তি’; দ্বিতীয়টি ‘স্বান্নান্তি’। প্রথমটি বিধি-কল্পনা-প্রসূত; দ্বিতীয়টি নিষেধ-কল্পনা-প্রসূত।

সপ্তভঙ্গী-নয়ের তৃতীয় ভঙ্গ অতি সুগম। কেবলমাত্র বিধি ও নিষেধের ক্রমিক কল্পনা হইতে উৎপন্ন<sup>২</sup>। উহা এই প্রকার ‘স্বাদান্তি স্বান্নান্তি চ’। চতুর্থ ভঙ্গটি এইরূপে উদ্ভূত হয়। অস্তিত্ব ও নাস্তিত্ব ধর্ম যদি যুগপৎ প্রাধাত্ত-সহকারে একই বস্তুতে আরোপিত হয়, তাহা হইলে বস্তুর স্বরূপ অনির্বাচ্য হইয়া উঠে। ইহারই নাম অবক্তব্য নয়। প্রথম তিনটি নয় হইতে ইহার পার্থক্য এই যে, প্রথম দুইটিতে একবার বিধির প্রাধাত্ত ও আর একবার নিষেধের প্রাধাত্ত। পূর্বেই বলিয়াছি যে, কোন বস্তুর অস্তিত্ব অস্বীকারের সঙ্গে সঙ্গেই তদিতর সমুদায় বস্তু এবং তদীয় অস্ত্র যাবতীয় পদার্থের নাস্তিত্বের অস্বীকার অনুসৃত্য রহিয়াছে। তবে যখন আমরা কোন বস্তুতে অস্তিত্বের আরোপ করি, তখন উহাতে বিধির প্রাধাত্ত; আবার যখন নাস্তিত্বের আরোপ করি, তখন উহাতে নিষেধের প্রাধাত্ত। এই দুই স্থলেই বিধি ও নিষেধের প্রাধাত্ত ও অপ্ৰাধাত্ত অনুসারে বাক্য-বিস্তার করা হইয়া থাকে মাত্র; ক্রম বা বৌগল্যদোর প্রশ্নর নাই। কিন্তু তৃতীয় নয়ে বিধি-নিষেধ, উভয়েরই প্রাধাত্ত থাকিলেও, ক্রমিক আরোপবশতঃ উহা চতুর্থ ভঙ্গ হইতে বিভিন্ন। চতুর্থ নয়ে বিধি এবং নিষেধ, উভয়ই প্রধান এবং উভয়ই সমকালে একই বস্তুতে আরোপিত হয়। একই কালে একই বস্তু ‘অস্তি’ও বটে ‘নাস্তি’ও বটে, সুতরাং মানব দীর অগম্য এবং এতদ্ব্যবহৃত্য, কিন্তু গত্যন্তর নাই। কারণ, বস্তুর স্বরূপই হইল—ঐরূপ বিরুদ্ধ ধর্মকে আশ্রয় দেওয়া। মানব-চিন্তাশক্তি এইখানে স্থায় অক্ষমতা স্বীকার করিতে বাধ্য।

উপরি-উক্ত ভঙ্গ চারিটি পরস্পর মিলিত করিলে আরও তিনটি ভঙ্গের সৃষ্টি হয়। সুতরাং পঞ্চম ভঙ্গটির প্রকার হইবে এইরূপ—‘স্বাদান্তি চ অবক্তব্যাক’! বস্তুর অস্তিত্ব আছে, আবার অবক্তব্যও বটে। ষষ্ঠ ভঙ্গটি হইবে,—‘স্বান্নান্তি অবক্তব্যাক’। অর্থাৎ বস্তুর অস্তিত্ব নাইও বটে, আবার অবক্তব্যও বটে। এবং সর্বশেষে সপ্তম ভঙ্গে আমরা পাই,—‘স্বাদান্তি চ স্বান্নান্তি চ স্বাদবক্তব্যাক’। বস্তুর অস্তিত্ব আছে—নাইও বটে; আবার অবক্তব্যও বটে। উপরি-উক্ত সপ্ত প্রকার বচন-বিচারের সমুদায়ের নাম সপ্তভঙ্গী নয়।

এক্ষণে প্রশ্ন হইতে পারে যে, বস্তুর ধর্ম যখন অনন্ত, তখন বিধানপূরঃসর হউক বা নিষেধ-পূরঃসরই হউক, বচনভঙ্গও কেন অনন্ত হউক না, কেবল সপ্তপ্রকারই বা কেন হইবে? এ প্রশ্ন জৈনাচার্য্যগণ নিজেই উত্থাপিত করিয়া, নিজেই সমাধান করিয়াছেন। তাঁহারা বলিয়াছেন,

১। “তন্মাত্রান্তঃস্বাদান্তিঃ নাস্তিত্বেনাবিনাভূতং নাস্তিত্বং চ তেন ইতি। বিবক্ষ্যামহাঃ অনয়োঃ প্রথানোপসর্জনভাবঃ।”

—স্বাদবক্তব্যাক্যে। পৃঃ ১৭৮

“The affirmation of any assertion and the denial of its contradictory are logical equivalents, which it is allowable and indispensable to ‘make’ use of as mutually convertible”—Mill’s *Examination of Hamilton’s Philosophy*—pp. 471—472.

২। ক্রমিক নিষেধকল্পনায় তৃতীয়ঃ।

যে, বস্তুর ধর্ম অনন্ত, ইহা সত্য। কিন্তু যে কোন এক ধর্ম অবলম্বন করিয়া বিধি-নিষেধপূর্বক বচন-বিত্তাস করিতে গেলে দেখা যাইবে যে, ঐরূপ সপ্তপ্রকার বচন-ভঙ্গেরই সম্ভাবনা; কারণ, উক্ত অবলম্বিত বস্তু-ধর্ম-বিষয়ক-জিজ্ঞাসার প্রবৃত্তি সপ্ত প্রকারের অধিক হইবার উপায় নাই। উহা সপ্তপ্রকারেই নিয়ন্ত্রিত। তাঁহারা বলেন যে, যেমন অস্তিত্ব এবং নাস্তিত্বের সাহায্যে সপ্তধা বচন-বিত্তাস সম্ভব দেখান গেল, ঐরূপ সামান্য ও বিশেষ, নিত্য ও অনিত্য প্রভৃতির সাহায্যেও সপ্তপ্রকারেই বচন নির্দেশ হইবে। যথা শ্রাং সামান্যং, শ্রাদ্বিশেষঃ, শ্রাদ্ধভঙ্গঃ, শ্রাদ্ধবক্তব্যং, শ্রাং সামান্যবক্তব্যং, শ্রাদ্বিশেষবক্তব্যং, শ্রাং সামান্যবিশেষাবক্তব্যম্। এতলেও বিধি নিষেধের প্রয়োগ অব্যাহত আছে। ‘বস্তু শ্রাং সামান্যং’—এই বাক্যে সামান্যের বিধান করা হইতেছে এবং শ্রাদ্বিশেষঃ—এই বাক্যেও নিষেধ নিহিত আছে। কারণ, বিশেষ ব্যাস্তিপরায়ণ, এবং ব্যাবৃতি অর্থে পার্থক্য বা পৃথক্করণ বুঝায়। যখন কোন বস্তু অথ বস্তু হইতে ব্যাবৃতি, একথা বলা হয়, তখন আমরা বুঝি যে, প্রথম বস্তুটী দ্বিতীয় বস্তুটার সহিত সমান নহে। সুতরাং বিশেষেও নিষেধ অন্তর্নিহিত রহিয়াছে। এইরূপে নিত্যানিত্য প্রভৃতি ধর্মসম্বন্ধেও বিধি-নিষেধ-সহকারে সপ্তভঙ্গের উদ্ভব হইয়া থাকে। সুতরাং আমরা দেখিলাম যে, জৈনাচার্যগণের মতে বস্তুর ধর্ম অনন্ত হইলেও, বচনভঙ্গ সপ্তধা নিয়মিত। সাতের বেগী হয় না। কিন্তু সাতের কম নামিতে পারা যায় কিনা, সে কথা জৈনাচার্যগণ উত্থাপন করিবার আবশ্যকতা মনে করিয়াছিলেন বলিয়া বোধ হয় না। সে কথা আমরা পরে আলোচনা করিব। যাহা হউক, জৈনগণ বিবেচনা করেন যে, এই সপ্তপ্রকার বচনভঙ্গই বস্তু-সম্বন্ধে খাটে। কেন না, ইহাদের যে কোন একটী বচনভঙ্গ মাত্র পার্থক্য, অথবা আপেক্ষিক সত্যের প্রকাশক, সুতরাং উহা প্রমাণ বলিয়া গৃহীত হয় না। তাঁহারা বিবেচনা করেন যে, ত্রায়, বৈশেষিক, সাংখ্য, বেদান্ত, মীমাংসা ও বৌদ্ধ আচার্যগণ প্রত্যেকেই এইরূপ এক একটা নম্বের আশ্রয় গ্রহণ করতঃ মাত্র খণ্ডসত্যে উপনীত হইয়াছেন। বস্তুস্বরূপ-পরিচায়ক অথবা সত্যের সন্ধান করিয়া উত্তিতে পারেন নাই। সেই কারণ ঐরূপ পার্থক্য বা খণ্ডসত্যের পরিচায়ক বচন-বিত্তাসের তাঁহারা নাম দিয়াছেন “বিকলাদেশ”, “নয় সপ্তভঙ্গী” অথবা নয়ভাস। পঞ্চান্তরে সুমুদিত ভঙ্গসপ্তক বস্তুর প্রকৃত স্বরূপ-প্রকাশে সমর্থ, সুতরাং অথবা সত্যের পরিচায়ক। এজন্ত উহার নাম “সকলাদেশ” অথবা “প্রমাণ-সপ্তভঙ্গী”।

উপরে শ্রাদ্ধবাদের এক প্রকার পরিচয় দেওয়া গেল। এক্ষণে আমরা উহা হইতে শ্রাদ্ধবাদ-সম্বন্ধে কয়েকটা তথ্য সংগ্রহ করিতে পারি। সে কয়েকটা তথ্য এই,—প্রথমতঃ যদি প্রতীতিভিন্ন জ্ঞানে অবিশ্বাস করিবার কোন কারণ না থাকে, তবে বাস্তবিক বস্তু অনন্ত এবং পরস্পর বিরুদ্ধ ধর্মের আধার। এ কথা অস্বীকার করিবার উপায় নাই। দ্বিতীয়তঃ সত্য (বিধি), অসত্য (নিষেধ) এবং অবক্তব্য অথবা অনির্বাচ্য এই কোটিত্রেয় বস্তু-সম্বন্ধে সর্বপ্রকার বাক্য-বিত্তাসই

১। বিকলাদেশম্ভাষা হি নয়সপ্তভঙ্গী বস্তুশ্রমাত্রপ্রকৃপকভাষা।

সকলাদেশম্ভাষা হি প্রমাণসপ্তভঙ্গী বখাবৎ বস্তুপ্রকৃপকভাষা।”

(judgment) সীমাবদ্ধ। তৃতীয়তঃ কোন এক প্রকার বাক্য-বিশ্বাসই একান্ত সত্য হয় না, আপেক্ষিক সত্যের সূচনা করে মাত্র। তাহা হইলে শ্রাদ্ধবাদে বাস্তবস্তর স্বরূপ হইতেছে এইরূপ। বস্তুর জ্ঞাননিরপেক্ষ স্বতন্ত্র অস্তিত্ব আছে (Realism), কিন্তু বস্তু-সম্বন্ধে সর্বপ্রকার জ্ঞানই বস্তুর এক একটা দিক্ (aspects) অথবা এক এক রকম ধর্মের বা বিকাশের (manifestations) গ্রহণ করিতে সমর্থ, সুতরাং পাক্ষিক সত্যের আভাস দেয় মাত্র, এবং এই অফুরন্ত বিকাশের পশ্চাতে যে স্বরূপ-শক্তি আছে, তাহার অস্তিত্ব উক্ত অনন্ত বিকাশের নিদান-স্বরূপ অবশ্য স্বীকার্য। তবে কি ইহা Herbert Spencer-এর Transfigured Realism-এর সহিত সমর্থ্য-যুক্ত। একটু চিন্তা করিলে দেখা যায় যে, Spencer-এর চিন্তাপ্রণালী ও শ্রাদ্ধবাদ ঠিক একই নহে। পেন্সরের মতেও বস্তুজগৎ জ্ঞান-জগৎ হইতে স্বতন্ত্র এবং আমাদের জ্ঞান কেবল উহার ভিন্ন ভিন্ন বিকাশেই সীমাবদ্ধ, সুতরাং উহা আপেক্ষিক সত্য প্রদান করে বটে। কিন্তু ঐ সকল ভিন্ন ভিন্ন বিকাশের অন্তর্নিহিত যে শক্তি আছে, তাহা এক ও অনন্ত (Absolute and Infinite) — যাহার বলে আপেক্ষিক (relative) সত্যগুলির উদ্ভব বা অস্তিত্ব সম্ভাবিত হয়। পক্ষান্তরে শ্রাদ্ধবাদে বস্তুর বহুত্ব স্বীকৃত হইয়াছে। সুতরাং শ্রাদ্ধবাদ ও পেন্সরের Transfigured Realism উভয়ই বস্তুতত্ত্ববাদী হইলেও পেন্সরের একত্বের পক্ষপাতী (Monistic) পক্ষান্তরে শ্রাদ্ধবাদ বহুত্বের পক্ষপাতী (Pluralistic Realism)। এতদ্ভিন্ন পেন্সর আমাদের জ্ঞেয় জগতের (world of experience) ভিত্তিস্বরূপ যে এক স্বরূপশক্তির (Power) স্বীকার করিয়াছেন, তাহা কিন্তু তাহার মতে অজ্ঞেয় (unknown and unknowable); পক্ষান্তরে শ্রাদ্ধবাদে বস্তুস্বরূপ-সম্বন্ধে জ্ঞান অস্বীকৃত হয় নাই।

আর এক কথা, শ্রাদ্ধবাদে আমরা পাইলাম যে, সকল প্রকার জ্ঞানই আপেক্ষিক (relative truths)। কিন্তু এই আপেক্ষিক ভাবটাই আবার নিজেই আপেক্ষিক। কোন প্রকার জ্ঞান আপেক্ষিক সত্য বলিলে ইহাই বুঝায় যে, উহার আপেক্ষিকতা অন্ত কোন জ্ঞানের উপর নির্ভর করে বা উহাকে অপেক্ষা করে। সুতরাং এই প্রকার চিন্তাপ্রণালীর বশবর্তী হইয়া আমরা অবশেষে এক অনপেক্ষ অথবা সত্যের কর্তৃক বাধ্য হই, যাহাতে এই অসংখ্য আপেক্ষিক সত্যের সমাধান হয়। কিন্তু জৈনগণ তাহাদের অনেকান্তবাদ বা শ্রাদ্ধবাদে এরূপ অবশ্য-উৎপাদনীয় অনপেক্ষ বা একান্ত সত্যের (Absolute truth) স্বরূপ-নির্ণায়ক কোন প্রমাণ স্পষ্টভাবে উৎপাদিত করিয়াছেন বলিয়া মনে হয় না। তাহার কেবল এইটুকু মাত্র আভাস দিয়াছেন যে, সমস্ত জ্ঞানের সমুদিত প্রয়োগেই প্রামাণ্য; আর তন্নিম্ন বাবতীয় বাক্য-বিশ্বাস প্রমাণাত্মক—অর্থাৎ পাক্ষিক সত্য। অবশ্য জৈনগণ এক প্রকার জ্ঞানের উল্লেখ করিয়াছেন। তাহা তাহাদের ‘কেবল জ্ঞান’। এই জ্ঞানে সাধারণের অধিকার নাই। যাহার সমস্ত কর্মের মূল যৌত হইয়া গিয়াছে—এক কথায় যিনি ‘জিন’ হইয়াছেন, তাহারই এই বিশুদ্ধ জ্ঞান (Pure Intelligence) যাহা আত্মার

১। Cf. Bradley's "Coherence view of Truth". "But though transcending these modes of experience, it includes them all fully".—*Essays on Truth and Reality*, pp. 343-44.

স্বাভাবিক সম্পদ, ফিরিয়া আসিয়াছে। এই ‘কেবল জ্ঞান’ বা বিশুদ্ধ জ্ঞানের স্বভাব এই যে, ইহার নিকটে দেশ বা কালকৃত বাবধান দূর হইয়া গিয়া বস্তুর স্বরূপজ্ঞান উদ্ভাসিত হয় ও একান্ত এবং অখণ্ড সত্য স্বয়ং প্রকাশ লাভ করে। (Intellectual Intuition ইহা অনেকটা Schelling-এর মত) কিন্তু এই ‘কেবল জ্ঞান’ এক মুখ্যজ্ঞান ধরিয়া লইয়া বস্তুরূপ-নির্ণয়ে প্রবৃত্ত হইলে, জৈনগণের অনেকান্ত-বাদরূপ সিদ্ধান্তের হানি হয়।

এক্ষণে আমরা দেখিতে চেষ্টা করিব, (১) জৈনদিগের চিন্তাধারার সহিত ভারতীয় অতীত দর্শনের কিরূপ সম্বন্ধ; (২) সত্য, অসত্য এবং অবস্তব্য বা অনির্ব্যক্ত, এই কোটিত্রয় অবলম্বনে সপ্ত প্রকার বস্তুভেদের বাস্তবিক অবকাশ আছে কিনা; এবং (৩) সর্বশেষে শ্রাদ্ধবাদের সুস্থিত আধুনিক পাশ্চাত্য তর্ক-শাস্ত্রের কোন সাদৃশ্য আছে কিনা।

আমরা ইতিপূর্বেই বুঝিবার চেষ্টা করিয়াছি যে, দর্শনশাস্ত্রের মতবাদগুলি প্রায়শঃ পূর্ববর্তী এবং সমকালীন অতীত মতবাদের সংঘর্ষেই সমুৎপন্ন হয়। এক্ষণে দেখিতে চেষ্টা করা যাউক যে, জৈনদিগের শ্রাদ্ধবাদ যখন প্রথমে জগতে ঘোষিত হয়, তখন ঐ প্রকার চিন্তার দ্বারা ভারতীয় অতীত দর্শনে স্থান পাইয়াছিল কিনা। যে সময় ভারতে শ্রাদ্ধবাদের ঘোষণা আরম্ভ হয়, সেই সময়ে ভারতে আরও দুইটা প্রধান চিন্তার দ্বারা প্রবাহিত ছিল। একটা বৌদ্ধ ও অপরটা উপনিষদিক। জৈনদিগের ধর্ম ও দার্শনিক গ্রন্থ আলোচনায় দেখা যায়, ভদ্রবাহু-রচিত “সূত্রকূট-নির্যুক্তি” নামক গ্রন্থে শ্রাদ্ধবাদের সর্বপ্রথম উল্লেখ আছে। এত ভদ্রবাহুর জীবনকাল-সম্বন্ধে যে মতভেদ আছে, তাহার আলোচনায় আমাদের কোন প্রয়োজন নাই<sup>১</sup>। তবে মোটামুটি এই পর্য্যন্ত বলিতে পারা যায়, তিনি যে সময়ে তাঁহার মতবাদ প্রচার করেন, সে সময় বৌদ্ধগণের ধর্ম ও দার্শনিক মত অনেক-পরিমাণে সংগঠিত হইয়াছিল<sup>২</sup>, এবং বৃহদারণ্যক ও ছান্দোগ্য প্রভৃতি প্রাচীনতম উপনিষদগুলি রচিত হইয়াছিল<sup>৩</sup> এবং উহাদের চিন্তার দ্বারা এবং মতবাদগুলি সম-সাময়িক দার্শনিক-জগতের উপর কতক-পরিমাণে প্রভাব বিস্তার করিয়াছিল। আমাদের ইহাও স্মরণ রাখিতে হইবে যে, ভদ্রবাহু সর্বপ্রথম শ্রাদ্ধবাদের প্রচার করলেও পরবর্তী জৈনচার্য্যগণ উহার পরিপুষ্টি সাধন করিয়া গিয়াছেন। জৈনচার্য্য উমাস্বাতি বাচকমুখ্য “তত্ত্বার্ণাধিগমসূত্র” নামক জৈন-দর্শনের একখানি অমূল্য গ্রন্থ রচনা করেন। তাঁহার প্রায় পাঁচশত বর্ষ পরে সমস্ত ভদ্র ঐ গ্রন্থের যে টীকা প্রণয়ন করেন, তাহার মুখবন্ধের নাম “আপ্ত-মৌমাংসা”। এই আপ্ত-মৌমাংসায় শ্রাদ্ধবাদের পূর্ণ বিবরণ প্রদত্ত হইয়াছে, এবং সমস্ত ভদ্রের জীবনকাল আত্মমানিক ধর্মীয় সপ্তম শতাব্দীর প্রারম্ভ।

১। পরলোকগত মহাত্মা মহামহোপাধ্যায় পণ্ডিত ৩ম শতাব্দীর বিদ্বানবৃন্দের মতে ভদ্রবাহুর কাল খ্রীষ্টীয় প্রথম

শতাব্দী। শ্রীমুক্ত রামকৃষ্ণ গোপাল ভট্টাচার্য্যের মতে খ্রীষ্টীয় বৃত্ত শতাব্দী।

২। প্রায় সমুদায় ত্রিপিটক বৌদ্ধ-গ্রন্থ খ্রীষ্টপূর্ব ২৫১ বৎসরের পূর্বেই সংকলিত হইয়া গিয়াছিল।—দার্শনিকগণ ভারতীয় দর্শনের ইতিহাসে উল্লেখ্য।

৩। প্রাচীন উপনিষদগুলির সময় ৭০০—৩০০ খৃঃ পূঃ (ঐ)।

অতঃপর পরবর্তী কালে মানিকা নন্দী-রচিত “পরীক্ষামুখসূত্র” (আনুমানিক ৮০০ খৃষ্টাব্দ), প্রভাচন্দ্র কবি-রচিত পরীক্ষামুখসূত্রের টীকা “প্রমেয়কমল-মার্গণ্ড” নামক গ্রন্থ (আনুমানিক ৮২৫ খৃষ্টাব্দ) হরিভদ্র-রচিত “ষড়দর্শনসমুচ্চয়” (১১৬৮ খৃষ্টাব্দ), মল্লিষেণ কৃষ্ণ “স্বাদ্বাদমঞ্জরী” (১২১৪ শকাব্দ ১২২২ খৃষ্টাব্দ) প্রভৃতি গ্রন্থে স্বাদ্বাদের পরিপোষণের কথা ছাড়িয়া দিলেও, খৃষ্টীয় প্রথম হইতে ষষ্ঠ শতাব্দীর মধ্যে স্বাদ্বাদের চিন্তা-প্রণালীর উপর বৌদ্ধ ও ঔপনিষদিক প্রভাব স্পষ্ট পরিলক্ষিত হয়।

এক্ষণে দেখা যাউক, স্বাদ্বাদের উপর বৌদ্ধ অনির্বাচ্যবাদের প্রভাব কিরূপে সম্ভাবিত হইয়াছিল। আমরা পূর্বেই দেখিয়াছি, স্বাদ্বাদের হস্তে ক্রৌড়নক হইল তিনটী,—সত্তা, অসত্তা ও অবজ্ঞা, অথবা সামান্য, বিশেষণ ও অবজ্ঞা; অথবা নিত্য, অনিত্য ও অবজ্ঞা, অর্থাৎ দুইটী পরস্পর বিরুদ্ধ ধর্মের ক্রমিক উল্লেখ ও তাহাদের যুগপৎ প্রাধান্যবশতঃ বস্তুর অনির্বাচ্যতা। বৌদ্ধ ত্রিপিটকের মধ্যে অভিধম্ম-পিটকের সূত্র ও বিনয়-পিটকের সহিত, প্রতীপাদ্য-বিষয়ে সামান্য থাকিলেও উহাদের অপেক্ষায় অভিধম্ম-পিটক অধিক-পরিমাণে যুক্তি-তর্কের সাহায্য গ্রহণ করে। আবার সেই অভিধম্ম-পিটকের মধ্যে “কথাবত্তু” নামক গ্রন্থে দেখিতে পাওয়া যায় যে, তথায় বিরুদ্ধ-মতাবাদিগণের ষণ্ডনপ্রসঙ্গে ত্রিকোটিক তর্কের উত্থাপন করিয়া দেখান হইয়াছে যে, তাহাদের মতবাদগুলি পরস্পর বিরুদ্ধ ভাবের আধার, সুতরাং অশ্রদ্ধের। ইহার কিছু পরে বৌদ্ধাচার্য্য নাগার্জ্জুনই (৫০১ খৃষ্টাব্দ) প্রকৃত-প্রস্তাবে তাহার শূন্যবাদ স্থাপন প্রসঙ্গে অস্তিত্ব, নাস্তি এবং অবজ্ঞাব্যরূপ ত্রিকোটিক যুক্তির অবতারণা করিয়াছেন। তিনি প্রতীপন্ন করিবার চেষ্টা করিয়াছেন যে, কোন বস্তুরই কোন নিজস্ব ‘স্বভাব’ বা সত্তা নাই। তাপকে অগ্নির স্বভাব বলা যায় না।<sup>১</sup> কারণ, তাপ এবং অগ্নি উভয়েই অল্প অনেক কারণের উপর নির্ভর করে। যাহা অস্ত্রের উপর নির্ভর করে না, কেবল তাহাই কোন বস্তুর স্বভাব হইবার যোগ্য। তাপ অস্ত্রের উপর নির্ভর করে, সুতরাং তাপ অগ্নির স্বভাব হইতে পারে না; এবং জগতে এমন কোন বস্তু নাই, যাহা অস্ত্রের উপর নির্ভর করে না, সুতরাং সর্ববস্তুই নিঃস্বভাব। ইহাই প্রতীত্য-সমুৎপাদ বা শূন্যবাদের নিগূঢ় অর্থ। কলতঃ যেমন আমরা কোন বস্তু-সম্বন্ধে “ইহার স্বভাব এই”—এরূপ বিধিপূর্বক বাক্য প্রয়োগ করিতে পারি না, সেইরূপ “ইহার স্বভাব এরূপ নহে”—এরূপ নিষেধ-বাক্যও প্রয়োগ করিতে পারি না।<sup>২</sup> সুতরাং বস্তু-স্বরূপ অনির্বাচ্য হইয়া দাঁড়াইতেছে।

১। মল্লিষেণ তাহার পুস্তকের রচনা-কাল পুস্তকের শেষে স্বয়ং দিয়া গিয়াছেন,—

“ঐশ্বর্য্যবর্ণনহিত্তিকারি তৎপদগুণন বর্ননপিত্তিঃ।

বৃত্তিরিহং মনুরবিমর্ষিতকাকো দীপমহসি শনৌ।” (মনুরবি—১২১৪)

২। কথাবত্তুর টীকাকার এই কয়েকটী বিরুদ্ধমতবাদের উল্লেখ করেন বখা,—মহাসুস্জিহ্বাঃ, লোকোত্তরবাদিনঃ, ককুলিকাঃ, প্রজ্ঞাপ্তবাদিনঃ, একবাবহারিকঃ এবং সর্বান্তিবাদিনঃ। ইহাদের মধ্যে মহাসুস্জিহ্বায়ে জৈন-সম্মত আচার্য্য কুৎস-শরীর-ব্যাপিৎসেব স্তায় চৈতন্যের সঞ্চর্য্যের ব্যাপিৎসেব উল্লেখ আছে। ঐযুক্ত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয়ের “বৌদ্ধধর্ম-সিদ্ধক প্রবক্তাবলী” দ্রষ্টব্য।—(নারায়ণ, ১৩২২, আবণ)।

দৃশ্যমান জগতে বস্তুনিচয় এক ক্ষণে উৎপন্ন হইতেছে, আবার পরক্ষণেই ধ্বংসলাভ করিতেছে। এইরূপ উৎপাদ ও ধ্বংস ব্যতিরেকে তাহাদের কোন নিজস্ব স্বভাব নাই। এ জগৎটাই এরূপ নিঃস্বভাব, উৎপাদ ও বিনাশের প্রবাহ মাত্র। ইহারই অপর নাম ‘প্রপঞ্চ-প্রবৃত্তি’। এই প্রপঞ্চ প্রবৃত্তির নাশেই নির্কারণ; এবং নির্কারণ ও শূন্য একই। নির্কারণের স্বরূপ হইতেছে এই যে, উহা ভাবরূপও নহে, আবার অভাবরূপও নহে। নির্কারণ ভাবরূপ হইলে, উহা কতকগুলি কারণ-সামগ্রী হইতে ‘সংস্কৃত’ বা উৎপন্ন এবং যাহা উৎপন্ন, তাহা ধ্বংসশীল। আবার উহা অভাবস্বরূপও হইতে পারে না। কারণ, যখন শূন্যবাদে কোনরূপ ভাবপদার্থের অস্তিত্ব স্বীকার করা চলে না, তখন অভাব-পদার্থের অস্তিত্ব স্বতঃই নিরাকৃত হয়। সুতরাং দেখা গেল, নির্কারণ ভাবস্বরূপও নহে, অভাব-স্বরূপও নহে। পরিশেষে মাধ্যমিকেরা নির্কারণ বা শূন্যকে ‘চতুর্কোটি বিনির্মুক্ত’ বলিয়া প্রচার করিয়াছেন। অর্থাৎ উহা ‘অস্তি’ও নহে, ‘নাস্তি’ও নহে, তদুভয়ও নহে, অমুভয়ও নহে। উহা অনির্কাচ্য বা জৈনের ভাষায় বলিতে গেলে, উহা অবক্তব্য। এইরূপে অস্তি, নাস্তি ও অবক্তব্য লইয়া বৌদ্ধ বিচারপ্রণালী জৈনের স্যাদবাদকে অমুপ্রাণিত করে নাই, এ কথা সাহস করিয়া বলা চলে না।

**স্যাদবাদ ও বেদান্তের অনির্কাচ্যবাদ।** অদ্বৈতবাদে মায়া ও মায়াপ্রসূত এই জগৎ-প্রপঞ্চের স্বরূপ-নির্ণয়প্রসঙ্গেও ঠিক এই সত্য, অসত্য ও অবক্তব্যরূপ ত্রিকোটিক চিন্তা-প্রণালীর প্রয়োগ করা হইয়াছে। মায়া বা অবিদ্যার স্বরূপ কি না—উহা সং। কারণ, যাবৎ ব্রহ্মজ্ঞানের উৎপত্তি ন হয়, তাবৎ উহার অস্তিত্ব আছেই ত এবং উহা জগৎ-প্রপঞ্চের প্রসবিত্রী বটেই ত। আবার ব্রহ্মজ্ঞান সমুৎপন্ন হইলেই উহার তিরোভাব, সঙ্গে সঙ্গে জগৎ-সংসারেরও তিরোভাব হয়, সুতরাং মায়া সংও বটে, অসংও বটে। পরন্তু উহা ‘সদসদ্যামনির্কাচ্য’। এইরূপে এই ‘অনির্কচনীয়’ মায়া হইতে প্রসূত বলিয়া জগৎ-সংসারের যাবতীয় বস্তুই বিরুদ্ধ ধর্মের আধার এবং অনির্কাচ্য।

এই মায়ার স্বরূপ এবং অনির্কাচ্যবাদ বৃহদারণ্যক, ছান্দোগ্য প্রভৃতি অতি প্রাচীন উপনিষদে ঠিক এইরূপে প্রচারিত নাই সত্য। এমন কি, মায়া শব্দটী খেতামতের উপনিষদের পূর্বে আর কোন উপনিষদে উক্ত অর্থে ব্যবহৃত হয় নাই, ইহাও সত্য, তথাপি বৃহদারণ্যকের মৈত্রেয়ী-যাজ্ঞবল্ক্য-সংবাদ ও ছান্দোগ্যের ষষ্ঠ অধ্যায়ে মায়াবাদের এবং সঙ্গে সঙ্গে জগন্নিখাদ্যের প্রতিষ্ঠাকল্পে যে চিন্তা-প্রণালী আরম্ভ হইয়া, পরে ভগবান্ বাদরায়ণ ও শঙ্করাচার্য্য কর্তৃক অমুসৃত হইয়াছিল, তাহা নিশ্চতই অন্ততঃ পরোক্ষভাবে জৈনাচার্য্যগণের চিন্তার ধারার উপর প্রভাব বিস্তার করিয়াছিল, ঐ কথা বলা বোধ হয় অসঙ্গত হয় না।

পঞ্চাঙ্করে ইহাও লক্ষ্য করিবার বিষয় যে, ভগবান্ শঙ্করাচার্য্য ব্রহ্মসূত্রের তর্কপাদে “নৈক স্মরণসম্ভবঃ”। এই সূত্রের ভাষ্যে স্যাদবাদানুগারে একই বস্তুতে যুগপৎ সত্য ও অসত্যাদিরূপ বিরুদ্ধ ধর্মের সমাবেশ অসম্ভব বলিয়া স্যাদবাদের খণ্ডনের চেষ্টা করিয়াছেন বটে, কিন্তু তাহার নিজের স্বীকৃত অদ্বৈতবাদ যদি বজায় রাখিতে হয়, তাহা হইলে অনির্কাচ্য মায়ার

সাহায্যে জগৎ-প্রপঞ্চের মিথ্যাত্ব সপ্রমাণ করিতে হয়। জগতের বস্তুজাত 'মায়াপ্রসূত বলিয়া তাহারও সৎও বটে, অসৎও বটে, একজ্ঞ অনির্বাচ্য। সূত্রাং বাস্তবিকপক্ষে তিনিও ত বস্তুতে সদসত্ত্বাদিরূপ বিরুদ্ধ ধর্মের অধ্যাস করিয়াছেন। শুধু ইহাই নহে, ভগবান্ শঙ্করাচার্য্য সমগ্র তর্ক-পাদে জ্ঞায়, বৈশেষিক, বৌদ্ধ প্রভৃতি মতবাদ খণ্ডন-প্রসঙ্গে যে যুক্তিপ্রণালী অবলম্বন করিয়াছেন, তাহাও জৈনচার্য্যগণের চিন্তার খাটার অনেকটা অনুরূপ। তাহার পরে শ্রীহর্ষ তাহার “খণ্ডনখণ্ড-খান্দো” অনির্বাচ্যবাদ-সাহায্যে প্রদর্শন করিবার চেষ্টা করিয়াছেন যে, এ জগতে কোন বস্তুই অস্তি বা নাস্তি—এইরূপ লক্ষণে লক্ষিত করা যায় না। উহা সৎও নহে, অসৎও নহে, আবার উহা সৎও বটে, অসৎও বটে; উহা সদসত্ত্বারূপ বিরুদ্ধ ধর্মের আশ্রয়; উহা অনির্বাচ্য বা অবর্ত্তব্য। একজ্ঞ শ্রীহর্ষের খণ্ডনের অপর নাম “অনির্জনোন্নয়নাসর্ব্ব”। নৈয়ায়িকগণ শ্রীহর্ষের শরব্য। কারণ, নৈয়ায়িকই লক্ষণ-সাহায্যে বস্তুর অস্তিত্ব সিদ্ধি করিবার চেষ্টা করিয়াছেন। শ্রীহর্ষও নৈয়ায়িকের যত লক্ষণ উক্ত প্রকার ত্রিকোটিক যুক্তি-সাহায্যে একে একে তাহার সমস্ত খণ্ডন করিয়া দেখাইয়াছেন যে, যখন লক্ষণ টিকিল না, তখন জগৎ-প্রপঞ্চের অস্তিত্ব বা মাস্তিত্ব নির্দ্বন্দ্বিতা করা যায় না। এক কথায় উহা অনির্বাচ্য।

পূর্বোক্ত আলোচনা হইতে আমরা ইহা সংগ্রহ করিতে পারি যে, খুব সম্ভব প্রাচীন বৌদ্ধ ও ঔপনিষদিক ত্রিকোটিক বিচারপদ্ধতি দ্বারা পরোক্ষভাবে অনুপ্রাণিত হইয়া জৈনগণ সূত্রাদির অবতারণা করিয়াছিলেন। বৌদ্ধ অনির্বাচ্য বা শূন্যবাদ ও বৈদান্তিক অনির্বাচ্যবাদের সহিত সূত্রাদির প্রভেদ এই যে, বৌদ্ধ ও বৈদান্তিক—উভয়েই বস্তুকে এক হিসাবে বাধিত করিয়াছেন, সূত্রবাদ বস্তুস্বরূপ সঙ্গিত করিয়াছে। বৌদ্ধমতে বাহ্য জগৎ শূন্য, বৈদান্তমতে ব্রহ্মের পারমর্গিক সত্তার অপেক্ষায় ব্যবহারিক জগৎ বাধিত এবং ব্যবহারিক বাহ্যজগতের মধ্যেও এক উচ্চতরের সত্তার অপেক্ষায় নিম্নতরের সত্তা বাধিত। সূত্রবাদ দেখাইয়াছে যে, বস্তু সত্তা ও অসত্তা, নিত্যতা ও অনিত্যতা, প্রভৃতি বিরুদ্ধ ধর্মের আধার হইতে পারে। এইরূপ বিরুদ্ধ ধর্মের সমাবেশেই বস্তুর বস্তুত্ব সিদ্ধি। বিরোধ-ধর্মাদ্বয় বস্তুর বাধিতত্ব বা শূন্যতা আপাদন করা দূরে থাকুক, বস্তুর বাস্তবতাই সম্পাদন করে। কারণ, প্রতিতি ও ততপরি প্রতিষ্ঠিত অসম্মান আবাদগকে জ্ঞাপন করে যে, কেবল নিত্যত্ব ও অনিত্যত্ব, সামান্য ও বিশেষ, স্রব্য ও পর্য্যায়—এই উভয়াত্মক বস্তুই আমাদের প্রয়োজন-সিদ্ধির সহায়। ইহা অস্বীকার করিবার উপায় নাই। এ সমুদায় বিষয় পূর্বেই আলোচিত হইয়াছে। সূত্রাং বৈদান্তিক অনির্বাচ্যবাদে জগৎ প্রপঞ্চের বাধ ও বৌদ্ধ অনির্বাচ্য বা শূন্যবাদে জগৎ-প্রপঞ্চের নাশ, পরন্তু জৈনের সূত্রাদিতে জগৎ-প্রতিষ্ঠা।

আর এক কথা। আমরা পূর্বে সূত্রাদির সঙ্গ প্রচার বচন-ভঙ্গের আলোচনা-কালে দেখিয়াছিলাম যে, জৈনচার্য্যগণের মতে বস্তুর ধর্ম অনন্ত হইলেও, বচনবিচার সঙ্গ প্রচার মাত্রই হইবে; কারণ, তাহার বলে যে, বচনভঙ্গ জিজ্ঞাসার প্রতিতির উপর নির্ভর করে এবং তাহাদের প্রদর্শিত সঙ্গ প্রকার জিজ্ঞাসার পর আর সন্দেহের বা জিজ্ঞাসার অবসর থাকে না। সেইখানেই বচনের বিশ্রান্তি হয়। সূত্রাং সূত্রান্তি, সূত্রান্তি, সূত্রান্তি চ সূত্রান্তি চ, সূত্রান্তি চ, সূত্রান্তি চ





তিনটি নিয়ম আছে। সেই তিনটি নিয়মের কার্য্য হইতেছে, তাৎ-কালিক যামকৃত নিরূপিত করা। Law of Identity অনুসারে আমরা বলিতে বাধ্য যে, যে বস্তুটিকে একবার যে প্রকার-বলিয়া ধরিয়া লইব, কখনই তাহার ব্যতিক্রম হইবার উপায় নাই। যেমন A is A, ঘট ঘটই। A is B, এ কথা বলা চলে না, বা ঘটটা নৃতন বা ঘটটা পুতান, এরূপ বাক্য প্রয়োগ করা চলে না। Law of Contradiction বলে যে, একটা মাত্র বস্তুতে দুইটি পরস্পর বিরুদ্ধ বস্তু বর্ণনা করা যায় না। A cannot be both B and not—B. ঘটটা দুই-সংস্থানবিশেষও বটে, আবার দুই-সংস্থানবিশেষ নয়ও বটে, একথা বলা যায় না। এইরূপে Law of Excluded middle এ বলা হয় যে বস্তু কোন বিকোটিবিনির্মুক্ত, এ কথা বলা চলে না। হয় বল, ঘট অস্তি, -না হয় বল, ঘটটা নাস্তি; উহা 'অস্তি' ও 'নাস্তি'—এই দুই ভিন্ন অপর কিছু, এ কথা বলা চলে না। আত্মকালকার পাশ্চাত্য প্রাগ-ব্যাপ্তিক তর্ক-শাস্ত্রবিদগণ বলিতে চান যে, ঐ সমস্ত নিয়ম পশ্চিম বা পরিবর্তনহীন আত্ম-জগতে খাটিতে পারে, কিন্তু বাস্তব-জগতে খাটে না। সেই জন্য Dr. Schiller তাহার Formal Logic নামক গ্রন্থে প্রাচীন আরিস্টটলের যতবাদ-খণ্ডন-প্রসঙ্গে প্রথমেই প্রশ্ন তুলিয়াছেন, "Are they laws of thought or of things?" বাস্তব-জগতের বস্তু লইয়াই আমাদের কার্য্য করিতে হয়। সুতরাং আমাদের চিন্তার নিয়মাবলী এমন হওয়া উচিত যে, উহার সেই বাস্তব-জগতের বস্তু-সমূহের প্রকৃতি-নির্ণয়ে সমর্থ হয়। আজ আমরা এতক্ষণ তাদ্-বাব আলোচন-প্রসঙ্গে বস্তুর প্রকৃতি-সম্বন্ধে যে তথ্য সংগ্রহ করিলাম, ঠিক এই প্রকার বস্তুর প্রকৃতি-সম্বন্ধে ধারণা লইয়াই Schiller-প্রমুখ আধুনিক পাশ্চাত্য তর্কশাস্ত্রবিদগণ চিন্তন বস্তুনির্ণয়ক তর্কশাস্ত্রের (Formal Logic) সংস্থাপনধনে রতপরিকর হইয়াছেন। তাহার বেধাইতে চেষ্টা করিতেছেন যে, আরিস্টটল-কথিত একান্ত-স্বরূপতা (rigid identity) ভাবজগতে থাকিতে পারে, প্রকৃতিসিদ্ধ বস্তুজগতে ঐরূপ একান্ত-স্বরূপতার অভাব নাই। প্রতি বস্তুই নিত্যও বটে, পরিণাম্যমানও বটে, উহার স্বরূপতা বজায় রাখিরাও অসম্ভব তেজকে আত্ম দিয়া থাকে। উহাতে Identityও আছে, আবার differenceও আছে। কৈনের জীব্য বলিতে গেলে, উহা উৎপাদ, ধ্রোবা ও ব্যয়যুক্ত। উহা 'অস্তি'ও বটে, 'নাস্তি'ও বটে, আবার অবস্তুব্যও বটে। সুতরাং উপরি-কথিত একান্তবাদী Law of Identity, Contradiction এবং Excluded Middle নিয়মত্রয়ের অবকাশ বস্তুজগতে নাই।

শ্রীহরিমোহন ভট্টাচার্য্য

## আমাদিগের অয়নাংশ \*

আমাদিগের অর্থাৎ হিন্দুদিগের অয়নাংশ নইয়া যে গোলযোগ ঘটয়া আছে, তাহার বীমাংশের কিছু সম্ভাবনা দেখা যাইতেছে না। কয়েকবার ভারতের নানাস্থানে যে জ্যোতির্বিদগণের সভা আহুত হইয়াছিল, তাহাতে সমবেত সভ্যগণ কেবল বাগ্বিত্ত্ব করিয়াই কান্ড হইয়াছিলেন। পঞ্জিকাধারণ যেচ্ছামত অয়নাংশ স্থির করিয়া নিজ নিজ পঞ্জিকার লিপিবদ্ধ করিয়া আসিতেছেন। অধিকাংশ পঞ্জিকাতেই সূর্য্যসিদ্ধান্তমতানুযায়ী সিদ্ধান্ত-রহস্য-মতে অয়নাংশ গণিত হইয়া আসিতেছে। বিত্ত্ব সিদ্ধান্ত-পঞ্জিকার স্বর্গীয় মহামহোপাধ্যায় বাগ্‌দেব শাস্ত্রীর মতানুসারে অয়নাংশ গ্রহণ করা কতদূর যুক্তিপূর্ণ, তাহার উল্লেখ করিবার আবশ্যকতা দেখি না। আমার প্রবন্ধে বহু শ্রীমান্ সাতকড়ি সিদ্ধান্তভূষণ মহাশয়ের প্রণীত “বঙ্গ পঞ্জিকা-সংস্কার” নামক পুস্তকে ইহার সুবিশেষ আলোচনা আছে।

দুই বৎসর পূর্বে আমার পরমবন্ধু শ্রীমান্ বীরেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায় মহাশয় কলিকাতা বিশ্ব-বিদ্যালয় হইতে প্রকাশিত Journal of the Department of Letters নামক সাপ্তাহিক পঞ্জিকার পঞ্চম খণ্ডে হিন্দুগণিত ও জ্যোতিষ-বিষয়ক কয়েকটি প্রবন্ধ একত্রে প্রকাশ করেন। প্রথম প্রবন্ধটীতে তিনি হিন্দুদিগের অয়নাংশ-সম্বন্ধে আলোচনা করিয়া আধুনিক পাশ্চাত্য জ্যোতিষের সাহায্যে তাহার মূলভবের যথার্থতা প্রমাণ করিয়াছেন। তাঁহার সিদ্ধান্তটী বিশেষ যুক্তিপূর্ণ মনে হওয়ায়, তাহা সাধারণ ও পণ্ডিতমণ্ডলীর নিকট উপস্থাপিত করা এই প্রবন্ধের উদ্দেশ্য। বলিয়া রাখি যে, ইহা তাঁহার প্রবন্ধের অন্তর্ভুক্ত নহে; অয়নাংশের মূলভবটী হিন্দু ও পাশ্চাত্য জ্যোতিষের পক্ষে হইতে, এভাবে আলোচনা করা হইয়াছে, বাহাতে সকলেই বিষয়টী সহজরূপে করিতে পারেন। আর এক কথা, জ্যোতিঃশাস্ত্রে পাণ্ডিত্য-প্রকাশের উদ্দেশ্যে এ প্রবন্ধ লিখিত হয় নাই। কারণ, সে কথা আমার পক্ষে আদৌ খাটে না। এই প্রবন্ধ-পাঠে যদি সকলে অয়নাংশের মূলভবটী যুক্তিপূর্ণ বলিয়া মনে করেন, তাহা হইলে বাহাতে ইহা কর্মক্ষেত্রে গৃহীত হয়, ইহাই আমার উদ্দেশ্য।

উল্লেখ করিয়া রাখি যে আমাদের মধ্যে অনেকেই কোন সিদ্ধান্তের পক্ষে বা বিপক্ষে যুক্তিপূর্ণ প্রমাণ উপস্থাপিত করিতে না পারিয়া বৃথা বাদ-বিসংবাদ করিয়া থাকেন; তাহার কোন বিষয়ের আলোচনার প্রবৃত্তি হইয়া মতান্তর হইতে মনান্তরে উপনীত হন ও বৃথা গালাগালি করিয়াই কান্ড ঘন—কলে কিছুই হয় না। কিন্তু বিজ্ঞানশাস্ত্রে একরূপ হওয়া অতীত গ্রন্থের বিষয়। বিজ্ঞান-শাস্ত্রে কোন বিষয় এইরূপ আলোচনা ও তর্ক-বিতর্ক ভিন্ন পরিমার্জিত হইতে পারে না, ইহাতে আশ্রয় আশ্রয় না পাইয়া রাগান্বিত হইব কেন? এই বিষয় বুদ্ধিবৃত্তির ফলে আমাদের উন্নতি হওয়া ঘুরে থাকুক, ক্রমশঃ অবনতি ঘটিতেছে।

একটী পাঁচ ভাগে বিভক্ত করা হইয়াছে। প্রথমতঃ, প্রাচীন সিদ্ধান্ত-জ্যোতিষ-গ্রহে অন্ননাংশ-সম্বন্ধে বাহা পাওয়া যায়, সেগুলি লিপিবদ্ধ করা হইয়াছে। সৌমসিদ্ধান্ত, ব্রহ্ম-সিদ্ধান্ত, সূর্য্য-সিদ্ধান্ত, বৃহৎসিষ্ঠ-সিদ্ধান্ত, বসিষ্ঠ-সিদ্ধান্ত, মহাসিদ্ধান্ত, ও সিদ্ধান্ত-শিরোমণিতে অন্ননাংশ-সম্বন্ধে কীহা লিখিত হইয়াছে, তাহাদের মূল, সরল-অনুবাদ ও একটি করিয়া উদাহরণ প্রদত্ত হইয়াছে।

দ্বিতীয়তঃ, অন্ননাংশ-নিরূপণের মূলভঙ্গ-সম্বন্ধে আলোচনা করা হইয়াছে।

তৃতীয়তঃ, পাশ্চাত্য জ্যোতিষের সাহায্যে অন্ননাংশের মূলভঙ্গের যথার্থতা প্রমাণ করা হইয়াছে। সার্বভৌম উপলব্ধির দ্বারা পাশ্চাত্য জ্যোতিষের যে যে অংশ না জ্ঞাত থাকিলে উপস্থাপিত বিবরণী ভুলভাবে অনুবিদ্য হইবে, তৎসম্বন্ধে প্রথমে কিছু লিখিত হইয়াছে।

চতুর্থতঃ, সিদ্ধান্ত-জ্যোতিষ-গ্রহে অন্ননাংশ নিরূপণের যে প্রক্রিয়াগুলি বিবৃত আছে, তাহাদের মূলভঙ্গ পাশ্চাত্য জ্যোতিষের সহিত তুলনা করা হইয়াছে।

পঞ্চমতঃ, বিভক্তরূপে অন্ননাংশ-নিরূপণের উপায়-সম্বন্ধে কিঞ্চিৎ লিখিত হইয়াছে।

১। আমরা বেদাদি জ্যোতিষ এবং পিতামহ-সিদ্ধান্তে অন্ননাংশের কোন উল্লেখ পাই নাই। ব্রহ্মসিদ্ধান্তেও এ সম্বন্ধে কোন কথা দেখা যায় না। গ্রহণাবধি আধুনিক গ্রহ অনাবৃত্তক-বোধে আলোচিত হইল না।

(ক) সৌমসিদ্ধান্ত। আমরা সৌম-সিদ্ধান্তে সংক্ষেপে অন্ননাংশ-নিরূপণের প্রক্রিয়ার উল্লেখ দেখিতে পাই। স্পষ্টাধিকারে ৩১ ও ৩২ শ্লোক উদ্ধৃত হইল,—

যুগে ৫ বর্ষশতৈকবে তচক্রং প্রাক্ ৫ লঘতে ।

৩৬ গণো ভূমিনৈক কৈ। দ্যগণোহন্ননখেচকঃ ।

তদ্বৃদ্ধতচক্রগণিষ্ঠা দ্বিশত্যাণান্ননাংশকঃ ।

সংসার্যা জ্বকমেবাদো কেত্রে নবর্ষ গ্রহে কিল ॥

একযুগে (মহাযুগে) তচক্র ছয়শত বার পূর্বদিকে লঘিত হয়। এই সংখ্যা ভূমিন (অর্থাৎ সূর্য্য) আদি হইতে গত দিন-সংখ্যা) দ্বারা গুণ করিয়া তৎফলকে দ্যগণ (অর্থাৎ এক যুগের দিন-সংখ্যা) দ্বারা ভাগ করিলে, অন্ন-খেচর (অন্ননাত) নির্ণীত হইবে।

ভূমিনের অন্ননাতের তদ্বৃদ্ধতকে (অর্থাৎ তদ্ব্যজ্ঞাতকে) ৬০০ ছয় শত বার বিভক্ত করিয়া ২৫০ ছয়শত দ্বারা গুণ করিলে, অষ্টাষ্ট ভূমিনের অন্ননাংশ পাওয়া যাইবে।

অন্নগ্রহ-তুলাদি ছয় রাখিতে হইলে অন্ননাংশ গ্রহে যোগ এবং মেঘাদি ছয় রাখিতে থাকিলে বিরোগ করিয়া সংসার করিতে হইবে।

প্রথম প্রক্রিয়াটী একটি ত্রৈমাসিক মাত্র—দ্যগণ : ভূমিন : : ৬০০ : অষ্টাষ্ট ভূমিনের অন্ননাত। (ক)

দ্বিতীয় প্রক্রিয়াটী (ক) এর তদ্ব্যজ্ঞাত নিরূপণ করা।



ভূতৎপ্রাগংশকক্রান্তিপ্ৰাপ্তেঃ স্বাং প্রাপ্তলব্ধম্ ৷

প্রাক্ চক্রং চলিতং ক্ষেতি নারদৈবোপধ্যতে ৷

প্রাগংশক্রমপ্রাপ্তে প্রাক্ চক্রং চলিতং ভবেৎ ৷

প্রাক্পশ্চাচ্চলনাংশোনাঃ স্বর্ণং স্যাদ্ভাষ্করাদিসু ৷

ক্রান্তিকীলাংশলয়ানাং লঘনং দ্যুগতং যয়োঃ ৷

ক্ষু টার্কমরনার্থং চ প্রত্যহং ক্ষুদ্রাতয়োঃ ৷

যদ্বিনে বস্য কক্ষা চ তত্র তেভাম্ প্রবৃত্তিতঃ ৷

ঐক্যভেদকং চলনং প্রাক্ যুগেতানি চ বটেশতম্ ৷

যুক্ত্যাহরনগ্রহতুসিংস্ফলান্দৌ প্রাক্চলং ভবেৎ ৷

তচ্ছুভ্রুচক্রে বিষুক্ত্যা মেবাদৌ প্রাক্ চলং ভবেৎ ৷

অয়নাংশভ্রুভ্রাংশাভ্রিয়াঃ সন্তোদশোদ্যুতাতাঃ ৷

প্রাক্প্রত্যাক্চলনং চক্রগৈবোতি বহুতে তু বঃ ৷

সূর্য্যি়র আদি হইতে পরবর্তী কালে কর্কটের আদিতে এবং মকরের অন্তে স্থিত বাহা নক্ষত্র ও উত্তর দিকে প্রতি বৎসর নিয়মিতরূপে গমনাগমন করিতেছে, সেই সচলক্রান্তি পশ্চাদিকে ২৭ সাতাইশ অংশ চলিত হয়, তবে তাহাতে এই অল্পখা যে ইহা প্রতিবৎসর কিঞ্চিৎ করিয়া চলিত হয়। এইরূপে পশ্চিমদিকে চলিত ক্রান্তি নিজ স্থান হইতে ক্রমশঃ পশ্চিমাংশ প্রাপ্ত হইলে, তত্ক্ষণ পূর্বদিকে চলিত হইতে থাকে এবং সূর্য্যাদি স্থানে বাবৎ উপস্থিত না হয়, তাবৎ চলিতে থাকে। সচল ক্রান্তিপাতের নিজ স্থান হইতে আদিস্থানের অন্তর অয়নাংশ। নিজ পূর্বগতি এবং পূর্বাংশ-স্থিত ক্রান্তি পাইবার জন্য তত্ক্ষণ পূর্বদিকে চলিত হয়—নারদও ইহা সমর্থন করিয়াছেন। ক্রমশঃ পূর্বাংশ অগ্রাপ্তে (অর্থাৎ যতদিন পূর্বাংশ প্রাপ্ত না হয়) চক্র পূর্বদিকে চলিত হয়। (তত্ক্ষণ) এই পূর্ব ও পশ্চিমে চলনের জন্য অয়নাংশ সূর্য্যাদিতে যুক্ত এবং বিষুক্ত হয়। ক্রান্তিছায়া ও লগ্নের দিনগত লঘন (পরিমাণ) এবং প্রত্যহ উদয়ান্তের স্পর্শার্ধ অয়নের জন্য (হইয়া থাকে)।

যে কক্ষার ছিল, সেই কক্ষার ক্রান্তিপাতের পুনরাগমনে এক অয়নচলন হয়। এক যুগে তাহা পূর্বদিকে ৬০০ বার। অয়নগ্রহের তুলাদিতে পূর্বদিকে গতি হইলে, অয়নাংশ যোগ করিতে হয়। যেবাদিতে তত্ক্ষণে পূর্বদিক্গমনে বিরোধ করিতে হয়।

অয়নগ্রহের তুলাংশকে তিন ভাগ করিয়া দশ ভাগ করিলে অয়নাংশ হইবে।

এইরূপে পূর্ব ও পশ্চিমদিকে পশ্চিমক্রমের গতি জানিতে হইবে।

দেখা যাইতেছে যে, ব্রহ্মসিদ্ধান্তিকারের মতেও অয়নগ্রহ এক যুগে (মহাযুগে) ছয়শত বার পূর্বদিকে চলিত হয়। তিনিও অয়নগ্রহের তুলাংশ গ্রহণ করিতে নির্দেশ করিয়াছেন। তৎপরে যে প্রক্রিয়ায় লিপিবদ্ধ করিয়াছেন, তাহা সৌমসিদ্ধান্ত হইতে ভিন্ন, তবে ইহাও একটা জেরাশি—

১০ (২০) : অন্নগ্রহের ভূজ্যা ১ : ৩ (২৭) : অন্নগ্রহের অন্ননাংশ।

উদাহরণ। ১৮৪৪ শকাব্দের ১লা বৈশাখের অন্ননাংশ।

২টি অন্নগ্রহ হইতে গতবর্ষ ১৯৬৯২২৫০২৩। এক মহাযুগে অন্নগ্রহের ৬০০ বার চলনের হিসাবে অন্নগ্রহ বর্ষ-সংখ্যার অন্নগ্রহের চলন ২৭৩৫০২৫১ অংশ ২ কলা।

ইহার চক্রাংশ (বৃত্তাংশ) ২৫১ অংশ ২ কলা।

ইহার ভূজ্যা = ২৫১ অংশ ২ কলা - ১৮০ অংশ

= ৭১ অংশ ২ কলা

মুতরাং অন্ননাংশ

$$= ৭১।২ \times \frac{৩}{১০} \frac{(২৭)}{(২০)}$$

= ২১ অংশ ২০ কলা ৪২ বিকলা।

(প) সূর্যাসিক্তান্ত। এই গ্রন্থে অন্ননাংশের মূলতত্ত্ব ব্রহ্মসিক্তান্তের অনুযায়ী, অন্ননাংশের বিবরণ কিন্তু সংক্ষেপে লিখিত হইয়াছে। সূর্যাসিক্তান্তানি অস্ত্রান্ত সিদ্ধান্ত-ল্যোতিষ-গ্রন্থগুলি অপেক্ষা অধিকতর সম্পূর্ণ ও প্রচলিত। ইহার অনেক টীকাও লিখিত হইয়াছে। অন্ননাংশবিবরণ যে স্থলে লিপিবদ্ধ করা হইয়াছে, তাহার পূর্ক-পশ্চাৎ শ্লোকগুলি পর্যবেক্ষণ করিয়া মহামহোপাধ্যায় বাপুদেব শাস্ত্রী অন্ননাংশের শ্লোকগুলি প্রক্ষিপ্ত বলিয়া বিবেচনা করেন। প্রক্ষিপ্ত হইলেও অন্ননাংশের মূলতত্ত্বের যে কোন গোলযোগ নাই, তাহা অস্ত্রান্ত সিদ্ধান্ত-গ্রন্থের আলোচনার স্পষ্টই প্রতীয়মান হয়।

ত্রিপ্রাধিকারে ৯—১২ শ্লোকে অন্ননাংশের কথা উল্লিখিত আছে, তাহা নিয়ে উদ্ধৃত হইল—

ত্রিশং কৃত্তে যুগে ভানাং চক্রং প্রাক্ পরিলম্বতে।

তদগুণাদভূদিনৈর্ভক্তাদ্ ছাগশাদান্বাপ্যতে।

তদোজ্জিমা দশাশাংশা বিজ্ঞেয়া অন্ননাশিথাঃ।

তৎসংস্কৃতাদ্ গ্রহাঃ ক্রান্তিচ্ছারা চরদলমিকম্।

ক্ষুটং দৃক্ভূত্যাভাং গচ্ছেন্নরনে বিক্ষুব্ধয়ে।

প্রাক্ চক্রং চলিতং ধীনে ছারাক্ষাং করণাগতে।

অন্তরাংশৈবথ্যবৃত্তা পশ্চাচ্ছেবৈষথ্যমিকম্।

এক মহাযুগে তদ্রূপ ১০ × ২০ বা ৬০০ বার পূর্বদিকে লম্বিত হইতে থাকে (তদ্ব্যবচার্য ৩০০ বার বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন, কিন্তু সূর্যাসিক্তান্তের টীকাকারগণ ৬০০ বার বলিয়া স্বীকার করিয়াছেন)।

অর্ধগকে ৬০০ দিরা গণ করিয়া যুগের দিন-সংখ্যা দিরা ভাগ করিলে বাহা হইবে, তাহার ভূজ্যাংশকে ৩ দিরা গণ করিয়া ১০ দিরা ভাগ দিলে বাহা হইল, তাহাই অন্ননাংশ

অন্ননাংশ সংস্কৃত গ্রন্থ হইতে ক্রান্তিচ্ছারা চরদলাদি সাধিত হইবে।

অরনে ( অর্থাৎ উত্তরাংশ ও দক্ষিণাংশ সংযোগে ) এক নিম্নকক্ষীয় বৃত্তাকার ভাগ ইহা প্রত্যক্ষ হইবে।

ছায়া হইতে প্রাপ্ত রবি ( সূর্যকট ) হইতে গণিতাগত রবি হইলে তৎ পূর্বদিক দিগে।  
ছায়া সাপিত রবি হইতে গণিতাগত রবি অধিক হইলে উত্তরে অক্ষাংশ পরিমাণ তৎক্ষণ  
পশ্চিমদিক দিগে।

সূর্যাসিদ্ধান্তের অরনাংশের মূলতত্ত্ব ব্রহ্মসিদ্ধান্তানুযায়ী। প্রথম ও তৃতীয় প্রক্রিয়ায় প্রায়শঃ

উদাহরণ। ১৮৪৪ শকাব্দের ১লা বৈশাখের অরনাংশ।

সূর্য্যাদি গতবর্ষ ১৮৬২২৫০২০ অতীতবর্ষের অরগণে তৎক্ষণের পরিভ্রমণ।

$$\frac{\text{অরগণ} \times ৬০০}{\text{সূর্যের দিন-সংখ্যা}}$$

$$= ২৭০৬০।২৫১ অংশ ২ কলা।$$

ইহার সূর্য্যাদি ৭১ অংশ ২ কলা।

সূর্য্যাদি অরনাংশ

$$= ৭১।২ \times \frac{০}{১০}$$

$$= ২১ অংশ ২০ কলা ৪২ বিকলা।$$

(২) সূর্য্যাসিদ্ধান্তসিদ্ধান্ত। এই সিদ্ধান্তের প্রথম মূলতত্ত্ব ব্রহ্মসিদ্ধান্তানুযায়ী একটি  
অপেক্ষাকৃত সহজ প্রক্রিয়ার অরনাংশ নিরূপণের পদ্ধতি প্রদর্শন করিয়াছেন।

সূর্য্যাসিদ্ধান্তের ৩৮—৩৯ স্লোকে অরনাংশ বর্ণিত আছে।

অরনাংশ যত ১৮০০ শিষ্টহ্রস্বে

ততঃ যিনিঃ বিজ্ঞানিঃ বিদ্যে।

সূর্য্যাদি যতঃ পক্ষে পদসংখ্যায় ১৮০০

সংখ্যায় যতঃ।

ছায়াগণিতাগতপ্রায়শঃসংখ্যায় যতঃ।

ছায়াগণিতাগতপ্রায়শঃসংখ্যায় যতঃ।

যতঃসংখ্যায় যতঃ পূর্ব্ব সূর্য্যাদি পশ্চিম দিক দিগে।

সূর্য্যাদিগণিতাগত প্রায়শঃসংখ্যায় যতঃ।

১৮০০ বৎসরের অবশিষ্ট বর্ষকে ( অর্থাৎ অতীত বর্ষ-সংখ্যায় ১৮০০ ভাগ করিলে বাকি  
অবশিষ্ট থাকিবে তাহাকে, ) ২৭ দিগা গুণ করিয়া ১৮০০ দিগা ভাগ করিলে অরনাংশ হইবে।

অরনাংশ অনুগুণ্যে থাকিলে যতঃ ও অনুগুণ্য হইলে যতঃ।

ছায়াগণিত ও গণিতসূত্রের প্রত্যেক অরনাংশ ( যতঃ অতীত ) ; ছায়াগণিতগণিত হইলে  
হইলে অরনাংশ পূর্ব্ব এবং অরনাংশ হইলে পশ্চিম দিক দিগে।

সূর্য্যাদি গ্রহের পূর্বে থাকিলে অয়নাংশ যুক্ত এবং পশ্চিমে থাকিলে অয়নাংশ বিযুক্ত হইবে।  
তাহা হইতে অপমচ্ছায়া চরদলনাভ্যাংগাদি সংস্কার করিতে হয়।

বৃক্কবসিষ্টসিদ্ধান্তের মূলতত্ত্ব ব্রহ্মসিদ্ধান্তমতানুযায়ী। প্রক্রিয়াটি একটি ত্রৈমাসিক।

এক যুগে অর্থাৎ ৪৩২০০০০ বৎসরে ভটক্র ৬০০ বার লঙ্ঘিত হয়, সুতরাং  $\frac{৪৩২০০০০}{৬০০}$  বা ৭২০০ বৎসরে ইহা একবার লঙ্ঘিত হয়। এই সময়ে অর্থাৎ ৭২০০ বৎসরে অয়নাংশ পূর্ব-পশ্চিমে ২৭×৪ বা ১০৮ অংশ গমনাগমন করে।

সুতরাং অয়নাংশের ২৭ অংশ গমনে  $\frac{৭২০০}{৪}$  বা ১৮০০ বৎসর লাগে।

ক্রান্তি-বিন্দু নিরয়ণ-বিন্দু হইতে ২৭ অংশ পর্য্যন্ত পূর্ব-পশ্চিমে পরিভ্রমণ করে বলিয়া গ্রহকার অভীষ্ট বর্ষ-সংখ্যাকে ১৮০০ দিয়া ভাগ দিতে বলিয়াছেন। ভাগফল যত হইবে, ততবার ক্রান্তি-পাতবিন্দু ও নিরয়ণবিন্দুর মিলন হইবে, সুতরাং ভাগশেষ যাহা থাকিবে, সেই বর্ষ-সংখ্যায় ক্রান্তি-বিন্দু নিরয়ণ-বিন্দু হইতে অপস্থত হইয়াছে বুঝিতে হইবে।

এক্ষেণে ত্রৈমাসিক দ্বারা ঐ বর্ষ-সংখ্যার অয়নাংশ নির্ণীত হইবে।

১৮০০ : অবশিষ্ট বর্ষসংখ্যা :: ২৭ : অভীষ্ট বর্ষের অয়নাংশ।

উদাহরণ। ১৮৪৪ শকাব্দে ১লা বৈশাখের অয়নাংশ।

$$\text{সূর্য্যাদি গতবর্ষ } ১২৬২২২৫০২৩ = \frac{১২৬২২২৫০২৩}{১৮০০} = ১০৩৪৫৬৩ \text{ ভাগশেষ } ১৪২৩$$

$$\text{সুতরাং অভীষ্ট বর্ষের অয়নাংশ} = \frac{১৪২৩ \times ২৭}{১৮০০} = ২১ \text{ অংশ } ২০ \text{ কলা } ৪২ \text{ বিকলা।}$$

(৩) বসিষ্টসিদ্ধান্ত। এই গ্রন্থে কেবল অয়নাংশ-নিরূপণের সঙ্কেত দেওয়া আছে।

বিত্তীয় অধ্যায়ে (ক্ষুণ্ণগত্যাধিকারে) ৫৫ম শ্লোকে অয়নাংশ-নিরূপণের উপায় লিখিত আছে,—

অঙ্কঃ স্বর্ষ্য্যগৈ ৭২০০ ভাজ্যান্তদোস্ত্রিয়া দশোক্ত্যঃ।

অয়নাংশা গ্রহে যুক্তাঃ...

সূর্য্যাদি গতবর্ষ ৭২০০ দ্বারা বিভক্ত করিয়া তাহার অংশাদির ভূজ্য তিন গুণ করিয়া ১০ দিয়া ভাগ করিলে অয়নাংশ হইবে। ইহা গ্রহে যুক্ত হইবে।

উদাহরণ। ১৮৪৪ শকাব্দে ১লা বৈশাখের অয়নাংশ সূর্য্যাদি গতবর্ষ ১২৬২২২৫০২৩

$$\frac{১২৬২২২৫০২৩}{৭২০০} = \frac{১২৬২২২৫০২৩ \times ৬০০}{৪৩২০০০} = ২৫১ \text{ অংশ } ২ \text{ কলা}$$

$$\text{ইহার ভূজ্য} = ২৫১২ - ১৮০ = ৭১ \text{ অংশ } ২ \text{ কলা।}$$

$$\text{সুতরাং অয়নাংশ} = ৭১ \times \frac{৩}{১০} \left( \frac{২৭}{২০} \right) = ২১ \text{ অংশ } ২০ \text{ কলা } ৪২ \text{ বিকলা।}$$

ইহাতে দেখা যাইতেছে যে, ইহার মূলতত্ত্ব ব্রহ্মসিদ্ধান্ত বা সূর্য্যসিদ্ধান্তমতানুযায়ী।



(৮) অহাংসিকান্ত। আর্ষাভটের রচিত মহাসিকান্তে আর্মার দুইটি পৃথক্গতির উল্লেখ দেখিতে পাই। প্রথমতঃ মধ্যমাধিকারের ১১ শ্লোকে সপ্তর্ষি-ভগণের উল্লেখ আছে। ইহাতে লিখিত আছে,—

সপ্তর্ষীগাং কুণিধুধিধুধিকা

এককলে সপ্তর্ষিগণের ভগণ ১৫২২২৮। দ্বিতীয়তঃ এই শ্লোকে ও তৎপরবর্তী শ্লোকে অন্নগ্রহের ভগণ দেওয়া আছে,—

.....মসিহটমুধাঃ।”

অন্নগ্রহঃ

অন্নগ্রহের ভগণ এক করে ৫৭৮১৫২।

আর্ষাভট দুইটি ভগণই এক করে জ্ঞাত্তি করিয়াছেন।

পুনশ্চ স্পষ্টাধিকারের ১৩ শ্লোকে অন্নগ্রহ বর্ণিত হইয়াছে—

অন্নগ্রহদোঃ ক্রান্তিজ্যা চাণং কেন্দ্রবন্ধনর্নাত্মাং।

অন্নগ্রহবাস্তব সংস্কৃতখণ্ডোদায়নচরাক্ষিপদানি।

অন্নগ্রহের ( অর্থাৎ পুরোহিত অন্নগ্রহ-ভগণের ) ভূজ্যা হইতে ক্রান্তিজ্যা নির্ণয় করিয়া তাহার চাপকে মেঘাদি ৬ রাশিতে যুক্ত এবং তুলাদি ৬ রাশিতে বিযুক্ত হইবে। ইহাই অন্নগ্রহ অর্থাৎ অন্নগ্রহ। তৎসংস্কৃত খণ্ড ( গ্রহ ) হইতে অন্ন ( দুর্দ্ধকাদি ) ও চরাক্ষিপল নির্ণীত হয়।

উদাহরণ। ১৮৪৪ শকাব্দের ১লা বৈশাখের অন্নগ্রহ। সৃষ্টাদি গতবর্ষ ১২৬৯২২৫০২৩।

এককলে অন্নগ্রহ-ভগণ ৫৭৮১৫২

এক কলের বর্ষ-সংখ্যা ৪৩২০০০০০০০

সুতরাং ৫৩২০০০০০০০ : ১২৬৯২২৫০২৩ :: ৫৭৮১৫২ : অতীত বর্ষ-সংখ্যায় অন্নগ্রহ ভগণাদি

$$\text{অতীত বর্ষসংখ্যায় অন্নগ্রহ ভগণাদি} = \frac{১২৬৯২২৫০২৩ \times ৫৭৮১৫২}{৪৩২০০০০০০০}$$

$$= \frac{১১৩৮২২২৮৮১৩৭২৬৫৭}{৪৩২০০০০০০০}$$

$$= ২৭৩৬৪১।৬৬ অংশ ২৬ কলা ৫১'৮ বিকলা$$

ব্রহ্মের প্রথম পাদে থাকায় ৬১ অংশ ২৬ কলা ৫১'৮ বিকলা ইহাই ভূজ্যা।

$$৬৩ অংশ ২৬ কলা ৫১'৮ বিকলা = ৩৮০৬'৪৬ কলা।$$

$$৩৮০৬'৪৬ কলার চাপ = ৩০৭'৫৪৬$$

$$\text{পরমক্রান্তিজ্যার চাপ} = ১৩৯৭$$

$$\text{অন্নগ্রহের ক্রান্তিজ্যার চাপ} = \frac{(৩০৭'৫৪৬) \times ১৩৯৭}{৩৪৩৮}$$

$$= ১২২৪'৫২৮ চাপ$$

$$\text{ইহার ধর্ম} = ২২ অংশ ১ কলা ১২'৪৮ বিকলা$$

$$= \text{অন্নগ্রহ ( যুক্ত )।}$$

এ স্থলে মহাসিদ্ধান্ত-সম্বন্ধে দুইটি বক্তব্য আছে। প্রথমতঃ, সপ্তবি-ভগণের এক কল্পে যে সংখ্যা উল্লিখিত আছে, তাহাতে ভ্রম-প্রমাদ দৃষ্ট হয়, লিপি-প্রমাদবশতঃ ইহা ষটিরাছে বলিয়া মনে হয়। সংখ্যাটি ৬টি অঙ্কবিশিষ্ট হইবে এবং সম্ভবতঃ ইহা ১৫৯৯৮ হইবে। এ বিষয়ে আমরা পরে আলোচনা করিব।

দ্বিতীয়তঃ, মহাসিদ্ধান্তের টীকায় মহামহোপাধ্যায় সুধাকর দ্বিবেদী অন্নগ্রহ-সম্বন্ধে ভ্রমে পতিত হইয়াছেন। তৎপ্রকাশিত মহাসিদ্ধান্তের বিষয় বর্ণনার ৪ পৃষ্ঠা এবং contents এর ৩ পৃষ্ঠায় তিনি অন্নগ্রহ হইতে বাৎসরিক অন্ননাংশ ১৭৩'৪৪৭৭ বিকলা স্থির করিতে চাহেন। তিনি লিখিয়াছেন—

এককল্পে অন্নগ্রহের ভগণ-সংখ্যা ৫৭৮১৫২ × ১২৯৬০০০ বিকলা ( অর্থাৎ ৩৬০ অংশের বিকলা-সংখ্যা ); এবং এক কল্পের সৌর-বর্ষসংখ্যা দিয়া ঐ রাশিকে বিভক্ত করিলে এক সৌর বর্ষে অন্নগ্রহ চলন

$$= \frac{৫৭৮১৫২ \times ১২৯৬০০০}{৪৩০০০০০০০} \text{ বা } ১৭৩'৪৪৭৭ \text{ বিকলা।}$$

ইহাকে তিনি এক সৌরবর্ষের অন্ননাংশ বলিয়া স্বীকার করিতে চান। কিন্তু আর্ঘ্যভট্টের মতে অন্ন-গ্রহের ৩৬০ অংশ-ভ্রমণে অন্ননাংশের গমনাগমন  $২৪ \times ৪ = ৯৬$  অংশ মাত্র হইবে। সুতরাং বার্ষিক অন্ননাংশ =

$$\frac{১৭৩'৪৪৭৭ \times ৯৬}{৩৬০} = ৪৬'২৫২৭ \text{ বিকলা}$$

আমরা পরে ইহার যথার্থতা হৃদয়ঙ্গম করিতে পারিব।

(ছ) সিদ্ধান্তশিরোমণি। ভাস্করাচার্যের সিদ্ধান্ত-শিরোমণির গোলাধ্যায়ে ১৭ এবং ১৮ শ্লোকে অন্ননাংশ সম্বন্ধে ইহা লিখিত আছে—

বিদুবর্ষক্রান্তিধলয়োঃ সম্পাঃ ক্রান্তিপাতঃ শ্রাং ।

তন্ভগণাঃ সৌরোক্তা ব্যভা অযুতক্রয়ং কল্পে ॥

অন্নচলনং যুক্তং মুঞ্জালাদৈ স এবায়ং ।

তৎপক্ষে ভগণাঃ কল্পে গোহর্দ্বন্দ্বন্দগোচক্রাঃ ॥

বিষুবরেখা ও ক্রান্তি-বৃত্তের সম্পাতে ক্রান্তিপাত হয়। সূর্য্যসিদ্ধান্তমতে ক্রান্তিপাতের ভগণ বিপরীত-গতিতে এক কল্পে তিন অযুত। মুঞ্জাল প্রভৃতি জ্যোতির্বিগণ তাহাকে অন্নচলন বলিয়াছেন। তাহাদের মতে এককল্পে ক্রান্তিপাত-ভগণ ১২৯৬৬৯।

পণ্ডিত শ্রীরাধাবল্লভ শ্বতি-বাকরণ-জ্যোতিষী মহাশয়ের সংকলিত সিদ্ধান্ত-শিরোমণির গোলা-ধ্যায়ে ১৪৭ পৃষ্ঠায় মুঞ্জালের অভিমত উদ্ধৃত হইয়াছে।

উত্তরতো ষামাদিশং বামাস্তান্তদ্বৈসোমাদিগভাগং ।

পরিদরতাং গগনসদাং চলনং কিঞ্চিদ ভবেদপমে ॥

৭. বিষুবদপক্রম-মণ্ডল-সম্পাদকে প্রাচ্যমেষাদিঃ ।  
 পশ্চাত্তুলাদিরনয়োরপক্রমাসম্ভবঃ প্রোক্তঃ ॥  
 রাশিভ্রমাস্তরেহ্মাৎ কর্কাদিরমুক্রমান্যু গাদিশ্চ ।  
 তত্র চ পরমাক্রান্তি জিন-ভাগ-মিতার্থ তত্রৈব ॥  
 নির্দিষ্টোহয়নগন্ধিশ্চলনং তত্রৈব সম্ভবতি ।  
 তদন্তগণাঃ কসে স্যুর্গায়ন-রস-গোহৃৎ-চক্র-মিতাঃ ॥

উত্তর হইতে দক্ষিণে এবং দক্ষিণ হইতে উত্তরে গগনে বিদ্যমান ক্রান্তি চলিতে চলিতে কিঞ্চিৎ সরিয়া বাইতেছে। বিষুবদ্রুত ও ক্রান্তিবৃত্তের সম্পাতের পূর্বদিকে মেঘাদি এবং পশ্চিমদিকে তুলাদি রাশি ক্রান্তিবৃত্তে অবস্থিত। ক্রান্তিপাত হইতে তিন রাশি অন্তরে যথাক্রমে কর্কটাদি ও মকরাদিতে পরমক্রান্তি অবস্থিত। তাহাই অয়নসন্ধি বলিয়া নির্দিষ্ট এবং সেই স্থান হইতে অয়ন-চলনের আরম্ভ। এককরে তাহার ভগণ ১৯৯৬৬৯। এসম্বন্ধে আমরা আবার আলোচনা করিব।

২। এক্ষণে উল্লিখিত সিদ্ধান্তগ্রন্থগুলিতে অয়নাংশ-নিরূপণের মূলতত্ত্ব-সম্বন্ধে আলোচনা করা যাউক।

(ক) প্রথমতঃ, সোমসিদ্ধান্ত, ব্রহ্মসিদ্ধান্ত, সূর্য্যসিদ্ধান্ত, বৃদ্ধবসিষ্ঠসিদ্ধান্ত এবং বসিষ্ঠসিদ্ধান্তের মূলতত্ত্ব একপ্রকার। আমরা দেখিতে পাই যে, (১) অয়নগ্রহ (বা ভচক্র) এক মহাযুগে ৬০০ বার পূর্বদিকে চালিত (স্থগিত হয়), (২) তৎসঙ্গে ক্রান্তিপাতবিন্দু নিরয়ণবিন্দু হইতে কয়েক অংশ (৩০ বা ২৭) সরিয়া গিয়া আবার নিরয়ণবিন্দুতে আগমন করতঃ অপর দিকে ঐ কয়েক অংশ (৩০ বা ২৭) পর্য্যন্ত সরিয়া গিয়া আবার পশ্চাৎপদ হইয়া নিরয়ণ-বিন্দুর সহিত মিলিত হয়। এসম্বন্ধে আবার দুইমত দেখা যায়—(১) সোমসিদ্ধান্তের এবং (২) অত্রাচ্ছ সিদ্ধান্ত-গ্রন্থগুলির মত। (১) সোমসিদ্ধান্ত-মতে ক্রান্তিপাত-বিন্দু নিরয়ণ বিন্দুর উত্তরদিকে ৩০ অংশ পর্য্যন্ত চালিত হয় এবং অয়নগ্রহের একবার পূর্ণপরিবর্তনে (৩৬০ অংশ) ক্রান্তিপাতবিন্দু মোট ৩০ × ৪ বা ১২০ অংশ গমনাগমন করে।

ধরা যাউক, নিরয়ণ-বিন্দু হইতে অয়নগ্রহ ও ক্রান্তিপাতবিন্দু চালিত হইল। অয়নগ্রহ যখন ৩০ অংশে (অর্থাৎ প্রথম পাদের শেষে) উপস্থিত হইল, তখন ক্রান্তিপাতবিন্দু নিরয়ণ-বিন্দু হইতে ৩০ অংশ সরিয়া আসিয়াছে। অয়নগ্রহ চলিতে চলিতে ১৮০ অংশে উপস্থিত হইলে, ক্রান্তিপাতবিন্দু পশ্চাৎপদ হইয়া নিরয়ণ-বিন্দুর সহিত মিলিত হইল। অয়নগ্রহ যখন ২২০ অংশে আসিয়া পড়িল, ক্রান্তিপাতবিন্দু তখন নিরয়ণ-বিন্দুর অপরদিকে চালিত হইয়া তাহা হইতে ৩০-অংশ দূরে উপস্থিত হইল। অবশেষে যখন অয়নগ্রহ ৩৬০ অংশে অর্থাৎ আদ্য-স্থানে আসিয়া নিরয়ণ-বিন্দুর সহিত মিলিত হইল; ক্রান্তিপাতবিন্দু ও পশ্চাদ্গতিতে উহাদের সহিত একত্র হইল।

সুতরাং কোন নির্দিষ্ট-সংখ্যক বর্ষের অয়নাংশ-নির্ণয় করিতে হইলে নিম্নলিখিত প্রণালীতে উহা সাধিত হয়। (১) অভীষ্ট-বর্ষে অয়নগ্রহের স্থগন-সংখ্যা নির্ণয় করিতে হইবে। অয়নগ্রহের পূর্ণপরিবর্তনে অয়নাংশ শূন্য হয় বলিয়া পূর্ণপরিবর্তনের পর যে অংশকলাদি অবশিষ্ট থাকে

তাহা হইতেই অয়নাংশ নির্ণীত হয়। এক মহাযুগে অয়নগ্রহ চলন ৬০ বার হয়, সুতরাং ত্রৈরাশিক দ্বারা অক্টো-বর্ষসংখ্যায় অয়নগ্রহ চলন নির্ণীত হয়। (২) অবশিষ্ট অংশকলাদির ভূজ-সংস্কার করিতে হইবে। এক্ষণে ইহার আবশ্যিকতা দেখা যাউক। অয়নগ্রহ যখন ৯০ অংশে আসিল, ক্রান্তিপাত-বিন্দু ৩০ অংশে আসিয়া পৌছিল। প্রথম পাদে অবস্থিতির দরুণ নিরায়ণ-বিন্দু হইতে উভয়ের দূরত্ব নির্দিষ্ট হয়, সুতরাং অয়নগ্রহ যতদূর অগসর হইয়াছে, তাহাই তাহার ভূজজ্যা, অস্থলে অয়নগ্রহের দূরত্ব নির্ণয় করা সহজসাধ্য। অয়নগ্রহ যখন ৯০ অংশ হইতে দ্বিতীয়পাদে গমন করিবে, তখন তাহার সঙ্গে ক্রান্তিবিন্দু পশ্চাৎপদ হইয়া নিরায়ণ-বিন্দুর দিকে অপসৃত হইতে থাকিবে, এক্ষণে নিরায়ণ-বিন্দু হইতে অয়নগ্রহের দূরত্ব (অয়নাংশসম্বন্ধে) লইতে হইলে ১৮০ অংশ হইতে তাহার স্থানের দূরত্ব পশ্চাদগণনায় তাহার ভূজজ্যা গ্রহণ করিতে হইবে, এইরূপে তৃতীয়পাদে প্রথমের মত এবং চতুর্থপাদে দ্বিতীয়ের মত ভূজজ্যা নির্ণীত হইবে। (৩) অয়নগ্রহের অবশিষ্ট অংশাদির ভূজজ্যা হইতে ত্রৈরাশিক দ্বারা অয়নাংশ নির্ণীত হইবে। কারণ, আমরা দেখিয়াছি যে, অয়নগ্রহের ৯০ অংশ গতিতে অয়নাংশের ৩০ অংশ গতি হয়।

৯০ : ৩০ :: অয়নগ্রহের অংশাদির ভূজজ্যা : অয়নাংশ।

(২) ব্রহ্মসিকান্ত, সূর্যাসিকান্ত, বসিষ্ঠসিকান্ত ও বৃদ্ধবসিষ্ঠসিকান্তের মত এক প্রকার। তাহাদের মত সোমসিকান্তমতানুযায়ী, তবে এই প্রভেদ যে, তাহাদের মতে অয়নগ্রহের ৯০ অংশ চালনে ক্রান্তিপাত-বিন্দু ২৭ অংশ চালিত হয়। আধুনিক পাশ্চাত্য জ্যোতিষের মতে ইহা মোটামুটি ২৬ অংশ ৩০ কলা।

(খ) দ্বিতীয়তঃ, আর্য্যভট্টের মত উল্লিখিত সিদ্ধান্তজ্যোতিষগ্রন্থগুলির মত হইতে কয়েক বিষয়ে ভিন্ন। (১) আমরা মহাসিকান্তে সপ্তষি-ভগণের উল্লেখ দেখি। সপ্তষি-নক্ষত্রপঞ্জর প্রবর্তার চার্দিকে একবার পূর্ব পরিবর্তনকে সপ্তষি-ভগণ কহে, এক কল্পে তাহা ১৫৯৯৯৮ বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছে। সুতরাং আর্য্যভট্টের মতে ২৭০০ বৎসরে এক সপ্তষি-ভগণ হয়। ইহাই আধুনিক পাশ্চাত্য জ্যোতিষের মতে Precessional period; আধুনিক মতে ইহা ২৫৮৬ বৎসর। ইহাতে স্পষ্টই বুঝিতে পারা যায় যে, লিপিপ্রমাদবশতঃ ২৭০০০ বৎসর ২৭০০ বৎসরে পরিণত হইয়াছে ২৭০০০ বৎসর হিসাবে ইহার বাৎসরিক গতি ৪৮ বিকলা হয়। সম্ভবতঃ ১৫৯৯৯৮ স্থলে ১৫৯৯৯ হইবে। (২) আর্য্যভট্টের মতে অয়নাংশ-নিরূপণ এক্ষণে আলোচনা করা যাউক। প্রথমতঃ, তাহার মতে অয়নগ্রহ ভগণ এককরে ৫৭৮১৫৯, অত্যাশ্চর্য্য সিদ্ধান্ত-জ্যোতিষ-গ্রন্থাপেক্ষা হীনতর। দ্বিতীয়তঃ, তিনি ক্রান্তিপাত-বিন্দুর নিরায়ণ-বিন্দুর উভয় দিকে গমনাগমন না ধরিয়া পরমক্রান্তি-বিন্দুর (Solstitial Point) নিরায়ণ-বিন্দুর উভয় পার্শ্বে গমনাগমন হইতে অয়নাংশ নিরূপণ করিয়াছেন। তৃতীয়তঃ, তাহার মতে অয়নগ্রহের ক্রান্তিজ্যাহ অয়নাংশ বলিয়া পরিগণিত হইবে। চতুর্থতঃ, অয়নগ্রহের পূর্ণ ঘর্ণনে পরমক্রান্তি-বিন্দু নিরায়ণ-বিন্দু হইতে ২৪ অংশ করিয়া উভয় দিকে গমনাগমন করে। যদিও তিনি তাহা স্পষ্ট করিয়া উল্লেখ করেন নাই, তথাপি তাহা সচক্ষেই নির্ণীত হয়। অয়নগ্রহ যেমন সরিতে থাকে,

পরমক্রান্তি-বিন্দু ও নিরয়ণ-বিন্দু হইতে সরিতে থাকে। অয়নগ্রহ যখন ২০ অংশে আসিয়া পড়ে, তখন ইহার ক্রান্তিভা ২৪ অংশ, সুতরাং ইহাই অয়নাংশ। অয়নগ্রহ দ্বিতীয় পাদে উপস্থিত হইলে, অয়নগ্রহের ভূজভা ক্রমশঃ কমিতে থাকিবে বলিয়া তাহার ক্রান্তিভাও কমিতে থাকিবে এবং পরমক্রান্তি আবার নিরয়ণ-বিন্দুর দিকে ধাবিত হইবে। অয়নগ্রহ ১৮০ অংশে থাকিলে, পরমক্রান্তি নিরয়ণ-বিন্দুর সহিত মিলিত হইবে। অয়নগ্রহ তৃতীয় পাদে উপনীত হইলে, প্রথম পাদেয় ভায়ে পরমক্রান্তি নিরয়ণ-বিন্দু হইতে সরিতে থাকিবে (তবে অপর দিকে) এবং অয়নগ্রহ ২৭০ অংশে আসিলে পরমক্রান্তি নিরয়ণ-বিন্দু হইতে আবার ২৪ অংশ দূরে আসিয়া পড়িবে। অয়নগ্রহ চতুর্থ পাদে আসিলে পরমক্রান্তি-বিন্দু পশ্চাত্তপদ হইয়া নিরয়ণ-বিন্দুর দিকে ধাবিত হইবে, এবং অবশেষে অয়নগ্রহ ও পরমক্রান্তি-বিন্দু নিরয়ণ-বিন্দুর সহিত মিলিত হইবে। আধুনিক পাশ্চাত্য জ্যোতিষ-মতে ইহা ২৪ অংশ ৩০ কলা। পঞ্চমতঃ, অয়নগ্রহের ক্রান্তিভার পরিমিত অয়নাংশ নির্ধারিত হয় বলিয়া দেখা যাইতেছে যে, অয়নগ্রহের চলনের হার (rate) একরূপ হইলেও, অয়নাংশের গতির হার সমরূপ হইবে না। যেমন অয়নগ্রহ প্রাতঃ বৎসর সমহারে চালিত হইতে থাকে, অয়নাংশের গতি বিস্তৃত প্রান্তি বৎসর বিভিন্ন হইতে থাকিবে। পর পর কয়েক বৎসরের অয়নাংশ নির্ণয় করিলেই, তাহা প্রতীয়মান হইবে।

(গ) তৃতীয়তঃ, মুজাল ও ভান্নরের অয়নাংশ একেবারে অভ্রান্ত গ্রহকারের অয়নাংশ হইতে ভিন্ন। মুজালের মতে এককালে ক্রান্তিপাত-ভগণ ১২২৬৬৯ অর্থাৎ এক ক্রান্তিপাত-ভগণে ২:৬৩৬ বৎসর লাগে এবং এক বৎসরে তাহার গতি ৫০.২ বিকলা। ইহা কিন্তু অয়নগ্রহ নহে—পাশ্চাত্য জ্যোতিষের precessional period নহে, তাহা আর্ঘ্যভট্টের মতে ২৭০০০ বৎসর। পাশ্চাত্য মতে precessional period (অয়নাংশ) ২৫৮০০ বৎসর এবং বৎসরে তাহার গতি ৫০.২ বিকলা। পাশ্চাত্য জ্যোতিষগণের মতে ইহার হার ক্রমশঃ বৃদ্ধি পাইতেছে। নিউটন সাহেবের মতে বাৎসরিক হার

$$= ৫০.২৫ বিকলা + ০.০০০ ২২২ (খ্রীষ্টাব্দ—১২০০ খ্রীষ্টাব্দ)।$$

সুতরাং ভান্নরের সময় ০ তাহার পূর্বে ইহার বাৎসরিক গতি ৫০.২ বিকলা অপেক্ষাও কম ছিল, ২৭০০০ বৎসর হিসাবে তাহার গতি ৭৮ বিকলা হয়, সুতরাং মুজালের ক্রান্তিপাত-ভগণ precessional period বলিয়া গ্রহণ করবার বিশেষ বাধা আছে। আমরা পরে দেখিব যে, ক্রান্তিপাত-বিন্দু যেমন পশ্চিম দিকে চালিত হইতেছে, তৎসঙ্গে মন্দোচ্চ (aphelion) পূর্বদিকে চালিত হইতেছে এবং ইহার বাৎসরিক গতি গড়ে ১.৮ বিকলা। দুই গতি যোগ করিলে ৬২ বিকলা হয়, সুতরাং ক্রান্তিপাত-বিন্দু হইতে পরিলে মন্দোচ্চের গতি অথবা মন্দোচ্চ হইতে ধরিলে ক্রান্তিপাত-বিন্দুর বামিক গতি মোটামুটি ১ কলা হইবে এবং ইহাই মুজালের ক্রান্তিপাত-ভগণের বামিক গতি বলিয়া মনে হয়। পাশ্চাত্য মতে ক্রান্তিপাত-ভগণ মোটামুটি ২০৯৮৬ বৎসর। সুতরাং মনে হয় যে, মুজালের ক্রান্তিপাত-ভগণ পাশ্চাত্য জ্যোতিষের মন্দোচ্চ বিন্দু হইতে ক্রান্তিপাত-বিন্দুর রাশিচক্রে সম্পূর্ণ ভ্রমণ (অর্থাৎ মন্দোচ্চ-বিন্দু হইতে অপসৃত হইয়া তাহার সহিত পুনর্মিলন)।

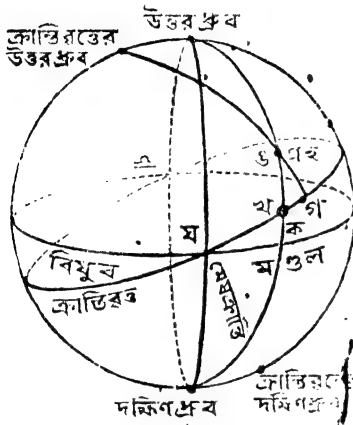
৩। এক্ষণে আধুনিক পাশ্চাত্য জ্যোতিষের সাহায্যে আমাদের অয়নাংশের মূলতত্ত্ব উদ্ঘাটন করা যাইক। আবশ্যক বোধে অয়নাংশ-সম্বন্ধে আলোচনা করিবার পূর্বে আধুনিক পাশ্চাত্য জ্যোতিষ-সম্বন্ধে কিছু সাধারণ জ্ঞাতব্য বিষয় সংক্ষেপে বর্ণিত হইল।

কৃকপক্ষে কোন মেঘশূন্য রজনীতে তারকাবলী পর্যবেক্ষণ করিলে, আমরা দেখিতে পাই যে, তারকাগুলি একত্রে পরস্পরের সম্বন্ধে স্থান পরিবর্তন না করিয়া আকাশমার্গে পরিভ্রমণ করিতেছে। তন্মধ্যে কতকগুলি পূর্বাধিক উদিত হইয়া পশ্চিমে অস্ত যাইতেছে, আবার কতকগুলি ধ্রুববিন্দুর (North Pole) চারিদিকে বৃত্তাকারে ঘুরিয়া বেড়াইতেছে; তাহার প্রকৃতপক্ষে অস্তগত না হইলেও, দিবসে সূর্যের আলোকে অদৃশ্য থাকে। এই তারকাপুঞ্জের সম্পূর্ণ ঘূর্ণনে (অর্থাৎ একস্থান হইতে আরম্ভ করিয়া আবার সেই স্থানে আসিতে) প্রায় শতদিন ও এক রাত্রি অতিবাহিত হয়। যে সময়ে কোন একটা তারকার সম্পূর্ণ ঘূর্ণন সাধিত হয়, সেই সময় নাক্ষত্র-দিন নামে অভিহিত। আমাদের ঘটিকাযন্ত্রে নির্ণীত সময় হিন্দবে এক নাক্ষত্র-দিনের পরিমাণ ২৩ ঘণ্টা ৫৬ মিনিট ৪ সেকেন্ড। গোলাকার পৃথিবীর নিম্ন অক্ষদণ্ডের চতুর্দিকে পশ্চিম হইতে পূর্বাধিক ঘূর্ণনের জন্য আমরা পৃথিবীর উপর হইতে আকাশমার্গত তাবকাগুলিকে পূর্বা হইতে পশ্চিমে ঘুরিতে দেখি, বাস্তবিক তাহারা আমাদের সম্পর্কে নিশ্চল। পৃথিবীর কাল্পনিক অক্ষদণ্ড (axis of rotation) উভয়দিকে বঙ্কিত করিয়া দিলে, যে দুই স্থলে তাহা আকাশ-মার্গ ভেদ করিবে, তাতা উত্তর ও দক্ষিণ ধ্রুববিন্দু। আমরা পৃথিবীর উত্তর গোলার্ধে বাস করি, এজন্য কেবল উত্তর ধ্রুবটা দেখিতে পাই; যাহারা দক্ষিণ গোলার্ধে বাস করেন, তাহারা দক্ষিণ ধ্রুবটা দেখিতে পান; আর যাহারা বিষুবরেখার উপর বাস করেন, তাহারা দুইটা ধ্রুবই ক্ষিতিক্ষেপে দেখিবেন। আমরা উত্তর ধ্রুব চারিদিকে তারকাগুলি ঘুরিতে দেখি।

পৃথিবীর তলদেশস্থ যে কোন স্থান হউতে আকাশ গোলার্ধের ছায়া দেখায় এবং পৃথিবীর ঐ স্থানটা তাহার কেন্দ্রবিন্দু মনে করা যায়। এইরূপে আমরা পৃথিবীর চতুর্দিকস্থ আকাশ একটা বৃত্ত রেলকক্কে মনে করিতে পারি এবং পৃথিবীকে তাহার কেন্দ্রস্থ বলিতে পারি। এই আকাশ-গোলকে আমরা উত্তর ও দক্ষিণ ধ্রুব (পৃথিবীর উত্তর ও দক্ষিণ মেরুর সমরেখায়) স্থির করি এবং ঐ উভয় ধ্রুবের সমদূরে আকাশমার্গে একটা বৃত্ত অঙ্কিত করা হয়, যাহার নাম বিষুবন্যস্তল (Equinoctial or Celestial Equator)। পৃথিবীর বিষুবদ্রুতের সমতল আকাশমার্গে বঙ্কিত করিলে, তাহা বিষুবন্যস্তলের সহিত মিলিত হইবে। আবার দুই ধ্রুবের মধ্য দিয়া আকাশ-মার্গে উত্তর-দক্ষিণে বিস্তৃত বহু বৃত্ত কল্পনা করা হয়, তাহাদের নাম ঘটিকা-বৃত্ত (Hour circle)। আমরা আকাশগোলকে ঐরূপ ২৪ বৃত্ত কল্পনা করি; প্রত্যেক এক এক ঘণ্টা অন্তরে থাকে। পৃথিবীর তলদেশস্থ কোন স্থানের বায়োত্তর বৃত্তের (meridian) সমতল আকাশমার্গে বঙ্কিত করিয়া দিলে, তাহা যে স্থান মিলিত হইবে, তাহাও বৃত্তাকার; এই বৃত্তের নাম আন্তরীক্ষ বায়োত্তর বৃত্ত (Celestial meridian)। কোন স্থানের দীর্ঘদেশে যদি ঘটিকাবৃত্ত থাকে, তাহা তখন আন্তরীক্ষ বায়োত্তর বৃত্তের সহিত মিলিত হইয়া যায়।

এক্ষেণে সূর্য্য-সর্দেক কিছু জানা আবশ্যক। আমরা দেখি, সূর্য্য প্রতিদিন তারকাবলীর মত পূর্বে উদিত হইয়া পশ্চিমে অস্ত যাইতেছে, আবার পরদিন প্রাতে উদিত হইতেছে। কিন্তু সূর্য্যের ও নক্ষত্রগণের গতির মধ্যে কিছু প্রভেদ আছে। আমরা যদি সন্ধ্যার পর এমন কয়েকটা তারকা দেখিয়া রাখি, যাহারা সূর্য্য অস্ত যাইবার কিছুক্ষণ পরে অস্ত যায় এবং যদি সেগুলিকে প্রতিদিন লক্ষ্য করিয়া যাই, আমরা দেখিব যে, তাহারা ক্রমশঃ আরও শীঘ্র অস্ত যাইতেছে এবং অবশেষে সূর্য্যাস্তের পূর্বেই অস্ত যাইতেছে এবং সন্ধ্যার সময় অদৃশ্য হইয়া যায়। কিছুকাল পর দেখিব যে, সেগুলি প্রাতঃকালে সূর্য্যোদয়ের পূর্বেই উদিত হইতেছে এবং নিশ্চয় সূর্য্যাস্তের বহু পূর্বেই অস্ত যাইতেছে। এইরূপে ৩৬৫ দিবস গত হইলে, আমরা আবার সন্ধ্যার পর ঠিক সেই সময়ে ঐ তারকাগুলি দেখিতে পাইব। ইহাতে বেশ বুঝিতে পারা যায় যে, যদিও সূর্য্য ও তারকাগুলি প্রতিদিন উদিত ও অস্তমিত হইতেছে, তারকাগুলি প্রথমতঃ সূর্য্যের সহিত উদিত ও অস্তমিত হইয়া ক্রমশঃ অগ্রে উদিত ও অস্তমিত হইতে হইতে বৎসরান্তে (৩৬৫ দিনে) আবার একসঙ্গে উদিত ও অস্তমিত হয়। তারকাগুলি অগ্রগামী হয় এবং সূর্য্য পশ্চাৎপদ হইয়া পড়ে সুতরাং আমরা সূর্য্যের দ্বিবিধ গতি বলিতে পারি—(১) তারকাদিগের সহিত পূর্ব-পশ্চিমে গতি (ঘূর্ণন) এবং (২) ক্রমশঃ পশ্চাৎপদ হওয়ায়, পশ্চিম হইতে পূর্বদিকে আকাশমার্গ বেঠন করিয়া পুনরায় সেই তারকাপুঞ্জের সহিত মিলনের জ্ঞাত গতি। সূর্য্যের তারকাদের সহিত পূর্ব-পশ্চিমে একদিনের গতি গড়ে ২৪ ঘণ্টায় সাধিত হয় অর্থাৎ নক্ষত্রদের তুলনায় সূর্য্যের গতিতে ৪ মিনিট সময় বেশী লাগে—অর্থাৎ সূর্য্য প্রতিদিন ৪ মিনিট করিয়া পিছাইয়া পড়িতেছে। পৃথিবীর নিজ অক্ষদণ্ডের চতুর্দিকে বর্তনবশতঃ আমরা তারকাপুঞ্জের জায় সূর্য্যের পূর্বপশ্চিমে দৈনিক গতি দেখিতে পাই; বাস্তবিক পৃথিবী ও ঐকান্ত গ্রহ-সম্পর্কে সূর্য্য নিশ্চল। সূর্য্যের দ্বিতীয় গতির পথ অর্থাৎ সূর্য্য আকাশমার্গে যে বৃত্তাকার পথ অবলম্বন করিয়া বৎসরে একবার পশ্চাদ্গতিতে ঘুরিয়া আসিতেছে, সে কক্ষার নাম ক্রান্তিবৃত্ত (ecliptic)। ক্রান্তিবৃত্তের উভয় পার্শ্বে প্রায় ৮ অংশ-পরিমিত স্থানের তারকাপুঞ্জ লইয়া আমাদের রাশিচক্র। ক্রান্তিবৃত্ত ও বিষুবদ্ব্যুত্তর সমান্তরাল নহে এবং উভয়ে দুই বিপরীত স্থানে ছেদিত হয়। এই মিলনস্থান-দ্বয়কে ক্রান্তিপাত (Equinoctial points) কহে। যে ক্রান্তিপাত হইতে সূর্য্য বিষুব-মণ্ডলের দক্ষিণ হইতে উত্তরদিকে গমন করে, তাহা মেঘক্রান্তি (First point of Aries) এবং যাহা হইতে বিষুবদ্ব্যুত্তর উত্তর হইতে দক্ষিণে গমন করে, তাহার নাম তুলাক্রান্তি (First point of Libra)। এই দুই ক্রান্তিপাতের বাবধানে বিষুবদ্ব্যুত্তর ও ক্রান্তিবৃত্তের যে স্থানদ্বয় পরস্পর হইতে সর্বাঙ্গেক্ষা দূরে থাকে, তাহা পরমক্রান্তি-নামে অভিহিত (Solstitial points)। আমরা উত্তর গোলাকে থাকিয়া যদি প্রতিদিন সূর্য্যের উদয় ও অস্ত-স্থান পর্য্যবেক্ষণ করিতে থাকি, দেখিতে পাইব যে, ২১এ মার্চের পর (৭৮ই চৈত্রের পর) সূর্য্য মেঘক্রান্তিপাত হইতে প্রতিদিন উদিত হইবার সময় উত্তরদিকে উর্দ্ধে সরিয়া যাইতেছে এক তিন মাসকাল এইরূপে সরিতে সরিতে পরমক্রান্তিস্থানে উপনীত হয়। সূর্য্য আবার দক্ষিণদিকে সরিয়া আসিয়া তিনমাসে তুলাক্রান্তির

উপর আসিয়া পড়ে এবং আরও দক্ষিণে নামিতে থাকিয়া, তিন মাসে অপূর্ণ পরমক্রান্তি-স্থানে উপনীত হয় এবং পুনরায় উদ্ধে উঠিত হইয়া বাকি তিন মাসে মেঘক্রান্তিপাতে আসিয়া পড়ে। সূর্য্যের চারিদিকে পৃথিবীর নিজ কক্ষায় ভ্রমণের জন্য আমরা সূর্য্যকে পরিভ্রমণ করিতে দেখি। পৃথিবী নিজ অক্ষদণ্ডের চারিদিকে ঘুরিতে ঘুরিতে নিজ কক্ষ দিয়া যেমন পূর্ব হইতে পশ্চিমে অগ্রসর হইতে থাকে, সূর্য্যকে আমরা বিপরীত দিকে আকাশমার্গে তারকামণ্ডলের মধ্য দিয়া পশ্চাৎপদ হইতে দেখি। পুনশ্চ পৃথিবীর বিষুবদ্রব্য এবং তাহার কক্ষের সমতল পরস্পরকে ছেদ করে বলিয়া, ক্রান্তিপাতের সৃষ্টি হইয়াছে এবং সূর্য্যকে বিষুবমণ্ডলের একবার উত্তরে ও একবার দক্ষিণে যাইতে দেখি।



আকাশমার্গে কোন জ্যোতিষ্কের স্থান নির্দেশ করিতে হইলে, আমরা প্রধানতঃ দুইটি পন্থা অনুসরণ করি (চিত্র ১)। প্রথমতঃ, আমরা বিষুবমণ্ডলের উপর তাহা নির্দেশ করিতে পারি। আমরা যদি ঐ জ্যোতিষ্কের উপর দিয়া এমন একটি বৃত্তাংশ (ধনু) কল্পনা করি, বাহ্য ফ্রবদয়ের উপর দিয়াও গমন করিয়া বিষুবমণ্ডলকে ছেদ করে, তাহা হইলে, ঐ ধনু দ্বারা জ্যোতিষ্কটির স্থান নির্দেশ করিতে পারি। মেঘক্রান্তি হইতে বিষুবমণ্ডলে ঐ ছেদস্থান পর্য্যন্ত যে ধনু থাকে, তাহাকে সরলোত্থান (Right ascension) বলে, (যেমন চিত্রে ঘক) আর ঐ ধনুর যে খণ্ড জ্যোতিষ্কটি ও বিষুবমণ্ডলের সহিত ছেদেব মদাবলী হয়, তাহা ঐ জ্যোতিষ্কটির ক্রান্তি বা declination নামে অভিহিত যেমন (প্রক) আমরা right-ascension এবং declination-এর দ্বারা কোন জ্যোতিষ্কের স্থান-নির্দেশ করিতে পারি। দ্বিতীয়তঃ, ক্রান্তিবৃত্তের উপর আমরা কোন জ্যোতিষ্কের স্থান নির্দেশ করিতে পারি। আমরা বিষুবমণ্ডলের প্রবেশ ব্যাধ ক্রান্তিবৃত্তের দুইটি ফ্রববিন্দু কল্পনা করিতে পারি এবং right-ascension-এর মত ক্রান্তিবৃত্তের ধনুকে Longitude (ক্ষুট, যেমন ঘগ) ও declination-এর মত ধনুর খণ্ডকে latitude (যেমন ঘগ) বলিয়া অভিহিত করিতে পারি। এই দুই-এর দ্বারা আমরা জ্যোতিষ্কটির স্থান নির্দেশ করিতে পারি।

আমরা ইতিপূর্বে নাক্ষত্রিক দিনের কথা উল্লেখ করিয়াছি। এই সময়ে কোন একটা নক্ষত্র কোন স্থানের বায়োত্তর বৃত্তের উপর হইতে চলিতে আরম্ভ করিয়া তাহার উপর আসিয়া পড়ে। যে সময়ে মেঘক্রান্তি বায়োত্তর বৃত্তের উপর আসিয়া পড়ে, সেই সময় হইতে নাক্ষত্রিক দিনের আরম্ভ ধরা হয়। আমাদের সৌরমণ্ডলের অর্থাৎ মধ্যস্থ সূর্য্য ও তাহার গ্রহ-উপগ্রহ ধরিয়া সৌরমণ্ডল চতুর্দিকে বহু দূরে তারকাগুলি বিক্ষিপ্ত, সুতরাং আমরা সহজেই বুঝিতে পারিব যে, পৃথিবীর নিজ অক্ষদণ্ডে ঘূর্ণনের জন্য ইহার তলদেশে প্রত্যেক স্থানই দিব্যারাতে (এক-



দিনে) একবার চতুর্ভুজকে ঘুরিয়া আসিতেছে; তজ্জন্ত ক্রান্তিপাত এক বার বায়োস্কপের বৃত্তের উপর দিয়া গমন করে। এক নাক্ষত্রিক দিন আমাদের সৌর দিন অপেক্ষা কম। যে সময়ে মেঘক্রান্তি বায়োস্কপের বৃত্তের উপর আসিয়া পড়ে, তখন এক নাক্ষত্রিক দিনের শেষ এবং দ্বিতীয় নাক্ষত্রিক দিনের আরম্ভ হয় বলিয়া বড়ী নাক্ষত্রিক দিন-পরিমাপার্থ চালিত হইলে, তাহা ঐ সময়ে শূন্য বন্টা মিনিটাদি প্রদর্শন করিবে। এইরূপ ঘটিকাযন্ত্র নাক্ষত্রিক সময় নিরূপণের জন্য ব্যবহৃত হইবে। কারণ, নাক্ষত্রিক দিন আবার নাক্ষত্রিক বন্টা-মিনিটাদিতে বিভক্ত করা যাইতে পারে।

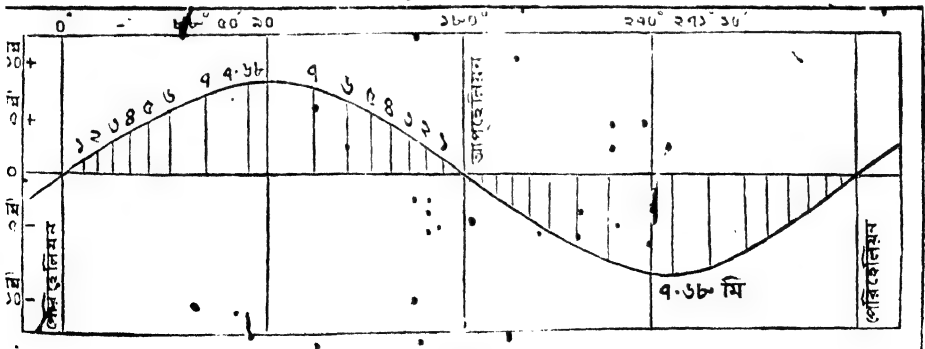
এক্ষণে সৌর দিন (solar day) কাহাকে বলে, দেখা যাউক। সূর্য স্থানীয় বায়োস্কপের বৃত্তে অতিক্রম করিয়া পুনরায় তাহার উপর আসিতে যে সময় লাগে, তাহাই একটা সৌর দিন। এক বৎসরে ৩৬৫.২৪১৪ অথবা ৩৬৫.২ সৌর দিন। সূর্যের ক্রান্তিবৃত্ত ধরিয়া আকাশমার্গে একবার ঘুরিয়া আসিতে যে সময় লাগে, তাহাই সৌর-বৎসর। সূর্য্যঘড়ি (Sundial) দ্বারা সৌরদিনের সময় নিরূপিত হয়। সৌর-দিনগুলি সব সমান নহে; তাহার কারণ, ক্রান্তিবৃত্তে সূর্যের গতি সমভাবে নহে, অর্থাৎ পৃথিবীর নিজাক্ষে দৈনিক গতি সমভাবে সাধিত হয় না। সৌরদিনগুলি সব অসমান হওয়ায়, সাধারণ ঘটিকা-যন্ত্রের দ্বারা তাহাদের প্রকৃত সময় নিরূপণ করা অসম্ভব। সৌরদিনগুলির পরিমাণ অসমান হওয়ায় ঐ সঙ্গল দিনের বন্টা-মিনিটাদিও সব অসমান ভাণিতে হইবে। এ কারণ জ্যোতির্বিৎ পণ্ডিতগণ একটা মধ্যসূর্য্য বা গণিতসূর্য্য কল্পনা করিয়াছেন। প্রকৃত বা প্রত্যক্ষ সূর্যের একবার ক্রান্তিবৃত্তে ঘুরিয়া আসিতে যে সময় লাগে (অর্থাৎ এক সৌরবর্ষে), সেই সময়ে এই কল্পনিক সূর্য্যকে বিশ্বব্রহ্মাণ্ডে একবার ঘুরিয়া আসিতে স্থির করা হয়। এই সময়কে সৌরদিন-সংখ্যা-হিসাবে বিভক্ত করিয়া এক এক ভাগকে মধ্য-সৌরদিন বলিয়া স্থির করা হয়, সুতরাং মধ্য-সৌরদিনগুলি পরিমাণে সমান বৃত্তিতে হইবে এবং তজ্জন্ত সাধারণ ঘটিকাযন্ত্রের সাহায্যে মধ্য-সৌরদিনের সময় নিরূপিত হইয়া থাকে।

এক্ষণে দেখা গেল যে, মধ্য-সৌরদিনগুলি সব সমান, কিন্তু প্রকৃত সৌরদিনগুলি সেরূপ নহে; তাহাদের কতকগুলি পরিমাণে বৃহত্তর, কতকগুলি ক্ষুদ্রতর। আবার কতকগুলি মধ্য-সৌরদিন অপেক্ষা বৃহত্তর, কতকগুলি সমান, আর কতকগুলি ক্ষুদ্রতর; তবে প্রভেদ বেশী নয়। মধ্য-সৌরদিনের কোন নির্দিষ্ট সময় ও প্রকৃত সৌরদিনের কোন নির্দিষ্ট সময় (যেমন মধ্য-সৌরদিনের ১২ ঘটিকা ও প্রকৃত সৌরদিনের ১২ ঘটিকা), এই উভয়ের অন্তর্বর্তী সময় (মধ্য-সৌরদিনের সময় হইতে হিসাবে) Equation of time বা সমকালপ্রভেদ নামে অভিহিত। সচরাচর আধুনিক পাশ্চাত্য জ্যোতিষ ও পঞ্জিকায় মধ্যাক্ষ সময় লওয়া হয়। গণিত-সূর্যের মধ্যাক্ষকাল হইতে প্রত্যক্ষ সূর্যের মধ্যাক্ষকালের অন্তরই মধ্যাক্ষ সমকাল-প্রভেদ। যখন মধ্যরাত্র্য অগ্রগামী হয়, অর্থাৎ মধ্য-সৌরদিনের মধ্যাক্ষ প্রকৃত সৌরদিনের মধ্যাক্ষের পূর্ববর্তী হয়, তখন সমকালপ্রভেদ যুক্ত হইবে; আর যদি মধ্য-সৌরদিনের মধ্যাক্ষ পশ্চাতে থাকে, তাহা হইলে সমকাল-প্রভেদ বিয়ুক্ত হইবে। বৎসরের মধ্যে চারিবার মধ্যসূর্য্য ও প্রত্যক্ষ-সূর্য্য একস্থানে থাকে বলিয়া সমকালপ্রভেদ কিছুই থাকে না; তাহা

বৈশাখ, ১২রা জ্যৈষ্ঠ, ১৩১৭৪ তাম্র ও ১০১১৫ পৌষ—এই চারদিনে ঐরূপ ঘটনা থাকে।  
পাশ্চাত্য মাষিক-পঞ্জিকায় ঐতিহাসিকের সমকালপ্রভেদ হিসাব করিয়া লিপিবদ্ধ থাকায়, তাহা হইতে  
উত্তর দিনেরই সময় হিসাব করিয়া লওয়া যায়।

এক্ষণে গণিত বা মধ্য এবং প্রত্যক্ষ সৌরদিনের প্রভেদের (অর্থাৎ সমকাল-প্রভেদের) কারণ  
দেখা যাউক। প্রথমতঃ ঐ প্রভেদের মূলতত্ত্ব আলোচনা করা যাউক। ইহার কারণ দুইটি।  
(১) পৃথিবীর কক্ষ ঠিক বৃত্তাকার নহে—তাহা বৃত্তাভাস (elliptical)। বৃত্তে একটি কেন্দ্র  
থাকে, কিন্তু বৃত্তাভাসে দুইটি foci বা উপকেন্দ্র থাকে। বৃত্তাভাসের এক উপকেন্দ্রে বা focusএ  
সূর্য্য অবস্থিত। কক্ষের যে স্থান সূর্য্যের সর্বাঙ্গপেক্ষা নিকটস্থ, তাহা পেরিহেলিয়ন (perihelion)  
নামে অভিহিত এবং যে স্থান সর্বাঙ্গপেক্ষা দূরস্থ, তাহা আপহেলিয়ন (aphelion) বা মনোচ্চ নামে  
অভিহিত। যে রেখা পেরিহেলিয়ন হইতে আপহেলিয়ন পর্য্যন্ত বিস্তৃত, তাহাকে line of the  
apsides বা উচ্চরেখা কহে। (২) ক্রান্তিবৃত্ত ও বিষুবন্যুগল সমান্তরাল না হইয়া কিছু তির্য্যক-  
ভাবে থাকায়, পরস্পরে দুই বিপরীত স্থানে ছেদিত হইয়া ক্রান্তিপাতের সূচনা করিয়াছে। আমরা  
পৃথিবীর উপর বাস করিয়া তাহার যামোত্তর রেখাগুলির (যাহারা বিষুবদ্বৃত্তের সমকোণে  
মেরুদ্বয়-মধ্যে অর্ধবৃত্তাকারে বিস্তৃত) পরস্পরের দূরত্ব হইতে সময় নিরূপণ করিতে পারি এবং তজ্জন  
মধ্যসূর্য্যকে বিষুবদ্বৃত্তের উপর কল্পনা করিতে বাধ্য হই। এই মধ্যসূর্য্যের সহিত তুলনার জন্য  
ক্রান্তিবৃত্তে চালিত প্রত্যক্ষ-সূর্য্যের স্থান ক্রান্তিবৃত্ত হইতে বিষুবন্যুগলে যথায়থ গ্রহণ করিয়া থাকি।  
ক্রান্তিবৃত্ত ও বিষুবন্যুগল সমান্তরাল নয় বলিয়া প্রত্যক্ষসূর্য্য ক্রান্তিবৃত্তে যদি সমগতিতে ভ্রমণ করিত,  
তাহা হইলেও, বিষুবন্যুগলে তাহার গতি সমভাবে হইতে পারে না, তাহার উপর আবার প্রত্যক্ষসূর্য্য  
নিজ কক্ষায় বিষমগতিতে ভ্রমণ করে। এই জন্য মধ্যসূর্য্য ও প্রত্যক্ষসূর্য্য গতির প্রভেদ  
লক্ষিত হয়।

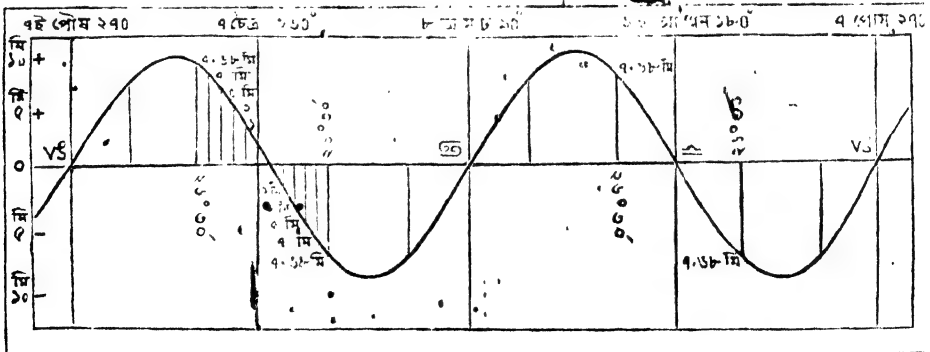
পৃথিবীর কক্ষের আকৃতির বৃত্তাভাসবশতঃ যে সমকালপ্রভেদ ঘটয়া থাকে, তদ্বিষয়ে  
এক্ষণে আলোচনা করা যুজ্জ্বল (চিত্র ২)। ভৌতিক নিয়মানুসারে পৃথিবী যখন পেরিহেলিয়নের নিকট



চিত্র ২

আসিয়া পড়ে, তখন তাহার গতি সর্বাংশে বেগশালিনী হয় এবং তজ্জন্ত প্রত্যক্ষ-সূর্য্য যে হারে ক্রান্তিবৃত্তে পশ্চিম হইতে পূর্বে ( অর্থাৎ পৃথিবী পূর্ব হইতে পশ্চিমে ) গমন করিতেছে, তাহা মধ্য-সূর্য্যের গতির হার অপেক্ষা অধিকতর । নিজ অক্ষদণ্ডের চারিদিকে পৃথিবীর পশ্চিম হইতে পূর্বে ঘূর্ণনবশতঃ প্রকৃত সৌরদিনগুলি মধ্য-সৌরদিন অপেক্ষা দীর্ঘতর । পেরিহেলিয়নে প্রকৃত সৌর-দিনের কোন নির্দিষ্ট সময় কালনিক মধ্য সৌরদিনের ঐ নির্দিষ্ট সময় একসঙ্গে থাকে বলিয়া, এই সময়ে সমকালপ্রভেদ শূন্য হয় । কিন্তু পেরিহেলিয়নের পর যত দিন গত হয়, প্রত্যক্ষ-সৌরদিন-গুলি ক্রমশঃ দীর্ঘতর হইতে থাকে বলিয়া, তাহাদের কোন নির্দিষ্ট সময় কালনিক মধ্য-সৌরদিন-গুলি ঐ নির্দিষ্ট সময়ের পশ্চাতে সরিয়া যায় এবং সমকালপ্রভেদ এখন যুক্ত হয় । তিন মাসের শেষে সমকাল প্রভেদ + ৭১ মিনিট হয়, কিন্তু তাহার পর আবার প্রত্যক্ষ-সৌরদিনগুলি খর্ব্বতর হইতে থাকে এবং তজ্জন্ত সমকালপ্রভেদও কম হইতে থাকে । তিন মাসের শেষে ( অর্থাৎ পেরিহেলিয়ন হইতে ছয় মাসের শেষে ) আবার ঐ দ্বিবিধ দিনগুলির পরিমাণ সমান হওয়ায়, সমকাল-প্রভেদও শূন্য হইয়া পড়ে ; এই সময় পৃথিবী মন্দোচ্চে বা আপহেলিয়নে অবস্থিতি করে । পৃথিবী যেমন আপহেলিয়ন হইতে আবার কক্ষের অপরদিক দিয়া যাত্রা করে, তখন প্রত্যক্ষ দিন-গুলি কালনিক মধ্য-দিনগুলির অগ্রগামী হওয়ায়, তাহাদের কোন নির্দিষ্ট সময় মধ্য-সৌরদিনের সময়ের অগ্রে অবস্থিত করিতে থাকে ; তজ্জন্ত সমকাল-প্রভেদ হীন হইতে থাকে । ক্রমশঃ তিন মাসের শেষে সমকালপ্রভেদ ৭১ মিনিট পর্য্যন্ত হইয়া আবার অবশিষ্ট তিন মাসে কম হইতে হইতে পেরিহেলিয়ন এ তাহা শূন্য হইয়া পড়ে । সুতরাং দেখা গেল যে, পেরিহেলিয়ন এবং আপহেলিয়ন—এই দুই স্থানে সমকালপ্রভেদ শূন্য এবং দুইএর মধ্যস্থানে সর্বাধিক প্রভেদ ৭১ মিনিট যুক্ত বা বিযুক্ত হইয়া থাকে ।

এক্ষণে ক্রান্তিবৃত্ত ও বিষুবন্যুত্তরের পরস্পর ত্রিভুজ-ভাবে অবস্থানবশতঃ সমকালপ্রভেদের বিষয় আলোচনা করা যাউক । ১ম ও ৩য় চিত্র দ্বারা ত্রিভুজটী স্পষ্টীকৃত হইবে । মেঘকান্তি হইতে



চিত্র ৩

প্রত্যক্ষ ও কালনিক মধ্যসূর্য্যের গতি ধরা'হউক ১. প্রত্যক্ষ-সূর্য্য ক্রান্তিবৃত্তে ও কালনিক মধ্যসূর্য্য বিষুবন্যুত্তরে গমন করিতেছে । দুই ক্রান্তিপাতস্থানে ও দুই পরমক্রান্তি-স্থানে সমকালপ্রভেদ

সমান হইবে। কারণ, এই চারি স্থানে তাহাদের সরলোত্থান (right ascension) সমান হইয়া থাকে। অত্ৰ স্থানে উভয়ের সরলোত্থান সমান হয় না। মেঘক্রান্তি হইতে আরম্ভ করিয়া প্রকৃত-সৌরদিনগুলি কাল্পনিক মধ্যসৌরদিনের অগ্রগামী হওয়ায়, সমকালপ্রভেদ বিষয়ক হইবে এবং দেড়মাসে প্রভেদ সর্বাধিক হইয়া (—১০ মিনিট) অবশিষ্ট দেড়মাসে আবার শূন্য হইয়া যায়। তৎপরে দেড়মাসে সমকালপ্রভেদ +১০ মিনিট হইয়া আবার কমিতে থাকিয়া শূন্য হইয়া পড়ে, এক্ষণে সূর্য্যদয় তুলাক্রান্তিতে উপস্থিত হয়। এইরূপে পুনর্ব্বার সমকালপ্রভেদ প্রথমে —১০ মিনিট এবং শূন্য হইয়া আবার +১০ মিনিট হইবার পর সূর্য্যদয় মেঘক্রান্তিতে উপস্থিত হয়।

আমরা বিবিধ কারণবশতঃ সমকালপ্রভেদ বিভিন্নভাবে আলোচনা করিলাম। কিন্তু আমরা যাহা প্রকৃতপক্ষে দেখিতে পাই, তাহা এই দুই প্রকার সমকালভেদের মিলন-ফল।

পৃথিবীর কক্ষের বৃত্তাভাসবশতঃ প্রকৃত-সৌরদিন ও মধ্যসৌরদিনের কোন নির্দিষ্ট সময়ের প্রভেদ (অর্গাৎ সমকাল) প্রভেদ ৭১ মিনিটের অধিক হয় না—

মধ্যসৌরসময়—প্রকৃত সৌরসময় = +৭১ মিনিট।

প্রকৃত সৌর সময়—মধ্য সৌর সময় = —৭১ মিনিট।

ক্রান্তিবৃত্তের ত্রিখ্যাত্বে স্থিতির কারণ সমকালপ্রভেদ ১০ মিনিট পর্য্যন্ত হইতে পারে—

মধ্য সৌরসময়—প্রকৃত সৌরসময় = +১০ মিনিট।

প্রকৃত সৌরসময়—মধ্য সৌর সময় = —১০ মিনিট।

এক্ষণে দেখা যাউক, দুই কারণবশতঃ সমকালপ্রভেদ একত্র করিলে, কোন কোন সময়ে তাহা শূন্য হইবে। প্রথমতঃ যদি উভয় কারণই এক সময়ে সমকালপ্রভেদ শূন্য হয়, তাহা হইলে সমকাল ভেদের মিলনফল শূন্য হইবে। দ্বিতীয়তঃ, যদি প্রথম কারণবশতঃ সমকাল-প্রভেদ +৭১ মিনিট হয় এবং দ্বিতীয় কারণবশতঃ —৭১ মিনিট হয়, তাহা হইলে একত্রিত সমকালপ্রভেদ শূন্য হইবে। ত্রিখ্যাত্বের মেঘক্রান্তির নিকটস্থ যে স্থানে সমকালপ্রভেদ শূন্য হয়, তাহাই প্রাচীন হিন্দু জ্যোতিষদর্শন নিরয়ণ-বিন্দু বলিয়া অভিহিত করিয়াছেন। \* শূন্য সমকালপ্রভেদ বৎসরে চারিবার ঘটিয়া থাকে—দুই ক্রান্তিপাত-বিন্দু ও দুই পরমক্রান্তির সন্নিকটে। আমরা পরে দেখিব যে, ক্রান্তিবিন্দুয় নিরয়ণ-বিন্দু হইতে ২৬ অংশ ৩০ কলা পর্য্যন্ত দুই দিকে বিক্ষিপ্ত হইয়া থাকে, প্রাচীন হিন্দু জ্যোতিষগণ তাহা ৩০ অংশ বা ২৭ অংশ বলিয়া ধরিয়া গিয়াছেন। অপর নিরয়ণ-বিন্দুয় পরমক্রান্তির দুই পার্শ্বে ২৪ অংশ ৩০ কলা পর্য্যন্ত বিক্ষিপ্ত হইতে পারে। আর্ষ্যভট্ট তাহা ২৪ অংশ ধরিয়া গিয়াছেন।

\* সাধারণতঃ আমরা “নিরয়ণ-বিন্দু” রেবতী নক্ষত্রে স্থিত বলিয়া মনে করি। সূর্য্যসিদ্ধান্তে “পৌকাশ্বে-ভগ্নঃ স্তূতঃ” এই পদের অর্থ “পৌকাশ্বে রেবতীবোগভারায়্য অস্তে নিকটে প্রবেশে” রত্ননাথের টীকায় পাওয়া যায় বলিয়া এই ধারণা অঙ্গুল্য হইয়াছে। প্রকৃতপক্ষে আমরা সূর্য্যসিদ্ধান্তের স্লোকের অর্থ “সূর্য্যের নিকটে” করিলে বুঝিতে পারিব, ইহা পৃথিবীর কক্ষের উপরিহেলিয়ান শূন্যের নিকট হইতে আগ্নেয়হেলিয়ান-স্থানে অবস্থিত এবং যখন গণনা আরম্ভ হইয়াছিল, সে সময়ে তাহা রেবতী নক্ষত্রের সঙ্গে মিলিত ছিল। (পরিশিষ্ট দেখুন)।

আমরা এক্ষেত্রে নিরয়ণ-বিন্দু হইতে ক্রান্তিপাতবৃত্তের উত্তর দিকে ২৬ অংশ ৩০ কলা পর্যন্ত বিক্ষেপের কারণ নির্দশন করিতে চেষ্টা করিব। আমরা দেখিয়াছি যে, পৃথিবীর কক্ষের বৃত্তাভাস-বশতঃ এবং বিষুবন্যগুলের সহিত ক্রান্তিবৃত্তের বক্রভাবে স্থিতির দক্ষণ সমকালপ্রভেদ ঘটয়া থাকে। যদি পৃথিবীর কক্ষ (অর্থাৎ ক্রান্তিবৃত্ত) এবং ক্রান্তিপাতবৃত্ত চিরকাল নিশ্চল হইয়া একস্থানে অবস্থিতি করিত, তাহা হইলে সমকালপ্রভেদ এক সময়ে একপ্রকার হইত—ক্রমশঃ পরিবর্তন হইত না। কিন্তু দুই কারণে বৎসরের পর বৎসর সমকালপ্রভেদের সময় পরিবর্তন হইতেছে এবং তজ্জন্ত ক্রান্তিপাতবিন্দু ও নিরয়ণ-বিন্দু—এই উত্তরের পরস্পরের দূরত্বেরও পরিবর্তন ঘটিতেছে। প্রথমতঃ পৃথিবীর বৃত্তাভাসকক্ষ অতি ধীরে ধীরে ঘূর্ণিত হইতেছে, ইহাকে আমরা পেরিহেলিয়নের গতি বুলি। সূর্য্য পেরিহেলিয়ন ও আপহেলিয়ন একস্থানে নির্দিষ্ট না থাকায়, সমকালপ্রভেদের সময়ও ক্রমশঃ পরিবর্তিত হইতেছে। দ্বিতীয়তঃ, বিষুবন্যগুলের বিপরীত-ঘূর্ণনে ক্রান্তিপাতবৃত্ত কক্ষ-বর্তনের বিপরীত দিকে অপসরিত হইতেছে এবং তজ্জন্তও সমকালপ্রভেদের সময় পরিবর্তিত হইতেছে। মোট সমকাল প্রভেদের সময় এই দুই পরিবর্তনের জন্ত প্রাপ্ত বৎসর অতি অল্পপরিমাণে পরিবর্তিত হইতেছে।

উপরোক্ত দুইটা পরিবর্তনের উপর আরও দুইটা পরিবর্তন লক্ষিত হয়, তদ্বারাও সমকাল-প্রভেদের এত অল্পপরিমাণে বিভিন্নতা লক্ষিত হয় যে, তাহা গণ্য না করিলে বিশেষ কোন ক্ষতি হয় না। প্রথমতঃ বৃত্তাভাস কক্ষের আকার অতি ধীরে ধীরে পরিবর্তিত হইতেছে, কিন্তু ইহা এত অল্প যে, বহুবৎসর পর্য্যন্ত তজ্জন্ত গণনার কিছু ক্ষতি হয় না। তবে সোমসিদ্ধান্তে যে অয়নাংশের গতি ৩০ অংশ, পরে ব্রহ্মসিদ্ধান্তাদিতে ২৭ অংশ এবং আধুনিক হিসাবে ২৬ অংশ ৩০ কলা—এই যে পার্থক্য হিন্দুগণের স্থল গণনার উপর সমুদারি নির্ভর না করিয়া, অন্ততঃ কিছুও কক্ষের আকৃতির পরিবর্তনের উপর নির্ভর করিয়াছে বলিয়া মনে হয়। দ্বিতীয়তঃ ক্রান্তিবৃত্ত এবং বিষুবন্যগুলের সম্পাতে যে কোণ হয় (যাহাকে আমরা প্রমকক্রান্তি বুলি) তাহা অতি ধীরে ধীরে পরিবর্তিত হইতেছে। ইহা উপস্থিত বৎসরে প্রায় অর্ধ বিকলা করিয়া বৃদ্ধি আনিত হইতেছে। ইহা দ্বারাও সমকালপ্রভেদের বিশেষ পরিবর্তন ঘটে না।

• পেরিহেলিয়ন ও ক্রান্তিপাতবিন্দুর বিপরীত দিকে ঘূর্ণনের জন্ত ক্রান্তিবিন্দু ও নিরয়ণ-বিন্দুর মধ্যস্থ দূরত্ব ক্রমশঃ পরিবর্তিত হইতে থাকে। অনুমান ৪০০০ খৃষ্টপূর্বেরে আপহেলিয়ন ও মেঘ-ক্রান্তি নিরয়ণবিন্দুর সহিত একস্থানে অবস্থিত ছিল। তদবধি আপহেলিয়ন কক্ষের ঘূর্ণনবশতঃ প্রতিবৎসর ১১'৮ বিকলা করিয়া পূর্বদিকে সরিয়া যাইতেছে এবং মেঘক্রান্তি প্রতি বৎসর ৫০'২ বিকলা করিয়া পশ্চিমদিকে সরিয়া যাইতেছে, কাজেই আপহেলিয়ন হইতে মেঘক্রান্তির দূরত্ব প্রতিবৎসর ১১'৮ + ৫০'২ অথবা ৬২' বিকলা বৃদ্ধি পাইতেছে; এ কারণ সমকালপ্রভেদ প্রতিবৎসর পরিবর্তিত হইতেছে এবং নিরয়ণ-বিন্দু স্থানও পরিবর্তিত হইতে বাধ্য হইতেছে। ক্রান্তিপাত ও আপহেলিয়নের বিপরীত বর্তনে নিরয়ণ-বিন্দু উত্তরের মধ্যে আসিয়া পড়ে এবং ক্রান্তিপাত হইতে পূর্বে অপসারিত হইতে থাকে। পৃথিবীর কক্ষের বৃত্তাভাসবশতঃ সমকালপ্রভেদ

৭১ মিনিট হইয়া থাকে এবং ইহা পেরিহেলিয়নের ২০ অংশ (স্থলরূপে ৮৮ অংশ ৫০ কলা) দূরে অবস্থিত এবং একদিকে যুক্ত ও অপরদিকে বিযুক্ত (অথবা আপহেলিয়ন হইতে ২০ অংশ, একদিকে বিযুক্ত ও অপরদিকে যুক্ত)। সুতরাং যদি ক্রান্তিবৃত্তের ত্রিগাণ্ডাববশতঃ সমকাল-প্রভেদ ঐ স্থানে ৭১ মিনিট হয় এবং যুক্ত স্থানে বিযুক্ত ও বিযুক্ত স্থানে যুক্ত হয়, তাহা হইলে বিযুক্তস্থানের ঐ স্থানে মিলিত সমকালপ্রভেদ শূন্য হইবে এবং তথায় নিরয়ণ-বিন্দুর অবস্থিতি হইবে। এইরূপ হইতে গেলে ক্রান্তিপাতবিন্দুকে আন্য-স্থান হইতে ২৭ অংশ (২৬ অংশ ৩০ কলা) পশ্চিমে সরিয়া যাইতে হইবে। এক্ষণে আপহেলিয়ন মেঘক্রান্তি হইতে ২০+২৭ বা ১১৭ অংশ দূরে যাইয়া পড়িবে। কিন্তু ক্রান্তিবৃত্তের উপর তাহার স্থান ১২০ অংশ দূরে হইবে। আপহেলিয়ন মেঘক্রান্তিপাত হইতে আরও অগ্রসর হইতে থাকিলে, নিরয়ণ-বিন্দু ক্রান্তিপাতের দিকে ধাবিত হইবে। যখন আপহেলিয়ন মেঘক্রান্তি হইতে ১২০+৬০ বা ১৮০ অংশ দূরে যাইবে এবং পেরিহেলিয়ন মেঘক্রান্তির উপর আসিয়া পড়িবে, তখন নিরয়ণ বিন্দুও উহাদের সহিত মিলিত হইয়া যাইবে। আপহেলিয়ন আরও চণ্ডিতে চণ্ডিতে যখন মেঘক্রান্তি হইতে ১৮০+৬০ বা ২৪০ অংশ (পেরিহেলিয়ন ৬০ অংশ) আসিয়া পড়িবে, তখন নিরয়ণ-বিন্দু মেঘক্রান্তিপাতের অপরদিকে ২৭ অংশ দূরে আসিয়া উপস্থিত হইবে। অবশেষে যখন আপহেলিয়ন সরিতে সরিতে ২২০+১৪০ বা ৩৬০ অংশ উপনীত হইবে, নিরয়ণ-বিন্দুও আবার প্রত্যাবর্তন করতঃ আপহেলিয়নের সহিত মেঘক্রান্তিতে আসিয়া উপস্থিত হইবে। আমরা যদি নিরয়ণ-বিন্দুকে স্থির ও নিশ্চল ধরি, তাহা হইলে ক্রান্তিপাতবিন্দুকে নিরয়ণ-বিন্দুর পূর্বপশ্চিমে ২৭ অংশ পর্য্যন্ত গমনাগমন করিতে পারি। এইরূপে আমরা মেঘক্রান্তি ও তুলাক্রান্তি—উভয়কেই নিরয়ণ-বিন্দুর পূর্বপশ্চিমে ২৭ অংশ পর্য্যন্ত গমনাগমন করিতে পারি। পরমক্রান্তিদ্বয়কে ঐ রূপে ২৪ অংশ ৩০ কলা পর্য্যন্ত গমনাগমন করিতে দেখা যায়। ইতিখানি অভ্রপটে অথবা সোলিউলরেড পটে দ্বিবিধ সমকাল-প্রভেদ (চিত্রানুরূপ) পৃথক পৃথক আঁকিত করতঃ দুইটি পটকে ব্রহ্মাকারে বন্ধন করিয়া একটা অপরটির ত্রিভুজের বাহুর বিপর্য্যত দিকে ঘুরাইলে মিলিত সমকালপ্রভেদ শূন্যের স্থান অর্থাৎ নিরয়ণ-বিন্দুর স্থান স্পষ্টই প্রতীয়মান হইবে। গোলক্রাকোণমিতর সাহায্যেও বিষয়টা প্রমাণ করা যায়, তাহা অনাবশ্যক ও অপেক্ষাকৃত কঠিনবোধে পরিত্যক্ত হইল।

এক্ষণে ক্রান্তিপাতের নিরয়ণ-বিন্দু হইতে অপসৃত হইয়া ২৭ অংশ দূরে গমন করতঃ পুনর্বার তাহার সহিত মিলিত হইয়া, অপর দিকে ২৭ অংশ যাইতে কৃত সময় আতবাহিত হয়, তাহার আলোচনা করা যাউক।

আমরা দেখিয়াছি—

(১) মেঘক্রান্তিপাত হইতে আপহেলিয়নের ১১৭ অংশ (১২০ অংশ) গমনে নিরয়ণ-বিন্দু মধ্যস্থ হইয়া মেঘক্রান্তিপাত হইতে ২৭ (৩০ অংশ) সরিয়া আসে। নিরয়ণ-বিন্দু হইতে ধরিলে এক দিকে আপহেলিয়ন ২০ অংশ দূরে এবং অপরদিকে মেঘক্রান্তি ২৭ অংশ দূরে অবস্থিত থাকে।

আপ্‌হেলিয়ন—২০ অংশ—নিরয়ণ-বিন্দু—২৭ অংশ—মেঘক্রান্তি...(ক)

(২) মেঘক্রান্তি-পাত হইতে আপ্‌হেলিয়ন আরও ৬০ অংশ দূরে চালিত হইলে, অর্থাৎ মোট  $১২০ + ৬০$  বা  $১৮০$  অংশ অপসৃত হইলে নিরয়ণ-বিন্দু মেঘক্রান্তি-পাতের উপর আসিয়া পড়ে। তখন নিরয়ণ-বিন্দু হইতেও আপ্‌হেলিয়ন  $১৮০$  অংশ দূরে থাকে (২৭ কে মোটামুটি ৩০ ধরা হইল)

আপ্‌হেলিয়ন— $৬০ + ২০ + ২৭$  অংশ— $\left\{ \begin{array}{l} \text{মেঘক্রান্তি} \\ \text{নিরয়ণ-বিন্দু} \end{array} \right. \dots (খ)$

(৩) মেঘক্রান্তিপাত হইতে আপ্‌হেলিয়ন আরও ৬০ অংশ সরিয়া গেলে অর্থাৎ মোট  $১২০ + ৬০ + ৬০$  বা  $২৪০$  অংশ সরিয়া গেলে, নিরয়ণ-বিন্দু ক্রান্তিপাতের অপরদিকে ২৭ অংশ সরিয়া যাইবে। নিরয়ণ-বিন্দু হইতে ধরিলে আপ্‌হেলিয়ন  $২৪০ + ৩ = ২৪৩$  অংশ দূরে থাকিবে।

আপ্‌হেলিয়ন— $৬০ + ৬০ + ২০$ —মেঘক্রান্তি—২৭ (৩০) . (গ)

(৪) অবশেষে মেঘক্রান্তিপাত হইতে আপ্‌হেলিয়ন আরও  $১২০$  অংশ, অর্থাৎ মোট  $১২০ + ৬০ + ৬০ + ১২০$  বা  $৩৬০$  অংশ সরিয়া গেলে (অর্থাৎ পুনরায় মেঘক্রান্তির সহিত মিলিত হইলে), নিরয়ণবিন্দুও পশ্চাৎপদ হইয়া তাহাদের সহিত মিলিত হইবে।

আপ্‌হেলিয়ন  
নিরয়ণ-বিন্দু  
মেঘক্রান্তি

$\left. \begin{array}{l} \\ \\ \end{array} \right\} \dots (ঘ)$

আমরা আপ্‌হেলিয়ন, নিরয়ণ-বিন্দু এবং মেঘক্রান্তিপাতবিন্দুর চতুর্বিধ সম্পর্ক (ক-ঘ) দেখিলাম। এখনে তাহাদের ব্যবধানে যে সময় অতিবাহিত হয়, তাহার আলোচনা করা যাউক। বলিয়া রাখিতে হইবে যে, এত প্রাচীন কালের হিসাব মোটামুটি ভিন্ন হইতে পারে না, সুতরাং গণনা সবই স্থূল বলিয়া ধরিতে হইবে। এমন কি, আধুনিক পাশ্চাত্য জ্যোতিষের মতেও এত অধিক বর্ষের গণনা সূক্ষ্ম হইতে পারে না। আমরা দেখিলাম যে, প্রতি বর্ষে আপ্‌হেলিয়ন ক্রান্তিপাত হইতে ৬২ দিকলা (৬১:২) করিয়া সরিয়া যাইতেছে : উপস্থিত তাহা মোটামুটি এক কলা বলিয়া ধরা যাইবে।

আদ্য-কাল এবং প্রথম সম্পর্কের (ক) ব্যবধান আপ্‌হেলিয়নের গতি  $১২০$  অংশ হওয়ায়  $১২০ \times ৬০ + ১ = ৭২০০$  বৎসর। তদুপ প্রথম (ক) এবং দ্বিতীয় সম্পর্কের (খ) ব্যবধানে  $৬০ \times ৬০ + ১ = ৩৬০০$  বৎসর অতিবাহিত হইবে। দ্বিতীয় (খ) এবং তৃতীয় (গ) সম্পর্কের ব্যবধানে  $৬০ \times ৬০ + ১ = ৩৬০০$  বৎসর অতিবাহিত হইবে। অবশেষে তৃতীয় (গ) এবং এক চতুর্থ সম্পর্কের (ঘ) ব্যবধান  $১২০ \times ৬০ + ১ = ৭২০০$  বৎসর হইবে। সর্বসুত্রে  $২১৬০০$  বৎসর হইবে। সুতরাং ক্রান্তি-বিন্দু হইতে আরম্ভ করিয়া আপ্‌হেলিয়নের এক সম্পূর্ণ ঘূর্ণন দ্বারা তাহার সহিত পূর্ণমিলনে  $২১৬০০$  বৎসর অতিবাহিত হইবে। তাহা হইলে এক মধ্যযুগে আপ্‌হেলিয়ন বা পেরিহেলিয়নের গতি  $২১৬০০$  বা  $২০০$  বার সাধিত হয়। ২১ ০০ বৎসর মোট

হিসাব বলিয়া ধরিতে হইবে; আধুনিক মতে সূর্য গণনায় ২০৯৮৬ বৎসর হয়। মুজাল ও ভাক্সের অয়নচলন এই আপহেলিয়নের গতি, তাহাদের মতে ইহার এক পূর্ণঘূর্ণনে ২১৬৩৬ বৎসর অতিবাহিত হয়। তাহার ক্রান্তিপাতকে আপহেলিয়নের স্থান হইতে চালিত বলিয়া ধরেন।

৪। এক্ষণে প্রাচীন সিদ্ধান্তগ্রন্থে উল্লিখিত অয়নাংশ-নিরূপণের মূলতত্ত্ব পাশ্চাত্য জ্যোতিষের তুলনায় আলোচনা করা যাউক।

আমরা আপহেলিয়নের এক সম্পূর্ণ ঘূর্ণনের সময় ২১৬০০ বৎসর দেখিয়াছি এবং ঐ সময়ে অয়নাংশের নিরয়ণ-বিন্দুর উভয় পার্শ্বে ২৭ অংশ পর্য্যন্ত গমনাগমন দেখিয়াছি। আপহেলিয়ন এক যুগে ২০০ বার ঘূর্ণিত হয়, তাহাও জানিয়াছি।

সিদ্ধান্ত-জ্যোতিষগুলির মতে এক যুগে চক্রের বা অয়নগ্রহের পূর্বদিকে ৬০০ বার গতি লিখিত হইয়াছে এবং ২০ অংশ অয়ন-গ্রহের গতিতে ২৭ অংশ (বা ৩০ অংশ) অয়নাংশের গতি হয়। আমরা পাশ্চাত্য জ্যোতিষের মতে এই অয়নাংশের সম্পূর্ণ গমনাগমন তিন ভাগে বিভক্ত করিতে পারি—(১) ৭২০০ বৎসরে নিরয়ণ-বিন্দু হইতে পূর্বদিকে ২৭ অংশ গমন; (২) পূর্বদিক হইতে নিরয়ণ বিন্দু অতিক্রম করিয়া পশ্চিমদিকে ২৭ অংশ গমন; ইহাতে ৩৬০০+৩৬০০ বা ৭২০০ বৎসর লাগে; (৩) পূর্বদিকে আবার ঐ ২৭ অংশ গমন করিয়া নিরয়ণ-বিন্দুর সহিত মিলন; ইহাতে ৭২০০ বৎসর লাগিবে। এই হিসাবে অয়নগ্রহের গতিও তিন ভাগে বিভক্ত করা যায়—(১) ২০ অংশ, (২) ২০+২০ বা ১৮০ অংশ; (৩) ২০ অংশ। এই তিন গতির সমষ্টি ৩৬০ অংশ। সুতরাং অয়নগ্রহের পূর্বগতি (নিরয়ণ-বিন্দু হইতে পূর্বদিকে গমন—ইহাই সিদ্ধান্তগ্রন্থগুলিতে স্পষ্ট করিয়া লিখিত আছে) অর্থাৎ ইহার গতিসমষ্টির ঐ ভাগ যদি এক যুগে ৬০০ বার সাধিত হয়, তবে তাহার সম্পূর্ণ গতি (৩৬০ অংশ বাপিয়া) এক যুগে  $3 \times ৬০০$  বা ২০০ বার সাধিত হইবে। সুতরাং আমরা এক সম্পূর্ণ অয়নগ্রহের ঘূর্ণন একযুগে ২০০ বার ধরিতে পারি এবং অয়নগ্রহকে আপহেলিয়ন বা পেরিহেলিয়নের গতির সহিত তুলনা করা যাইতে পারে, তবে তাহার গতি ক্রান্তিপাতবিন্দু হইতে না ধরিয়া নিরয়ণ-বিন্দু হইতে ধরিতে হইবে। অয়নগ্রহের গতি এইরূপে একযুগে ৬০০ বার সাধিত হইলে, অয়নাংশের গতিও ঐ সময়ে ৬০০ বার সাধিত হইবে। অয়নগ্রহের এক পূর্ণাবর্তনে অয়নাংশ শূন্য হয়, একজ্ঞ কোন অভীষ্ট বর্ষ-সংখ্যায় অয়নাংশ-নিরূপণে অগ্রে অয়নগ্রহের পূর্ণাবর্তনের পর অবশিষ্ট অংশ-কলাদি হইতেই অয়নাংশ নির্দ্ধারিত হইবে। তাহা ত্রৈরাশিক সাহায্যে অনায়াসেই নিরূপিত হইবে।

এক যুগের দিনসংখ্যা : অভীষ্ট বর্ষের দিনসংখ্যা :: ৬০০ : অভীষ্ট বর্ষের দিন-সংখ্যায় অয়ন-গ্রহের গতি। গতিতে যে ভগ্নাংশ থাকিবে, তাহাই অংশ-কলাদিতে পরিণত করিলে অবশিষ্ট অংশ কলাদি হইবে।

অয়নাংশ নিরয়ণ-বিন্দুর পূর্বপশ্চিমে গণনা করা হয় বলিয়া অয়নগ্রহের পূর্ণগতির পর অবশিষ্ট অংশ-কলাদি নিরয়ণ-বিন্দু হইতে নিরূপিত হওয়া আবশ্যিক; তজ্জন্মই তাহাদের ভুল-সংস্কারের আবশ্যিকতা। এই বিষয় পূর্বেই আলোচিত হইয়াছে।



অন্নগ্রহের অংশ-কলাদির ভুজ্জা হইতে অন্নগ্রহ নিরূপিত হইবে। আমরা জানি যে, অন্নগ্রহের ভুজ্জা ২০ অংশ হইলে অন্নগ্রহ নিরয়ণ-বিন্দু হইতে ২৭ অংশ (সৌরসিকান্তমতে ৩০ অংশ) দূরে থাকিবে। এক্ষণে ত্রৈমাসিক-সাহায্যে অন্নগ্রহ নিরূপিত হইবে।

১০ : অন্নগ্রহের অংশকলাদির ভুজ্জা :: ২৭ : অন্নগ্রহ

৫। অবশেষে পাশ্চাত্য জ্যোতিষের মতে বিগুহরূপে অন্নগ্রহ নিরূপণের প্রণালী আলোচনা করা যাউক।

আমরা জানিয়াছি যে, মধ্যসূর্য্যকে বিষুবন্থলে ঘূর্ণিত বলিয়া ধরনা করা হয়। প্রত্যক্ষসূর্য্য ক্রান্তিবৃত্তে পরিভ্রমণ করে। সমকাল প্রভেদ নির্ণয় করিবার জন্য প্রত্যক্ষসূর্য্যের গতি বিষুবন্থলে নির্ধারিত করা আবশ্যক এবং, সম্ভবপর, তবে নির্দিষ্ট স্থানের কিছু প্রভেদ লক্ষিত হয়; যেমন, ক্রান্তিবৃত্তে সূর্য্যের স্থান অর্থাৎ সূর্য্যের জাতিমা (লজিটিউড—longitude) ১২০ অংশ হইলে বিষুবন্থলে সূর্য্যের স্থান অর্থাৎ সূর্য্যের সরলোত্থান (রাইট-আসেন্সান—Right ascension) ১১৭ অংশ। এস্থলে বলিয়া রাখা উচিত যে, সূর্য্যের স্থান উত্তর বৃত্তেই মেঘক্রান্তি হইতে গণিত হয়। কারণ, তাহা হইলে প্রত্যক্ষ ও মধ্যসূর্য্যের গতি একস্থান হইতে আরম্ভ ধরা যাইবে। মিলিত সমকালপ্রভেদ শূন্য হইলে (অর্থাৎ নিরয়ণ-বিন্দুতে) বিষুবন্থলে চলিত মধ্যসূর্য্য এবং তাহাতে নির্ধারিত প্রত্যক্ষসূর্য্য একসঙ্গে মিলিত হয়। নিরয়ণ-বিন্দু হইতে আপহেলিয়ন ২০ অংশ দূরে থাকিলে মেঘক্রান্তিপাত অপরদিকে ২৭ অংশ দূরে থাকে এবং তখন অন্নগ্রহ ২৭ অংশ বক্র গৃহীত হয়। কাজেই মেঘক্রান্তি হইতে ত্রিকটস্থ নিরয়ণ-বিন্দুর দূরত্ব (ঐরূপে তুল্যক্রান্তি হইতে ত্রিকটস্থ নিরয়ণ-বিন্দুর দূরত্ব) অন্নগ্রহ বলিয়া পরিগণিত। যে সময়ে সমকালপ্রভেদ শূন্য হইবে, সেই সময়ে প্রত্যক্ষসূর্য্যের বিষুবন্থলে নির্ধারিত স্থানের নিকটস্থ ক্রান্তিপাত (মেঘ বা তুল্যক্রান্তি) হইতে দূরত্বই অন্নগ্রহ হইবে, অর্থাৎ নিকটস্থ ক্রান্তিপাত বিন্দু হইতে গণিত নিরয়ণ-বিন্দুতে প্রত্যক্ষসূর্য্যের জাতিমা সরলোত্থানই অন্নগ্রহ বলিয়া গৃহীত হইবে।

যখন মেঘক্রান্তিতে সমকালপ্রভেদ বিযুক্ত হইবে, তখন মেঘক্রান্তি নিরয়ণ-বিন্দুর পূর্বে থাকিবে, যখন যুক্ত হইবে, তখন মেঘক্রান্তি নিরয়ণ-বিন্দুর পশ্চিমে থাকিবে। নিরয়ণ-বিন্দু মেঘক্রান্তির পূর্বে অন্নগ্রহযুক্ত এবং পশ্চিমে থাকিলে অন্নগ্রহবিযুক্ত হইবে। ইহাও সিকান্তগ্রহে উল্লিখিত আছে।

এক্ষণে নাবিকগণিকার সাহায্যে অন্নগ্রহ ক্রমে সম্ভবতাবে গণিত হইতে পারে, দেখা যাউক।

১৮৪৪ শকাব্দের ১লা বৈশাখের (আদিতে) অন্নগ্রহ নিরূপণ করা যাউক। প্রথমতঃ, ১৮৪৪ শকাব্দের আদি ইংরাজি সনের কত তারিখ, তাহা নিরূপণ করিতে হইবে। কেবল ইংরাজি সন জানিলেই চলিতে পারে; কারণ, ইংরাজি সনের প্রথম যে দিন সমকালপ্রভেদ শূন্য হইবে, সেই দিনেই নিরয়ণ-বিন্দুর মেঘক্রান্তির নিকটস্থিতি বলিয়া ধরিতে হইবে। ১৮৪৪ শকাব্দা ইংরাজি ১৯২২ সনের সম বলিয়া, আমরা ঐ সনের নাবিকগণিকা হইতে মেঘক্রান্তির নিকটস্থ নিরয়ণ-বিন্দুর স্থিতিভাল ১৫।১৬ এপ্রিলের মধ্যে পড়িয়াছে জানিতে পারিব। দ্বিতীয়তঃ, এই দুই দিনের

যথো কোন সময় সমকালপ্রভেদ শূন্য হইয়াছে, তাহা নির্ণয় করা আবশ্যক। তৃতীয়তঃ ঐ সময়ের সূর্য্যক্ষ-ট নাবিকপঞ্জিকা হইতে নির্ণয় করিয়া বাচা হইবে, তাহাই বিস্তৃত অয়নাংশ হইবে।

নিরয়ণ-বিন্দুর স্থিতিকাল অথবা সমকালপ্রভেদ শূন্য হইবার সময় নিরূপণ করিতে হইলে দুইটির একটা পক্ষা অনুসরণ করা যাইতে পারে। প্রথম পক্ষাটি অতি সহজ এবং একটা জৈরামিক প্রক্রিয়া মাত্র, তবে ইহার কল স্থল হইবে। দ্বিতীয় পক্ষাটি অপেক্ষাকৃত জটিল, তবে ইহার কল স্থল।

প্রথম প্রক্রিয়া।

$$\left. \begin{array}{l} ১৫ই এপ্রিল, সমকালপ্রভেদ - ০ মিনিট ১০'৭২ সেকেন্ড \\ ১৬ই এপ্রিল, সমকালপ্রভেদ + ০ মি ৪'০৫ সে \end{array} \right\} \begin{array}{l} \text{গ্রীণউইচের বেলা} \\ ১২টার সময় \end{array}$$

$$\text{দুইএর প্রভেদ } + ০ মি ১৪'৮৪ সে$$

সুতরাং ১৪'৮৪ : ১০'৭২ :: একদিন : দিনের ভগ্নাংশ

$$\text{দিনের ভগ্নাংশ} = \frac{১০'৭২}{১৪'৮৪} = ১৭ ঘণ্টা ২৭ মি ০'৪৮ সে।$$

নাবিকপঞ্জিকার দিবা ১২টার সময়ে ঐ সমকালপ্রভেদ লিখিত হওয়ার সমকালপ্রভেদ শূন্যের সময় ১৭ ঘ ২৭ মি ০'৪৮ সে—১২ ঘণ্টা=প্রাতঃকাল ৫টা ২৭ মি ০'৪৮ সে। ইহা গ্রীণউইচের ষটিকা হিসাবে বুঝিতে হইবে।

কলিকাতার দেশান্তর ৫ ঘ ৫৩ মি ২১সে এবং কলিকাতা গ্রীণউইচের পূর্বে স্থিত বলিয়া তাহা যুক্ত হইবে।

সুতরাং কলিকাতার সমকালপ্রভেদের শূন্যকাল ৫টা ২৭ মি ০'৪৮ সে + ৫টা ৫৩ মি ২১সে = ১১টা ২০ মি ২১'৪৮ সে হইবে। ইহা নিরয়ণ-বিন্দুর অবস্থিতি-কাল।

দ্বিতীয় প্রক্রিয়া। এই প্রক্রিয়ার অগ্রপট্টাৎ কর দিনের সমকালপ্রভেদ ধরিতে হইবে।

এপ্রিল সমকালপ্রভেদ	প্রথম প্রভেদ	দ্বিতীয় প্রভেদ
১৫ই - ০ মি ২৫'২২ সে (ক')		
১৫ই - ০' ১০'৭২ (ক')	+ ১৫'২০ সে (খ')	
		- ০'৩৬ সে (গ')
১৬ই + ৪'০৫ (ক')	+ ১৪'৮৪ (খ')	
	+ ১৪'৪৬ (খ')	- ০'৩৮ সে (গ')
১৭ই + ০ ১৮'৫১ (ক')		

বেসেল (Bessel)-কৃত অন্তর্নিবেশ (interpolation) সূত্র (formula) হইতে গঠিত নিম্ন-লিখিত সূত্রের সাহায্যে সূত্ররূপে দিনের ভগ্নাংশ নিরূপিত হইবে।

$$\text{দিনের ভগ্নাংশ} = \frac{-k}{\dots}$$

$$= ১৭ ঘ ২৩ মি ২৭'৪৮ সেকেন্ড।$$

সুতরাং সমকালপ্রভেদের শূন্যকাল = সকাল ৫টা ২৩ মি ২৭'৪৮ সেকেন্ড।

কলিকাতার সমকালপ্রভেদের শূন্যকাল = ১১টা ১৬ মি ৪৮'৪৮ সে।

ক্রিশ্চিউইচ ঘটিকার সমকালপ্রভেদের শূন্যকালের সূর্য্যের ক্ষুদ্র গ্রহণ করিলে তাহাই অয়নাংশ হইবে। এ কারণ পর পর কয়দিনের সৌরক্ষুদ্র নাবিকপঞ্জিকা হইতে উদ্ধৃত হইল।

এপ্রিল ১২টার সময়ের সৌরক্ষুদ্র					প্রথম প্রভেদ	দ্বিতীয় প্রভেদ
১৩	২২	অংশ ৪৬	কলা ১৭'৭	বিকলা (ক <sup>২</sup> )	৫৮ক ৪৪'৪. বি (খ <sup>২</sup> )	
১৪	২৩	৪৫	২'১	(ক <sup>১</sup> )	৫৮ ৪২'৬ (খ <sup>১</sup> )	-১'৮ বি (গ <sup>১</sup> )
১৫	২৪	৪৩	৪৪'৭	(ক <sup>০</sup> )	৫৮ ৪০'৯ (খ <sup>০</sup> )	-১'৭ (গ <sup>০</sup> )
১৬	২৫	৪২	২৫'৬	(ক <sup>১</sup> )	৫৮ ৩৯'১ (খ <sup>১</sup> )	-১'৮ (গ <sup>১</sup> )
১৭	২৬	৪১	৪'৭	(ক <sup>২</sup> )	৫৮ ৩৭'৫ (খ <sup>২</sup> )	-১'৬ (গ <sup>২</sup> )
১৮	২৭	৩৯	৪২'২	(ক <sup>৩</sup> )		

দেখা যাইতেছে যে, ১৫/১৬ই এর মধ্যে কোন এক সময়ের সৌরক্ষুদ্র নিরূপণ করিতে হইবে। এই সময়কে দিনের কোন অংশ হিসাবে ( কারণ, আমরা প্রতিদিনের ক্ষুদ্র পাইতেছি ) "স" বলিয়া ধরিলে, ১৫ই তারিখের ১২টা হইতে তাহা ক<sup>স</sup> বলিতে পারা যায়। এক্ষণে বেসেলের সূত্রমত ক<sup>স</sup> নিরূপিত হইবে। ক<sup>স</sup>ই আমাদের অয়নাংশ।

$$ক^স = ক^০ + সখ^০ + \frac{স(স-১)}{২} \left( \frac{গ^১+গ^০}{২} \right)$$

$$\text{এস্থলে } স = ১৭৪ ২৭ \text{ মি } ২৭'৪৮ \text{ সে} = \frac{৩২০২৪৭২}{৪৪১২৪২৭} \text{ দিন}$$

$$\text{সুতরাং অয়নাংশ} = ২৪ \text{ অংশ } ৪৩ ক ৪৪'৭ \text{ বিকলা} + \frac{৩২০২৪৭২}{৪৪১২৪২৭} \times ৫৮ক ৪০'৯ \text{ বিকলা}$$

$$+ \frac{৩২০২৪৭২}{৪৪১২৪২৭} \times \left( \frac{৩১০'৪১'}{৪৪১২৪২৭} \right)$$

$$\times \frac{১}{২} \times \left( \frac{-১'৭-১'৮}{২} \right)$$

$$= ২৫ \text{ অংশ } ২৬ ক ১৬ বিকলা।$$

এইরূপে নাবিকপঞ্জিকার সাহায্যে পূর্ব ও পশ্চিমী বর্ষের অয়নাংশ নির্ণয় করিলে ইহার বাহ্যিক গতি জানা যাইবে। কয়েক বর্ষের অয়নাংশ নিরূপণ করিতে পারিলে ইহার গতির দ্বারা গুরুত্বপূর্ণ জানা যাইতে পারে। কিছু অধিক গতি বর্ষসংখ্যার অয়নাংশ ধারাবাহিকরূপে স্থির করিয়া, তাহাদের সাধারণীকরণ (integration) প্রক্রিয়ার দ্বারা এমন একটা নিয়ম গঠিত হইতে পারে, যাহাতে নাবিকপঞ্জিকার বিনা সাহায্যে বহু বর্ষ পর্যন্ত অয়নাংশ গণিত হইতে পারে।

ইতিপূর্বে উল্লেখ করা হইয়াছে যে, হর্যাসিকাস্তে “পৌষাস্তে ভগণঃ স্নতঃ” কথাগুলিতে রেবতী নক্ষত্রের শেষে ভগণের আদি না বুঝাইতে পারে। এই বাক্যাবলী সোমসিকাস্তে এবং ব্রহ্ম-সিকাস্তেও দেখা যায়। ভাস্করাচাৰ্য্যও রেবতী নাম উল্লেখ করিয়াছেন। এ কারণে পৌষাস্তে অর্থে রেবতীর অস্তে ধরিলে আমরা দেখি যে, আদিবিন্দু সচল না হইয়া নিশ্চল হইবে এবং তাহা আমাদের মূল ভক্তের প্রমাণের বিপক্ষে যাইবে। কিন্তু আমরা সিকাস্তজ্যোতিষগুলির পূর্বের নানা গ্রন্থ আলোচনা করিয়া জানিতে পারি যে, তৎকালে নক্ষত্রের আদি অশ্বিনী বলিয়া ধরা হইত না। তৈত্তিরীয় ব্রাহ্মণে কৃত্তিকার নিকট আদিবিন্দু অবস্থিত বলিয়া উল্লেখ আছে। আবার পিতামহসিকাস্তে আদিবিন্দুর স্থান ধনিষ্ঠা নক্ষত্রে ছিল। মহাভারত রচনাকালে শ্রবণা নক্ষত্রে আদি বলিয়া ধরা হইত। এতদ্বারা স্পষ্টই বুঝিতে পারা যায় যে, আদিবিন্দু সচল এবং হিন্দুগণ বহুদিন হইতে আদিবিন্দুর স্থান নির্দেশ করিয়া আসিতেছেন।

শ্রী একেন্দ্রনাথ দাস ঘোষ

### অশুদ্ধি সংশোধন

পৃষ্ঠা	১৩	পংক্তি	২৫	“বাম্যোদগ” “বাম্যোদগ্” হইবে।
পৃষ্ঠা	১৩	পংক্তি	৩১	“তেষামন্তরং শাস্তদাস্পদাৎ”।
				“তেষামন্তরং শাস্তদাস্পদাৎ” হইবে।
পৃষ্ঠা	১৪	পংক্তি	১০	“বিযুক্ত্যা” “বিযুক্ত্যা” হইবে।
পৃষ্ঠা	১৪	পংক্তি	১২	“বঃ” “যঃ” হইবে।
পৃষ্ঠা	১৫	পংক্তি	১২	“কৃত্যো” “কৃত্যো” হইবে।
পৃষ্ঠা	১৫	পংক্তি	২০	“বিযুক্ত্যে” “বিযুক্ত্যে” হইবে।
পৃষ্ঠা	১৬	পংক্তি	২৫	“নাডাধিকং” “নাডাধিকং” হইবে।



## মুর্শিদাবাদের একটি প্রাচীন লিপি \*

আমি ইতিপূর্বে পরিবহ-পত্রিকার চতুর্বিংশ খণ্ডের তৃতীয় সংখ্যায় “মুর্শিদাবাদের কয়েকখানি লিপি” নামক একটি প্রবন্ধ প্রকাশিত করিয়াছিলাম। সে সময় তথাকার যে সকল শিলালিপি আমার দৃষ্টগোচর হইয়াছিল, উক্ত প্রবন্ধে সমস্তই সন্নিবেশিত ছিল। প্রান্তঃস্বরগীয়া রানী ভবানীর রাজধানী বড়নগরের অপর পারে অধুনা দেবীপুর নামক যে গওগ্রাম অবস্থিত আছে, এক কালে তাহা সাধু মোহান্তদিগের লীলাক্ষেত্র ছিল। বঙ্গদেশের বিভিন্ন স্থান হইতে সর্বশ্রেণীর ধর্মপ্রাণ ব্যক্তিরা উক্ত স্থানে মানবদেহের সার্বকতার জন্য আসিয়া মন্দির-মঠাদি প্রতিষ্ঠাপূর্বক সাধুসঙ্গমে ও ধর্মযাজনে জীবন বাপন করিতেন। পুণ্যতোরা ভাগীরথীর স্রোতের কবলে অধিকাংশ ধ্বংস হইয়া উক্ত দেবীপুর গ্রামের সামান্য অংশই এক্ষণে বর্তমান আছে। উক্ত গ্রামে প্রসিদ্ধ তিনটি আধুড়া বা মঠ ছিল। প্রত্যেক মঠেই এক বা ততোধিক মন্দির প্রতিষ্ঠিত এবং তাহাতে দেবসেবা ও অতিথি-সংকার্যাদির সুন্দর ব্যবস্থা ছিল। এক্ষণে উক্ত গ্রামের সেই আধুড়াগুলির বৃহৎ বৃহৎ অট্টালিকা ভগ্নাবশেষে ও জঙ্গলাভীর অবস্থায় পরিণত হইয়াছে। কিছু দিবস পূর্বে তথাকার মধ্যম আধুড়ায় একটি শিলালিপি রক্ষিত আছে শুনিয়া, আমি তাহা দেখিতে যাই। উক্ত আধুড়ার একটি গৃহে কাল প্রস্তরের একটি বৃহৎ শিলালিপি দেখিতে পাই। সে সময় আমার নিকট তাহার প্রতিলিপি (rubblings) লইবার কোন সরঞ্জাম ছিল না। পূর্বপ্রদেশের প্রত্নবিভাগের সুপারিন্টেন্ডেন্ট আমার বহু প্রদ্বের শ্রীযুক্ত দীক্ষিত মহাশয় গত শ্রাবণ মাসে পরিদর্শন উদ্বলক্ষে তথায় গমন করিলে, আমিও তাহার অনুসরণ করিয়া ঐ প্রস্তরটি তাহাকে দেখাই। আমাদের সঙ্গে ইতিহাস-প্রমিত শ্রীযুক্ত বাবু গুরুদাস সরকার মহাশয়ও ছিলেন। সেই সময় এই শিলালিপির ছাপ লওয়া হয়, তাহাই আজ আপনাদিগের সম্মুখে উপস্থিত করিলাম। ইহা দৈর্ঘ্যে প্রায় ২৮ ইঞ্চি, প্রস্থে ১৪।০ ইঞ্চি, কঠিন কাল প্রস্তরে তোলা অক্ষরে ক্ষোদিত। ইহার চারি ধারও সুন্দর নকশায় শোভিত। সমস্ত লিপিটা মধ্যভাগে একটি স্থল রেখা দ্বারা দুই ভাগে বিভক্ত, উপরিভাগে দেবনাগরী অক্ষরে হিন্দী ভাষায় পৃষ্ঠটী কবিতা লিখিত আছে। নিম্নভাগ আর একটি স্থল রেখা দ্বারা দুই ভাগে বিভক্ত; তাহার বাম দিকে বাঙ্গালা অক্ষরে পদ্য ও দক্ষিণ দিকে পারসী কবিতার লিপিটা ক্ষোদিত আছে। উপরোক্ত চারি ধারে প্রত্যেকটির মধ্যভাগে দেবনাগরী অক্ষরে হিন্দী ও সংস্কৃত ভাষায় দেবতাদিগের নমস্কার ক্ষোদিত আছে। এইরূপ তিন ভাষাযুক্ত শিলা-লিপি সচরাচর দেখিতে পাওয়া যায় না।

শিলালিপির সারাংশ এই যে, বিক্রমসংবৎ ১৭৮১, শকাব্দা ১৬৪৬ বর্ষে বৈশাখ মাসে অক্ষর-তৃতীয়া দিবসে মহারাজ গুরুদাস সিংহ বাহাদুরপুরের সন্নিকট দেবীপুরের দক্ষিণে গঙ্গাতীরে

জমি ক্রয়পূর্বক ধর্মার্থে হরিমন্দির নির্মাণ ও কৃপ খনন করাইয়াছিলেন। লিপিতে জমির পরিমাণ বাইশ বিঘা আট কাঠা, এবং চৌহদ্দী—পশ্চিমে গঙ্গার আইল, উত্তরে দেবীপুর ও দক্ষিণে বাহাদুরপুর লিখিত আছে। ঐ জমি রত্নেশ্বরের জীর নিকট হইতে ক্রয় করার উল্লেখ হিন্দী, বাঙ্গালা ও পারসী—এই তিনটা ভাষাতেই আছে। হিন্দী ও বাঙ্গালা ভাষায় কেবলমাত্র রত্নেশ্বরের জীর নিকট উদ্যান হইতে খরিদ করার বিষয় লিখিত আছে। কিন্তু পারসী ভাষাতে ব্রাহ্মণকুলোদ্ভব রত্নেশ্বরের বিধবা পত্নী ঈশ্বরী দেবীর উদ্যান হইতে লাখরাজ জমি খরিদ করার উল্লেখ থাকায়, রত্নেশ্বরের জীর পরিচয় পাওয়া যাইতেছে। লেখকের নাম রামকৃষ্ণ উল্লেখ আছে।

উপরোক্ত দেবীপুর ও বাহাদুরপুর গ্রামস্থরের অস্তিত্ব এখনও বর্তমান রহিয়াছে। বঙ্গদেশের যে ইতিহাসগুলি সচরাচর পাওয়া যায়, তাহাতে উল্লিখিত মহারাজ গঙ্গার্ক সিংহের কোন বিবরণ দেখা যায় না। তিনি নিশ্চয়ই বঙ্গদেশের কোন না কোন স্থানের প্রতিপত্তিশালী পুরুষ ছিলেন। হিন্দীতে নৃপ গঙ্গার্ক সিংহ ও পরে তাহার বিশেষণস্বরূপ মহারাজ শব্দ লিখিত আছে। বাঙ্গালার মহারাজা গঙ্গার্ক সিংহ বাহাদুর এবং পারসীতে কেবলমাত্র রাজা গঙ্গার্ক সিংহ লিখিত আছে। বাহা হউক, গঙ্গার্ক সিংহ যে, সে সময়ে কোন খ্যাতনামা ব্যক্তি ছিলেন, তাহা দ্বিধা সন্দেহ করিবার কারণ নাই।

এই শিলালিপির আর একটা বিবেচ্য বিষয়ে আমি আপনাদিগের দৃষ্টি আকর্ষণ করিতেছি। সেটা এই যে, ইহার হিন্দী ভাষার লিপিতে বিক্রম সংবৎ ১৭৮১ লিখিত আছে। বাঙ্গালা ভাষার লিপিতে শকাব্দা “যোগবস” ও অঙ্কে “৪৬ সনে” অর্থাৎ ১৬৪৬ সনের উল্লেখ আছে। ইহার সামঞ্জস্য হওয়াই বিবেচ্য বিষয়। সংবৎ ১৭৮১ ও শকাব্দা ১৬৪৬ এই দুইয়ে অমিল নাই। কিন্তু ঐ সনে হিজরী ১১৪৬ স্থলে ১১৪২ হওয়া উচিত ছিল। যদি উপরোক্ত সংবৎ কিংবা শকাব্দা এবং হিজরী—এই দুই সন তারিখ, একটা জমি ক্রয় করিবার ও ১৩৭৮টা শুভদিনে মন্দির প্রতিষ্ঠা করিবার সময় ধরা যায়, তাহা হইলে, হিন্দী ও বাঙ্গালা ভাষার লিপির সন তারিখই অর্থাৎ সম্বৎ ১৭৮১, শকাব্দা ১৬৪৬ বৈশাখ শুক্লা তৃতীয়া—( অক্ষয়তৃতীয়া ) বঙ্গাব্দ ১১৪৬ তারিখের সন্মিলন উচিত। জমি ক্রয়ের সময় অবশ্য ইহার কিছুদিন পূর্বে হইবারই কথা; অথচ পারসী ভাষার লিপির সন তারিখ তাহার আরও তিন চারি বৎসর পরের সময় নির্দেশ করিতেছে। এ সম্বন্ধে আমার আর কোনরূপ সাধন না থাকায়, আমি কোন সিদ্ধান্তে উপনীত হইতে পারি নাই। এক্ষণে এই অপ্রকাশিত শিলালিপির লিখিত মহারাজ গঙ্গার্ক সিংহ সম্বন্ধে যদি কোন সুবিজ্ঞ ব্যক্তি তত্ত্বাসন্ধানপূর্বক তাহার ফলাফল প্রকাশিত করেন, তাহা হইলে আমার পরিশ্রম বিশেষ সফল হইবে।

## শিলালিপির বঙ্গাক্ষরে অক্ষরান্তর

(দেবনাগর)

১। শীর্ষভাগে—শ্রীকৃষ্ণ বাহুদেবজসদাসছাই।

২। দক্ষিণভাগে—শ্রীলছমনায় নমঃ।

৩। নিম্নভাগে—শ্রীগণেশায় নমঃ ॥ শ্রীঃ ॥

৪। বামভাগে—শ্রীরঘুনাথায় নমঃ ॥

(উপর অংশে দেবনাগর)

১। সম্বৎ ১৭৮১ বৈশাখ মাস শুদি তীর্থ ॥ শ্রীনৃপ গন্ধর্ষ সিংহ ভুব মোললে বরো ধর্মকো-  
বোজ ॥ দেবপুরী অস্ত্রাহু র

২। হ বাণ্ড গন্ধকে তীর ॥ জর খরীদি লীনো সৌঙ্গ শ্রীহরিসুত্রপকো ধীর ॥ রতনেস্বরকী  
নারিনে দরো খুগী করি মোল ॥ ৩

৩। রি রোপী মহারাজনে ধর্মপুরী অভোল ॥ উত্তর দেবীপুর বসে পচ্ছিম গঙ্গা আলি ॥  
মেণ্ড বহাদুর পুর লগী দচ্ছিন

৪। পুরব ঞালি ॥ বোধা বীস পর দোয়টৈ আঠ বিসে পরিমান ॥ হরিনন্দিলু কীন্হো  
তহা বাঁধো কুপ নিরান ॥ ৫ ॥

(নিম্নে বাম অংশে বাঙ্গালা)

১। শ্রীমহারাজা গন্ধর্ষ সিংহ বাহাদুর রত্নে—

২। সরের ত্রি স্থানে বাগ হইতে বাইশ বিঘা আট

৩। কাঠা ইহ পশ্চিমে গঙ্গার আলি উত্তরে দেবীপু—

৪। র পূর্বে দক্ষিণ বাহাদুর পুর জর খরীদ লইয়া

৫। সুকাক্সা সোলসস ৪৬'১ সনে বৈসাক্ষ মাসের X

৬। অক্ষয়তিথীয়া দিবশে হরিনন্দির ও কুপ দিলা ॥

(নিম্নে দক্ষিণ অংশে পারস্যী)

১। রাজা গনধরব্ সিন্হ বহাদুর বাণ্ড করদন্দ জর খরীদ ওদ নমুদ অন্দর হরেলী  
চাহসারী অকজীদ ॥

২। মী-গিরকুং অজ নিজদ মুসমাত জেখরী দেবা চোবুদ, অহলিয়ে রতনেসর জুয়ারদার  
মুতকক বকুদ ॥

৩। বিস্তউ দো বিঘা মোয়াজী হস্ত বিস্ণুয়ে লাখরাজী, হুদ মযরী অওজ দরিয়ারে মোজ দর  
মোজমিজাজ ॥



৪। পূর বহাছর হর দো হুদ মসরীক ও জহুৰ দারদ জমীন, তা শমাদ হদ্দ দেবীপুর  
মোকরর শুদ। আমীন।

৫। অজ তব্বারিখ নহম শব্‌রাগ দহ উ শশ্‌ সনহ্‌ জলুস, রক হজার উ রকসদ উ চেহল  
উ শশ্‌ হিজরী মনুয

৬। অজু ৪৭-ই রামকুস

শ্রীপূরণচাঁদ নাহার

—○—





# “মুর্শিদাবাদের একটি প্রাচীন লিপি”

## পাঠ সম্বন্ধে মন্তব্য

শ্রীযুক্ত পূরণচাঁদ নাহার মহাশয় আমাদের সমক্ষে এই অপূর্ণ ত্রিভাষাময় লিপিখানি উপস্থিত করিয়াছেন, আমরা তজ্জন্ত তাঁহার নিকট কৃতজ্ঞ ।

কিন্তু দেবনাগরী ও বাঙ্গালী অংশে প্রদত্ত তারিখ তিনি যেরূপ পড়িয়াছেন, আমরা তাহা গ্রহণ করিতে পারিতেছি না । তিনি স্বকীয় পাঠ অবলম্বন করিয়া দেবনাগরী ও বাঙ্গালী অংশের সংবৎ ও শকাব্দের সহিত ফারসী অংশের হিজরী সনের অসামঞ্জস্য দেখিয়াছেন, এবং তাঁহার প্রবন্ধের শেষ প্যারাভ্যাক্কে সেই অসামঞ্জস্যের কারণ নির্দেশ করিবার প্রয়াস করিয়াছেন ।

শ্রীযুক্ত রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় ও আমি উভয়ে মিলিয়া এই লিপিখানির ভ্রূষার ছাপাটি আলোচনা করি । ফারসী পাঠটিও আমরা পড়ি । শ্রীযুক্ত রাখাল বাবু ফারসী অংশের তারিখটি লইয়া অনুশীলন করেন । আমরা দেখিতেছি, লিপিতে কোনও অসামঞ্জস্য নাই ।

দেবনাগরী অংশে প্রথম ছত্রে তারিখ এই দেওয়া আছে :—

সংবৎ ১৭৯১ বৈশাখ ( য=খ ) মাস সূদি তীর্থ ॥

শ্রীযুক্ত পূরণচাঁদ বাবু ১৭৮১ পড়িয়াছেন । স্পষ্ট ১৭৮১ আছে, ১৭৮২ নহে ।

বাঙ্গালী অংশে পঞ্চম ও ষষ্ঠ ছত্রে তারিখ এই আছে :—

সকাকার সোলস পাচপোন বৈসাখ মাসের অক্ষয় ত্রিতিয়া দিবশে ॥

অর্থাৎ শকাব্দ ১৬৫৫ বৈশাখ মাস অক্ষয় তৃতীয়া ।

শ্রীযুক্ত পূরণচাঁদ বাবু পড়িয়াছেন, “সকাক সোলস ৪৬। সনে” ইত্যাদি । এই পাঠ মোটেই আমরা গ্রহণ করিতে পারি না । “পঞ্চম” স্থলে “পাচপোন” বঙ্গদেশে বিয়ল নহে । “সোলস ৪৬”—অর্দ্ধ অংশ সন্ধ্যার বিহাসের দ্বারা, অর্দ্ধ অংশ সংধ্যা-লেখের দ্বারা—এইরূপে কাল-নির্দেশ একেবারে ভুল । শ্রীযুক্ত পূরণচাঁদ বাবু “পা” কে “স ৪” পড়িয়াছেন, “চ” কে “৬” ধরিয়াছেন, “পোন” কে “সনে” পড়িয়াছেন । ইহাতেই বত গোল ।

সংবৎ ১৭৯১ = শকাব্দ ১৬৫৫ = খ্রীষ্টীয় ১৭৩৪, এখানে কোনও গোল নাই ।

ফারসী অংশের পঞ্চম ছত্রে তারিখ এই দেওয়া আছে :—

অজ্ তবারিখ ই নহম্ শব্দ আল-মহ উ শশ-সনহ্ জলুস যক্ হজার  
উ যক্ স্বদ্ উ চিহিল উ শশ-হিজরহ্ ।

রাজ্যাক ( সনহ্ জলুস ) ১৬ ( শব্দ-উ-শশ ) ২৫ শওয়াল, এক হাজার এক শত চল্লিশ ও ছয় হিজরী ( = ১১৪৬ হিজরী ) ।

দিল্লীতে মুহম্মদ শাহ হিজরী ১১৩১ হইতে ১১৬১ পর্যন্ত রাজত্ব করেন। তাঁহার রাজত্বের  
ষোড়শ বর্ষ—১১৪৬ হিজরী। ১১৪৬ হিজরী ১৪ জুন ১৭৩৩ খ্রীষ্টাব্দ হইতে আরম্ভ হয়। ১১৪৬  
হিজরীর শওরাল মাস ১৭৩৪ সালের মার্চ পড়ে। সুতরাং ১৭২১ সংবৎ—১৬৫৫ শকাব্দ—  
১১৪৬ হিজরী—এই তিনে বেশ মিল আছে।

হেবনাগরী অংশের ভাষা রাজস্থানী-মিশ্র ব্রজভাষা; চতুর্থী বিভক্তিহলে “নে” (“রতনেস্বরকী  
নারিনে দরৌ”—রত্নেশ্বরের দ্বীকে দিল) রাজস্থানীর বিভক্তি।

শ্রীস্বনৌজিকুমার চট্টোপাধ্যায়

— ০ —

## হিন্দু ও বৌদ্ধ তফাৎ \*

হিন্দু, দেবতা উপাসনা করেন। বৌদ্ধ, গুরু উপাসনা করেন। হিন্দু ও বৌদ্ধে এই প্রথম ও প্রধান তফাৎ। হিন্দু দেবতা উপাসনা করেন; তাঁহাদের উদ্দেশ্য—দেবতার সঙ্গে এক লোকে বাস করেন, সমান আকার প্রাপ্ত হন, সমান অলৌকিক শক্তি লাভ করেন, এমন কি, একদেশে দেবতার দেহের সহিত মিলিত হন। পূরা মাত্রায় দেবতা হন, এ কথা তাঁহারা মনেও ধারণা করিতে পারেন না। বৌদ্ধেরা গুরু ভজনা করেন; তাঁহাদের উদ্দেশ্য—গুরু হইবেন, বুদ্ধ হইবেন, শূন্ত হইবেন। শূন্তে শূন্ত মিশিয়া যাইবে।

বৌদ্ধেরা দেবতাকে অত্যন্ত ছোট বলিয়া মনে করেন। দেবতার মায়াবীর চেয়ে একটু বড় হইতে পারেন, কিন্তু গুরুর চেয়ে তাঁহারা অনেক নীচে। শাক্যমুনি যখন বোধিমূলে বসিয়া বোধিলাভ করিলেন, ইন্দ্র ও ব্রহ্মা তাঁহার পরিচর্যা করিতে লাগিলেন। ইন্দ্র ত্রয়ত্রিংশ স্বর্গের অধিপতি, ব্রহ্মা রূপলোকের অধিপতি; ইঁহারা দুজনেই বুদ্ধের কাছে জোড়হস্ত। নারায়ণপরিপূচ্ছা নামক পুস্তকে আছে যে, নারায়ণ সাজিয়া গুঞ্জিয়া, শঙ্খ চক্র গদা পদ্ম ধারণ করিয়া, গরুড় আসনে বসিয়া বুদ্ধদেবের নিকটে আসিলেন এবং গুঢ় দার্শনিক মতের মীমাংসা করিয়া লইয়া গেলেন। শাক্যসিংহ যখন জন্মাইলেন, তখন শাক্যদের নিয়ম অনুসারে ধোকাটিকে মহেশ্বরের মন্দিরে লইয়া যাওয়া হইল। মহেশ্বর নিজে উঠিয়া ছেলেটিকে কোলে করিয়া লইলেন। এই সকল দেখিয়া বেশ জানা যায় যে, আমাদের যে বড় বড় দেবতা ব্রহ্মা, বিষ্ণু, মহেশ্বর, সকলেই বুদ্ধ অপেক্ষা অনেক ছোট। কিন্তু বেদের সময় হইতেই আমরা ইন্দ্র, বায়ু, বরুণ প্রভৃতি দেবতার 'পূজা করিয়া আসিতেছি। বেদে যজুর্বেদী ব্রাহ্মণ, দেবতাদের আহার, আহারের স্থান, 'সব তৈয়ার করিতেন; ঋগ্বেদী তাঁহাদের হব বা আহ্বান করিতেন। তাঁহারা বাইতে বসিলে সামবেদী আহারের সময় তাঁহাদের স্তব উচ্চেষ্টায় গান করিতেন। দেবতার আহারে তৃপ্ত হইয়া তাঁহাদের বর দিয়া বাইতেন, যথা—পুত্র, প্রপুত্র, ঐশ্বর্য ইত্যাদি। বেদের পর ব্রহ্মা, বিষ্ণু ও মহেশ্বর আমাদের উপাস্ত দেবতা হইলেন। তাঁহাদের কাছেও আমরা বর চাহিতাম—ধন দাও, পুত্র দাও, পুণ্য দাও। তাঁহারা পাখির স্তবের জন্য ব্যগ্র নহেন, তাঁহারা সান্ত্বি, সালোকা, সাক্ষী ও বড় জোর সাযুজ্য প্রার্থনা করিতেন। কিন্তু বৌদ্ধদের চরম প্রার্থনা, নির্বাণ ও বুদ্ধত্বপ্রাপ্তি। অনুপধিশেষনির্বাণ বা শূন্তে মিশিয়া যাওয়া।

আমরা ঠাকুরদের ধ্যান করি। বলি—“ধ্যায়েন্নিত্যাং মহেশং, ধ্যায়ঃ সদা সৰ্বভূতমঙ্গলদায়কর্তা”। অথবা বলি,—“বন্দে শৈলমুতামুতং,” “ভজামি, প্রণমামি” প্রভৃতি ধর্ম ব্যবহার করি। কিন্তু বৌদ্ধেরা যখন তাঁহাদের দেবতাদের ধ্যান করেন, তাঁহারা “আত্মানং সমুদদেবতাক্রপেণ বিভাব্য” পূজা করেন, আমিই বজ্রযোগিনী হইয়াছি, আমিই লোকেশ্বর হইয়াছি, আমিই প্রজাপারমিতা

হইয়াছি বলিয়া পূজা করেন। এই সকল দেবতা ইন্দ্র চন্দ্রাদি দেবতা হইতে পৃথক্। ইহাদের কথা পরে বলিব। আমাদের দেবতার অনেক বৌদ্ধ দেবতার পায়ের তলে থাকেন। অনেক সময়ে আমাদের ব্রহ্মা, বিষ্ণু, মহেশ্বরেরও ঐরূপ চূর্ণশা বৌদ্ধেরা করিয়া থাকেন।

মহাযানের পর বৌদ্ধদের যে সৰ্ব্বদান হইয়াছে, তাহাতে দেবতা আছে। কিন্তু সে সকল দেবতা দেব ও দেবী, আমাদের দেব ও দেবীদের মত ভিন্ন ভিন্ন বিভাগ বা ডিপার্টমেন্টের দেবতা নহেন; তাঁহারা সকলেই শূন্তের প্রতিমূর্তি। আপনারা পঞ্চ ধ্যানী বুদ্ধের নাম শুনিয়াছেন। বৈরোচন, অকোভা, রত্নসম্ভব, অমিতাভ ও অমোঘসিদ্ধি; তাঁহারা পাঁচটি স্কন্ধের শূন্তমূর্তি। পাঁচটা স্কন্ধ কি কি? রূপস্কন্ধ, সংজ্ঞাস্কন্ধ, সংস্কারস্কন্ধ, বেদনাস্কন্ধ ও বিজ্ঞানস্কন্ধ, এই পাঁচটা স্কন্ধের শূন্তমূর্তির নাম পঞ্চধ্যানী বুদ্ধ। ইহাদের পাঁচটা শক্তি আছেন, রোচনা, মামকী, তারা, পাণ্ডরা, আৰ্য্যতাত্ত্বিকা। ইহাদের আবার পাঁচজন বোধিসত্ত্ব আছেন; গণেশ, মহাকাল, পদ্মপাণি, রত্নপাণি, বিশ্বপাণি। এই শক্তিগুলি ও এই বোধিসত্ত্বগণ সবই শূন্তমূর্তি। এই পনরটা শূন্তমূর্তি হইতে অসংখ্য অসংখ্য বুদ্ধ দেব দেবীর মূর্তি হইয়াছে; সবই শূন্তমূর্তি। বৌদ্ধেরা—আমরা সেই সেই মূর্তি হইয়া গিয়াছি, এই বিভাবনা বা ধ্যান করিয়া তাঁহাদের পূজা করেন। আমরা শূন্তমূর্তির ধ্যানই করি না। আমরা আমাদের সম্মুখে যে মূর্তি, তাহাতে প্রাণপ্রতিষ্ঠা করিয়া, তাহাকে দেবতা করিয়া লইয়া ধ্যান করি।

আমাদের শূন্ত অন্ধকার তমোভূত। বৌদ্ধদের শূন্ত গুণভাস্বর, স্বয়ংপ্রকাশ, স্বয়ংজ্যোতিঃ। আমাদের আদিসৃষ্টি আছে। বৌদ্ধদের মতে এই পরিদৃশ্যমান জগৎ অনাদিপ্রবাহ। উহার আদিও নাই, অন্তও নাই। বুদ্ধদেবকে সৃষ্টির কথা জিজ্ঞাসা করিলে তিনি বলিতেন, তোমার আপনার চরকায় তেল দাঁও। তুমি কোথা থেকে এলে, কোথায় যাইবে, তাই ভাব। পৃথিবীর কথা ভাবায় তোমার দরকার নাই। আকাশ কোথা হইতে হইল, জিজ্ঞাসা করিলেও সেই কথাই বলিতেন। সুতরাং তাহার কাছে সৃষ্টিকথা ওনিবার আশা নাই। যখন বৌদ্ধদের মধ্যে যুবা বুদ্ধে দলাদলি হইল, তখন যুবকেরা প্রথম যে বই লেখে, সেই মহাবজ্র অবদানে লেখা আছে, আগে বহু দিন পূর্বে—কত কল্পকোটি বৎসর পূর্বে, তাহার ঠিকানা নাই, জীব ছিলেন তাহার স্বয়ংপ্রকাশ, তাঁহাদের শরীরে ভার ছিল না, তাহার দিক্, কাল, আকাশে ইচ্ছামত ঘুরিয়া বেড়াইতেন, তাঁহাদের চঃখ ছিল না, নিরন্তর প্রীতি স্নেহে বিচরণ করিতেন। কিছু কাল পরে একটা হৃদের মত দেখা দিল। উহাতে অতি পাতলা অর্ধচন্দ্র আকৃতির স্তম্ভের মত একটা পদাংগ ছিল; তাই অনেকে খাইতে লাগিলেন, খাইতে খাইতে তাঁহাদের শরীরে একটু একটু ভার বোধ হইতে লাগিল। আবার বহুকাল পরে আর একটা কি বাহির হইল, তাহা খাইতে খাইতে তাঁহাদের শরীরে তেজ বা আলো ক্রমে ক্রমে লাগিল। ক্রমে গাছ দেখা দিল, সমস্ত গাছই ফলভরে অবনত, সেই ফল তাহার খুব খাইতে লাগিলেন, শরীরের ভারও একটু বাড়িল, আলোও কমিয়া গেল। তাহার পর শস্ত্রক্ষেত্র দেখা দিল, তাহার তাহাও খাইতে লাগিলেন। তাঁহাদের জীৱ ও পুংচরু আবির্ভূত হইল, ক্রমে তাঁহাদের সমস্তান সম্ভূতি হইতে লাগিল এবং ফসল তৈয়ারি করা দরকার হইল। যখন আমার খেতের ফসল

তুমি খাইতে লাগিলে, তখন সকলে একত্র হইয়া একজন মহাকায় পুরুষকে নিয়োগ করা হইল। তাঁহার বেতন নির্ধারণ করা হইল, উৎপন্নের ৬ ভাগের একভাগ। তাঁহার নাম হইল মহাসম্মত। এই সব পড়িয়া আমরা দেখিতে পাই যে, হিন্দুরা যে অন্ধকার হইতে সৃষ্টি বলিয়াছেন, ইহারা তাহা বলেন না। ইহারা বলেন, আলো হইতেই অন্ধকার হইয়াছে। আর হিন্দুরা যে বলেন,— “অষ্টাভিলোকপালানাং মাত্ৰাভিনির্মিত্তো নৃপঃ” অর্থাৎ রাজা দেবাংশ, ইহারা তাহাও বলেন না। ইহাদের রাজা গণদাস; লোকের তাঁহাকে বাছিয়া লইয়া বেতন দিয়া রাখিয়াছে। উত্তর অঞ্চলের বৌদ্ধেরা রাজাকে কখনই বড় বলিয়া মানিত না। সেই অস্ত্র ভারতবর্ষে ও চীনে রাজাদের হাতে তাঁহাদের অনেক নিগ্রহ ভোগ করিতে হইয়াছিল। সময়ে সময়ে মমন্ত বৌদ্ধ সংঘ বিনাশ করিয়া ফেলা হইত। রাজাদের হাতে হিন্দুদের এ হর্ভোগ বড় ভুগিতে হয় নাই।

বৌদ্ধধর্ম নগরের পক্ষেই স্তুবিধা। হিন্দুধর্ম নগর ও গ্রাম, সর্বত্রই সমান ভাবে আদর পাইত। কোটীলা বৌদ্ধদের বড় ভাল চক্ষে দেখিতেন না। তিনি এক জায়গায় বলিয়াছেন, উহাদিগকে পাড়াগাঁয়ে, যেখানে লোক চাষবাস করিয়া খায়, সেখানে যাইতেই দিবে না। নূতন গাঁয়ে উহাদের প্রবেশ নিষেধ। উহারা সেখানে গেলে, লোককে ভিক্ষু করিতে চেষ্টা করিবে, চাষবাস বন্ধ হইয়া যাইবে। “হিন্দুরা গৃহস্থ, তাঁহারা সংসারের উন্নতি চান, বৌদ্ধদের সে দিকে দৃষ্টিই নাই। সে জন্য হিন্দু ও বৌদ্ধে কখনই ঠিক বিনিবনাও হইত না। অথচ হিন্দুরা ভিক্ষা না দিলে বৌদ্ধদের ভিক্ষু হওয়াই চলিত না।

হিন্দুরা বর্ণাশ্রম ধর্ম মানিতেন, তাঁহাদের শেষ আশ্রম যতি বা ভিক্ষু। যে ব্রহ্মচারী, গৃহস্থ, বানপ্রস্থ না হইয়া যতি হইত, হিন্দুরা তাহাকে ভাল চক্ষে ত দেখিতই না, বরং তাহাকে শাস্তিও দিত। কিন্তু বৌদ্ধেরা বর্ণ ও আশ্রম না দেখিয়াই সকলকে ভিক্ষু করিত। বুদ্ধদেবের সময়েই এই ব্যাপার লইয়া মহা গোলযোগ উঠে। তিনি যখন কপিলাবাস্ততে ধর্ম প্রচারে বাস্ত ছিলেন, তখন দলে দলে শাক্যেরা বাল যুবা বৃদ্ধ জৌলুরুষ ভিক্ষু হইতে লাগিল। শুদ্ধোদন দেখিলেন, ক্রমে শাক্যদের জাতি ও নক্ষত্রোপ হইতে চলিল। তখন তিনি বুদ্ধকে বলিলেন, তুমি ২১ বৎসরের আগে যদি কাহাকেও ভিক্ষু কর, তাহা হইলে তোমাকে তাহার পিতা মাতার সম্মতি লইতে হইবে। তাই নিয়ম হইল, ২১ বৎসর বয়সের আগে কাহাকেও ভিক্ষু করা হইবে না। সে নিয়ম আজও আছে। বৌদ্ধদের যে কস্মবাচা আছে, তাহাতে কেহ ভিক্ষু হইয়া আসিলে তাহাকে প্রথমেই জিজ্ঞাসা করা হয়, “তোমার বয়স ২১ বৎসর হইয়াছে ত?” এইরূপে শুদ্ধোদন নাবালাকদিগকে ভিক্ষু হওয়ার দার হইতে রক্ষা করিয়া গিয়াছেন।

হিন্দুদের মতে যে সন্ন্যাস গ্রহণ করিল, সে চতুর্ধর্ম-সমাজ হইতে বাহির হইয়া গেল। তাহার দেহ অসুচি। তাহার সম্পত্তি উত্তরাধিকারীরা ভাগ করিয়া লইবে। সে যদি আবার ফিরিয়া আসে, তাহাকে আর বর্ণাশ্রমের মধ্যে গ্রহণ করা হইবে না। সে স্রষ্টা বোণী হইয়া থাকিবে। সংসারে প্রবেশ করিলে সে আর আপনার পূর্বপদ পাইবে না। বৌদ্ধেরা কিন্তু অনেককে সংঘ ত্যাগ করিয়া আবার সংসারে প্রবেশ করিতে দেয়। উহারা কয়েক বৎসরের অন্তও ভিক্ষু করিতে রাজী।



অশোক রাজা একবার এক বৎসরের জন্ত সংঘে প্রবেশ করিয়াছিলেন। যে সংঘে যার, সে আপনার সমস্ত সম্পত্তি স্বত্ব লইয়া সংঘে যার। তাহার সম্পত্তি তাহার থাকে না, উহা সংঘের হইয়া যায়। বৌদ্ধেরা হিন্দুদের ঠাট্টা করিত, হিন্দুদের ত সম্ভ্রাস লওয়া নয়, পুত্র পৌত্রদের সম্পত্তি বাটিয়া দিবার একটা কক্ষী। আমাদের সংঘে আশা মানে, আপনার সমস্ত সম্পত্তি সাধারণীকরণ বা হনিকাকে দান করা। হিন্দু ও বৌদ্ধদের মধ্যে এই ব্যাপার লইয়া সর্বদা বিবাদবিসবাদ হইত। মনে কর, একজন বড় ধনী আছেন; তাহার একটা ছেলেকে উহারী ভিক্ষু করিল। তাহার পিতা মরিলে তাহার অংশ সংঘের হইয়া যাইবে। অল্প ভাইএরা তাহাতে রাজী হইত না। সর্বদা ঝগড়া বিবাদ হইত। আমার মনে হয়, ভারতবর্ষে বৌদ্ধ ধর্মের পতনে এও একটা প্রধান কারণ। ভিক্ষুদের দেখিলেই সম্পন্ন গৃহস্থেরা ভয় পাইত—ছেলে ধরিতে আসিয়াছে।

হিন্দুদের ভূসম্পত্তি সবই সপিণ্ডদের হইত। ছেলে জন্মাইলেই সে সম্পত্তির অংশাধিকারী হইত। বাপ আর সে সম্পত্তি হস্তান্তর করিতে পারিতেন না। মিতাক্সরা প্রভৃতি ধর্মশাস্ত্রে লেখা যে, জন্মমাত্রেরই স্থাবর সম্পত্তিতে তাহার স্বত্ব হয়। কিন্তু বাঙ্গালায় এ মত চলে না। এখানে বাপ মরার সময় যে যে ছেলে, পৌত্র বা প্রপৌত্র বাঁচিয়া থাকিবে, তাহার উত্তরাধিকারের স্বত্ব পাইবে। এটা অনেকে মনে করেন, বাঙ্গালার বৌদ্ধ প্রাধান্য ছিল বলিয়া হইয়াছে— হিন্দুরা communal interest দেখিত, বৌদ্ধেরা personal interest দেখিত।

বুদ্ধদেব নিজের যে সকল আইন করিয়া গিয়াছিলেন, সবই সংঘের জন্ত। তাহার বিনয় সংঘের মধ্যেই চলিত। গৃহস্থ বৌদ্ধ উপাসক উপাসিকাদের জন্ত তিনি যে সকল নিয়ম করিয়া গিয়াছিলেন, তাহাও সংঘ ও উপাসক উপাসিকার মধ্যে যে সম্পর্ক ছিল, তাহারই উপর স্থাপিত। এই সকল নিয়মের বাহিরে উপাসক উপাসিকাদিগকে অর্গাৎ গৃহস্থ বৌদ্ধদিগকে রাজার আইন মানিয়া চলিতে হইত। দেওয়ানী ও কোজদারী অথবা—ধর্মতত্ত্ব—স্ত কণ্টকশোধন রাজার হাতে ছিল। এ সকল বিষয়ে বৌদ্ধেরা কোন আইন কাগন ভারতবর্ষে করিয়াছিলেন বলিয়া বোধ হয় না। সুতরাং ভারতবর্ষের বৌদ্ধদিগকে চিরদিনই রাজার শাসন হইয়া চলিতে হইত। ইংসিং এক জায়গায় বলিয়া গিয়াছেন, কেমন করিয়া সংঘ রাজার সঙ্গে বাহাতে বিবাদ না হয়, তাহার চেষ্টা করিতেন। একজন ভিক্ষুকে কোন কারণে সংঘ হইতে তাড়াইয়া দেওয়া হয়, সংঘাধিপ তাহার বাহা কিছু ভিক্ষু-সম্পত্তি ছিল, তাহার কাপড় চোপড় বিছানা প্রভৃতি তাহার নিকট পাঠাইয়া দিলেন। সে আর সেই জিনিস লইবার জন্ত সরকারের সাহায্য লইবার সুবিধা পাইল না। অনেক রাজা বৌদ্ধ সংঘকে গ্রাম দান করিতেন। নালন্দার মঠগুলির ২০০ খানা গ্রাম ছিল। গ্রামণীর যে কাজ, তাহা সংঘেরাই করিতেন। সুতরাং সংঘ যে একেবারে রাজার কথা মানিব না, তাহা বলিতে পারিতেন না। অনেক রাজা আবার এই সকল গ্রাম বাজেয়াপ্ত করিবার চেষ্টা করিতেন। অনেক জায়গায় দেখিতে পাওয়া যায়, এক সংঘের গ্রাম অল্প সংঘেরে দেওয়া হইত। সংঘে আবার ব্যবসা ও বাণিজ্য চলিত। সুতরাং রাজার সঙ্গে তাহাদিগকে ভাব রাখিয়া চলিতে হইত। রাজা বৌদ্ধবিরোধী হইলে এবং তাহার সমস্ত ব্রাহ্মণ প্রবল হইলে সংঘকে অনেক সময় বিপদে পড়িতে হইত। কিন্তু তথাপি

সংঘের বখেটে প্রতাপ ছিল। লোকে যখন সংঘের অহুসাগী থাকিত, রাজা মহাজে তাহাদের উপর হুকুম চালাইতে বা তাহাদের সম্পত্তি বাজেয়াপ্ত করিতে বাইতেন না।

রাজনীতি, সমাজ শাসন ইত্যাদি বিষয়ে হিন্দু ও বৌদ্ধে যে তফাৎ ছিল, তাহা কতক কতক দেখান হইল। কিন্তু দার্শনিক মত বিষয়ে উহাদের তফাৎ বড়ই বেশী ছিল। হিন্দুরা এখন বলেন, তাহাদের ছয়খানি দর্শন,—মীমাংসা, বেদান্ত, সাংখ্য, যোগ, জ্ঞান ও বৈশেষিক। মীমাংসা বৌদ্ধদের থাকিতেই পারে না। কারণ, উহা বেদের ব্যাখ্যা লইয়া ব্যস্ত। এই শাস্ত্রকে দর্শন বলিতেও পারা যায়, নাও বলিতে পারা যায়। যখন উহা বেদের ব্যাখ্যা লইয়া নিয়ম করে, তখন উহা দর্শন নহে। কিন্তু যখন যত্ন করিলে অপূর্ব হয় বলে, অপূর্বে বা অদৃষ্টের বলে স্বর্গ ও নরক হয় বলে, স্বর্গের লক্ষণ করে, প্রমাণ করটা ও তাহার লক্ষণ কি বলে, তখন উহা দর্শন। বেদান্ত, বেদের উপনিষৎগুলি প্রমাণ মনে করিয়া, তাহার উপর ব্রহ্ম, অপবর্ণ প্রভৃতি কথার বিচার করে, তখন উহা নিশ্চয়ই দর্শন। যখন এ ছয়খানি দর্শন বেদকে ভিত্তি করিয়া তৈয়ারি হইয়াছে, তখন ইহার সহিত বৌদ্ধদের কোনও সম্পর্ক নাই।

পাতঞ্জলদর্শন যোগের কথা। যোগ সবাই করে—বৌদ্ধেরাও করে, জৈনেরাও করে, হিন্দুরাও করে; সুতরাং উহাকে দর্শন না বলিলেও চলে। একজন দর্শনসমূহের ইতিহাস-লেখক জৈন পণ্ডিত বলিয়া গিয়াছেন, যোগ দর্শন নয়, উহা কতকগুলি নিয়ম মাত্র; সকল যোগীই উহা মানিয়া চলেন। পতঞ্জলির যোগসূত্রে আমাদের বা বৌদ্ধদের কোনই আপত্তি নাই।

সাংখ্য লইয়া মহাগোল। সকল দর্শনের চেয়ে সাংখ্য পুরাণ। জৈন, বৌদ্ধ প্রভৃতি সম্প্রদায় উঠিবার অনেক আগে সাংখ্যদর্শন হইয়াছিল। সকলেই উহা হইতে আপন আপন মতের মালমশলা সংগ্রহ করিয়াছেন। অশ্বঘোষ বুদ্ধচরিতে স্পষ্ট করিয়া বলিয়াছেন যে, বুদ্ধ দেবের যে ছজন গুরু ছিলেন, ছকনেই সাংখ্যমতাবলম্বী ছিলেন। কিন্তু তাহাদেব যে কৈবলা, তাহা বুদ্ধদেবের পছন্দ হয় নাই। তাই তিনি উহাদিগকে ছাড়িয়া ছয় বৎসর ধ্যান ধারণার পর পরমার্থ জ্ঞান প্রাপ্ত হন। সে পরমার্থ-জ্ঞান কিন্তু ঐ সাংখ্য মতের উপরই দাঁড়াইয়া আছে। তবে সাংখ্যদের মূল কথা যে সংকার্যবাদ, তাহা উনি ত্যাগ করিয়াছেন। কারণ সৎ, তাহা হইতে সং কার্যের উৎপত্তি অর্থাৎ কার্য কারণের পরিণাম মাত্র। বুদ্ধদেব সংকার্যবাদটিকে ঘুচাইয়া বলিলেন, “সর্বং অগিকং অগিকম্।” গোড়ায় যদি সংকার্যবাদ বন্ধ করিয়া অগিকবাদ হইল, আগায়ও তাহা হইলে কেবলবাদ ভাঙ্গিয়া গিয়া শূন্যবাদ হইল। বুদ্ধদেব বলিলেন, “সর্বং শূন্যং শূন্যম্।” সাংখ্য ও সব জিনিষের সংখ্যা করিয়া থাকে বলিয়া সাংখ্য নাম পাইয়াছে। বৌদ্ধেরাও তেমনি সকল বিষয়েরই সংখ্যা করিয়া গিয়াছেন। মূল সাংখ্য ২২টা সূত্র মাত্র। প্রত্যেকটিরই একটি করিয়া সংখ্যা আছে। যথা—১। অষ্টৌ প্রকৃতয়ঃ। ২। বোদ্ধশ বিকারাঃ। ৩। পুরুষ ইত্যাদি। বৌদ্ধেরাও তেমনি বলেন, চতুরার্যসত্য, ষট্-পারমিতা, দশভূমি ইত্যাদি। যদিও বৌদ্ধদের সাংখ্যদের মত সূত্রাবলী নাই, কিন্তু দার্শনিক পদার্থগুলির সংখ্যা করা সম্বন্ধে দুজনই একপন্থী।

কপিলসূত্রগুলিতে বেদ যে প্রমাণ, সে কথা নাই। তাই হিন্দুরাও বইখানাকে নাকচ করিয়া দিয়াছিলেন। সাংখ্য বলিতে তাঁহাদের কাছে ষষ্টিতন্ত্র বুঝাইত। ষষ্টিতন্ত্রের পুথি এখনও পাওয়া যায় নাই। কিন্তু উহার এক সূচি অহিবুয় পঞ্চরাত্রে পাওয়া গিয়াছে। আর ঐ ষষ্টিতন্ত্র সংক্ষেপ করিয়াই ঈশ্বরকৃষ্ণ তাঁহার কারিকা লিখিয়াছেন। ঈশ্বরকৃষ্ণের কারিকাই হিন্দু সাংখ্যের প্রাচীনতম পুথি। উহাতে বেদ যে প্রমাণ, সে কথা আছে। কিন্তু সে বেদ সাংখ্যজ্ঞান হইতে অনেক নীচে। “দৃষ্টবদানুশ্রবিকঃ স হবিশুদ্ধিক্রিয়াতিশয়যুক্তঃ”—দৃষ্ট পদার্থ হইতে যেমন একান্ত ও অত্যন্ত দৃঃখ নিবৃত্তি হয় নাই, আনুশ্রবিক অর্থাৎ বেদোদিত ক্রিয়াকলাপ হইতেও সেইরূপ অত্যন্ত ও একান্ত দৃঃখনিবৃত্তি হয় না। নাই ঝটক, তথাপি উহা বেদ মানে, উহাকে গ্রহণ করা যায়। কিন্তু কপিলকে গ্রহণ করা যায় না, সে বেদ মানে না। কপিলের উপর হিন্দুদের এত রণ। যে, শ্রাদ্ধ-সভায় যদি কপিল বা লোকায়ত উপস্থিত হয়, উচ্চাধিকার শিয়াল কুকুরের মত তাড়াইয়া দিতে হইবে। সাংখ্যপ্রবচনভাষ্যও সাংখ্যের একখানি নূতন পুথি। এখানিও হিন্দুরা গ্রহণ করিয়াছেন, যে হেতু উহাতে বেদকে প্রমাণ বলিয়া মানে। সুতরাং দ্রবকম সাংখ্য আছে—এক রকম হিন্দুদের ও আর একরকম বৌদ্ধদের। বৌদ্ধেরা কপিল সূত্রের প্রণালী অবলম্বন করিয়াছেন এবং ঈশ্বরকৃষ্ণকারিকা চীন দেশের ত্রিপিটকে পাওয়া যায়।

বৈশেষিক লইয়া আরও গোল। প্রবাদ আছে, বৈশেষিক আঠার রকম। আমরা ত তত পাই নাই। এক রকম সকলেই জানে, কণাদের ষট্পদার্থী—উহাতে বেদের কথা আছে,—“বুদ্ধিপূর্ব্বো বাক্যকৃতিবৈদে” ; সুতরাং হিন্দুরা উহা গ্রহণ করিয়াছেন। আর এক রকম দশপদার্থী বৈশেষিক চীন দেশ হইতে পাওয়া গিয়াছে, উহাতে বেদের উল্লেখ একেবারে নাই, হিন্দুরা উহা গ্রহণ করেন নাই। কিন্তু বৌদ্ধেরা উহা রাখিয়াছে। বৈশেষিক এক রকম “ফিসিকাল সায়েন্স” ; সুতরাং উহাতে সকলেরই দরকার। হইতে সকলেরই হইবে, সকলেই আপন আপন মত করিয়া লইয়াছেন।

আরও বেশী গোল জায়শাস্ত্র বা লজিক লইয়া। ছপক্ষেই বলেন, উহা অক্ষপাদের লেখা। অক্ষপাদ ছেনেরই ভরসা। কিন্তু চীকায় দ্রবকম হইয়া গিয়াছে। আমি অনেকগুলি প্রবন্ধে দেখাইয়াছি যে, অক্ষপাদের সূত্রগুলি শুদ্ধ মাত্র তর্কশাস্ত্র। আমরা উহাতে কিছু কিছু প্রক্ষেপ করিয়া উহাকে দর্শনশাস্ত্র করিয়া তুলিয়াছি। সে সকল কথা এখানে আর পুনরুক্তি করিব না। উহাতে চারিটি প্রমাণের কথা আছে, সে কথাও পরে বলিব। এখানে এই মাত্র বলি যে, বাৎস্তায়ন ঐ সূত্রের চীকায় লিখিলে দিগ্‌নাগ উহার বোর প্রতিবাদ করেন। আবার উদ্যোতকর ঐ ভাষ্যের বার্ত্তিক লিখিয়া দিগ্‌নাগের মত খণ্ডন করেন। আবার বৌদ্ধেরা ঐ মত খণ্ডন করেন। আবার বাচস্পতি মিশ্র তাহার খণ্ডন করেন। এইরূপে বহুবার খণ্ডন মণ্ডনের পর দুই সম্প্রদায়ের মত দুই রকম হইয়া গিয়াছে। দিগ্‌নাগের মত চীন ও আপন খুব চলিতেছে। ভারতবর্ষে বাৎস্তায়নের মতই প্রবল।

তর্কশাস্ত্রের ইতিহাস অতি বিচিত্র। চাণক্যের সময় বোধ হয়, গোতমের সূত্র চর্চিত ছিল না। কারণ, আমরা অনুমান বলি ও অনুমান শব্দ প্রয়োগ করি। তিনিও অনুমান শব্দ প্রয়োগ করেন

বটে, কিন্তু আমরা যাহাকে অমুমান বলি এবং যাহার জন্ত অমুমান শব্দপ্রয়োগ করি, তাঁহার মতে তাহা সাদৃশ্যজনক জ্ঞান। গোতমহস্ত্র চলিত থাকিলে উনি একরূপ করিতে পারিতেন না। অশোকের সময় কথাবস্তু নামে একখানি বৌদ্ধদের বিচারগ্রন্থ লেখা হয়। উহাতে বিচার করিয়া বৌদ্ধদের সমস্ত মত স্থাপন করা হয়। উহা উহাদের তৃতীয় সঙ্গীতির সময় রচিত হয় এবং সমস্ত স্থবিরবাদের আচার্য্যগণ উহাতে সম্মতি দিয়াছিলেন। উহার বিচার-প্রণালী বিচিত্র। মুসলমান আমলে আদালতে যেমন জবাব, হদ্দজবাব, রদ্দজবাব চলিত ছিল, উহা কতকটা সেইরূপ। একটা কথা উঠিল, সঙ্গে সঙ্গে অনেক ফেকড়ি উঠিল, সব ফেকড়ি উদ্ধার করিয়া তবে মূলকথার বিচার হইল। মীমাংসকদের বিচার-প্রণালী আর একরকম। ১। সন্দেহ। ২। বিষয়। তাহার পর পূর্বপক্ষ, তাহার পর উত্তর। তাহার পর নির্ণয়। এই পাঁচটির নাম অধিকরণ। কিন্তু মহাযানীরা ঠিক ইংরাজী সিলগিসম (syllogism) মত কথা কহিত, উহাকে তাহার প্রয়োগ কহিত, উহাতে বিচারটা বেশ পরিষ্কার হইয়া যাইত।

বিচারপ্রণালী হইতেই প্রমাণের কথা উঠে—উভয় সম্প্রদায়ের প্রমাণাবলী বড় বিচিত্র। বুদ্ধদেব সাত রকম প্রমাণ মানিতেন। পৌরাণিকেরা আট রকম, কেহ কেহ প্রতিভা বলিয়া আর একটা প্রমাণও মানিতেন। মীমাংসকেরা ছয়টি মানিতেন। গোতম একদিকে আর নাগার্জুন আর একদিকে; দুজনেই প্রত্যক্ষ, অমুমান, উপমান ও শব্দ, এই চাররূপ প্রমাণ মানিতেন। বৈশেষিকেরা দুইটি মাত্র প্রমাণ মানেন বলিয়া কথা আছে। কিন্তু কণাদের পুথিতে আগাগোড়াই আগমের কথা আছে। কণাদ, প্রত্যক্ষ ও অমুমানের দ্বারা বায়ু প্রমাণ করিতে অক্ষম হইয়া, আগমের উপর নির্ভর করিয়া বায়ু নামক পদার্থ স্থাপিত করিয়াছেন। আকাশের স্থাপনা সেইরূপে। সুতরাং বলিতেই হইবে, তিনি আগমও মানিতেন। দ্বন্দ্বরকৃষ্ণও এই তিনটি প্রমাণই মানিয়া গিয়াছেন। চার্বাকেরাই কেবল প্রত্যক্ষ ভিন্ন প্রমাণ মানিতেন না।

নাগার্জুনের ও বর্তমান আকারে গোতমহস্ত্রের পর চারিটি প্রমাণই পণ্ডিতসমাজে আদর পায়। কিন্তু ইহার এক শত বৎসর পরে মৈত্রেয় নামে একজন বৌদ্ধ নৈয়ায়িক উপমান প্রমাণ স্বীকারের প্রয়োজন দেখেন না। তিনি তিনটি প্রমাণই যথেষ্ট মনে করিতেন। তাঁহারও এক শত বৎসর পরে দিঙনাগ নামে একজন বড় পণ্ডিত প্রোহৃত হইয়া বলিলেন, শব্দও প্রমাণ হইতে পারে না। প্রমাণ দুই বই নয়—প্রত্যক্ষ আর অমুমান একেবারে বর্তমান ইউরোপীয় লজিকের মত হইয়া গেল preception and inference. অমুমান প্রমাণ হইলেই কিরূপে অমুমান করিতে হয়, তাহাতে কয়বার বাক্য প্রয়োগ স্থিরিত হয়, তাহা লইয়া বিবাদ হয়। এই বাক্য-প্রয়োগের নাম “অবয়ব”। গোতমের পূর্বে দশ রকম অবয়ব ছিল। বাৎস্তায়ন বলেন, গোতম প্রথম পাঁচটি অবয়ব উড়াইয়া দিয়া, পাঁচটি অবয়বের অমুমান সাজাইয়া গিয়াছেন। নৈয়ায়িকেরা এখনও পাঁচ অবয়বেই অমুমান সাজান। দিঙনাগ কিন্তু আর দুইটি তুলিয়া দিলেন। বহিলেন, তিনেই যথেষ্ট। প্রতিজ্ঞা, হেতু আর উদাহরণ। প্রথমটিতে পক্ষ ও সাধ্য নির্দেশ, দ্বিতীয়টিতে হেতু নির্দেশ ও তৃতীয়টিতে সাধ্য ও হেতুর মধ্যে ব্যাপ্তি দেখান। অবয়ব কম হওয়ায় বৌদ্ধদের

বিচারপ্রণালী পরিকার ১ সংক্ষেপ হইয়া উঠিল।' উহাদের সঙ্গে আঁটির উঠা ভার হইয়া উঠিল। দিওনাগের সংস্কৃত বই এতদিনের পর পাওয়া গিয়াছে ও ছাপা হইতেছে।' বইখানি ছাপা হইলে উহাতে আমাদের ও বৌদ্ধদের জায়গাজ বুঝিবার খুব সুবিধা হইবে।

বৌদ্ধদের মেটাকজিক্সের ইতিহাস আছে। বুদ্ধদেবকে যদি কেহ জিজ্ঞাসা করিত, নির্কারণের পর কি থাকিবে? তিনি তাহার জবাব দিতেন না। যদি বা কিছু বলিতেন ত বলিতেন, সে কণার তোমার কি? তুমি ত জন্মজরামরণের হাত হইতে এড়াইয়া গেলে, তোমার ত জিজ্ঞাসা নাই হইল, সেই যথেষ্ট। শূন্য জিজ্ঞাসা করিলেও তিনি তাহাই বলিতেন। ৫০০ বৎসর পরে অশ্বঘোষও তাহাই করিয়া গিয়াছেন। তাহার প্রধান উক্তি,—

দীপো যথা নিবৃতিমভ্যুপেতো  
নৈবাবনিং গচ্ছতি নাস্তরিকম্ ।  
দিশং ন কাঞ্চিৎ বিদিশং ন কাঞ্চিৎ  
স্নেহক্ষয়াৎ কেবলমেতি শাস্তিম্ ॥  
কুন্তী তথা নিবৃতিমভ্যুপেতো  
নৈবাবনিং গচ্ছতি নাস্তরিকম্ ।  
দিশং ন কাঞ্চিৎ বিদিশং ন কাঞ্চিৎ  
ক্লেশক্ষয়াৎ কেবলমেতি শাস্তিম্ ॥

কিন্তু তাহার পর এক শত বা দেড় শত বৎসরের পর নাগার্জুন সাহস করিয়া নির্কারণ বা শূন্যের লক্ষণ করিলেন,—“সদস্যং তদুভয়াবৃত্তয়তুকোটিবিনির্মুক্তং শূন্যম্ ।” উচ্চাঃ সৎ ও নয়, অসৎ ও নয়। ছত্র জড়হীয়াও নয়, ছত্র ছাত্রাও নয় অর্থাৎ উচ্চা অনির্করচনীয়। শূন্যই পরমার্থ, শূন্যই সত্য, শূন্যই বস্তু। শূন্যবাদ ক্রমে এই ভাগ হইয়া গেল।

দৃঢ়ং সারমসৌনার্থামচ্ছদ্যাভেদ্যলক্ষণম্ ।

অদাহি অবিনাশি চ শূন্যতা বজ্রমুণ্ডাতে ।

এই একদল বলিল, শূন্য ছাড়া আর কিছুই নাই। উহার নাম অপ্রতিষ্ঠিতসর্বদর্শন। আর এক দল আরোপমাদৈবতবাদ। শূন্য ছাড়া সব বস্তু মায়ায় মত। শঙ্করাচার্য্য ইহার সাত শত বৎসর পরে মায়াবাদ প্রচার করেন। সেই মত বৈষ্ণবেরা প্রচ্ছন্ন-বৌদ্ধ বলিয়া ত্যাগ করিয়া নানাবিধ ভক্তিমত প্রচার করিলেন। বিষ্ণুস্বামী বৈদিক ক্রিয়া-কলাপের সঙ্গে বৈষ্ণব মত প্রচার করেন। রামানুজ বিশিষ্টাদৈবত মত, মধ্বাচার্য্য দ্বৈতাদৈবত মত প্রচার করেন। শঙ্করের উপর কিন্তু সকলেরই রাগ—তিনি প্রচ্ছন্নবৌদ্ধ। শঙ্করের ছই তিন শত বৎসর পরে উদয়নাচার্য্য সমস্ত বৌদ্ধমত খণ্ডন করিয়া, আমাদের দেশের জায়-মত দৃঢ়ভাবে স্থাপিত করিয়া যান। তিনি শূন্যবাদ খণ্ডন করেন, কণিকবাদ খণ্ডন করেন ও অদৃষ্ট-সহকৃত জগৎকর্তৃত্ব স্থাপন করিয়া যান।

দর্শনশাস্ত্র অতি কঠিন, সহজে হৃদয়ঙ্গম হয় না। আমার এতক্ষণ ধরিয়া দর্শনের চর্চাটা ভাল

হইয়াছে বলিয়া বোধ হয় না, উহা শেষ করিয়া উঠা কঠিন। তবে কালচারের কথা বলিতে গেলে দর্শনশাস্ত্রের কথাটা না বলা ভাল নয়।

বৌদ্ধেরা গোড়ায় দেশীয় ভাষায়ই বই লিখিতেন। আমরা এখন বাহাকে পালি বলি, উহাতে কত ভাষা আছে, তাহা বলা যায় না। প্রাচীন পুথিগুলির ভাষা প্রায়ই পৃথক পৃথক। বৌদ্ধেরা আর এক ভাষায় পুথি লিখিতেন, তাহার নাম মিশ্রভাষা; উহার কতক সংস্কৃত, কতক প্রাকৃত। এই ভাষায় অনেক বই আছে। গাঁদো এই লেখা, মাঝে মাঝে প্রামাণ্যরূপ পদ্য, পদ্য ও গদ্যের ভাষা একরূপ নহে, পদ্যের ভাষা পুরাণ। ক্রমে গদ্য অংশ সংস্কৃত হইতে আরম্ভ হইল। সে সংস্কৃত পড়িলেই মনে হইবে, এ মহাভাষ্যের ভাষা নয়, কোন প্রাকৃতির তর্জমা মাত্র। এ সব কথা আগে কেহ বিশ্বাস করিত না। কিন্তু সঙ্কর্যপুণ্ডরীক নামে একখানি বই আছে, উহার গদ্যটা ঐ রকম সংস্কৃত, আর পদ্যটা মিশ্র। নেপাল হইতে যে কয়খানি পুথি পাইয়াছি, সব ঐ রকম। কিন্তু তকলা মাকান মরু খুঁড়িয়া যে সঙ্কর্যপুণ্ডরীকের প্রাচীন পুথি পাওয়া গিয়াছে, তাহার সবটাই ঐ মিশ্র ভাষায় লেখা।

শেষ অবস্থায় বৌদ্ধেরা অনেকেই সংস্কৃত লিখিতেন। দার্শনিকেরা ভাল সংস্কৃতই লিখিতেন। তথাপি কুমারিল তাঁহাদের অবাৎসর্য শব্দ, অশুদ্ধ শব্দ লইয়া বিশেষ বিজ্ঞপ করিয়া গিয়াছেন। কিন্তু ইহারা দার্শনিক ছিলেন না, তাঁহাদের সংস্কৃত বুঝাই যায় না। তাঁহারা বলিতেন, আমরা ব্রাহ্মণদের মত সুশব্দবাদী নই, আমাদের অর্থ বোধ হইলেই হইল। আমরা পুংলিঙ্গ স্থানে স্ত্রীলিঙ্গ লিখিব, প্রথমা স্থানে সপ্তমী লিখিব, আয়তনপদের স্থানে পরম্পরপদ লিখিব, একবচন স্থানে বহুবচন লিখিব, যাঁহা খুন্দী করিব, অর্থ বোধ হইলেই হইবে।

বৌদ্ধদের ভিতর একদল পাণিনির টীকা লিখিয়া গিয়াছেন। তাঁহারা সমস্ত বাঙ্গায় পাণিনির সূত্র হইতেই বাহির করিতে চান, কাত্যায়ন ও পতঞ্জলিকে একেবারে নস্তাৎ করিয়া দেন। পাণিনির সূত্র ভাল করিয়া বুঝিতে গেলে ইঁহারাও আমাদের একমাত্র অবলম্বন। কাত্যায়ন ও পতঞ্জলি পাণিনির সমালোচনা করিয়াছেন, অব্যাণ্টি, অতিব্যাপ্তি দেখাইয়াছেন। ইঁহারা তাহা করেন না। লক্ষণসেন বৈদিক সূত্রগুলি বাদ দিয়া একখানি ব্যাকরণ করিতে চান। তিনি সে ব্যাকরণের ভার দিয়াছিলেন, একজন বৌদ্ধ পণ্ডিতের উপর। তাঁহার নাম পুরুষোত্তম।

ভাস্করাচার্য্য বলিয়াছেন, বৌদ্ধদের জ্যোতিষ বিচিত্র। তাঁহারা মনে করেন, চন্দ্র সূর্য্য, গ্রহ তারা হই প্রস্থ, জোড়াজোড়া আছে। আজ বাহারা উদয় হয়, কাল তাহারা আসে না, পরন্তু দিন তাহারা আবার আসিবে। হিন্দুদের কিন্তু একরূপ নাই। সেই গ্রহনক্ষত্রই রোজ উদয় হয়।

ধর্ম ও বিশ্বাস সম্বন্ধে বৌদ্ধ ও হিন্দুর ভিতর যে ভেদ আছে, তাহার কিছু কিছু বলিলাম। এখন আহোর বিহার, আচার ব্যবহারে তাঁহাদের যে ভেদ আছে, তাহাই বলিতে চেষ্টা করিব। হিন্দুদের আহোরের ব্যবস্থা চারারণ খষি করিয়া গিয়াছেন। লোকে পূজাহুে ও অপরাহুে ভোজন করিবে। কেহ কেহ বলেন, অপরাহুে না হইয়া সন্ধ্যার পর ভোজন করিবে। ইহা ছাড়াও সংস্কৃত পুত্কে দেখিতে পাওয়া যায় যে, প্রাতঃকালে অনেকে একটা প্রাতরাশ করিয়া থাকিতেন।

তাহার আর একটা নাম ছিল কল্যবস্তু । ক্রমে এতবার খাওয়া উঠিয়া গিয়া একবার দিনে ও একবার রাত্রে খাওয়ার ব্যবস্থা হইয়াছে । আমরা বাল্যকাল হইতে গুনিয়া আসিতেছি, এক সূর্য্যোদয়ে দুইবার খাইতে নাই । এ খাওয়ার মানে আচমনীয় দ্রব্য অর্থাৎ যাহা খাইয়া আচমন করিতে হয় অর্থাৎ মুখ ধুইতে হয় ; কিন্তু ফলাহার যখন তখন করা যায় ; ফলাহার শব্দের অর্থ ফল খাওয়া, কিন্তু উহার এখন একটা পারিভাষিক অর্থ হইয়াছে । পানিফণের জিলিপি, পানিকলের কচুয়ি, এগুলিও ফলাহারের মধ্যে গণ্য হইয়াছে ; যখন তখন খাওয়া যায় । খাওয়া মুখ না ধুইলেও চলে ।

বৌদ্ধদের খাওয়ার ব্যবস্থা কিন্তু আর একরকম । তাঁহারা একবার খাইবেন ; বারটার আগে সে খাওয়াটি হইয়া যাওয়া চাই । খাইতে খাইতে যদি বারটা বাজে, অমনি উঠিয়া বাইতে হইবে । ছায়াটা দু আঙ্গুল পূর্বে হেলা পর্য্যন্ত সময়ে খাইতে চাহিয়াছিল বলিয়া বৌদ্ধদের ভিতর ঘোর দলাদলি হইয়া যায় । অনেকে বারটার পূর্বেও একটু আধটু জগাযোগ করিতেন । বারটার পর কিন্তু তরল পদার্থ ভিন্ন আর কিছুই খাইবার নিয়ম ছিল না । তরল পদার্থ যথা—নারিকেলের জল, ফলের রস, ইত্যাদি । দক্ষিণ দেশের বৌদ্ধেরা অর্থাৎ সিংহল, বর্ম্মা, শ্রাম প্রভৃতি দেশের বৌদ্ধেরা এখনও এই নিয়ম পালন করিয়া আসিতেছেন । কিন্তু উত্তরের বৌদ্ধেরা, গোড়াগুড়িই খাওয়া দাওয়ার বিষয়ে একটু শিথিল ছিলেন । তাই নিয়ে উত্তর ও দক্ষিণ-বৌদ্ধদের ভিতর ঝগড়া, তাই নিয়েই দলাদলি । ক্রমে যখন মহাযান মত প্রবল হইল, তখন খাওয়া দাওয়ার বাধাবিধিটা একেবারে উঠিয়া গেল । এখনকার নেপালী ও তিব্বতী বৌদ্ধদের সম্বন্ধে একজন ইংরাজ বলিয়াছেন, সকল ধর্ম্মেই আছে, Fast and worship—এদের দেশে কিন্তু Feast and worship ; না খাইয়া তাহার কিছু করে না । আর আমাদের বান্দার ব্রাহ্মণদের ‘ভুক্ত, কিঞ্চিন্ন চাচরেৎ’—আহার করিয়া কোনরূপ ধর্ম্ম কর্ম্ম করিবে না ; ভিক্ষুককে ভিক্ষাঘৃণ্তাও দিবে না ।

### উপবাস

উপবাস শব্দের অর্থ কি ? উপ উপসর্গ ও বস্ ধাতু । এ থেকে ‘না খাওয়া’ হল কেমন করে ? এ সম্বন্ধে শতপথ-ব্রাহ্মণে লেখা আছে যে, যজমান যেমন যজ্ঞ করিবেন বলিয়া সকল করিলেন অর্থাৎ যজ্ঞশালা বাঁধিলেন, দেবতার অমনি রাত্রে আসিয়া সে যজ্ঞশালার নিকটে ঘুরিতে লাগিলেন । যজ্ঞশালার নিকটে দেবতার বাস করেন বলিয়া তাহার নাম হইল উপবাস । তার পর দিন এই সকল দেবতা অতিথিকে না খাওয়াইয়া যজমান খাইতে পারে কি না, ইহা লইয়া বিচার উঠিল । একদল বলিলেন—“অনশন”, আর একদল ইলিলেন,—না, কিছু খাইতে হইবে । শেষের মত প্রবল হইল, অন্ন বিস্তার বৃক্ষের ফল খাইতে পারিবে, কিন্তু সে পেট ভরিয়া খাইলে হইবে না । পিতৃকৃত্য করিতে গেলে কিন্তু একেবারেই খাইতে পারিবে না । আমাদের দেশে কিন্তু এ বিষয়ে বড়ই কড়াকড়ি । ভট্টাচার্য্য মহাশয়ের সর্বদাই বলেন,—“ভুক্ত, কিঞ্চিন্ন চাচরেৎ ।” বৈকবেয়া কিন্তু কিছু আহার না করিয়া সন্ধ্যা আহিক করেন না । তান্ত্রিকেরাও তাই করেন । স্মার্ত পক্ষোপাসক কিন্তু কড়াকড়ি করিয়া “ভুক্ত, কিঞ্চিন্ন চাচরেৎ” করেন ।

বৌদ্ধেরা অষ্টমী, চতুর্দশী, পূর্ণিমা ও অমাবস্তায় উপবাস করেন। প্রথম প্রথম উহার নাম ছিল—উপোসথ, পোসথ। চৈনেরা কিন্তু তাহাও ছাড়িয়া দিয়া শুধু ‘পো’ করিয়াছেন। ঐ দিন তাঁহারা না খাইয়া বিহারে যাইতেন ও বৈকাল বেলায় ধর্ম্মকথা শুনিয়া কাটাইতেন। বারব্রত ইত্যাদিতে উত্তরের বৌদ্ধেরা বড় উপবাস করেন না। খাওয়া দাওয়া সম্বন্ধে তাঁহাদের কোন নিয়ম নাই। আমরা যেমন অনেক বাছিয়া শুছিয়া খাই, তাঁহারা তেমন করেন না। যে বুদ্ধের অহিংসা প্রধান কথা, তাঁহার শিষ্যেরা এখন মাংস খাইতে কোনরূপ দ্বিধাই করেন না। তবে অনেকে নিয়মিত্র-ব্রত করিয়া থাকেন। চীনেরা আমিষ বলিয়া দুধ ঘিও খায় না। তাহারা উহাকে animal food বলে। পৈয়াজ রসুন বৌদ্ধদের কিছুমাত্র দ্বিধা নাই। মদেও তাহাদের আপত্তি নাই। আমার বন্ধু-ইস্রানন্দ বলিতেন, যে যত বড় পণ্ডিত হইবে, সে তত বেশী মদ খাইবে।

### স্টোরকার্য্য

প্রাচীন কালে হিন্দুরা কামাইতে হইলে দুজন নাপিত রাখিতেন ;—একজন নাভির উর্দ্ধটা কামাইত—আর একজন অধঃটা কামাইত। যে উপরের দিক্‌টা কামাইত, সে আচরণীয় হইত, যে নীচের দিক্‌টা কামাইত, সে অনাচরণীয় হইত। বাস্তবায়ন বা মনস্বত্র বলেন, দাক্ষী ও গোপ কামান চতুর্থ দিনে করিতে হয়, নথ কাটাও তাই। অধোদেশ উৎপাটন করিয়া কামাইলে দশ দিন, না হলে পাঁচ দিন। উরত কামাইতে হইলে ফেনা ব্যবহার করিতে হইত। সন্ন্যাসীদের ও জীলোকদের বগল কামাইতে নাই। সন্ন্যাসীদের অধোলোম কামাইতে নাই। মাথার সব চুল রাখা সে কালে পুরুষের মধ্যেও চলিয়াছিল। এখনও দক্ষিণ দেশে পুরুষেরা সব চুল রাখে ও বিহুনী করিয়া ধোঁপা কাটে। মাথাটি গুল করিয়া কামাইয়া মধ্যে খুব বড় রকমের টিকি রাখা আর্য্যাবর্ত্তে চলিয়াছিল—সন্ন্যাসীরাই কেবল সমস্ত মাথাটা কামাইতেন, শিখা পর্য্যন্তও রাখিতেন না।

বৌদ্ধ ভিক্ষুরা মাথাটা তল করিয়া কামাইতেন, তাঁহারা মাথার চুল পনের দিনের বেশী রাখিতে পারিতেন না। নয় দিনের মধ্যেই কামাইতে হইত। যেখানে যেখানে বৌদ্ধ মঠের টিপি পাওয়া গিয়াছে, সেখানেই অনেক ক্ষুর পাওয়া গিয়াছে। তাহাতে অনেকে অনুমান করেন যে, বৌদ্ধেরা নিজে নিজেই কামাইতেন। অনেকেই শরীরের সমস্ত শ্লেষ কামাইয়া ফেলিতেন। গৃহস্থ বৌদ্ধদের গ্রাম্য নাপিতেরাই কামাইত। হয় ত ভিক্ষুদেরও কামাইত। কিন্তু বিহারে মেলা ক্ষুর পাওয়ায় সে বিষয়েও একটু সন্দেহ হইয়াছে। নাপিতেরা পাইনী, চণ্ডাল, মুচি, হাড়ী প্রভৃতি অনেক জাতিকেই কামাইত না। এই সব জাতির নিজের জাতির মধ্যেই নাপিত থাকিত। তাহারাও আপনাদের জাতিদের মধ্যে কামাইত। গ্রাম্য নাপিতেরা মুসলমানদের কামাইত ; এমন কি, তাহাদের পারের নথ কাটিতেও আপত্তি করিত না। কিন্তু এই সকল জাতিকে তাহারা কখনই কামাইতে যায় না। অনেক সময় মজা হয়। একজন মুচি যদি মুসলমান হয়, গ্রাম্য নাপিতেরা তাহাকে কামাইবে ; কিন্তু যদি সেই মুচি ভেক হইয়া বৈষ্ণব হয় ত তাহাকে কামাইবে না। হাড়ীদের নাপিত নাই। তাহারা নিজে নিজেই কামায়। সে জন্ত



আমাদের দেশে একটুকখা আছে, হাড়ির সুরে তোকে কামাইরা দিব, অর্থাৎ তোকে একেবারে অনাচরণীয়, অব্যবহার্য্য করিয়া দিব অর্থাৎ কোন নাপিত তোকে কামাইবে না :

### বিছানা

হিন্দুরা অতি প্রাচীন কাল হইতে চার-পাই ব্যবহার করিয়া আসিতেছেন। চার-পাইয়ের নাম আসন্দী। হাড়ির ছাওয়া, বাঁশের বা কাঠের চার-পা। ক্রমে খাট-পালং, তক্তপোষ প্রভৃতি নানারূপ শয্যাধার চলিতে লাগিল। এমন কি, আমরা এখন শ্রদ্ধের দানেও একখানা খাট, একখানা তক্তপোষ, অন্ততঃ একখানা পিড়িও দিয়া থাকি। বৌদ্ধেরা কিন্তু উচ্চাসন এবং মহাসন একেবারেই বর্জন করেন। উচ্চাসন বর্জন করিলে তাঁহার খাট, পালং ও চৌকী, চার-পাই চলে না। মাটিতে মাছুর বিছাইয়া শুইতে হয়। মহাসন ত্যাগ করার গদী, তোষক, বিছানার চাদর, তাকিয়া, গিক্কে, বালিশ, পাশ-বালিশ, গাল-বালিশ, পা-বালিশ, সব ত্যাগ করিতে হয়। বড় বড়মামুয়া কর, একখানি কার্পেটের উপর শুইয়া থাক, না হয় গালিচা কাঁথাট তাঁহাদের বেশী সঞ্চল। বিচিত্র বিচিত্র কারিকরী করা কাঁথা, ফুল-তোলা কাঁথা বৌদ্ধদের অজ্ঞ হইয়াছিল বোধ হয়। এখনও অনেক জাতীয় সন্ন্যাসীর কাঁথাই সঞ্চল।

### পোষাক

বেদের সময় ব্রাহ্মণরা মাথায় একটা পাগড়ী দিতেন। এখনও কোন বৈদিক কার্য্য করিতে গেলে একটা উল্লীষ লইতে হয়। তাঁহারা জুতাও ব্যবহার করিতেন। উপানহ না হইলে তাঁহাদের চলিত না। একখানা ধূতি ও একখানা চাদর থাকিত। তাঁহার উপর উপবীতও থাকিত। এখন ত উপবীত, কয়েক খেই কাপাশের সূতা হইয়াছে, কিন্তু পৈতৃক সময় চামড়ার পৈতা ব্যবহার করিবার কথা আছে। চামড়া পাওয়া যায় না বলিয়া অন্ততঃ একটুকরাও কালসারের চামড়া বাঁধিয়া দিতে হয়। আগে বোধ হয়, একখানা চামড়া দিয়া গাটা ঢাকিয়া রাখিতেন। জামা বোধ হয় থাকিত না। কারণ, সেলাই-করা কাপড় লইয়া কোন ধর্ম্মকর্ম্ম করিবার বিধি নাই।

বৌদ্ধদের কিন্তু এক ধূতি আর এক চাদর। এ ছাড়া আর কোন পোষাকের কথা শোনা যায় না। চাদরখানা এক কাঁধে ফেলিয়া আর কাঁধ হইতে খুলিয়া রাখা হইত। সে কাপড় ও উত্তরীয় আবার খুব সেলাই-করা হইত। সেলাইয়ে তাঁহাদের আপত্তি ছিল না। সে কাপড়ও তাঁহারা সর্ব্বদা যে পরিষ্কার রাখিতেন, এমন নহে, কিন্তু ছোপাইয়া পরিতেন। কি দিয়া ছোপান হইত, ঠিক জানা যায় না। কখনও কখনও বলে কাষার রুঁত্র, কখনও বলে রক্ত বস্ত্র। রাজা রক্ত দিয়া ছোপাইতেন, কি কাষার রঙ দিয়া ছোপাইতেন, অথবা হয় ত দুই রঙকেই তাঁহারা রক্ত বলিতেন। তবে দেশের নিয়মানুসারে তাঁহারা যে জামা বা চৌবন্দী ব্যবহার করিতেন, সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। নেপালী বৌদ্ধেরা নেপালী গৃহস্থের মতই কাপড় পরেন। তবে নেপালে এখন বিহারও নাই, মঠও নাই। বাঁহারা বিহারে বাস করেন, তাঁহারা যদিও আপনাদিগকে তিস্কু বলেন, তথাপি বিবাহ ক্রম ও ছেলেরা লইয়া সংসার করেন।

### স্নান

ব্রাহ্মণের অতি প্রাচীন কাল হইতেই নানা রকম স্নানের ব্যবস্থা আছে,—তস্মান, গোমস্নান, ঘৃতস্নান, দুগ্ধস্নান, দধিস্নান, অবগাহন স্নান, শিখামজ্জন স্নান, উষ্ণজলে স্নান, তোলাজলে স্নান। বৌদ্ধদেহভিত্তির একরূপ স্নান ছিল না হিন্দুরাও যে এত রকম স্নান সর্বদাই করিতেন, তা নয়, যজ্ঞ ব্রতী হইবার পূর্বে যজ্ঞস্থানকে একরূপ স্নান করাইতেন, অভিষেকের পূর্বে রাজাকে একরূপ স্নান করাইতেন, অল্প সময় অবগাহন স্নানই প্রায় করিতেন। না পারিলে মাখা ধুইরা ফেলিতেন অথবা গা ধুইরা ফেলিতেন। বিবাহের সময় বরকন্থাকে তোলাজলে স্নান করাইতেন। বৌদ্ধদের স্নান জলে জলেই হইত, তস্মাদির স্নান সম্বন্ধে বড় শুনা যায় না। কিন্তু স্নানের সময় তাঁহারা মন্ত্র পড়িতেন,—“যথা হি জাতমাত্রেণ স্নাপিতাঃ সর্বতথাগতাঃ। তথাহং স্নাপয়িষ্যামি শুদ্ধং দিবোন বারিণাং। ও সর্বতথাগতাভিষেকসময়স্ত্রয়ে হুং হুং।”

### মুখ ধোওয়া

ব্রাহ্মণেরা অধিকাংশ স্থানেই দাঁতন করিতেন। দাঁতনের কাঠি হয় আট আঙ্গুল, না হয় বার আঙ্গুল থাকিত। কিন্তু ব্রাহ্মণদিগের সময় তাঁহারা দাঁতন করিতেন না, পাছে দাঁত দিয়া রক্ত পড়িয়া ক্ষতশোচ হয়। ক্ষতশোচ হইলে শ্রাদ্ধাদিতে অধিকার থাকে না, সে জন্য ব্রাহ্মণের দিন ১২টা কুলকোচা করিয়া মুখ ধোওয়া ব্যবস্থা করা আছে। মাজনে তাঁহাদের আপত্তি ছিল না। অনেক জিনিষ দিয়া তাঁহারা মাজন তৈরী করিতেন। কিন্তু তর্জনী অঙ্গুলী দিয়া দাঁত মাজা অত্যন্ত নিষেধ। মধ্যমা অঙ্গুলী দিয়া দাঁত মাজাই খুব প্রশস্ত। কারণ, অঙ্গুলীর মধ্যে উহাই সর্বপেক্ষ কমজোর। উহা দিয়া ঘষিলে দাঁতে চাড় লাগে না। তর্জনী দিয়া ঘষিলে চাড় লাগে ও উহাতে বিলক্ষণ ক্ষতি হয়। দাঁতন সম্বন্ধে ব্রাহ্মণেরা অনেক গাছ পত্রীকা করিয়াছিলেন এবং সংগ স্বত্বির পুস্তকেই কোন্ কোন্ কাঠে দাঁতন করিতে হয় এবং কোন্ কোন্ কাঠে দাঁতন করিতে নাই, তাহার লক্ষ্য কর্দ আছে। যে কাঠ নরম, অনাগ্রাসে চিবাইরা তুলি কয় যায়, তাহাই প্রশস্ত। বেনী বয়সে দাঁত পড়িয়া গেলে দাঁতন হেঁচিয়া দাঁত পরিষ্কার করিয়া দিতে হয়। যে সব গাছে কষ আছে, সেই গাছের ডালেই ভাল দাঁতন হয়, তাহাতে দাঁতের গোড়াও শক্ত হয়।

বৌদ্ধেরা দাঁতনী করিতেন। কিন্তু তাঁহাদের দাঁতন প্রায়ই বার আঙ্গুল হইত। আট আঙ্গুল দাঁতন তাঁহারা বড় ব্যবহার করিতেন না। দাঁতন বার আঙ্গুল হইলে উহা দ্বারা জিব-ছোলায়ও কাজ করিতে পারা যায়। বৌদ্ধেরা ধাতুদ্রব্য ব্যবহার করিতেন না। কাজেই তাঁহাদের ধাতুনির্মিত জিবছোলা থাকিত না। সুতরাং তাঁহারা বার আঙ্গুল দাঁতনই পছন্দ করিতেন। আট আঙ্গুল দাঁতন দিয়া জিব ছুলিতে গেলে দাঁতে আঙ্গুল ঝগিত এবং কাটিয়া যাইবার সম্ভাবনা ছিল। মাজন দিয়া দাঁতন করিলে প্রায় দাঁতে পান্থুরি হয়। মাড়ী ও দাঁতের মধ্যে একটা পাথরের মতন শক্ত জিনিষ জন্মিয়া মাড়ীকে আলগা করিয়া দেয়। সে জন্য মাজনটা সে কালে দন্তরোগ ব্যতিরেকে বৌদ্ধ

বা ব্রাহ্মণ, কেহই ব্যবহার করিতে চাহিতেন না। দাঁতন করিতে গেলে দাঁতনটী বার বার ধুইতে হইত। একবার মুখ হইতে বাহির করিলেই তাহা ধুইয়া আবার ব্যবহার করিতে হইত। ইংলিওর পুস্তকে আমরা পাড় বে, চৌনেরা আমাদের কাছ থেকে দাঁতন করা শিখিয়াছিল। কিন্তু আমরা এখন দাঁতন করাটা অসভ্যতা বলিয়া মনে করি। দাঁতন নিত্য নূতন হওয়ার কথা ছিল। না পাইলে একদিন কাটিয়া পাঁচ দিন ব্যবহারও চলিত।

মুখ ধোওয়ার সংস্কৃত নাম আচমন। আচমনে তিনবার জল মুখের মধ্যে দিতে হয়। তারপর ছইবার ওষ্ঠ ও অধর স্পর্শ করিতে হয়। তাহার পর চক্ষু কর্ণ নাসিকা স্পর্শ করিতে হয় অর্থাৎ ঐগুলি ধুইতে হয়। তত্ক্ষণাতঃ বলেন, দাঁতন করিবার সময় মন্ত্র পড়িতে হয়,—“ওঁ নমো রত্নজয়ন্তায়, নমো হারিতৌ, মহাবক্ষিণ্যে, অগ্নে পান্নে কুঃ স্বাহা।”

### কাপড় কাচা ও তেলমাখা

ধোবা বা রজকে ব্রাহ্মণের কাপড় কাচিত। কিন্তু ব্রাহ্মণের নিজ হাতে রোজই কাপড় ধুইয়া ফেলিতেন। ছেঁড়া কাপড় অথবা ময়লা কাপড় পরা তাঁহাদের নিষেধ ছিল। কয়দিন অন্তর তাঁহারা কাপড় ধোবা বাড়ী দিতেন, তাহা জানা যায় না। তবে রোজ কাপড় কাচার তাঁহাদের কাপড় শীঘ্র ময়লা হইত না। বোধহয় কিন্তু তাঁহাদের কাপড় ধোবা বাড়ী দিতেন, এ কথা শুনা যায় না। কিন্তু যানের পর যে রোজ তাঁহারা কাপড় কাচিতেন, সেটা ঠিক। নিজের হাতে কাপড়খানি নিঙ্ড়াইয়া শুকাইয়া লইতেন। ব্রাহ্মণেরা গামছা ব্যবহার করিতেন এবং তেলও মাখিতেন। বোধহয় তেল মাখিতেন ও গামছা ব্যবহার করিতেন কি না, কোন পুস্তকে দেখিতে পাই না। ব্রাহ্মণদের অত্যঞ্জন অর্থাৎ যানের পূর্বে মাখিবার অনেক জিনিষ ছিল। আমলকীবাটা তাহাদের মধ্যে একটা। তাঁহারা ঐ দ্রব্য একদিন তৈরী করিয়া ছই তিন দিন ব্যবহার করিতেন। কিন্তু অনেক ধর্ম কর্মের সময় তাঁহারা অত্যঞ্জন যান করিতেন না। স্বামী বিদেশে গেলে জীলোকেরা রক্ষয়ান করিতেন।

বৌদ্ধ ভিক্ষুদের মঠে পাইখানা থাকিত। পাইখানার ভিতর সূর্যাসী-তরা জল থাকিত ও একটা ছোট পাত (কুণ্ডি) থাকিত। পাইখানার ভিতর দেয়ালে একটা ডাঙা গোলা থাকিত। ভিক্ষুরা সেইখানে কাপড় রাখিতেন। তাঁহারা সেখানে তিনটা কাটির গুলি লইয়া বাইতেন। কার্য শেষ হইলে ছইটা গুলির দ্বারা ছই বার শৌচ করিতেন। আর তৃতীয়টা দ্বারা বা হাতটী ধুইয়া ফেলিতেন। তাহার পর বাহিরে আসিয়া সেখানে একখানা ইটের উপর পনেরটা গুলি সাজান থাকিত। সাতটি দ্বারা সাতবার বাঁ হাত ধুইতেন আর সাতটা দ্বারা সাতবার ছই হাত ধুইতেন। অবশিষ্টটির দ্বারা জলপাত্র, বাহ, তলপেট এবং পা ধুইয়া ফেলিতেন। তাহার পর তথা হইতে বাহির হইয়া আসিতেন। তত্ক্ষণাতঃ তাঁহার ‘আদিকর্ম্মরূচনার’ বলিয়াছেন,—

“রত্নজয়ন্তায়গতানাং বৌদ্ধানাং প্রত্যয়দ্বাধায় বর্জোনুদকরণাদি বা বা শিকোক্তা তগবতা বিনয়াদিষু সামান্তেন সা সর্কী উচ্যতে। তথা চ—

কুৰ্খ্যাং কৃত্যাং গুঢ়াং শ্রোতঃ বর্চপ্রজ্ঞাবকর্মকম্ ।

ততোহপি বহুভিষ্টৈব মৃদ্ধিঃ প্রকালয়েৎ গুণম্ ।

বামে পাণৌ ততঃ সপ্ত বিহিতা শুদ্ধয়ে মৃদঃ ।

উত্তরোরপি সটপ্তব পৃথক পৃথগবহিতাঃ ।

ইতি হৃত্যাদি যত্নেন কালয়েৎ বহনামুনা ।

শারীপুত্রাদিয়ং শিক্ষা হৃদ্যতাবৃত্তথা ভবেৎ ॥”

তাহা হইলে বোধ হইতেছে যে, শারীপুত্রের সময় হইতেই ইংলিং ও ততকরগুলের সমর পর্য্যন্ত একই শিক্ষা চলিয়া আসিতেছিল। হিন্দুদের কিন্তু ব্যাপার অন্যরূপ। তাঁহাদের পাইখানার ব্যবস্থা ছিল না। নগরের প্রান্তে উপস্থিত হইয়া, সেখান হইতে তীর ছুঁড়িলে যেখানে গিয়া পড়ে, সেখানে তাঁহারা বোচ করিতে বাইতেন। শোচ কার্ঘ্যটা জলের দ্বারা সাধিত হইত। তাঁহারা দুই হাতেই হাতমাটি করিতেন। কিন্তু যতক্ষণ তৈল ও গন্ধ দ্রব্য না হইত, ততক্ষণ হাতে মাটি করিতে ছাড়িতেন না। অন্ততঃ বারো বার হাতে মাটি করিতেন। এখনকার লোকের মতন মাটিতে বাঁহাত ধরিয়াই কাজ সারিতেন না। স্মৃতিতে বদিও পাইখানার নাম পাওয়া যায় না, অশোক রাজার পাইখানা ছিল। তিনি সেখানেও রাজকার্য্য করিতেন। বল্লালসেনেরও পায়ুফালন-মন্দির ও শ্বেদাগার ছিল। প্রজ্ঞাব করিয়া জল নেওয়া উত্তম পক্ষেরই বিধি ছিল।

ব্রাহ্মণেরা ঘুম ভাঙিলেই ঠাকুর, দেবতার নাম করিয়া উঠেন, অনেকগুলি সংস্কৃত শ্লোক পাঠ করেন,—

লোকেশ চৈতন্তমরাধিদেব

শ্রীকান্ত বিষ্ণো ভবদাক্ষরৈব ।

শ্রোতঃ সমুখ্যম্ তব প্রসার্থং

সংসারদ্বাআমহুবর্তয়িষ্যে ।

বৌদ্ধেরা শ্রোতঃকণ্ঠে উঠিয়াই “বুদ্ধং শরণং গচ্ছামি, ধর্ম্মং শরণং গচ্ছামি, সত্ত্বং শরণং গচ্ছামি” ও এই সম্বন্ধীয় অনেকগুলি গাথা পাঠ করেন ।

দিনের কাজে বৌদ্ধ ও হিন্দুদের যে ভেদ, তাহা দেখাইলাম। এখন উভয়ের সংস্কারগুলি দেখাইব। হিন্দুদের দশবিধ সংস্কার—গর্ভাধান, পুংসবন, সৌমভোগ্নয়ন, জাতকর্ম্ম, নামকরণ, নিজ্ঞামণ, তন্নপ্রাশন, চূড়াকরণ, উপনয়ন ও বিবাহ। এখনকার নেপালী বৌদ্ধদের দুইটা মাত্র সংস্কার। একটি পাঁচ বছরে, তাহার নাম ভিক্ষু হওয়া। আর একটি ১৭ বৎসরে—তাহার নাম ব্রাহ্মচার্য্য বা গুডাক্স হওয়া। আমাদের সংস্কারের মানে যে, আমরা প্রথম যে কার্য্যটি করিব, সেটি মন্থপুত করিয়া করিব। কোন সংস্কার করিতে হইলে গণপতি পূজন, গোষ্ঠাদি ষোড়শ মাতৃকা পূজা, বহুধারা অঘুহা-মন্ত্র জপ ও নান্দীমুখ শ্রীদ্ধ করিয়া, কুশণ্ডিকা বা বহিস্থাপন করিতে হয়। সেই মন্থপুত বহিকৈ সাক্ষী করিয়া তাঁহারা প্রথম কার্য্যটি করিয়া থাকেন। গর্ভাধানও তাই, পুংসবনও তাই, সৌমভোগ্নয়নও তাই, বরাবরই তাই। কার্য্যটি যখন করি, তখন মন্ত্র পাঠ করি।

গর্ভাধানের অর্থ বলিয়া দিতে হইবে না। গুৎসবনের অর্থ এই যে, সাত মাস গর্ভের সময়—যখন গর্ভস্থ শিশুর পুরুষ বা স্ত্রীচিহ্ন প্রকট হইবার সময় হয়, সেই সময় স্বামী গোঁর্যাদি পূজা করিয়া, প্রাতঃকালে প্রানের দৈশান কোণে যে বটগাছ থাকে, তাহারই দৈশান কোণে কোন স্থার ঠিক নীচে দুটা ফল ধরিয়াছে দেখিয়া, ফলশুদ্ধ সেই স্থাটি কাটিয়া, মাটিতে না ছোঁরাইয়া, সেইটা বাড়ীতে আনেন,—আনিয়া এমন উঁচু জায়গায় রাখিয়া দেন, যেন মাটি না স্পর্শ করিতে পারে। তাহার পর কোন কোন জিঁয়াচ পোয়াতী আসিয়া সেটি কাটিয়া দিলে স্বামী, অগ্নির সমীপে দ্বীপ পিছনে দাঁড়াইয়া, সেই বাটা বটের স্থা প্রথমে তাহার ডান নাকে ও তৎপর তাহার বাঁ নাকে শোঁকান। 'সংস্কার, এই কাজ করিলেই পুত্রসন্তান হইবে। জাতকর্মেও এইরূপ নাড়ীচ্ছেদের পূর্বে বহিঃস্থাপনান্ত সমস্ত কার্য্য করিতে হয়। তাহার পর নাড়ীচ্ছেদ। কিন্তু ইহাতে প্রায়ই বিলম্ব হওয়া প্রযুক্ত নাড়ী মোটা হইয়া যায়, ছেদেও কষ্ট হয়—বাৎসর্য্যও প্রাণনাশ হয়। তাই নাড়ীচ্ছেদের পর এ সব কার্য্য হয়। যখন ব্রাহ্মণেরা অগ্নিহোত্ৰী ছিলেন, অর্থাৎ বাড়ীতে অগ্নিশালা থাকিত এবং সেখানে গার্হপত্য, দক্ষিণ ও আহবনীয়া, এই তিন প্রকার আগুন থাকিত, তখন এ সকল দুর্তোগ ভুগিতে হইত না। গোঁর্যাদি ষোড়শ মাহুকার পূজা হইতে আরম্ভ করিয়া বহিঃস্থাপন পর্য্যন্ত তাঁহাদের করাই থাকিত। সন্তান ভূমিষ্ঠ হইবাশত্রু বাশের চোড়াড়ী মস্তপূত করিয়া, সেই অগ্নিতে তাহাইয়া অবিলম্বেই নাড়ীচ্ছেদ করা হইত। যতদিন ব্রাহ্মণেরা সায়িক ছিলেন অর্থাৎ এক অগ্নি রক্ষা করিতেন, তাঁহাদেরও এ দুর্তোগ ভুগিতে হইত না। এ সকল দুর্তোগ শুধু নিরায়ক হইয়াছি বলিয়াই ভুগিতে হয়। নামকরণ, অন্নপ্রাশন, চূড়াকরণ ও ঠিক ঐরূপ সংস্কার। বহিঃস্থাপন পর্য্যন্ত করিয়া, সেই বহির সম্মুখে বসিয়া, মস্ত পড়িয়া করিতে হয়। এক উপনয়নের মধ্যে আমরা চারিটা সংস্কার সারিয়া লই। উপনয়ন মানে ছেলেকে গুরুর কাছে লইয়া যাওয়া। গুরু তাহাকে প্রথমে সাত্বিতী উপদেশ দেন—দিন কতক পরে তাহার বেদারম্ভ হয়। বহুকাল পরে তাহার বেদপাঠ সমাপ্ত হইলে তাহার সমাবর্তন হয় অর্থাৎ সে আবার ঘরে ফিরিয়া আসে। অমরা কিন্তু এই চারিটি সংস্কারকেই এক উপনয়ন নাম দিয়া ঘণ্টা দু'একের মধ্যে সারিয়া দিই। বিবাহও এইরূপই সংস্কার। বিবাহ শব্দের আসল মানে—বৌটাকে পিতৃগৃহ হইতে পতিগৃহে বহিয়া লইয়া যাওয়া। কস্তাদান, স্ত্রী আচার, কুশস্তিকা, লাজাহোম, অরুদ্রতী দর্শন—এ সকলগুলিই বিবাহটিকে সংস্কার করিবার জন্ত, উহাকে মস্তপূত করিয়া পবিত্র ভাবে গ্রহণ করিবার জন্ত। নেপালী বৌদ্ধদের মধ্যে এত সব সংস্কার কিছুই নাই। উহাদের একটা সংস্কার আছে গর্ভপরিহার, অর্থাৎ সুপ্রসব হইবে, তাহার জন্ত প্রার্থনা। তাহার পর ছেলে ৫৬ বৎসরের হইলে, সে যে বিহারের ছেলে, সেই বিহারের যিনি সর্কাপেক্ষা বয়সে বড় ভিক্কু, তাঁহার কাছে লইয়া যাইতে হয়। সে বলে, আমি ভিক্কু হইব। বুড়াটী বলেন, তুমি হইও না, বড় কষ্ট করিতে হয়—বড় বিধি নিষেধ মানিয়া চলিতে হয়, তুমি ও কাজ পারিবে না, তুমি ছেলে মানুষ। সে বলে, আমি নিশ্চয়ই করিব, নিশ্চয়ই পারিব, আমি শাকাপুত্র—আমি পারিব না কেন? বুড়াটী তখন একখানি রূপার স্ত্র রাহিয়া করিয়া, তাহার মাথাটি মুড়াইয়া দেন, আপনার কাছে

রাখেন ও হবিষ্য খাওয়ান। পাঁচ সাত দিন হবিষ্য খাইবার পর সে বলে,—মহাশয়, আমি আর পারি না, আমি মার কাছে যাব। বৃদ্ধা তাহাকে আবার বুঝান, তোমার যাওয়া উচিত নয়। কিন্তু সে কিছুতেই মানে না। তখন তাহাকে একটু মদ ও শুকরের মাংস খাওয়াইয়া মায়ের কাছে পাঠাইয়া দেওয়া হয়। এখান থেকেই সে ভিক্ষু হয়, ঠাকুর-ঘরে যেতে পারে, ঠাকুর ছুঁতে পারে, পুষ্পপাত্রে ফুল সাজাইতে পারে ও পূজার আয়োজন করিয়া দিতে পারে। ইহার পর তাহার আর এক সংস্কার আছে—সেঁটা সতের বছরের সময়। যদি সে সতর বছরের মধ্যে একেবারে স্ত্রী-সংসর্গ না করে, তাহা হইলে তাহাকে আবার মাথা মুড়াইয়া কতগুলি মন্ত্র পড়িতে হয়, তাহা হইলে সে বজ্রাচার্য্য বা গুডাজু হয়। সে তখন ঠাকুর-ঘরে পূজার অধিকারী হয়, তাহার পাঁচটা অভিষেক হয়,—মুকুটাবিষেক, ঘণ্টাবিষেক, মস্তাবিষেক, সুরাবিষেক, পট্টাবিষেক। তখন সে পুরা বজ্রাচার্য্য হয় এবং সকল প্রকার ধর্ম্মকার্য্যেই তাহার অধিকার হয়। কিন্তু যদি সতের বছরের আগে স্ত্রীসংসর্গ করে, তাহা হইলে সে কখনও বজ্রাচার্য্য হইতে পারে না, তাহার বংশও ভিক্ষু থাকিয়া যায়। উহাদের বিবাহ সংস্কার নহে। বিবাহ মানে শক্তিগ্রহণ অর্থাৎ যোগমার্গে ও জ্ঞানমার্গে যাবাবর জন্ত শক্তি সঞ্চয় করা। মোটামুটি ভিক্ষুদের বিবাহ আগে একটা গাছের সঙ্গে হয় অথবা ফলের সঙ্গে হয়। তাহার পর সে যাহাকে শক্তি বলিয়া গ্রহণ করে, তাহারই সঙ্গে থাকে, স্ত্রীপুরুষের স্মৃতি থাকে; ছেলেপুলে হয়, গৃহস্থালী করে। দুই প্রকার বিবাহের বা শক্তি-গ্রহণের প্রণালী আমি পাইয়াছি,—একটা ত ভদ্রসমাজে প্রকাশ করিবর মত নহে। বৌদ্ধেরা কিন্তু বলে—এ সব কৈতাবী কথা, কাজের নয়; আমাদের আসল শক্তিগ্রহণ ওরূপ নয়।

এই ত গেল নেপালী ভিক্ষুদের কথা—ইহার। সব গৃহস্থ হইয়া গিয়াছে, একটাও আসল সন্ন্যাসী নাই। শেষ আসল ভিক্ষু একশত বৎসরের উপর হইল মরিয়া গিয়াছেন—তাঁহার পর সবই এক হইয়া গিয়াছে। ভিক্ষুর ছেলে ভিক্ষু হয়—বজ্রাচার্য্যের ছেলে বজ্রাচার্য্য হয়, কিন্তু বৌদ্ধদের আসল বজ্রাচার্য্য অনেক উচ্চে। যে কেহ বৌদ্ধ হইবে,—গৃহস্থই হউক, ভিক্ষুই হউক, তাহাকে প্রথম পঞ্চ শীল গ্রহণ করিতে হইত। আমি প্রাণিহিংস, করিব না, না দিলে পুত্রের জিনিষ লইব না, ব্রহ্মচর্য্য খণ্ডন করিব না, মিথ্যাকথা বলিব না, সুরা, মৈত্রের ও মদ্য পান করিব না। যাহারা এই সকল শীল গ্রহণ করিয়া অভ্যস্ত হইয়া যায়, তাহাদিগকে আরও তিনটা শীল দেওয়া হইত,—কটুবাক্য বলিব না, গান বাজনা করিব না; স্কন্ধচন্দনাদি ব্যবহার করিব না। গৃহস্থেরা কিন্তু ইহার অধিক শীল লইতে পারিব না। ইহার অধিক আর দুইটা শীল শুধু ভিক্ষুদের জন্য—একটা উচ্চাসন ও অহংসন ত্যাগ ও একটা রজতকাঞ্চন ত্যাগ, অবিরবাদে অর্থাৎ দক্ষিণী বৌদ্ধদের শেষ ও চরম; কিন্তু উত্তর দেশের বৌদ্ধদের ইহার উপরও কিছু আছে। তাঁহারা শীলকে সম্বল বলেন—এই দশটা শীল তাঁহারা অষ্ট সম্বল করিয়া তুলিয়াছেন; নবম সম্বলের নাম বোধিসত্ত্বসম্বল।

ততকরগুপ্ত রত্নরশ্মির শরণের কথা বলিয়া বলিতেছেন,—“অনেনৈব রত্নরশ্মিরশরণেন বৌদ্ধ ইতি গীয়তে। ইদংকৈতৎ রত্নরশ্মিরশরণং বৌদ্ধদর্শনস্ত উপাসকাদিসর্ব্বসম্বলানাং বীজভূতম্। সম্বলা-

শৈত্যানি ( ৭ ) কতিপয়ং সখ্যে সখ্যল উচ্যন্তে বিভাষায়াম্ । উপাসকাদিশোধখান্ডা অষ্টৌ ।  
বোধিসত্ত্বসংঘাৎ পূর্বোক্তা এব অষ্টৌ বোধিসত্ত্বসংঘলো নবমঃ অগ্রনরমহাঘাৎ পূর্বোক্তা এবং  
নব বজ্রব্রতসংঘরো দশমঃ তত্র উপাসক উপাসিকা শ্রামণের তিক্ণ শ্রামণেরী শিক্ষমাণা তিক্ণী  
ত্রিসপ্তানং জীপুরুষাশ্রয়ভেদাৎ সপ্তসংঘরাঃ ।”

তাহা হইলে বুঝা গেল, হীনযানী বৌদ্ধ অপেক্ষা মহাযানীদের আরও ছুইটা সংঘ আছে ।  
একটা বোধিসত্ত্বসংঘ, আর একটা বজ্রব্রতসংঘ । “বোধিসত্ত্বসংঘ” বলিতে গেলে নিশ্চয়ই বুদ্ধ  
লাভ করিব, এরূপ দৃঢ় প্রতিজ্ঞা । বজ্রব্রতসংঘ অর্থাৎ আমি শূত্র হইয়া গিয়াছি, এই ধারণা ।  
বজ্র বলিতে গেলে শূত্রতাকেই বুঝায় ।

বৌদ্ধ ও হিন্দুদের সংস্কারের কথা সব বলা হইল । এখন উহাদের অস্ত্রাটিক্রিয়ার কথা ।  
অগ্নিধোত্রী ব্রাহ্মণেরা উহাকে ইষ্ট বলিতেন । অগ্নিজয়সাধ্য যাগের নাম ইষ্ট । সাগ্নিকেরাও ইষ্ট  
করিতেন, কিন্তু তাহারা একাঘিতেই কার্য্য করিতেন । আমাদের এখন বহি স্থাপন করিয়া, উহাকে  
মন্ত্রপূত করিয়া দাহ করিতে হয় । যতক্ষণ পর্য্যন্ত শবদাহ না হয়, ততক্ষণ সেই শব আত্মীয়  
স্বজন ভিন্ন কেহ স্পর্শ করিতে পারে না, অন্ততঃ আপনার জাতির লোক ভিন্ন অন্য কেহ স্পর্শ  
করিতে পারে না । শব স্পর্শ করিলেই অশৌচ হয়, যাহারা দহন বহন করে, তাহাদেরও অশৌচ  
হয় । চুল্লীটা ভাল করিয়া পরিকার করা, যাহারা শবদাহ করে, তাহাদের প্রধান কর্তব্য । যদি  
একখানি কয়লা চুল্লীতে পড়িয়া থাকে, তাহা হইলেও তাহাদের প্রত্যাবার হয় ! সাধারণ লোকের  
সংস্কার, চুল্লীটি পরিকার করিলে আর জন্মে লোকটা ফসাঁ হয়, আর যদি একখানিও কয়লা পড়িয়া  
থাকে, তবে তাহার গায়ে তিল হয় । চুল্লী অপরিষ্কার রাখিলে সে লোকটা কাল হয় । দাহকারীদের  
আর একটা প্রধান কর্তব্য, শবের যে অংশ পোড়ে না, সে অংশ গভীর জলে ফেলিয়া  
দেওয়া ও অস্থি সংরক্ষণ করিয়া দূর জলে ফেলিয়া দেওয়া ।

আমরা শবকে অশুচি মনে করি, অস্থিকেও অশুচি মনে করি । তাই হাড় ছুইলেই  
আমাদের মন করিতে হয় । বৌদ্ধেরা কিন্তু সেরূপ করেন না । শুধু হাড় নয়—আমরা নখ, চুল  
কাটা হইয়া গেলে তাহাকে অস্পৃশ্য মনে করি—তাঁহা ছুইলেও আমাদের অশৌচ হয় । বৌদ্ধেরা  
কিন্তু এই নখ, চুল ও হাড়কে পরম পবিত্র বলিয়া মনে করেন, তাহাকে চিরস্থায়ী করিবার জন্য  
পাথরের বাস্ক বা কোঁটার পুরিয়া রাখেন এবং তাহার উপরে বড় বড় স্তূপ নির্মাণ করেন, স্তূপের  
চারিদিকে প্রদক্ষিণ করেন, স্তূপের পূজা করেন, স্তূপের চারিদিকে দিওমালা দেন । এই  
জায়গায় বৌদ্ধ হিন্দুতে বড়ই তফাৎ । বৌদ্ধদের শব অনেক সময় ফেলিয়া দেয়, অনেক সময়ে  
শ্মশান-রক্ষকের নিকট পোড়াইবার জন্য কিছু পরসাদিয়া আসে । কিন্তু বড়লোক মরিলে খুব তাঁর  
করিয়া, সে দেহ তৈলস্নেহীতে পুরিয়া দৃঢ় করে এবং হাড়গুলি পুঁজিয়া, তাহার উপর স্তূপ নির্মাণ  
করে । বুদ্ধদেবের হাড়গুলি প্রথম আট ভাগ হইয়া যায় ও আট জায়গায় স্তূপ হয় । রাজা অশোক  
তাহাদের মধ্যে সাতটির “সলিলনিধান” উঠাইয়া, তাহার চৌরাশী হাজার ভাগ করেন এবং  
তাহার উপর চৌরাশী হাজার স্তূপ নির্মাণ করেন । নেপালে এখনও অনেকগুলি স্তূপ অশোক

তুপ বলিয়া পরিচিতি। সাহেবেরা বলেন,—ওগুলিকে অশোকের বলিতে দিখা করা উচিত নয়। কারণ, উহাদের পরিমাণ অশোক-স্তূপের মত ও উহাদের মাল-মসরাও অশোক-স্তূপের মত। তাহার পর শ্রাদ্ধ। অগ্নিহোত্রীরা পিতৃপিতৃ নামে যজ্ঞ করিতেন। উহা অগ্নিহোত্রসাধ্য। সাধিক ও নির্যাসিকেরা শ্রাদ্ধ করিয়া থাকেন। শ্রাদ্ধ মানে—মৃতের উদ্দেশে শ্রদ্ধাপূর্বক অন্ন, বস্ত্র ও পিণ্ডদান। ইহা সমস্তই বেদমন্ত্রে হইয়া থাকে। শ্রাদ্ধ নানা রকম আছে—শ্রোতশ্রাদ্ধ, মাসিক শ্রাদ্ধ, সপ্তাহিক, পার্শ্ব শ্রাদ্ধ, অমীষজ্ঞ শ্রাদ্ধ, নান্দীমুখ শ্রাদ্ধ, একোদ্ধিষ্ট শ্রাদ্ধ ইত্যাদি। মৃতের ভয়ে অনেকরূপ শ্রাদ্ধ করিতে হয়। সে শ্রাদ্ধ যে কেহ করিতে পারে—তাহার অধিকারী, অন্যধিকারী নাই। ইহার মধ্যে প্রধান ত্রিপিণ্ড শ্রাদ্ধ। ঘব, মাষ ও তিল,—এই তিনের ত্রিপিণ্ড করিতে হয়। ততকরগুলোর মতে বৌদ্ধেরাও নানারূপ শ্রাদ্ধ করে। তিনি বলেন, ভগবান্, গৃহস্থশ্রমীদের জন্ত শ্রাদ্ধেরও ব্যবস্থা করিয়াছেন। অতএব তাহার বিধি বলিতেছি। নিত্যশ্রাদ্ধের সময় বলিতে হয়। বেদিগুরুগণ্য গ্রহণ করিয়া বুদ্ধেরা যেমন পূর্বে শ্রাদ্ধ করিয়াছিলেন, আমিও সেইরূপ করিব—“ও অন্য অমুক মাসে, অমুক তিথিতে অমুক গোত্রে পিতা, পিতামহ, প্রপিতামহ, তাগদের পত্নীদের ও অতিথিদের জন্ত বজ্রতণ্ডুল হইতে উৎপন্ন সবুজ অন্ন আঃ হং স্বাহা,” এইটা তিনবার পাঠ করিয়া দিবেন। তাহার পর সেই বুদ্ধেরা যেমন সকল পুণ্য কর্মের পরিণামস্বরূপ সম্যক্ সঙ্ঘোষি লাভ করিয়াছিলেন, আমিও সেইরূপ করিব। আমার এই পুণ্য মোক্ষের হেতু হইবে। পার্শ্বশ্রাদ্ধ ও অপরাপক্ষের শ্রাদ্ধও এই বিধান। একোদ্ধিষ্ট শ্রাদ্ধে যাহার শ্রাদ্ধ, কেবল তাহারই নাম গোত্র উচ্চারণ করিবে, আর সকলই পূর্বের মত। নান্দীমুখ শ্রাদ্ধও এইরূপে করা যায়। কোথায় হাঁটু পাতিতে হইবে, কোথায় হাত মুখ রাখিতে হইবে, কোথায় তিল কুশ গ্রহণ করিতে হইবে—এই সব নিজেই বিচার করিয়া লইতে হইবে।

### ব্রাহ্মণভোজন ও সঙ্ঘভোজন

ব্রাহ্মণেরা ছোঁয়া লেপাটা বড়ই দোষ মনে করেন। পৈতা হওয়ার দিন হইতে ব্রাহ্মণের ছেলেরা ব্রাহ্মণ হয়। সেই দিন থেকে তাহার কাছারও এঁটো খায় না এবং কেউ ছুঁলেও খায় না। সুতরাং ব্রাহ্মণভোজনে প্রত্যেক ব্রাহ্মণকে স্বতন্ত্র স্বতন্ত্র আসন দিতে হয় ও মাঝখানে একটু কাঁকও রাখিতে হয়। জলপাত্র ডাম দিকে দিতে হয়। যাতে ছোঁয়া লেপা না হয়, সে জন্ত বিশেষ দৃষ্টি রাখিতে হয়।

ইংলিশ বলেন, সে কালে ভারতবর্ষে সঙ্ঘভোজনেও এরূপ করা হইত। সাত ইঞ্চি উঁচু পিড়ীর উপর বসিয়া, উঁচু হইয়া (আসনপিড়ি হইয়া বসি দোষ) বসিয়া তাঁহার খাইতেন। দুখানা পিড়ীর মধ্যে, অন্ততঃ এক ফুট জায়গা খালি থাকিত। ব্রাহ্মণভোজনে সকলের পাতে পরিবেষণ না হইলে ব্রাহ্মণেরা খাইতে পারিতেন না। এবং খাইতে বসিয়া মাঝে কেউ উঠিয়া বাইতেন না। কিন্তু সঙ্ঘের লোকেরা ধীর পাতে যখন পরিবেষণ হইত, অমনি খাইতে পারিতেন, অন্য লোকের জন্ত অপেক্ষা করিতে হইত না। ব্রাহ্মণেরা খাইতে বসিয়া জল খাইতে হইলে



ঘটী বা হাতে ধরিয়া আলগোছে জল খান, অথবা ডান হাতে ধরিয়া চুমুক দিয়া খান। বৌদ্ধেরা বা হাতে চুমুক দিয়া জল খাইতেন। ইংসিং বলেন, তিনি বৌদ্ধদের সম্বন্ধে বাহা বলিতেছেন, সমস্তই বুদ্ধদেবের বহি হইতে বলিতেছেন। তা'হলে সম্বজ্ঞাজনেও ব্রাহ্মণদের মত এত ছোঁয়া লেপা ছিল না। কিন্তু আমি ১৮৯৮ সালে এক সম্যক সম্বজ্ঞাজনে উপস্থিত ছিলাম। নেপালের সমস্ত বিহারে যত সম্ব ছিল, সব সেখানে উপস্থিত ছিল—প্রায় ১০ হাজার ভিক্ষু একত্র খাইতেছিলেন। তা'হাদের কিন্তু সব ছোঁয়া লেপা। সারি সারি চাদর বিছাইয়া বসিয়াছেন। একের চাদরের উপর আর একজনের চাদর পড়িয়াছে। যত বড় মানুষের সারি, চাদরও 'কত বড়। চাদরে বা পড়িতেছে, খাওয়ার হইলে ভিক্ষুরা তাহা তখনই খাইতেছেন, ভাত, ব্যঞ্জন, লুচি, পরটা, মূলা সিদ্ধ, ডাল—সব সেখানে বসিয়াই খাইতেছেন,—কড়ি, পরসা, চাল, সুপারি, এলাচ, লবঙ্গ প্রভৃতি বাহা বসিয়া খাবার জিনিষ নয়, সেগুলি পাত্রে রহিতেছে,—যাবার সময় সঙ্গে লইয়া যাইবেন। তাহা হইলে আর ছোঁয়া লেপার বাকি কি রহিল? আমাদের দেশে পালি পার্শ্বণে গঙ্গাতীরে দেখিয়াছি—ভিখারী বৈষ্ণবেরা গুরুপ করিয়া চাদর বিছাইয়া বসে, তাহাদের কিন্তু রান্না খাবার কেউ দেয় না; দেয়—চাল, ডাল, কড়ি, পরসা, কল। ইহাদিগকে যেমন সকলেই কিছু কিছু দেয়, সম্যক সম্বজ্ঞাজনে কিন্তু ঠিক মেরুপ নহে। দানপত্র (আমরা ইহঁকে কুতী বলি) সকলকেই পরিতোষ করিয়া দিবেন, একজনকেও ফাঁক রাখিতে পারিবেন না। অস্ত্রান্ত বৌদ্ধেরা—তা'হার গৃহস্থই হউন, ভিক্ষুই হউন বা শুভাজুই হউন, সকলেই দান করিবার জন্য কিছু কিছু লইয়া আসিবেন। একজনে হয় ত এক মণ চাউল লইয়া আসিয়াছেন; তাহাতে যত জনকে দেওয়া হয়, দেওয়া হইল। তার পর তিনি চলিয়া গেলেন। একজন হয় ত সুপারি লইয়া আসিয়াছেন। পাঁচ হাজারটা সুপারি পাঁচ হাজার লোককে দিলেন। বাকি ৭ হাজারকে দিতে পারিলেন না—তিনি চলিয়া গেলেন। সম্যক সম্বজ্ঞাজনের অধ্যক্ষকে জিজ্ঞাসা করিলাম, এক একজন লোক কি পাইল? তিনি বলিলেন, রান্না জিনিষ ত তাহারাই খাইয়া ফেলিয়াছে। তাহার উপর নগদে ও জিনিষে প্রত্যেককে সাড়ে দশ আনা করিয়া পাইয়াছে।

আমি এ পর্য্যন্ত হিন্দু ও বৌদ্ধদের যে তুলনামূলক সমালোচনা করিলাম, ইহায় উদ্দেশ্য, এ ছয়ে কতটুকু তফাৎ, তাহার কিছু সন্ধান দেওয়া। পূর্ণ সমালোচনা অত্যন্ত দুঃসাধ্য। কারণ, আচার-ব্যবহার সব দেশে সমান নয়—এই আড়াই হাজার বৎসরের মধ্যে কত জায়গায় যে কত বদল হইয়াছে, তাহার ঠিকানা নাই। হিন্দু বলিতে গেলেও অসংখ্য জাতি, অসংখ্য ধর্ম্ম বুঝায়। বৌদ্ধ বলিতে গেলেও তাই। তবে মোটামুটি কথা এই, বৌদ্ধেরা গুরু মানে, গুরুকে দেবতার চেয়ে বড় ব'লে মানে, গুরুপদ পরমপদ ব'লে মনে করে। গুরুকে তন মন-খন কিছুই দিতে ঘিষা করে না, আর সম্পূর্ণরূপে গুরুর মত হইতে চায়, গুরুই শূত্র, গুরুই পরমার্থ। শূত্র যেমন শূত্র মিশাইয়া যায়, গুরুও তেমনি শূত্র মিশাইয়া গিয়াছেন। আয্যগু তেমনি গুরুতে—শূত্র মিশাইয়া যাইব। এরূপ মত—আমরা এখন ইহাদিগকে হিন্দু বলি, তাহাদের মধ্যেও অনেক আছে।

ভক্তকরগুণ বলিয়াছেন,—“গুরুর্ভক্তো গুরুর্দ্রোহো গুরুঃ সংঘঃ প্রকীর্ত্তিতঃ। স্বয়ং তথাগতির্ভগ্নাৎ গুরুরেবাভি কারণম্। সংবুদ্ধেভ্যো যবাদতে কলূর্ভুতথা। তেনৈব হৃদ্যন্ত্রেষু গুরুপূজা প্রকান্ততে। প্রদত্তে পুনরন্তোভ্যঃ ফলং পাত্রানুরূপকম্। বিনয়েষপি হৃদ্রেষু তয়েষপি জগৌ মুনিঃ।”

শ্রীহরপ্রসাদ শাস্ত্রী

# প্রাণিবিজ্ঞান-বিষয়ক পরিভাষা\*

## (১) কোষবিজ্ঞান (Cytology)

Achromatic spindle, Achromatic figure—ভাজনতুরী, তুরীমণ্ডল, তুরীয়াবস্থা।	Chromomere—ভক্তপর্ক।
Achromatin, linin—ধারণ পদার্থ।	Chromosome—রজনতন্তু।
Acrosome—মুকুট।	Cytaster—ভেদন কেন্দ্র।
Amitosis—সংক ভাজন।	Cytoplasm—কোষবস্তু।
Amphiaster, diaster—দ্বিতারকাবস্থা।	Daughter plate—ভেদক পট্ট।
Amphinucleolus—মিশ্রগুলিকা, মিশ্রশিন্দু।	Diarinesis—ভিন্নতত্ত্বাবস্থা।
Anaphase—ভক্তচলনাবস্থা।	Diplotene stage—দ্বিত্তাবস্থা।
Archoplasm—তুরীভক্ত পদার্থ।	Equatorial plate—বিদার পট্ট।
Aster—অংশুখণ্ড, অংশুমণ্ডল।	Gametogenesis—জনন-কোষোৎপাদন।
Bivalent chromosome—যুগ্মক রজনতন্তু।	Germinal vesicle—ডিম্বকোষসার।
Bud variation—মৌকুর ভাবান্তর।	Idiochrome—জননরজনবস্তু।
Cell—কোষ।	Idioplasm—কুলবহ বস্তু, তেজঃ বস্তু।
Cell membrane, cell wall—কোষাবরণ।	Idiosome—স্বতন্ত্র গুলিকা।
Central fusion nucleus—মধ্যস্থ মিলিত কোষসার।	Karyogamy—কোষসার সঙ্গম।
Central spindle fibres—মধ্য তুরীভক্ত।	Karyolymph—সাররস।
Centriole—আকর্ষণ কেন্দ্র।	Karyomere—সারখণ্ড।
Centrosome—আকর্ষণ গোষ্ঠিক।	Karyosome—রজন পিণ্ড, রজন গুলিকা।
Centrosphere, attraction sphere—আকর্ষণগোষ্ঠে।	Kinetonucleus—চালন কোষসার।
Chondriocent, plastocent, দৃঢ় তন্তু।	Leptotone stage—সূক্ষ্মতত্ত্বাবস্থা।
Chondriomite দৃঢ় মালিকা।	Macrogamete—ডিম্বকোষ।
Chondriosome, plastosome—দৃঢ়বস্তু।	Macronucleus—বৃহৎ কোষসার।
Chromatin—রজনবস্তু।	Mantle fibres—আকর্ষণ তন্তু।
Chromidia—রজন কণিকা, সার কণিকা।	Meiosis—সংখ্যাক্রান্তন।
Chromidiogamy—কণিকাসঙ্গম।	Metaphase—ভক্তভেদাবস্থা।
	Metaplastic bodies—জাতবস্তু।
	Microgamete, spermatozoon—ভক্ত-কোষ, পুংবীজাণু।

Micronucleus—মাইক্রোকোষসার।	Polar body—মেরুকণা।
Mitochondria, Plastachondria— মিটোকণা।	Prochromosome—আদ্যতন্তু।
Mitosis, Karyokinesis—অটিল কোষভেদ, অটিল কোষতাজন।	Pronucleus—পূরঃকোষসার।
Monaster—একভারকাবস্থা।	Prophase—তন্তুগঠনাবস্থা।
Multipolar mitosis—বহুমেরুক কোষ- তাজন।	Protoplasm—জীববস্তু।
Nuclear membrane—কোষসারাবরণ।	Segregation—পৃথগ্ভবন।
Nucleolus—সারচিহ্ন, সারগুলিকা।	Spermatid—আদ্যপুংক-কোষ।
Oogonia—আদ্যডিহকোষ।	Spermatocyte—সুক্রকোষ।
Nucleus—কোষসার।	Spermatogonium—আদ্যজননসুক্রকোষ।
Oocyte—অর্ধকোষ। Ovum, macro- gamete—ডিম্বকোষ।	Spindle fibres—তুরীতন্তু।
Pachytene stage—স্থূলতন্তুবস্থা।	Spireme—তন্তুজাল।
Parasynclisis, parasynapsis—পার্শ্ব- মিলন।	Strepsitene stage—জড়িততন্তুবস্থা।
Parthenogenesis—অসঙ্গমোৎপত্তি।	Structure, reticular—জাল গঠন।
Plasmosome—রসগুলিকা।	“ fibrillar—তন্তুময় গঠন।
Plastin—যোজন বস্তু।	“ granular—কণাময় গঠন।
Plastochondria = mitochondria.	“ alveolar—কোঠাময় গঠন।
Plastocont = chondriocont.	Syndesis—ক্ষণিক বা সাময়িক মিলন।
Plastosome = chondriosome.	Syngamy—সঙ্গম।
	Synizesis—রজনসকৌট, একজীবন।
	Telophase—পুনর্গঠনাবস্থা।
	Trophochromatin—পোষণ রজনবস্তু।
	Trophonucleus—পোষণ কোষসার।
	Zygotene stage—তন্তুমিলনাবস্থা।

শ্রী একেন্দ্রনাথ দাস ঘোষ

## হিন্দু রাজনীতি-শাস্ত্রে মণ্ডলের সংস্থান ও গুরুত্ব\*

প্রাচীন ভারতের রাষ্ট্রনীতিবিষয়ক নিবন্ধ-লেখকগণ পরস্পর সন্নিহিত কতকগুলি রাজ্যের সমষ্টিকে মণ্ডল নামে অভিহিত করিয়াছেন। আমরা এই প্রবন্ধে প্রধানতঃ অর্থশাস্ত্রে বর্ণিত মণ্ডলের স্বরূপ ও গুরুত্বের বিষয় আলোচনা করিয়া, প্রসঙ্গক্রমে প্রচলিত কয়েকটি মতের অর্থোক্তিকতা প্রতিপাদন করিব। পুরাণ, মহাভারত, মহুসংহিতা প্রভৃতি গ্রন্থে মণ্ডলের বিবরণ থাকিলেও তাহা এতই সংক্ষিপ্ত যে, তদ্বারা এত দিন উহার প্রকৃত গুরুত্ব বুঝা যায় না। কোটিল্যের অর্থশাস্ত্র প্রকাশের পর এখন আমরা বুঝিতে পারিতেছি, এই মণ্ডলের কল্পনা প্রাচীন যুগের রাজা ও রাষ্ট্রনৈতিকগণের পক্ষে কত দূর উপকারী হইয়াছিল।

প্রত্যেক রাজ্যেরই পার্শ্ববর্তী রাজ্যগুলির সহিত মৈত্রী বা শত্রুতা, কোনরূপ সম্বন্ধ থাকা স্বাভাবিক। সাম্রাধ্যবশতঃ নানা কারণে রাজ্যগুলির একটিকে অপরটির সম্পর্কে আসিতে হয় এবং অবস্থা বুঝিয়া বিভিন্ন রাজ্য সম্বন্ধে বিভিন্নরূপ নীতির আশ্রয় লওয়া আবশ্যক হইয়া পড়ে। কি অবস্থায় কোন রাজ্য সম্বন্ধে কিরূপ নীতি অবলম্বিত হইতে পারে, তাহা বিচার করিবার সুবিধার জন্য অতি প্রাচীন কাল হইতেই হিন্দু রাজনীতিবিশারদগণ মণ্ডলের কল্পনা করিয়াছেন।

তাহারা অভিজ্ঞতার ফলে বুঝিয়াছিলেন, প্রতিবেশী রাজ্যগুলির মধ্যে যে সকল রাজনৈতিক সমস্যার উদ্ভব হওয়ার সম্ভাবনা, তাহা সমাধানের জন্য সাধারণতঃ ১২টি রাজ্যের কথা চিন্তা করিলেই পর্যাপ্ত হইতে পারে। এই জন্য প্রচলিত মতে নিকটবর্তী ১২টি রাজ্যের সমষ্টিকে একটা মণ্ডল বলিয়া গণ্য করা হয়। এই স্থলে মনে রাখা আবশ্যক যে, মণ্ডল একটি কল্পিত বস্তু মাত্র। অবস্থার বৈচিত্র্য অনুসারে বার অপেক্ষা নূন বা অধিকসংখ্যক রাজ্য লইয়াও মণ্ডল সৃষ্ট হইতে পারিত। এই জন্যই কামন্দকীর নীতিমারে (৮, ২০-২৮) এ সম্বন্ধে বিভিন্ন মতের উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়।

অর্থশাস্ত্রকর্তার মণ্ডলের অন্তর্ভুক্ত রাজ্যগুলির সংস্থান অনুসারে এক একটি নাম নির্দেশ করিয়াছেন। সুবিধার জন্য একজন রাজাকে কেন্দ্রস্বরূপ ধরিয়া লইয়া, তাহার নামকরণ করা হইয়াছে ‘বিজিগীষু’। এই বিজিগীষুর সম্মুখ দিকে অবস্থিত পর পর পাঁচজন রাজার নাম ‘অরি’, ‘মিত্র’, ‘অরিমিত্র’, ‘মিত্রমিত্র’; ও ‘মিত্রারিমিত্র’ এবং পশ্চাৎদিকে

মণ্ডল কল্পনা।

অবস্থিত চারিজন রাজার নাম যথাক্রমে ‘পাক্ষিগ্রাহ’, ‘আক্রন্দ’, ‘পাক্ষিগ্রাহসার’ ও ‘আক্রন্দসার’। ইহা ছাড়া ‘বিজিগীষু’র পার্শ্ববর্তী আরও দুইজন বলবান রাজাকে যথাক্রমে ‘মধ্যম’ ও ‘উদাসীন’ সংজ্ঞায় অভিহিত করা হয়। সর্বসমেত এই চারিজন রাজার রাজ্য লইয়া একটি মণ্ডল পরিকল্পিত হইয়াছে।

\* রাধানগরে বঙ্গীয়-সাহিত্য-সম্মিলনের পঞ্চদশ অধিবেশনের ইতিহাস-শাখার পণ্ডিত।

‘বিজিগীষু’ এই নামটির ব্যুৎপত্তির দিকে অত্যধিক দৃষ্টি রাখিলে ইহার প্রকৃত অর্থ বুঝিবার সুবিধা হয় না। যে রাজা যুদ্ধে ‘জয় ইচ্ছা করেন’, তিনিই ‘বিজিগীষু’—এইরূপ ভাবিলে নিতান্ত ভুল করা হইবে। প্রকৃতপক্ষে যে রাজাকে কেন্দ্র করিয়া মণ্ডলের কর্তন করা হয়, রাজনীতিশাস্ত্রে তাহারই নাম দেওয়া হইয়াছে ‘বিজিগীষু’। এইরূপ না হইলে যুদ্ধের সময় ব্যতীত অল্প সময়ে আর মণ্ডলের অস্তিত্ব স্বীকার করা বাইত না; অথচ শাস্ত্রে দেখা যায়, শাস্ত্রের সময়েও মণ্ডলের শক্তি বিচার করিয়া কার্য্য করাইতে উপদেশ দেওয়া হইয়াছে। সাধারণতঃ দুইটা অব্যবহিত প্রদেশের অধিপতির মধ্যে নান্য কারণে প্রায়ই বান্দনবিসম্বাদ ঘটয়া থাকে। এই হেতু অব্যবহিত সাম্রাজ্যকেই একের প্রতি অস্ত্রের শত্রুতার কারণরূপে ধরিয়া লইয়া, বিজিগীষুর ঠিক পরবর্তী রাজাকে ‘অরি’ নাম দেওয়া হইয়াছে। এই নিয়মে ‘অরির’ পরবর্তী রাজা সাম্রাজ্যে তাহার অরি হওয়ার কথা, সুতরাং তাহাকে বিজিগীষুর ‘মিত্র’ বলা হয়। এইরূপে মিত্রের পরবর্তী রাজা ‘অরিমিত্র’, তৎপরবর্তী ‘মিত্রমিত্র’ এবং তাহার পরে ‘মিত্রারি-মিত্রের’ স্থান করিত হইয়া থাকে। এই পাঁচজন রাজার রাজ্য বিজিগীষুর সম্মুখভাগে অবস্থিত। পশ্চাদ্ভাগেও চারিটা রাজ্যের স্থান ধরিয়া লওয়া হয়। প্রথম রাজা ‘বিজিগীষু’র সন্নিহিত, সুতরাং শত্রু; কিন্তু সম্মুখে অবস্থিত অরির সহিত পার্গাৎ রাধিবার জন্য ইহার নাম করা হইয়াছে ‘পাঞ্চিগ্রাহ’। পার্গি অর্গাৎ পশ্চাদ্ভাগ হইতে আক্রমণ করার সম্ভাবনা আছে বলিয়াই ইহার এইরূপ নাম। পূর্বোক্ত নিয়ম পাঞ্চিগ্রাহের পরবর্তী রাজা অবশ্যই তাহার শত্রু, সুতরাং ‘বিজিগীষু’র মিত্র। পাঞ্চিগ্রাহের আক্রমণ হইতে রক্ষা করিবার জন্য বিজিগীষু ইহাকে ‘আক্রন্দন’ অর্গাৎ আহ্বান করেন, অতএব ইহার নাম ‘আক্রন্দ’। ইহার পরবর্তী রাজা পাঞ্চিগ্রাহের মিত্র এবং তৎপরবর্তী আক্রন্দের মিত্র। ইহার বিপদের সময় নিজ নিজ বন্ধুর প্রতি ‘আসার’ অর্গাৎ সাহায্য প্রদানের জন্য দ্রুত গমন করে বলিয়া ইগদের নাম যথাক্রমে ‘পাঞ্চিগ্রাহাসার’ এবং ‘আক্রন্দাসার’। এই সকল স্থলে, সমীপবর্তিতাকেই শত্রুতার কারণ ধরিয়া, অব্যবহিত প্রদেশের অধিপতিকে অরি এবং তৎপরবর্তীকে মিত্র স্থির করা হইয়াছে; কিন্তু ইহা স্বাভাবিক হইলেও অব্যবহারী নিয়ম নহে। পোমদেব স্থির তাহার নীতিবাক্যসমূহে বাড়ন্ত্যাসমুদ্রদেশ প্রকরণে বলিয়াছেন,—“কার্য্যং হি মিত্রধামিত্রস্বয়োঃ কারণং, ন পুনর্ধিপপ্রকর্ষণম্নিকর্ষৌ।” অনেক সময়ে কার্য্যনিবন্ধন শত্রুতা বা মিত্রতা জন্মে। দূরত্ব বা সাম্রাজ্য উত্তার কারণ হইতে পারে না। কোটিল্যের মতানুসারেও সাম্রাজ্য ব্যতীত অল্প বারের শত্রুতা জন্মিতে পারে ( ৭ অধিকরণ )। কামন্দকীয় নীতিসারেও ( ৮, ১৪ ) একই বস্তু প্রাপ্তির জন্য আগ্রহীল ব্যক্তিগণকে পরস্পরের শত্রু বলা হইয়াছে। সুতরাং সকল সময়ে সাম্রাজ্যই শত্রুতার কারণ হয় না। ‘এই স্থলে ইহাও বলা আবশ্যক যে, বিজিগীষুর সম্মুখভাগ বা পশ্চাদ্ভাগ একটা কর্তন মাত্র। ইহা দ্বারা এই মাত্র বুঝা যায় যে,—যে দিকে অরির অবস্থিতিস্থান থাকিবে, সেইটাকেই সম্মুখ বলিয়া ধরিতে হইবে, এবং তাহাও বিপরীত দিক হইবে পশ্চাদ্ভাগ।

এখন মণ্ডলের মধ্যে ‘অরি’ ও ‘বিজিগীষু’ এই দুইজন প্রধান প্রতিপক্ষ এবং তাহাদের  
মধ্য ও উদাসীন সন্ধে প্রত্যেকের চারিজন করিয়া সহায়, এই দশজন রাজার পরিচয়  
প্রচলিত মতের ধণ্ডন। পাওয়া গেল। অবশিষ্ট দুই জন—‘মধ্যম’ ও ‘উদাসীন’ ভিন্ন-

লক্ষণাক্রান্ত। ইহাদের সন্ধে বড় একটা ভ্রান্ত ধারণা চলিয়া আসিতেছে। এই নাম দুইটি এমন ভ্রান্তিজনক যে, প্রসিদ্ধ পণ্ডিতদিগের গ্রন্থেও ইহাদের  
ঠিক স্বরূপ নির্ণীত হয় নাই। তাহার ‘মধ্যম’কে বিবাদের মীমাংসাকারী মধ্যস্থরূপে বর্ণনা  
করিয়াছেন এবং ‘উদাসীন’কে নিরপেক্ষ রাজা বলিয়া ভাবিয়াছেন। বাস্তবিক তাহা নহে।  
মণ্ডলস্থিত অপর রাজারা সকলেই সময়বিশেষে বিবাদের মীমাংসা করিয়া দিতে পারে অথবা  
নিরপেক্ষ থাকিতে পারে। প্রকৃতপক্ষে যে রাজা ‘অরি’ ও ‘বিজিগীষু’ অপেক্ষা অধিক বলশালী,  
কিন্তু উভয়ের মিলিত বল অপেক্ষা অল্পশক্তিসম্পন্ন, তাহাকেই শাস্ত্রকারগণ ‘মধ্যম’ আখ্যা দিয়াছেন  
(অর্থাৎ ৬, ২, কামনক ৮, ২১ মূল এবং শঙ্করাচার্য্যাকৃত টীকা)। তাহা হইলে দেখা যাইতেছে  
যে, মণ্ডলের মধ্যে অপেক্ষাকৃত বলবান রাজার নাম ‘মধ্যম’। ‘উদাসীন’ আবার তদপেক্ষাও  
বলবান। যে রাজা ‘অরি’, ‘বিজিগীষু’ ও ‘মধ্যম’ অপেক্ষা অধিক সামর্থ্য ধারণ করে, কিন্তু  
উহার তিনজন মিলিত হইলে সমকক্ষ হইতে পারে না, তাহার নাম ‘উদাসীন’। ‘মধ্যম’  
মণ্ডলের মধ্যে মধ্যম শক্তিসম্পন্ন; ‘উদাসীন’ উর্ধ্বে আসীন। অর্থাৎ সর্বাপেক্ষা বলশালী।  
‘মধ্যম’ বা ‘উদাসীন’ কারণবশতঃ ‘বিজিগীষু’র শত্রু বা মিত্র হইতে পারে। অথবা যুদ্ধকালে  
নিরপেক্ষও থাকিতে পারে। ইহাদের স্বরূপ নির্ণয়ে শত্রুতা, মিত্রতা বা নিরপেক্ষতা ঠিক বিচার্য্য  
বিষয় নহে; বলবত্বই ইহাদের লক্ষণ। অর্থাৎ ‘বিজিগীষু’র অতি নিকটেই কোন এক দিকে  
‘মধ্যম’র স্থান এবং ‘অরি’, ‘বিজিগীষু’ ও ‘মধ্যম’র পার্শ্বে ‘উদাসীন’র স্থান নির্দিষ্ট হইয়াছে।  
‘মধ্যম’, ‘উদাসীন’, ‘অরি’ এবং ‘বিজিগীষু’ এই চারি জন মণ্ডলের প্রধান অবয়ব। অপর  
রাজাদিগকে আবশ্যিকমত ‘অরি’ বা ‘বিজিগীষু’ কোন এক জনের পক্ষভুক্ত বলিয়া ধরা হয়।

পূর্বেই দেখা গিয়াছে, প্রতিবেশী রাজ্যগুলির মধ্যে যে সকল রাজনৈতিক সম্পর্ক উদ্ভূত  
হইতে পারে, তৎসম্বন্ধে কর্তব্য নিরূপণই মণ্ডল ক্ষমনার প্রধান উদ্দেশ্য। রাজ্যের সাতটি অবয়ব,—  
রাজা, মন্ত্রী, দেশ ও তাহার অধিবাসী, দুর্গ, কোশ, সৈন্য এবং সহায়। এই সপ্তাঙ্গের শক্তির  
উপর প্রত্যেক রাজ্যের স্বাধীন-সমৃদ্ধি নির্ভর করে। মণ্ডলের অন্তর্ভুক্ত  
সপ্তাঙ্গ ও বড়ত্ব।  
প্রত্যেক রাজাকে স্বরাষ্ট্র ও পররাষ্ট্র সম্বন্ধীয় সপ্তাঙ্গের বলাবলি নির্ধারণ  
করিয়া, অবস্থাবিশেষে সন্ধি, বিগ্রহ, বান, আসন, ঐশ্বর্য্য ও সংশ্রয়, এই বড়ত্বের মধ্যে কোন  
একটির অথবা দুইটি গুণের মিশ্রণে উপর উপরগুলির আশ্রয় গ্রহণ করিতে হয়। এইগুলিই  
রাজ্যের রক্ষণ ও পরিবর্তনের উপায়স্বরূপ। সকল কল্পটির গুণাগুণ বিচার করিয়া, যেটি দ্বারা  
অধিক পরিমাণে অনিষ্ট নিবৃত্তি বা ইষ্টলাভ হইতে পারে, বিবেচনাপূর্ব্বক সেটি অবলম্বন করাই  
রাজনীতি।

যুদ্ধাবসানে শত্রুর সহিত অথবা শান্তিপূর্ণ সময়েও কোন ব্যক্তির সহিত গুণে আবদ্ধ হইয়া

মৈত্রী-স্থাপনের নাম সন্ধি। “অপকারো বিগ্রহঃ” অর্থাৎ কোনরূপ অনিষ্টাচরণ করিয়া বৈরতাব প্রকাশ করাকে বিগ্রহ বলে। কোটিল্য (৭, ২) বিগ্রহের অনেকগুলি দোষ দেখাইয়াছেন এবং সন্ধি দ্বারা কাজ চলিলে বিগ্রহ কথিতে নিষেধ করিয়াছেন। বিশেষভাবে শক্তিসঙ্কয়ের পর উপযুক্ত কালে সৈন্য সামন্ত লইয়া যুদ্ধযাত্রার নাম “যান”।

উপযুক্ত সামর্থ্যের অভাব বুদ্ধিলে যুদ্ধযাত্রা না করিয়া, নিজ রাজ্যের আভ্যন্তরীণ উন্নতি সাধন এবং কোন উপায়ে শত্রুর অনিষ্ট সাধনের নাম “আসন”। ‘আসনে’ অবস্থিত রাজা শত্রুর বাণিজ্যাদি বিষয়ে বিঘ্ন উৎপাদন করিয়া, তাহাকে দুর্বল করিয়া, নিজে শত্রু অপেক্ষা অধিক শক্তিশালী হইতে চেষ্টা করিয়া থাকে। এই যান ও আসন, উভয়ই বিগ্রহের একটা প্রকার মাত্র। কাম্বলক (১১, ৩৫, ৩৬) বলিয়াছেন,—“যেহেতু যান ও আসন দ্বারা শত্রুর অপকারই করা হয়, অতএব এই দুটো বিগ্রহেরই রূপ।” একের সহিত সন্ধি করিয়া অপরের সহিত যুদ্ধ করার নাম ‘দ্বৈধীভাব’। শত্রু সংহারে অপরের সাহায্য গ্রহণ আবশ্যক হইলে এই দ্বৈধীভাবের আশ্রয় লইতে হয়। যখন যান, আসন, বিগ্রহ বা দ্বৈধীভাব, কোনটিই অবলম্বনের সামর্থ্য থাকে না এবং শত্রুও যখন সন্ধি করিতে প্রস্তুত না হয়, তখন অপর একজন বলবান রাজার শরণাপন্ন হইতে হয়; ইহাকেই বলে ‘সংশ্রয়’। বিভিন্নাবস্থার অবলম্বনের এই মূল নীতি কয়টি ছাড়া বিশেষ বিশেষ প্রয়োজন মত “বিগৃহযান,” ‘সন্ধায়বান,’ ‘বিগৃহাসন’ ও ‘সন্ধায়সন’ প্রভৃতি মিশ্রিত উপায়গুলি অবলম্বন করা আবশ্যক হইতে পারে।

অর্থশাস্ত্রে মণ্ডলের স্বরূপ ও মণ্ডলস্থ রাজাদের অবলম্বনীয় যত্ন ও সম্বন্ধে বিশদভাবে উপদেশ আছে। কেহ কেহ এ সম্বন্ধে কোটিল্যের উক্তিগুলির আপাত-মণ্ডল সম্বন্ধে ভ্রান্ত ধারণা। মূলতঃ অর্থ গ্রহণ করায় প্রাচীন হিন্দু-রাজনীতি সম্বন্ধে অনেক ভ্রান্ত ধারণার উৎপত্তি হইয়াছে। প্রথমতঃ কোটিল্য ১২টি রাজ্যের সমবায়ে মণ্ডলের কল্পনা করিয়াছেন দেখিয়াই ঐতিহাসিক ভিসেন্ট স্মিথ তাঁহার “প্রাচীন ভারতে” (১৩৮ পৃঃ) লিখিয়াছেন যে, অতি ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র রাজ্য সম্বন্ধেই কোটিল্যের মণ্ডল-ব্যবস্থা প্রযুক্ত হইতে পারে। সুতরাং এ দেশে মৌর্য-সাম্রাজ্যের স্থায় কোন বৃহৎ রাজ্য প্রতিষ্ঠার পূর্বে অর্থশাস্ত্র রচিত হইয়াছিল; কারণ, তাহা না হইলে, ঐ পুস্তকে এতগুলি রাজ্যের একত্র সমাবেশের কল্পনা থাকিতে পারিত না। অতএব তাঁহার মতে অর্থশাস্ত্র রচনার সময়ে ভারতবর্ষ অনেকগুলি ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র রাজ্যে বিভক্ত ছিল। অধ্যাপক ভিক্টরিনিট্‌স্‌ও কলিকাতা রিভিউ পত্রে (১৯২৪, এপ্রিল; পৃঃ ২৭) এই মতেরই প্রতিপত্তি করিয়াছেন। কিন্তু মণ্ডলান্তর্গত রাজ্যগুলির সংখ্যা দেখিয়াই ঐরূপ মনে করা সঙ্গত নহে। একটি মণ্ডল কতখানি স্থান লইয়া বিস্তৃত থাকিতে পারে, কোটিল্য তাহার পরিমাণ নির্দেশ করেন নাই। তাঁহার নির্দেশ অনুসারে ক্রীক্স, জার্মাণ ও কসিমার মত বড় বড় রাষ্ট্রকেও একই মণ্ডলের অন্তর্ভুক্ত ধরা যাইতে পারে। বিশেষতঃ বার (১২) এই সংখ্যাটি এই স্থলে সম্ভাবিত সংখ্যা মাত্র। প্রকৃতপক্ষে কার্যকালে ‘বিজীগীষু’ সহিত যে কয় জন রাজার শত্রুতা বা মিত্রতা ঘটিয়া থাকে, কেবল সেই কয়জনই

সেই সময়ে আলোচনার বিষয়ীভূত হয়। অতএব অনেকগুলি রাজার নাম দেখিয়াই মণ্ডল হ রাজ্যগুলির কুত্রক নির্ধারণ করা অযৌক্তিক।

ঐ পুস্তকেরই আর এক স্থলে (১৩২ পৃঃ) ভিক্সেন্ট স্মিথ লিখিয়াছেন,—“ভারতবর্ষের প্রাতি-বেশী রাজ্যগুলির পক্ষে যুদ্ধবিগ্রহ ভিন্ন কখনই শান্তিতে বাস করা সম্ভবপর ছিল না। কারণ, ‘বলশালী হইলে যুদ্ধ করিবে’, ‘সামর্থ্য থাকিলেই সন্ধির নিয়ম তত্ত্ব করিবে’ এবং ‘কোন রাজ্য অব্যবহিত হইলেই তাহার অধিপতিকে শত্রুরূপে গ্রহণ করিতে হইবে’—ইহাই বাদ্ধ্য সন্ধে ভ্রান্ত ধারণা।

হইল ভারতীয় রাজনীতি-শাস্ত্রের উপদেশ।” কিন্তু এই উক্তিগুলি একে একে মূলের সহিত মিলাইয়া পরীক্ষা করিলে দেখা যায় যে, অর্থশাস্ত্রের বিভিন্ন অংশ হইতে বিচ্ছিন্নভাবে গৃহীত বাক্যগুলির পূর্যাপর সামঞ্জস্যহীন অমুবাদের দ্বারা ঐতিহাসিকপ্রবর এইরূপ ভ্রান্ত সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন। প্রথমতঃ—‘অভ্যুদয়মানো বিগ্ৰহীয়াৎ’ (৭, ১), ‘হীনেন বিগ্ৰহীয়াৎ’ (৭, ৩) এই সকল বাক্যের দ্বারা কোটিল্য বল সক্ষম হইলেই যুদ্ধ করিতে উপদেশ দেন নাই কিংবা নিজের অপেক্ষা দুর্বল রাজা পাইলেই তাহার অনিষ্ট করিতে বলেন নাই। যখন অস্ত্রান্ত কারণে যুদ্ধ অনিবার্য হইয়া উঠিবে, তখন উপযুক্ত বল সক্ষম করিয়া, অপেক্ষাকৃত অশক্তিসম্পন্ন রাজার সহিত যুদ্ধ করিতে হইবে, ইহাই কোটিল্যের উপরিউক্ত বাক্যের তাৎপর্য। কারণ, তিনি অস্ত্র (৭, ২) বিগ্রহকে ক্ষয়, ব্যয়, প্রবাস ও প্রত্যাভয়ের কারণরূপে নির্দেশ করিয়াছেন। এবং সন্ধি ও বিগ্রহের মধ্যে বিগ্রহকে পরিত্যজ্য বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। কাম্বলকীর নীতিসূত্রে (১০; ৩—৫) বিগ্রহের কুড়িটি কারণ নির্দিষ্ট আছে। ইহা হইতেও বুঝা যায় যে, কেবল বল সক্ষম হইলেই যুদ্ধ করাটা নীতিশাস্ত্রকারের অভিপ্রেত নহে। উপায়ান্তর থাকা সত্ত্বেও যিনি যুদ্ধ করিবার মন্বণা দেন, তাঁহাকে নীতিবাক্যায়ুতে (যুদ্ধোদ্দেশ্য প্রকরণে) নিন্দা করা হইয়াছে। সুতরাং বিনা কারণে যুদ্ধাযোজন ভারতীয় রাজনীতি-শাস্ত্রের অমুমোদিত, এমন কথা কিছুতেই বলা যায় না। দ্বিতীয়তঃ প্রবল ব্যক্তির পক্ষে দুর্বলের সহিত সন্ধির নিয়ম প্রাতি-পালনে অনিচ্ছা থাকা সম্ভব হইলেও, ভারতবর্ষে সচরাচর এমন ঘটনা ঘটত বলিয়া কোন প্রমাণ পাওয়া যায় না। সন্ধিমোক্ষপ্রকরণের প্রথমত্বেই (৭, ১৭) কোটিল্য বলিয়াছেন,—“সত্যং বা শপথো বা পরজ্ঞেহ চ হাবরঃ সন্ধিঃ” অর্থাৎ সাধুতা বা শপথের উপর প্রতিষ্ঠিত সন্ধি কখনই ভঙ্গ করা চলে না। এইরূপে সন্ধিভঙ্গ সন্ধে কোটিল্য নিজের আভিমত প্রকাশের পর আশঙ্কা করিয়াছেন যে, প্রবল ব্যক্তির বলগর্ভে সন্ধির নিয়ম নাও মানিতে পারে। কিন্তু ইহা বড়ই ক্ষোভের বিষয় যে, এই উক্তিটিকেই স্মিথ সাহেব ভারতবর্ষে সন্ধি-ভঙ্গ ঘটনার প্রমাণস্বরূপ উদ্ধৃত করিয়াছেন। তৃতীয়তঃ সমীপবর্তিতাই শত্রুতার স্বাভাবিক কারণরূপে বর্ণিত হওয়ায় পরস্পরের মধ্যে সর্বদা যুদ্ধ-বিগ্রহের আশঙ্কা অসম্ভব করা হইয়াছে। কিন্তু এরূপ অসম্ভব আদৌ যুক্তিযুক্ত নহে। পূর্বেই আমরা বলিয়াছি যে, প্রাতিবেশী রাজ্যগুলির মধ্যে প্রতিদ্বন্দ্বিতা হওয়া খুবই স্বাভাবিক। আধুনিক কালেও আমরা সে বিষয়ে প্রমাণ পাইতেছি। কিন্তু তাহী হইতে এমন সিদ্ধান্ত করা যায় না যে, ঐ রাজ্যগুলি পরস্পর সর্বদা যুদ্ধ-বিগ্রহে লিপ্ত থাকিবে। বিশেষতঃ উচ্ছৃঙ্খলভাবে



বুদ্ধ-করায় পক্ষে সে কালেও অনেক বাধা ছিল। মণ্ডলস্থ অপর রাজগণের বিরাগভাজন হওয়ার ভয়ে প্রত্যেক রাজাকেই কথঞ্চিৎ নিয়মিতভাবে চলিতে হইত। কেবল শক্তি থাকিলেই কাহাকে উৎপীড়ন করা চলিত না। কোটিল্য বলিয়াছেন ( ৭, ১৩ ), যে ব্যক্তি ধার্মিককে পীড়া দেয়, সে মিত্রগণেরও অপ্রিয় হইয়া থাকে এবং ( ৭, ১৬ ) যে ব্যক্তি যুদ্ধে বিপর আশ্রয়প্রার্থীর প্রতি অত্যাচার করে, অসন্তুষ্ট মণ্ডল তাহার উচ্ছেদের জন্য চেষ্টিত হয়। সুতরাং দেখা বাইতেছে, কোন রাজা অস্ত্রায় আচরণ করিলে মণ্ডলস্থিত অপর রাজগণ তাহাতে বাধা দিত এবং ঐ ভয়েই তাহাকে তাদৃশ আচরণ হইতে বিরত থাকিতে হইত। একরূপ অবস্থায় মণ্ডলের গঠন-প্রণালী হইতেই সিদ্ধান্ত করা যায় না যে, মণ্ডলস্থ রাজ্যগুলি সর্বদা যুদ্ধে ব্যাপ্ত থাকিত।

শ্রীনরেন্দ্রনাথ লাহা

## খুলনা জেলার মাঝির ভাষা\*

নিম্নে খুলনা জেলার মাঝিদিগের ব্যবহৃত কথাগুলি দেওয়া গেল। বাঙ্গলার মাঝিমান্নারা যে ভাষার কথা বলে,—যে সকল পারিভাষিক শব্দ ব্যবহার করে, তাহাদিগকেও ভাষার স্থায়ী আসন দান না করিলে আমাদের মাতৃভাষা কিছুতেই পূর্ণাঙ্গ লাভ করিতে পারিবে না।

এ স্থলে ইহাও বলা উচিত যে, খুলনা জেলার মাঝিমান্নারা অনেকেই ফরিদপুর বা তৎসম্বন্ধিত স্থান হইতে আগত। উচ্চারণের পার্থক্য ব্যতীত স্থানীয় মান্নাদিগের সহিত সামান্য একটু ভাষাগত পার্থক্যও তাহাদের আছে। কিন্তু সে পার্থক্য বড় বেশী নহে। স্থানীয় হিন্দু ও মুসলমান মাঝিদিগের ভিতরও একটু ভাষাগত স্বাতন্ত্র্য আছে। কিন্তু ইহাও সামান্য মাত্র।

মাঝিদের ভাষার উচ্চারণও যথাসম্ভব তাহার। ধেরূপ ভাবে উচ্চারণ করিয়া থাকে, সেইরূপ ভাবেই লিখিত হইল। পূর্ব ও পশ্চিমবঙ্গের মধ্যস্থলে অবস্থিত খুলনার উচ্চারণ কতকটা পূর্ববঙ্গের মত, আবার কতকটা পশ্চিমবঙ্গের মত। আবার অনেক স্থলে তাহার উচ্চারণে একটা স্বাতন্ত্র্যও আছে। যথা,—কেডা (কে), যা'বানে (যা'বখন), ধানডুন, চাশডুন (এগুলি পূর্ববঙ্গের অমুরূপ; 'ডুন' ত সম্পূর্ণ পূর্ববঙ্গীয়); কিন্তু খা'চ্ছিল, বা'চ্ছিল, সকল সময় ঠিক পশ্চিমবঙ্গের মতন, যদিও 'টান্'টা ভিন্ন। আবার 'ভাত'কে খুলনাবাসী ঠিক পূর্ববঙ্গীয়ের মত 'বাত'ও বলে না বা পশ্চিমবঙ্গের মত 'ভাত'ও বলে না। তাহার 'ভ'এর উচ্চারণ অনেকটা 'ব' ও 'ভ'এর মাঝামাঝি। এরূপ দৃষ্টান্ত আরও আছে।

শিক্ষিত-সম্প্রদায়ের উচ্চারণ অনেকটা অবশ্য পশ্চিমবঙ্গের অমুরূপ; কিন্তু তাহা কৃত্রিম,—অমূকরণজাত। চক্ষুবিম্বের উচ্চারণ করিতে তাহারও এখন অভ্যস্ত হন নাই।

শব্দ	প্রতিশব্দ	শব্দ	প্রতিশব্দ
নাও বা লাও—নৌকা। যথা :—এ নাওখান কার'র ?		বাদাম—পাল। যথা :—এমন বাতাসে বাদাম না খাটাষি ত কবে খাটাষি ?	
দাড়—দাঁড়।		মস্তল—মাস্তল।	
বোঠে—বৈঠা। যথা :—বোঠে না বাতি		ছে বা ছাপড়—নৌকার উপরের ছাউনি।	
পারিস্ ত হাটুরে নার আসিস্ কেন ?		যথা :—আমার এ নতুন ছে, বাবু, এক	
হাল—হাল।		ফুটও জল পড়বে মা	
চোড়্ বা লগি—একটা লম্বা ও সরু বংশদণ্ড।		ফুকোর—জানালা।	
তীরের নিকট অন্ন ভলে নৌকা চালাইতে		পাঁটাতন—নৌকার ভিতরকার তক্তার	
হইলে ইহার সাহায্য লওয়া হয়। যথা :—		আচ্ছাদন।	
তাড়াভাঙি যা তি চাত ত লগি খোচাও		খোল—নৌকার 'জেক্স' ও তক্তার আচ্ছাদনের	
(বা লগি ঠেল।)		মধ্যের শুল্ক জারগু।	

শব্দ	প্রতিশব্দ	শব্দ	প্রতিশব্দ
ডরা খোল—নৌকার খোলের ঠিক মাঝ-খানটা, অর্থাৎ ফ্রেমের ভিতর দিকের মধ্যস্থল ।		গুণ—গুণের দড়ি ।	বধা :—গুণ টানার সময় দেখুতি ( দেখতে ) হয় যে, পাছে বাধে, কি কিসি ( কিসে ) বাধে ?
গোলোই—নৌকার ঠিক অগ্রভাগের ত্রিভুজাকৃতি কাঠখণ্ড ।	বধা :—গোলোইটি পা দিয়ে ওঠকেন ( উঠিবেন ) না, বাবু ।	পানুসী—বড় নৌকা ।	হিপ্ বা হাটুরে মাও—সকল অথচ খুব লম্বা নৌকা ; খুব দ্রুতগামী । ইহাতে চড়িয়া ব্যবসায়ীরা হাট করিয়া থাকে ।
শড়া—দীড় নৌকার সহিত বাধিয়া রাখিবার জন্ত তাহার মধ্যস্থলে যে মোটা দাড়িটার বীধন দেওয়া হয়, সেই দাড়িটা ।		খেয়া—খেয়া নৌকা ।	ভাওয়ালে বা বোট—খনৌদিগের ব্যবহারোপ-যোগী নৌকা ।
দাড়ের পাতা—জলের ভিতরে দাড়ের যে চেন্টা তক্তাখানি থাকে ।	বধা, —পাতার জল পায় না, কেমন দাড় বা'স ?	বজরা—প্রকাণ্ড বড় নৌকা ; ইহাতে করিয়া ব্যবসায়ীরা মাল-পত্র চালান করিয়া থাকে ।	পাড়ি দেয়া—এড়োএড়ি ভাবে নদী পার হওয়া ।
টাবুরে নাও—ছোট নৌকা, সাধারণতঃ একজন মাঝিতেই চালায় ।		চলতি নাও—চলন্ত নৌকা ।	গাঙ—নদী ।
ডিজি নাও—আরও ছোট নৌকা ; সাধারণতঃ মত্তব্যবসায়ীরা ইহাতে করিয়া মাছ লইয়া হাটে হাটে বিক্রয় করিয়া বেড়ায় ।		জোয়ার—জোয়ার ।	জাটি—জাটা ।
ডোকা—সাধারণতঃ তালগাছের কাণ্ডে নির্মিত হয় । আকারও নৌকার মত নহে ।		উজোন—উজান ।	গোণ—অমুকুল স্রোত ।
পাতার নাও—যে নৌকার তক্তাগুলি পাশাপাশি রাখিয়া, এক প্রকার চেন্টা পেরেক দ্বারা আবদ্ধ ।		উজোনো—স্রোতের প্রতিকূলে বাওয়া ।	ভাটোনো—ভাটটার টানে ভাঙ্গিয়া বাওয়া ।
খিলের নাও—ইহার একখানা তক্তার সুঁখের এক পাশের খানিকটা টাট্টিয়া কেলিয়া, অল্প তক্তাটিও সেইরূপ করিয়া, কাঠের খিল দিয়া আবদ্ধ ।		—নাও ভাটোলো যে ।	বান—বজা ।
ডেকা'ঠে নাও, পাচকা'ঠে নাও—পঠনের বিশেষণ অলুবারী ।		বান—বজা ।	বধা, —এবার গাঙে বান ডাহিছে ।
ছ্যাওট—জল সেচনের পাত্র ।		একটানা—বর্ষাকালে নদীর স্রোত একসুঁখেই বহিয়া থাকে, তাহাকেই একটানা কহে ।	বধা :—সমস্ত বর্ষাকাল গাঙে একটানা থাকে ।
( নৌকা ) ভিড়োনো—নৌকা তীরে লাগান ।		তোড়—স্রোতের আবল্য ।	কুল বা কেনারা—নদীর তীর ।
বধা—এই বাটে নাও ভিড়োও, মাঝি ।		ভাঙ্গন—কুল নদীতে ভাঙ্গিয়া বাওয়া ।	বধা :—এবার পশ্চিম দিকে ভাঙ্গন ধরিছে ।

শব্দ	প্রতিশব্দ	শব্দ	প্রতিশব্দ
কানাল—গভীর শ্রোত; সাধারণতঃ তাকনের দিকে।		ভাড়া—ভাড়া। [ ভাড়া পাওয়াকে মাঝিরা সাধারণতঃ ভাড়া বীধা কহে। যথা,—	
বাক—নদীর বাক।		ভাড়া বীধিতে পারিছিন্ তাই ? ]	
তিরমুনি—ত্রিমোহানা।		মুহোড় বাতাস—প্রতিকূল বাতাস।	
গোলা—ঘূর্ণাবর্ত।		গিঠেম বাতাস—অমূল্য বাতাস।	
ভ্যামতা—নদীর খোড়।		মাঝি—যে হাল ধরে।	
ঘোচ—ছোট ছোট বাক।		মান্না—দাঁড়ি বা অস্ত্রাঙ্ক সকলে।	
ঠোটা—অনেকটা অন্তর্যাপের মত; যে স্থানের তীরভূমি অনেকটা ত্রিভুজের আকৃতিতে নদীর ভিতর দিকে আসিয়া পড়িয়াছে।		চড়নদার—পুরুষ ব্যাক্তী।	
চর—নদীগর্ভস্থিত তীরভূমি।		শোয়ারি—স্ত্রী-ব্যাক্তী।	
লোণা—লবণাক্ত।		বীধলা—খালের বা নদীর মুখের বীধ।	
রায়ভাটি বা সারভাটি—শেষ ভাঁটা; যখন শ্রোতের বেগ অত্যন্ত অধিক হয়।		পরান—খালের মুখে যে বীধ থাকে, তাহার স্থানে স্থানে বর্ষাকালে খালের ভিতর ঢুকিবার পথ থাকে। তাহার নাম পরান।	
ভা'ল কিরোনো—নৌকার মুখ কিরাইয়া গতি পরিবর্তন করা।		কাচি চর—নুতন মাটি পড়িয়া সম্প্রতি যে চর গঠিত হইয়াছে বা হইতেছে; কাঁচা চর।	
ডক্—বৃষ্টি ( সাধারণতঃ মুসলমানদিগের ভাষা )।		ঘোলা—পলি। যথা,—এবার বানে আয় এক হাত ঘোলা ফেলিছে।	
তুভোন—তুফান।		মোট মাটারি—ব্যাক্তীর জিনিষ পত্র।	
মাঘ—দেঘ।		বা'র দেওরা—নৌকাকে নদীর ভিতর ( কূল হইতে ) বাহির করিয়া আনা।	
ঝড়—ঝড়।			

শ্রীনরেন্দ্রনাথ চক্রবর্তী

## নাথধর্মের সৃষ্টিতত্ত্ব \*

নাথধর্মের বহু তথাপূর্ণ ‘অনাদিপুত্রাণ’ বা অনাদিচরিত্র, ‘হাড়মালা গ্রন্থ’, ‘যোগিতত্ত্বকলা’ প্রভৃতি কয়েকখানি ‘কলমৌপুথি’ আমাদের হস্তগত হইয়াছে। প্রথম দুইখানি বহি ‘বাইবাম’, ‘ভজিনু’, ‘ব্রহ্ম’, ‘ঐহিকা’ প্রভৃতি শিশু বাঙালা ভাষার অলঙ্কারে ভূষিত। ‘যোগিতত্ত্বকলা’র ভাষা সংস্কৃত, তবে এ সংস্কৃতের ব্যাকরণ রচনা করিতে পাণিনিও একটু প্রমাদে পড়িবেন। বহিগুলি কখনও কাহার দ্বারা লিখিত, বলা যায় না; তবে প্রত্যেক বহির শেষে লেখা আছে, ঐগুলি অশ্রু বহির নকল এবং পুথিলেখক “যদু ঠং তল্লিখিতং” বলিয়া রচনাতে কোনও ভুল ত্রুটির ক্ষমা প্রার্থনা করিয়াছেন। ‘যোগিতত্ত্বকলা’ নিত্যস্থ আধুনিক বলিলে মনে হয়। উহাতে নাথযোগি-গণের আচার ব্যবহার সম্বন্ধে বহু কথা লিপিত আছে।

সৃষ্টির পূর্বে কি ছিল, এই প্রশ্নের উত্তরে শ্রুতি ও বাইবেলে বাহা লিখিত আছে, নাথধর্ম ইহার চেয়ে বিশেষ অধিক কিছু বলে নাই। প্রথমে শুধু ‘নৈরাকার রাত্রি’ ভিন্ন আর কিছুই ছিল না।

তখন — নাই আদ্য অন’দা না ছিল ধর্মেশ্বর।  
না ছিল বর্ম্মা বিষ্ণু শিব গণেশ্বর ॥  
না ছিল চন্দ্র সূর্য শর্গে ইন্দ্রেশ্বর।  
না ছিল আকাশ পাতাল ধরণী পবন ॥  
না ছিল অগ্নি পানি না ছিল ছর্ভাসন।  
না ছিল দরিয়া সাগর কুলকুল ॥ †

কিন্তু সেই ‘নৈরাকারে’র মধ্যে একজন ছিলেন, তাঁর আদি অশ্রু, ‘রূপ রেখ’ নাই, তিনি “উদয় না হইছে না জাইব অশ্রু।” কিন্তু তিনি সমস্ত স্থান-বাণিয়া আছেন, তিনি পরম গুণবান, তিনি সকলের কর্তা, সকলের দার্ভা এবং ‘সমাই’কের পালক। তিনি ‘সর্বসৃষ্টিকর্তা’ ও ‘সর্ব-সংহারক’। কিন্তু তিনি কে? তাঁর নাম কি? “শেষ্ট অলেকনাথ আছেয়ে শুশ্বর।”

শ্রুতিতে ঈশ্বর ইচ্ছা কুরিধন,—সৃষ্টি হউক, আর সৃষ্টি হইয়া গেল। বাইবেলে পরমপিতা বলিলেন,—আলো হউক, আর আলো হইয়া গেল। অনাদিপুত্রাণেও—

“হেনকালে অলেকনাথ কলিলেক মন।  
সত্যজুগ শ্রুতিতে মনে হইল য়েইখন ॥”

\* বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের ৩১শ বার্ষিক, ১ম বাসনিক অধিবেশনে গঠিত।

† আমার প্রথম ইচ্ছা ছিল, বানানগুলি ষট ছয় সম্ভব, ইংরেজিতে করিয়া দিব। কিন্তু তাহাতে আমার অনেক সাহিত্যিক বন্ধু আপত্তি করেন। তাঁহারা বলেন, যুলে ঘেরণ লেখা আছে, তাহাই যথাযথভাবে প্রকাশ করা উচিত।—লেখক।

স্রষ্টিতে ‘নৈরাকার রাজি’র গভীর অন্ধকার দূরীকরণার্থ প্রথমে আলো, আর বাইবেলে প্রথম জল এবং পরে আলো সৃষ্ট হইয়াছিল। কিন্তু নাথধর্ম্মে প্রথমে সত্যযুগ সৃজন করিয়া অলেকনাথের সৃষ্টি করার পক্ষে কি সুবিধা হইল, অনাদিপূরণ সে বিষয়ে কিছু বলেন নাই। তারপর অলেকনাথ “ইচ্ছা হনে ‘অনাদ্য’ সৃজিয়া আচরিতে।” তাঁহার ইচ্ছা, ‘অনাদ্য’র উপর সৃষ্টি নির্মাণের ভার অর্পণ করিবেন। অনাদ্যকে সৃজন করিয়া অলেকনাথ “নৈরাকার রাজি হনে দিবল নিকালিলা” ও “সাত দিবসের নাম নির্ণয় করিলা।” প্রথম বারের নাম সোমবার, সেই দিন অনাদির জন্ম হইয়াছিল। ‘অসাদা’ বা ‘অনাদিধর্ম্মনাথ’ সৃষ্ট হইয়াই ‘বলে মুই মুই।’ ইহাতে অলেকনাথ অত্যন্ত ক্রুদ্ধ হইয়া উঠিলেন। তিনি বলিলেন,—

“মুই মুই করি কষ বড় দাপ।

... অধনে সৃজিছি তরে আমি তর বাপ।”

এই অভিযোগের বিরুদ্ধে অনাদিরও বলিবার অনেক ছিল,—

“অনাদি বলয়ে প্রভু সৃজিয়া আমারে।

কিরূপে আছয়ে কথা না দেখি তুমারে ॥

হেটে চাইলু স্থল নাই উপরে নাই কেহ।

ধরিবারে লক্ষ নাই পুজিবারে দেয় ॥”

‘হাড়মালা’ গ্রন্থেও ঠিক একইরূপ কথা আছে। তবে সেখানে ‘অলেকনাথ’ নয়, তিনি ‘নিরঞ্জন গোসাই’। তিনি প্রথমে সত্যযুগ সৃজন করিবার প্রয়োজন দেখেন নাই। তিনি প্রথমই—

“মনেতে ভাবিয়া দেব চাহে চারিভিতে।

হেনকালে অনাদি জন্মিলা আচরিতে ॥” \*

সে বাহা হউক, অনাদির উত্তরে অলেকনাথ বা নিরঞ্জন গোসাই সন্তুষ্ট হন নাই। তিনি কোথায় থাকেন, বলিয়া দিলেন—“শূন্যরূপে থাকি আমি শূন্যে অধিষ্ঠান।” (হাড়মালা)। কিন্তু কাহাকেও দেখিতে না পাইয়া অহঙ্কার করার সম্বন্ধ তিনি করিতে পারিলেন না। তিনি যারপর নাই ক্রুদ্ধ হইয়া গিয়াছেন। অহঙ্কারের ক্ষমা নাই, তিনি অনাদিকে শাপ দিয়া ফেলিলেন;—

“শক্তি না হইল পিত পড়িব তুমার ॥

শৃষ্টি শৃজিবাঅ তুমি বড় দুক্ষ পাইয়া।

তাকে শংখারিব আমি শিবরূপ শৃজিয়া ॥”

শিবরূপে রেকজন করিমু শৃজন।

আদিকরূপ শক্তি দিয়া করিমু সংহারণ ॥”

\* হিন্দুস্থানী নাথ ঐশ্বরিগণের নিকট নিম্নলিখিতরূপ সৃষ্টির ইতিহাস শুনিতে পাওয়া যায়,—‘জলাধর রহে বহু বহী এসংসার, স্বাধর জন্ম বহী একাকার, আদি মহাপুরুষকো জন্ম, মহাজন্ম তবগোখারী আপে নিরঞ্জন। মহাকার পরীর জলমে ভাসে, কিরে গোখারী তিন অধুত বৎসর, এসা সময়মে প্রভুকে মুখমে উঠে ছাইতি, ভিসে জন্ম গিয়ে উলুপকী মোহ ভাই। খান ভান্নমেহে নিরঞ্জন আঁখ মেলকে চাহিত, সমুখমে উলুপকী দেখনেকো পাইয়ে।’ ইত্যাদি।

হাক্কামালা গ্রন্থে নিরঞ্জন গোসাই 'শিবরূপ শ্রুজিআ' সংহার করেন নাই, সংহার করিবার জন্য তিনি 'কাল' সৃজন করিয়াছেন। অলেকনাথ শাপ দিয়া অনাদিকে "আপে জুগ আপে জোগি আপে আপ ব্যাই" প্রভৃতি তব্ধকথা বলিয়া অস্তর্হিত হইলে, অনাদি তপ আরম্ভ করিলেন এবং কি দিয়া তিনি সৃষ্ট হইয়াছেন, জানিবার জন্য অলেকনাথকে অনুন্নয় করিতে লাগিলেন। অলেকনাথ পুনর্বার আবির্ভূত হইয়া তাঁহাকে সৃষ্টিতত্ত্ব বুঝাইয়া দিয়াছিলেন, এবং সঙ্গে সঙ্গে 'ব্রহ্মনাম ব্রহ্মভেদ'ও ওনাইয়াছিলেন। অনাদিনাথ—

“য়েতেক শুনিয়া বলইন নাথের চরণে ।

শূর্ণ্যেতে রহিল বলিয়ে তোমারো স্থানে ।

শূণ্যে শ্রুজিলায় প্রভু তুমার গোচর ।”

এই কথা শুনিয়া অলেকনাথ মুগ্ধ হইতে অমৃত ছাড়িলেন আর সেই অমৃত হইতে স্থল সৃষ্ট হইল। অনাদিনাথ সেই স্থলের উপর আসন করিয়া বসিলেন। তারপর অলেকনাথ নিজের দেহের শক্তি হইতে 'কাকেতুকা' দেবীকে সৃজন করিলেন। কাকেতুকা দেবী অনাদির 'পদাস্তর' সহ করিতে না পারিয়া মরিয়া গেলেন। তখন অলেকনাথ এই অবস্থা দেখিয়া, মনে মনে কল্পনা করিয়া 'অজেরোবল ( ? ) হনৈ' গজার সৃষ্টি করিলেন ও অনাদির জটার মধ্যে তাহাকে স্থাপন করিয়া, অস্তর্হিত হইতে ডাকিয়া অনাদিকে বলিলেন,—

“আদি দেবি শ্রুজিছি তুমার লাগি শক্তি ।

গজা দেবি শ্রুজিছি আদির অঙ্গে গতি ॥

আদিয়ে অনাদিয়ায়ৈ সৃষ্টি নির্মিছি ।

হইরে মিলি সৃষ্টি কর আপনার ইচ্ছা ।”

সৃষ্টি করার ভার অনাদির উপর অর্পণ করিয়া অলেকনাথ চড়িয়া গেলেন। আমরা আরও দেখিতে পাইব, সৃষ্টিকার্যে অনাদি যখন একটু গন্তগোলে পড়িয়াছেন, তখনই অলেকনাথ আসিয়া তাঁহাকে সাহায্য করিয়াছেন। এক্ষণে সৃষ্টিকার্যে আপাততঃ নষ্টিক ( Gnostic ) দর্শনের মতামতাবলী বোধ হইতেছে । \*

অলেকনাথের কৃপায় কবেতুকাদেবী ওরফে আদিদেবী জীবিতা হইলেন, এবং আদি অনাদি মিলিয়া সৃষ্টি করিতে আরম্ভ করিলেন। প্রথমে আকাশ সৃষ্ট হইল, আকাশে ইন্দ্র রাজা হইলেন। তারপর চন্দ্র-সূর্য্য সৃষ্ট হইল, সূর্য্য আলবর্ণ দেওয়া হইল। তারপর বাহুকি ও পাতাল সৃজন করা হইল, বাহুকিকে পাতালে স্থান দেওয়া হইল এবং তাহার 'কটের উপর

\* “—Some lesser God had made the world;  
But had not force to shape it as he would,  
Till the High God behold it from beyond  
And enter it and make it beautiful”—Tennyson.

তিন কুল (ত্রিকোণ ?) পৃথিবী স্থাপন করা হইল। বিভিন্ন উপাদানে খেতবর্ণ ও রক্তবর্ণ ছই প্রকার তারা সজ্জন করা হইল।

“তবে ধর্ম্মে মুষ্টি কশাইয়া চাইলা।

মুষ্টিতে ব্রহ্মা বিষ্ণু ছই মুষ্টি দেখিলা।

তবে অনাদ্য হস্তের মুষ্টি কিরাইলা।

উর্দ্ধমুখ মহাদেব তথায় দেখিলা।

হস্ত হনে তিন পুত্র থইলা তিন স্থানে।”

“হাড়মালা”র কিন্তু নিরঞ্জন গোলাই অনাদিকে শাপ দিয়া, অঙ্কহিত হইলেই “শিবশক্তি বিদ্যমান” হইলেন ও হরি ব্রহ্মা তারপর সৃষ্ট হইলেন।

শ্রীযুক্ত তমোনাথ বাবু নাথধর্ম্মের শিবকে বৈদিক যুগের রক্ত বা পৌরাণিক যুগের মহাবোধী শিব হইতে পৃথক্ ও কম ক্ষমতাশালী দেখিয়াছেন। আমরা কিন্তু নাথধর্ম্মের শিবকে বৈদিক বা পৌরাণিক যুগের শিব অপেক্ষা পৃথক্ দেখিলেও কম ক্ষমতাশালী দেখিতেছি না। অনেকনাথ অনাদিকে বলিতেছেন,—

“আমার মং (অঙ্গ ?) শিব অং জানিয় আপনে।

\* \* \* \*

শিব অং সিদ্ধি অং বেই অং তুমি।

তুমার নাম রাখিলাম অনাদ্যি ধর্ম্মনাথ।

শিবর নাম রাখিলাম জৈবর আদিনাথ।”

আমরা আরও দেখিতে পাইব, ব্রহ্মা, বিষ্ণু ও শিবের মধ্যে শিবই খুব চালাক চতুর, বুদ্ধিমান ও ক্ষমতাশালী। তিনিই পিতার, প্রিয়পুত্র ও পিতার আদীর্ষ্যদে তিনি ব্রহ্মা বিষ্ণুর গুরু হইয়াছিলেন।

অনাদিনাথ তিন পুত্রকে তিন স্থানে রাখিয়াছেন, আর তাহাদের খোঁজ নেন নাই। তাহারা তিনজন “চক্ষু না দেখে, কর্ণে না শুনে,” এমনভাবেই “অহলভিতর” পড়িয়া বহিয়াছে। অনাদিনাথ আদিদেবীর সহিত পুত্রগণকে পরীক্ষা করিবার জন্য তাহাদের প্রত্যেকের কাছে গমন করিলেন। প্রথমে ব্রহ্মচারীর বেশে ব্রহ্মার কাছে গিয়া বসিলেন, তিনি পাঁচ দিনের উপবাসী, এবং “অপূড়া পৃথিবী (?) দেয় ভূজনের ঠাই।” ব্রহ্মা ভীষণ ক্রুদ্ধ হইয়া উঠিলেন, তিনি চক্ষুও দেখেন না, কর্ণেও শুনে না, জিজ্ঞাসি, “অপূড়া পৃথিবী” কোথায় পাইবেন ? তাহার যদি চক্ষু কর্ণ থাকিত, তবে তিনি ব্রহ্মাণি দিয়া ব্রহ্মচারীকে ভয় করিয়া কেলেভেন। বৈষ্ণব-বেশে বিষ্ণুর কাছে গিয়া অনাদিনাথ একই প্রার্থনা করেন এবং আর একইরূপ উত্তর পান। অতঃপর “মহাব্রহ্মেশ্বর”-বেশে শিবের নিকট গিয়া প্রার্থনা করিতেই,—

“যেত তনিয়া শিব ছুক্তি করে মনে।

পিতা পরে কেয় নাই লয়ে মর মনে।”



এইরূপ চিন্তা করিয়া তিনি পিতাকে যথাবিহিত সম্মানপূরঃসর নির্বেদন করিলেন,—

“তিন জটা আছে আমার শিরের উপর।

রম্মন ভুজন তথা করহ শর্তর।”

পুত্রের ব্যবহারে অনাদিনাথ সন্তুষ্ট হইলেন এবং তাঁহাকে দৃষ্টিশক্তি লাভ করিবার গুণ মন্ত্র ও কৌশল শিখাইয়া দিয়া গেলেন। শিব দৃষ্টিশক্তি ও শ্রবণ-শক্তি লাভ করিয়া, বিষ্ণু ও ব্রহ্মাকে এই সকল কৌশল শিখাইয়া দিলেন। তাঁহারা শিবকে গুরু ভজিয়া, অনাদি ধর্ম্মনাথের রূপায় দৃষ্টিশক্তি ও শ্রবণ-শক্তি লাভ করিলেন, এবং অনাদি ধর্ম্মনাথকে ‘আদেশ’\* জানাইলেন।

তারপর অনাদিধর্ম্ম আদিদেবীর ‘তত্ত্ব’ হইতে লক্ষ্মী, সাবিত্রী ও গৌরীদেবীকে সৃজন করিলেন এবং ব্রহ্মা, বিষ্ণু, শিবকে লইয়া “কুটেশ্বরে” গমন করিলেন। সেখানে অনাদিনাথের আদেশে শিব, আদিদেবীর মড়া তম্বুর কেশ কাঠ, মাথার খুলিতে ভাণ্ড ও দেহরস জলরূপে ব্যবহার করিয়া, নিজের শরীর হইতে “অগ্নি পানি নিকালিয়া”, “চন্দ্রের পোশিতে” অন্ন পাক করেন এবং সমস্ত দেবগণকে নিমন্ত্রণ করিয়া ভোজন করান। সমস্ত দেবগণের মধ্যে যিনি প্রধান, তাঁহাকে “শ্রীপত্রে” অন্ন দেওয়া হইল। শ্রীপত্রের অধিকারী নিজে অনাদিধর্ম্মনাথ। ভোজনাঙ্তে শিব বলিলেন,—এখন অন্ন ভোজনান্তে সমস্ত দেবগণ সন্তুষ্ট হইয়াছেন, কিন্তু “পুনি কিরূপে হৈব অন্নের শ্রীজন।” তখন “অনাহেতু ভীমনাথে মারিলেক ছিটা,” আর অন্ন সৃষ্ট হইয়া, পৃথিবীতে পড়িয়া, গাছ হইয়া উঠিল এবং তাহাতে ধান ধরিল। কিন্তু সে ধানে চাউল নাই, তখন—

“ধর্ম্মের আজ্ঞায় দেবি-দুহু ছিটি দিলা।

চুতার মধ্যে দুহু ক্ষির বসিলা।”

এখন অনাদিধর্ম্মনাথ, ব্রহ্মা বিষ্ণুকে একে একে গঙ্গা গৌরী বিবাহ করিতে আদেশ করিলেন, এবং তাঁহাদিগকে সৃষ্টির ঈশ্বর করিবেন ও ব্রহ্মজ্ঞান দিয়া অমর করিবেন বলিলেন। কিন্তু তাঁহারা সে আদেশ মানিলেন না। কারণ, গঙ্গা গৌরী তাঁহাদের “শাতমায়া”। অতঃপর শিবকে গঙ্গা গৌরী বিবাহ করিতে আদেশ করা হইল। শিব ‘ধর্ম্মের আজ্ঞা’ লজিতে না পারি, ‘শাধি ব্রহ্মজ্ঞান’ গৌরীকে ‘কোলে’ ও গঙ্গাকে ‘শিরে’ লইলেন। সন্তুষ্ট হইয়া অনাদি বর দিলেন, “অন্তকালে ব্রহ্মা বিষ্ণু ভজিবা তুমতে।” অতঃপর শিবের বীৰ্য্য হইতে ‘কুলনাথের’ জন্ম ও গৌরীর বীৰ্য্য হইতে ‘বিন্দুবতীর’ জন্ম হইল। ধ্যানে আজ্ঞা পাইয়া শিব, কুলনাথের সহিত বিন্দুবতীর বিবাহ দিলেন, এবং কুলনাথকে যোগধর্ম্ম শিক্ষা দিয়া “শিব গোত্র, নাথ পৌদ্যত” দিলেন।†

\* ‘আদেশ’ শব্দ হুবহু অর্থে পূর্বের ‘বাহুল্য’ হইত। বিশ পট্টন বৎসর পূর্বের নাথবোদিসংগের কোমল উৎসবাহিতে বহু লোক জড় হইলে, যিনি সভার লোক মিলিত হওয়ার পরে আসিতেন, তিনি সভায় লোকজনকে মাটিতে পড়িয়া বসবৎ কিংবা নুসকারাদি না করিয়া “সম্বাইর (—সবায়) পাইব আদেশ” বলিয়া সভায় আসন গ্রহণ করিতেন।

† বোধিতব্রহ্মলগ্নান্তে শিব বা অনাদি বোহিবীকে বিবাহ করেন, এবং আদ্যনাথের সঙ্গে বিন্দুবতীর বিবাহ হয়। এই বিবাহে ব্রহ্মা মন্ত্রপাঠক, শিব বাজক।

তারপর অনাদিধর্ম্ম, বিষ্ণুকে লক্ষ্মী ও ব্রহ্মাকে সাবিত্রী সমর্পণ করিয়া, অলঙ্কিতে দক্ষিণ-সাগরে চলিয়া গেলেন এবং সেখানে আসনে বসিয়া, মনে মনে কল্পনা করিয়া এক অক্ষয় বটবৃক্ষ, এক গৃধিনী, ‘জন্মেজয় রাজা’ (যমরাজা ?) ও চিত্রগুপ্ত স্বজন করিলেন এবং বিভিন্ন অঙ্গের বর্ম্ম হইতে পবন, চন্দনবৃক্ষ প্রভৃতি স্বজন করিলেন। অক্ষয় বটবৃক্ষ হইতে তিন যুগের নিদর্শন-স্বরূপ তিন তাল অস্থিল; সত্যযুগের তালের উপর গৃধিনী বসিল। যমরাজকে বটবৃক্ষের নীচে বসাইয়া জম্বুদ্বীপের রাজা করিয়া দিলেন। পাপ পুণ্য বুঝিবার তার চিত্রগুপ্তকে অর্পণ করিলেন এবং গৃধিনীকে চারি যুগের সাক্ষিস্বরূপ সে স্থানে স্থাপন করিলেন। তারপর তাঁহার জটার মল হইতে যে ‘হরমূল বৃক্ষ’ উৎপন্ন হইল, তাহার কল তক্ষণ করিয়া, ব্রহ্মা বিষ্ণু শিবকে স্থষ্টি স্থিতি সংহারের ভার দিয়া, অনাদিধর্ম্মনাথ অনন্ত-শয্যায় শয়ন করিলেন।

ব্রহ্মা, বিষ্ণু, শিব—পিতার ক্লেশেণ করিতে করিতে দক্ষিণ-সমুদ্রের নিকট গিয়া, গৃধিনীর নিকট হইতে সমস্ত কথা জানিতে পারিলেন এবং তিন ভাই সাগরের কূলে বসিয়া ধ্যান আরম্ভ করিলেন। তখন অনাদি, মৃত গরুর রূপ ধরিয়া ব্রহ্মা বিষ্ণুর নিকট ভাসিতে ভাসিতে গিয়া উপস্থিত হইলেন। তখন ব্রহ্মা বিষ্ণু উভয়েই ঘৃণাতরে ধ্যান হইতে উঠিয়া পলায়ন করিলেন। মৃত গরু বধন শিবের নিকট উপস্থিত হইল, তখন শিব চিন্তা করিলেন, এরূপ প্রাণী এখনও পর্য্যন্ত সৃষ্ট হয় নাই, ইহা নিশ্চয়ই পরমপিতার লীলা—এই ভাবিয়া জলে সাঁতার দিয়া গিয়া তিনি সেই গো-মূর্ত্তিকে ধরিলেন। ব্রহ্মা বিষ্ণু ইহা দেখিয়া, শিবকে নিন্দা করিয়া চলিয়া গেলেন। অনাদিধর্ম্ম, তখন তিন ভাই কিরূপে তাঁহার সংকার করিবেন, তাহা বলিয়া দিলেন—ব্রহ্মা বিষ্ণুর আচার “ভাশা পুড়াগাড়াঃ” এবং শিব গর্ত্ত খুঁড়িয়া, আসনে বসাইয়া সমাধি করিবেন। শিব পিতাকে সমাধিস্থ করিয়া, ব্রহ্মা বিষ্ণুকে সেখানে লইয়া আসিলেন, তাঁহারা এখন পিতার দেহ দেখিতে পাইলেন, এবং শিবের নিকট হইতে শুনিয়া, পিতৃ আদেশমত তাঁহার সংকার করিলেন।

অনাদিকে যখন দাহ করা হইল, তখন তাঁহার নাতি ভয়ানক হইল। উহা জলে ভাসাইয়া দেওয়া হয় এবং রাশব উহা তক্ষণ করে। তারপর—

“রাশবের পেট ফাটি মীন নিকলিল।

নাতি হুনে মিননাথ জন্ম হইল।” \*

\* মীননাথের জন্ম সম্বন্ধে অন্ততঃ অন্তরূপ উল্লেখ আছে। গণভোগে এক ব্রাহ্মণের এক পুত্র জন্মে। পুত্র বা-থেকে হবে, এই আশঙ্কায় ব্রাহ্মণ তাহাকে জলে নিক্ষেপ করেন এবং রাস্তা তাহাকে তক্ষণ করে। বধন মহাদেব পার্শ্বতীর—

“তুচ্ছ কেনে তর পোশাকি আকি কেনে বরি।

হেন তব্ব কহ যেকজোগে জোগে তরি।”—গৌরকবির

এইরূপ প্রেমের উত্তর দিব্যরাজ্য, কীরোদসাগর বনোহর টঙ্কিতে বসিয়া পার্শ্বতীরে যোশান্তের গুণ্ডণ বসিতেছিলেন, তখন—

“বাংতরূপ বরি তথা মীনবোচন্দর।

টঙ্কির লামাতে রহে বোশাল ছন্দর।”—গৌরকবির। (পর পৃষ্ঠে)

অনাদির পেট কাটিয়া চৌরঙ্গী\* সিদ্ধার জন্ম হইল। অগ্নির জ্বালের ভেজ হইতে আলকুড়ি-সিদ্ধা, কর্ণ হইতে কর্ণকাটি বা কানিকা, চর্ম হইতে চর্মনাথ, ধূম্র হইতে ধূম্রনাথ, পা হইতে পাগলনাথ, নাভিস্থল হইতে নারদ প্রভৃতি অষ্টসিদ্ধা ও নবনাথের জন্ম হইল এবং—

“শ্রীগুলি কুটি নিকলিহীন শ্রীনাথ।

অনন্তকুটি সিদ্ধার গুরু শ্রীগৌরকনাথ।”

অনাদির চক্ষু কুটিয়া পৃথিবীতে পড়িল এবং তাহা হইতে রূপাক্ষবৃক্ষের জন্ম হইল। যোগিতত্ত্ব-কলামতে অনাদির মস্তক হইতে গৌরকনাথের জন্ম হয় + এবং তাঁহার মুখ হইতে দাহননাথ, হৃদয় হইতে মেঘনাথ, নাভি হইতে পিণকনাথ, জঙ্ঘা হইতে উদ্ধারনাথ, জাহ্নু হইতে পাগলনাথ, বাহু হইতে ভূকটিনাথ, শুভ্র হইতে সত্যনাথ এবং চরণ হইতে বিন্দুনাথের উৎপত্তি হয়। তাঁহার হাড় হইতে হাড়িপা ও চর্ম হইতে চৌরঙ্গী সিদ্ধার জন্ম হয়।

গৌরকনাথের জন্ম অনাদির অভ্য হইতে হইলেও তিনি অগ্ৰান্ত সিদ্ধার মত নহেন, তিনি অলেকনাথের স্বরূপ। অলেকনাথ অন্যদিকে বলিতেছেন,—

“যেই কালে তুমার অং ( অঙ্গ ? ) আমি ছুড়ি জাইবা।

তুমার শৃগুলি কুটি আমি নিকলিবা।

আমার নাম গুরু গৌরক ধরিবা।

গুরু গৌরক নামে শংসার তরাইবা।”

সিতার অন্ত্যেষ্টী-ক্রিয়া সম্পন্ন করিয়া, শ্রাদ্ধাদি করিবার অন্ত্য ব্রহ্মা বিষ্ণু কুটুম্বেরে চলিয়া গেলেন এবং শিব শ্মশানে বসিয়া তপ আরম্ভ করিলেন। তপে সন্তুষ্ট হইয়া তখন অলেকনাথের স্বরূপ গৌরকনাথ সম্মুখে আবির্ভূত হইলেন এবং শিবকে স্বপ্নে, বজ্রকর্ষেদ, সামবেদ, অধর্কবেদ, “নিলবেদ” ও “শোসবেদে”র ‡ তৎ বলিয়া দিয়া তাঁহাকে শ্মশানের মাটি খুঁড়িতে আদেশ করিলেন।

\* এবং পার্শ্ববর্তী বধন নিহালনা হইয়া অশ্রমবনস্থ হইয়াছিলেন, তখন ঐ বালক রাঘবের পেট হইতে “হু হু” বলিয়া শিবের কণার উত্তর দিতেছিল। তখন মহাদেব তাহাকে ধরিয়া ফেলেন এবং রাঘবের পেট চিরিয়া বাহির করেন।

\* চৌরঙ্গী—হাড়িপা কালুপার সমসাময়িক একজন সিদ্ধা। বিশ্বকোষকারকের মতে এই সিদ্ধার নাম হইতে কলিকাতার চৌরঙ্গী রোডের নাম হইয়াছে। এইরূপ প্রবাদ আছে যে, এই মাধবসিদ্ধা কলিকাতার কালীবাটের কালীর স্থাপক ও পূজক ছিলেন। তিব্বতীরা য়েমোরিয়ারের সন্নিকটে কোথায় নাকি তাঁহার আশ্রম ছিল।

+ একখানি কলমী পদ্মাপুরাণে আছে—“মাথা কুটি বাহির হইলা শ্রীগৌরকনাথ।” মৌলক হইলে বুঝ সম্ভব গৌরক হওয়া উচিত ছিল।

‡ আমরা এতকাল চারি বেদের কথাই জানিতাম। কিন্তু যোগিতত্ত্বকলা ও অনাবিপূরুষে নিলবেদ ও শোসবেদ নামে আরও দুইখানা বেদের উল্লেখ পাই। বহু অনুসন্ধান করিয়াও এই বিষয় অজ্ঞ কোনও বিষয় সংগ্রহ করিতে পারিলাম না। যোগিতত্ত্বকলা ও বেদমাল্য নামক আর একখানা ক্ষুদ্র পুথিতে নিম্নলিখিত বিবরণ পাইলাম,—

মাটি খুঁড়িয়া শিব যে সমস্ত বস্তু পাইলেন, তদ্বারা গোরক্ষনাথ শিবকে নানারূপ অঙ্গ-ভূষণ প্রদত্ত করিয়া দিলেন। অন্যান্যের রুথিরে গৈরিক বসন, নাভির দ্বারা কর্ণের কুণ্ডল, নাসিকা দ্বারা নাদ, মেরুদণ্ড দ্বারা হস্তের “বাদশ” প্রদত্ত করিয়া দিলেন। তারপর আশানের ভাষে সর্বোচ্চ ভূষিত করিয়া, শিবের গলায় বাহুকিকে পৈতাক্রূপে স্থাপন করিলেন এবং তাঁহার মস্তকে নিজ মস্তকের লাল টুপী \* পরাইয়া দিলেন এবং রক্তাক্ষের মালা কর্ণে তুলিয়া দিলেন। গোরক্ষনাথ আশানের ভাষে হইতে “ভদ্র আ” (বুধ ?) স্মরণ করিলেন এবং শিব সেই বুধে চড়িয়া কুটেশ্বরে গমন করিলেন।

প্রথমে ত্রিরাত্র শ্রাদ্ধ হইল। এই শ্রাদ্ধে গোরক্ষনাথ অলঙ্কিতে থাকিয়া পোরোহিত্য করিয়া ছিলেন। তারপর একাদশ দিবসে পুনর্বার শ্রাদ্ধ হয়। এই শ্রাদ্ধেও গোরক্ষনাথ স্বরূপমায়ে “ত্রীকবিশাশ” হইতে আসিয়া পোরোহিত্য করিয়াছিলেন এবং ঈশ্বর, যম প্রভৃতি সমস্ত দেবগণ, চৌরঙ্গী প্রভৃতি অষ্ট সিদ্ধা, রাগ রাগিনী, বাহুকি, গৃধ্রী পক্ষী প্রভৃতিকে আনিয়া শ্রাদ্ধ উপস্থিত করিয়াছিলেন। গোরক্ষনাথকে শিব ভিন্ন অত্র কেহ দেখিতে পাইতেন না। শ্রাদ্ধ হইতেছে, কিন্তু পুরোহিত নাই দেখিয়া ব্রহ্মা বিষ্ণু, শিবকে জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন,—

“বাপের জন্ত করিতে ব্রাহ্মণ কেবা যেতে।”

শিব তদন্তরে বলিয়াছিলেন,—

“ত্রীশুরু গোরক্ষনাথ পুরহিত যেথাতে ॥

হস্ত পদ নাই তার বিন্দু হংশ কলা।

আছরে জগত ভরি শমাইর দরশনে খেলা ॥

বাপের অজ্ঞাতে নাথ পুরহিত হৈলা।

তাহানে কেয় দেখিতে না পাইলা ॥

কিঞ্চিৎ ধানে শুন আমার সাক্ষাতে।

য়েতৈক মন্মভেদ কইলাম তুমাতে ॥”

“সারবেদ বজ্রকদ অধরবেদ বধে আর।

নিল অনিল বেদ বর্তন বেদ সার ॥”—বার্ণবিত্তকলা।

“পঞ্চমুখী ব্রহ্মা এক মুখ কাটিয়াছে রক্ত।

সেই মুখ হইতে হুমঘনা বেদ উৎপন্ন ॥”—বেঙ্গালী।

এই দুই অস্তুতপ্রকৃতির নামবিশিষ্ট বেদবায়ের বিবরণ যদি কেহ কোথাও পাইয়া প্রকাশ করেন, তাহা হইলে বার্ষিক হইব।—লেখক।

\* নারপৈতা আজকালও নাথবোশিগণ ধারণ করেন, এবং হানে হানে অধুনাও অনেকে লাল টুপী ও কুণ্ডল ব্যবহার করিয়া থাকেন। ক্রাসী পর্যটক de la vallee, অরণ-কাহিনীতেও বোশীগণের এই লালটুপী ও কুণ্ডলের উল্লেখ পাওয়া যায়।

“He (Yogiraj) had a golden bead hanging from his ear as big as a musket-bullet ; and had a little red cap like those worn by Italian-galley slaves.” (J. Tal-boys Wheeler’s A Short History of India, Burma and Nepal.) 116-117.

সে বাহা হউক, শ্রদ্ধা হইয়া গেল, শিশুর অন্ন শিব নিজ হস্তে রন্ধন করিয়াছিলেন। নিমন্ত্রিত-গণকে ভোজন করাইবার জন্য “ভাণ্ডার”-সামগ্রী আনান হইল এবং ব্রজা, বিষ্ণু, মহেশ্বর, সান্বিতী, লক্ষ্মী, গঙ্গা ও ভগবতীকে আদেশ করিলেন,—

“তুমি চাইরে মিলি রন্ধন করউকা ইহাতে।”

অন্ন ব্যঞ্জন রন্ধন করা হইল, পুরোহিতকে এই অন্ন ব্যঞ্জনের অর্ঘ্য দেওয়া হইল। অতঃপর নিমন্ত্রিতগণকে তৃপ্তির সহিত ভোজন করান হইল এবং তারিপর সকলে স্ব স্ব স্থানে স্ব স্ব কর্মে প্রস্থান করিলেন।

অনাদিপুরাণ প্রভৃতিতে বর্ণিত নাথধর্ম্মে সৃষ্টিতত্ত্ব ও সৃষ্টি ইতিহাস এই। এখন সৃষ্টি ত হইল। সৃষ্টির একদিন ধ্বংস হইবে, কিছুই থাকিবে না। তখন—

“পৃথিবী মিশাইব আবে, আব মিশাইল রবিতে।

রবি মিশাইল বায়ে বায় মিশাই আকাশেতে।

কলসী ভাঙ্গিলে জেন মীশাইব আকাশে।

আকাশ ভাঙ্গিলে জাইব মহা আকাশে।

রবি ভাঙ্গিলে জাইব তেন অভিশ্রমে।

শরূপ মিশাইব তেন নাথগুরুর পায়ে।”

শ্রীরাজমোহন নাথ

## “নাথধর্মের সৃষ্টিতত্ত্ব” প্রবন্ধের আলোচনা \*

ডাঃ শ্রীযুক্ত বেণীমাধব বড়ুয়া এম্ এ, ডি লিট মহাশয় বলিলেন,—

প্রবন্ধ-লেখক শ্রীযুক্ত রাক্ষসোদন নাথ অনাদি-পুরাণ, হাড়মালাগ্রন্থ ও বৌগিতত্ত্বকলা নামক তিনখানি গ্রন্থের হস্তলিখিত পুথি অবলম্বন করিয়া, নাথধর্মের সৃষ্টিতত্ত্ব নিরাকরণ করিতে গিয়াছেন। এই গ্রন্থগুলির মধ্যে একখানি সংস্কৃত ও অপর দুইখানি বাঙ্গালার লিখিত হইয়াছে। ইহাদের রচনাকাল জানা যায় না। প্রত্যেক পুথির ‘নিমগন’ বা সমাপ্তি অংশে ‘বৃদ্ধষ্টং তল্লিখিতং’ উক্তি আছে দেখিয়া মনে করিতে হয়, ইহা আজকালের, নিতান্ত আধুনিক সময়ের রচনা নহে। ইহাও নিশ্চিত যে, ইহা অতীশ পূর্ববর্তী যুগের রচনাও নহে। আমার বিশ্বাস, এই গ্রন্থগুলির মধ্যে সৃষ্টিতত্ত্ব বা cosmology বলিতে আমাদের বাহা বুঝা উচিত, ঠিক তাহা নাই; তন্মধ্যে বর্তমান প্রাচীন সৃষ্টিতত্ত্ব, পৌরাণিক কাহিনী, উপকথা বা রূপকচ্ছলে সরল, সহজবোধ্য ও সাধারণ ভাষায় বর্ণিত আছে মাত্র। এই পৌরাণিক আধ্যাত্মিক কাহিনীর মূল অনুসন্ধান করিলে সর্বত্রই ঋগ্বেদের ১০ম মণ্ডলের নাসদীয় স্তোত্রই আমাদের মনে পড়ে। বিশ্বসৃষ্টির পূর্বে আকাশ-বতাস, মর্ত্য-পাতাল, স্রবরজ্জমাদি বলিতে আমরা সাধারণতঃ বাহা বুঝি, তাহা আদৌ ছিল না। তুর্দিক্ তরুণেরে আবৃত ছিল। অগাধ জলরাশি বা নিরাকারা বিশ্ব-প্রকৃতির মধ্যে একমাত্র অলেখ প্রভু নিরঞ্জনই ছিলেন। তিনি জ্যোতির্ময় ও আলোকস্বরূপ। তাঁহার দ্বারাতেই বিশ্বভূবনের সৃষ্টি হয়, জল স্থলের আবির্ভাব হয়, স্থাবর জঙ্গম উৎপন্ন হয়, মনুষ্য ও মনুষ্যসন্ত্যতার উৎপত্তি ও অভ্যাস হয়। আপত্যদৃষ্টিতে নাসদীয় স্তোত্র নাথসৃষ্টি-কাহিনীর প্রধান অঙ্গলম্বন হইলেও বস্তুতঃ ইহার মধ্যে তদ্বর্ষণ, হিরণ্যগর্ভ, অনিল, ব্রহ্মপ্পতি, হিরণ্যগর্ভ ও বিশ্বকর্মা ইত্যাদি স্তোত্রের উপদেশও বিদ্যমান আছে। শুধু তাহাই নহে। ব্রাহ্মণ, আরণ্যক এবং উপনিষদাদি গ্রন্থের সৃষ্টিকথার প্রভাবও তন্মধ্যে যথেষ্ট আছে। আলোচ্য প্রবন্ধের উপসংহারে মোক্ষপ্রাপ্ত ব্যক্তির পরিণাম বর্ণনা-প্রসঙ্গে লেখক যে পদগুলি উদ্ধৃত করিয়াছেন, তন্মধ্যে স্পষ্ট উক্তি আছে—পৃথিবী জন্মে, জল রবি বা অগ্নিতে, অগ্নি বায়ুতে, বায়ু আকাশে এবং আকাশ মহাকাশে লীন হয়। একমাত্র অলেখ নিরঞ্জনই অবশিষ্ট থাকেন। সিদ্ধ নাথগুরুগণ মানব হইলেও তাঁহারা এবং প্রভু নিরঞ্জন স্বরূপতঃ একই।

প্রোক্ত নাথ সিদ্ধপুরুষদিগের মধ্যে গোরক্ষনাথই সকলের শীর্ষস্থানীয় শিরোমণি। প্রবন্ধের অবলম্বিত পুথির মধ্যে তাঁহাকে ‘অনন্ত কুটি সিদ্ধার গুরু’রূপে প্রশংসা করা হইয়াছে। এই প্রশংসা নিরর্থক নহে। গোরক্ষনাথের আবির্ভাবকালে, পূর্বে ও পরে আধ্যাত্মিক—বিশেষতঃ পূর্বকালে বহু নাথগুরু ও নাথপন্থী ছিলেন। তাঁহাদের মধ্যে কেহ কেহ বামাচারী ছিলেন, কেহ

কেহ বামাচার হইতে বিরত ছিলেন। তাঁহারা সকলেই হঠাৎগী ছিলেন। শিবপদ সকলেরই প্রার্থিত বস্তু ছিল। দৈহিক ক্রিয়া ও ইঞ্জিরজামকে প্রাণাধারাদি দ্বারা নিরুদ্ধ করিয়া অলেখ নিরঞ্জন আত্মার স্বরূপ দর্শন করাই তাঁহাদের সাধনার চরম লক্ষ্য ছিল। ন্যাসের স্থান অল্পস্বারে নাথসিদ্ধগণ হাড়গা, কাণকা প্রভৃতি নামে বিশিষ্টতা লাভ করেন। গোরক্ষনাথের দুই ব্রহ্মরূপেই স্থাপিত ছিল। তিনি কামিনীকাঞ্চনমুক্ত ও অলৌকিক শক্তিশালী পুরুষ ছিলেন। তিনি নাথ-ধর্মের প্রভূত সংস্কার সাধনও করিয়াছিলেন। কদলীরাভ্যে কামিনী-কাঞ্চন-মোহে মীননাথের পতন হইয়াছিল সভ্য। কিন্তু মীননাথ নিজে মিথুনবিরোধী ছিলেন। কাজেই তাঁহার পক্ষে গোরক্ষনাথের গুরু হওয়ার অধিকার ছিল। আমার বিশ্বাস, গোরক্ষনাথের নামের ছায়ায় সকল নাথধর্ম ও নাথ-সম্প্রদায়ের সমাবেশ হইয়া থাকিবে। পরে একই ভাবে শ্রীশ্রীগোবিন্দদেবের নামের ছায়ায় বিভিন্ন-পন্থী বৈষ্ণবসম্প্রদায় সম্মিলিত হইয়াছিলেন। তথাপি চক্ষু থাকিলে আমরা দেখিতে পাইব যে, এই সম্মিলন, সমাবেশ বা সমন্বয়ের অন্তরালে পূর্ববিভিন্নতা এবং বৈশিষ্ট্যগুলিও বিদ্যমান আছে। নাথ-সৃষ্টিকাহিনীর ভিত্তি বৌদ্ধ সাহিত্য-দর্শন নচে। বৈদিক সাহিত্য বা বেদান্তই ইহার মূলে নিহিত আছে। বুদ্ধের আবির্ভাবের দুই তিন শতাব্দী পূর্ব হইতে আর্য্যাবর্তের পূর্বাঞ্চল শৈব-জাতীয় বহু শ্রমণ ব্রাহ্মণ-সম্প্রদায়ের লীলাক্ষেত্র হইয়া দাঁড়াইয়াছিল। প্রাচীন বেদান্ত ও বৌদ্ধমতে ও বৌদ্ধমতের ভিত্তির উপর পরে বহু সার্কজনীন ধর্ম ও সাধন-পন্থার সমাবেশ ও সংঘর্ষ হইয়াছিল। তন্মধ্যে অধিকাংশই এক ভাবে না এক ভাবে বৈদিক পরা-বিদ্যার সহিত সংশ্লিষ্ট। তাঁহারা যাজ্ঞক ব্রাহ্মণদিগের পোরোহিত্য স্বীকার করিতেন না। ইহার আভাস আমরা বক্ষ্যমাণ পুণ্ড-গুলিতে দেখিতে পাই। পিতৃবজ্ঞে বা পিতার শ্রাদ্ধকার্য্যে পুত্র ব্যতীত অন্য পুরোহিতের প্রয়োজন কি আছে? পুত্র ভিন্ন পিতার প্রতি অধিক লজ্জাবান আর কে হইতে পারে? গোরক্ষনাথের ধর্মাদর্শমতে নাথসৃষ্টিকাহিনীতে পুরুষের সহিত প্রকৃতির সংযোগ থাকিতে পারে না; বাস্তবিক পক্ষে ইহার মধ্যে প্রকৃতিকে অলেখ নিরঞ্জনের পশ্চাতেই রাখা হইয়াছে। কিন্তু যখন কালক্রমে গৃহস্থগণ নাথধর্মভুক্ত হইয়া পড়েন এবং পূর্ণভাবে নাথসংমান বা church গঠিত হয়, তখন তাঁহাদের ভ্রীবনাদর্শের অনুযায়ী প্রকৃতি পুরুষ সংযোগাত সাংখ্যভাবের অবতারণা করিতে হইয়াছে। সম্ভবতঃ এই সমাজ গঠন নাথধর্মের আবির্ভাবের বহু বৎসর পরেই সম্ভব হইয়াছিল।

শ্রীযুক্ত রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় এম্ এ মহাশয় বলিলেন,—

ডাক্তার শ্রীযুক্ত বেণীকধর বসু দা মহাশয় “নাথধর্মে সৃষ্টিতত্ত্বের” সহিত ঋগ্বেদের সৃষ্টিতত্ত্বের সাদৃশ্য দেখাইয়া নাথধর্মের প্রাচীনত্ব প্রমাণ করিবার চেষ্টা করিয়াছেন, কিন্তু ঋগ্বেদের সৃষ্টিতত্ত্ব, বিশেষতঃ পুরুষসূক্ত, প্রাচীন বলিয়া প্রতিপন্ন হয় নাই; সুতরাং ঋগ্বেদমূলক হইলে নাথধর্মের সৃষ্টিতত্ত্ব অধিক পুরাতন হইতে পারে না। নাথধর্ম বেদমূলক না হওয়াই সম্ভব। বেলুচিস্তানে, থানারে ও গাভীতে এবং সিদ্ধদেশে, সেহুদাসে ও সঙ্করে মুসলমান নাথপন্থী আছে। সিদ্ধদেশে সন্ন্যাসনপন্থী, শিখ ও হিন্দু নাথপন্থী আছে। ইহারা অনন্ত জ্যোতির উপাসনা করে এবং প্রতীপ

দিবারাত্রি আলাইরা রাখে। রাজপুতানার আলোরায় রাজ্যের সেরিকা, ভর্ত্তরি ও ইন্দোর রাজ্যের হুদাথেড়ি নামক স্থানে নাথপন্থীদের আশ্রমে এইরূপ অনন্ত জ্যোতিঃ বা প্রদীপ দিবারাত্রি আলাইরা রাখা হয়। রাজপুতানা, মধ্যভারত ও গুজরাটের নাথপন্থীদের মধ্যে অগ্নি বা অনন্ত জ্যোতির উপাসনাই প্রবল। বেলুচিস্তান, সিন্ধ, রাজপুতানা, মধ্যভারত ও গুজরাটের নাথধর্মের সাকার অগ্নির উপাসনার যে সাদৃশ্য আছে, তাহা বাঙ্গালার নাথপন্থীদের মধ্যে দেখিতে পাওয়া যায় না। পূর্বদেশের অর্থাৎ বাঙ্গালার নাথধর্ম শৈবধর্মের প্রাবল্যের যুগে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল। ইহা নাথগুরু গোরক্ষনাথের নব প্রতিষ্ঠান। বাঙ্গালা দেশের নাথপন্থীরা অনন্ত জ্যোতিঃ প্রজ্বালিত রাখে না। এই বিষয়ে পশ্চিম-ভারতের নাথধর্মের সহিত পূর্বভারতের বা বাঙ্গালার নাথধর্মের সাদৃশ্য দেখা যায় না। পশ্চিম-ভারতের নাথধর্মের স্থপতিত্ব অন্তরূপ; তাহাতে নিরঞ্জন কর্তৃক অন্ধকার বা শূন্য হইতে অগ্নির বা আলোকের উৎপত্তির কথা আছে। সে উপাখ্যান পূর্বদেশে শুনিতে পাওয়া যায় না। পশ্চিম-ভারতের নাথপন্থীরা বলে যে, উজ্জয়িনীর রাজা বিক্রমাদিত্যের জ্যেষ্ঠ ভ্রাতা ভর্ত্তহরি নাথসম্প্রদায়ের প্রতিষ্ঠাতা। সেই জন্ত পশ্চিম-ভারতের নাথসম্প্রদায়ের গুরুগণ ভর্ত্তহরি বা ভর্ত্তরি নামে অভিহিত হইয়া থাকেন। নাথধর্ম বৈদিক ধর্ম অপেক্ষা প্রাচীন বলিয়াই বোধ হয়। কিন্তু পূর্বভারতের নাথধর্ম গোরক্ষনাথ কর্তৃক সংস্কৃত, ইহা আদিম নাথধর্ম নহে।

শ্রীযুক্ত অমূল্যচরণ বিদ্যাভূষণ মহাশয় বলিলেন,—

আজ নাথধর্ম সম্বন্ধে কতকগুলি নূতন কথা শুনিতে পাইলাম। শ্রীযুক্ত রাখালবাবু মুসলমান নাথপন্থীদের কথা বলিয়াছেন। মুসলমান নাথপন্থীদের কথা আমি পূর্বে কিছুই জানিতাম না। আজ নূতন জিনিষ শেখা গেল। ‘প্রবাসী’তে আমি নাথধর্ম সম্বন্ধে কয়েকবার আলোচনা করিয়াছি। সেই উপলক্ষে অন্তান্ত স্থানের ছায়া বোধপুরেও নাথধর্ম সম্বন্ধে অনুসন্ধান করিয়াছিলাম। সেখানকার ‘দরবার শাইবেরী’তে ‘গোরক্ষবোধ’ নামে একখানি পুঁথি দেখিতে পাই। তাহার স্থপতিত্বের সঙ্গে ছাড়াখালার স্থপতিত্ব মোটেই মিলে না। ইহার কারণ বোধ হয় এই যে, গোরক্ষনাথ যে একজনই ছিলেন, তাহা নহে। শঙ্করাচার্য্যের স্থলাভিষিক্ত শিষ্যেরা যেমন শঙ্করাচার্য্য নামে পরিচিত হইয়া আসিতেছেন, সেইরূপ বোধ হয়, গোরক্ষের পরবর্ত্তী অনেক নাথসাধুও গোরক্ষনাথ নামে পরিচিত হইতেন। একটা উদাহরণ দেওয়া যাক। মহারাষ্ট্র দেশে শ্রীমদভগবদ্গীতার মারাঠী ভাষায় লিখিত ভাষ্য সমেত একখানি গ্রন্থ রচিত হয়—নাম ‘জ্ঞানেশ্বরী’; গ্রন্থকারের নাম জ্ঞানেশ্বর, গ্রন্থের রচনা ১২৯০ খ্রীষ্টাব্দ। এই পুস্তকে গোরক্ষনাথের নাম আছে, আরও লেখা আছে যে, জ্ঞানেশ্বর গোরক্ষনাথ হইতে শিষ্যপুরুষের ‘চতুর্থ স্থান’ অধিকার করেন। সুতরাং এ হিসাবে গোরক্ষনাথ দ্বাদশ শতকে আসিয়া পড়িতেছেন। নানক গোরক্ষের তর্ক ব্যাপারও খুব প্রসিদ্ধ। এ ছাড়া গোরক্ষনাথের সময় সম্বন্ধে বহু মতই প্রচলিত। এইরূপ নানা ব্যাপার দেখিয়া আমি সিদ্ধান্ত করিয়াছি যে, গোরক্ষনাথ একজন মন।



ইহাদের সৃষ্টিতত্ত্ব সম্বন্ধে অনেক গ্রন্থ আছে। দত্তগোবিন্দসংবাদ, জ্ঞানসিদ্ধান্তযোগ, বিবেক-মার্গত, মনোবৃত্তিসার—আরও অনেক বই আছে। এগুলি লইয়া বিশেষ সাবধানতার সহিত ইহাদের সৃষ্টিতত্ত্ব সম্বন্ধে কথা বলিতে হইবে।

নাথেরা হঠযোগী। হিন্দু, বৌদ্ধ, জৈন প্রভৃতি বিভিন্ন ধর্মের সহিত মিশ্রণ ইহাদের ধর্ম অনেক পরিবর্তিত হইয়াছে। ইহাদের গ্রন্থে বা মতে বৈদিক, বৌদ্ধ, বা নানকপন্থী প্রভৃতি মতবাদ দেখিলেই যে সিদ্ধান্ত করিতে হইবে যে, তাহাদের ধর্ম বৈদমূলক, বৌদ্ধমূলক, তাহা নহে। একরূপ করিলে বরং আমরা ভুলই করিব। আমি নির্বিশ্বাসে বিলাসী মত অনুসরণ করিয়া বলিতে চাই না যে, পুরুষসূক্ত অপ্রাচীন। নাথধর্ম বৈদিক ধর্ম অপেক্ষা প্রাচীন, এ কথাও স্বীকার করিতে প্রস্তুত নহি। রাখালবাবু বলিয়াছেন যে, নাথধর্মের উৎপত্তি পশ্চিমে। কিন্তু বাঙ্গালার যে নাথধর্মের উৎপত্তি হয় নাট, ইহাও বলা যায় না। মৌননাথ ও মৎস্তেন্দ্রনাথ, উভয়ে বিভিন্ন ব্যক্তি এবং মৎস্তেন্দ্রনাথ একেবারে বাঙ্গালার লোক। মহামহোপাধ্যায় শাস্ত্রী মহাশয় মৎস্তেন্দ্রনাথের ‘কোলজ্ঞানবিনির্গম’ গ্রন্থ হইতে স্পষ্টই প্রতিপন্ন করিয়া দিয়াছেন যে, মৎস্তেন্দ্রনাথ বরিশালের চৌদার লোক। জাতিতে কৈবর্ত।

নাথদের সৃষ্টিতত্ত্ব আলোচনা করিয়া, এইটাই যে নাথদের সৃষ্টিতত্ত্ব, একরূপ বলিবার উপায় নাট। কালশ্রোতে, হান ও গুরুভেদে নাথদের সৃষ্টিতত্ত্ব নানাতাবে আলোচিত হইয়াছে। বিভিন্ন পুথি পাঠ করিয়া তাহার নির্ণয় করা দরকার।

সভাপতি শ্রীযুক্ত হীরেন্দ্রনাথ দত্ত বেদান্তরত্ন এম্ এ, বি এল্ মহাশয় বলিলেন,—

প্রথমে মনে হইয়াছিল যে, হয় ত অধ্যকার এই প্রবন্ধে একটি নীরস বিষয়ের আলোচনা হইবে। কিন্তু পরে দেখা গেল যে, আমরা আশাতীত আনন্দ উপভোগ করিয়াছি। তৎকাল প্রবন্ধপাঠক ডাঃ বড়ুয়া মহাশয়, এবং আলোচনাকারী শ্রীযুক্ত রাখাল বাবু ও শ্রীযুক্ত অমূল্য বাবুকে আমি ধন্যবাদ জ্ঞাপন করিতেছি। ডাঃ বড়ুয়া মহাশয় এবং শ্রীযুক্ত রাখাল বাবুকে আমি অক্লান্ত ক্রমে, তাঁহারা এ বিষয়ের আরও বিস্তৃত আলোচনা করিয়া পরিষদের কোন আগামী অধিবেশনে আমাদিগকে শুনাইবেন। প্রবন্ধোক্ত পুথির সঙ্গে হয় ত পশ্চিম দেশের নাথধর্মের বৈদমূলক থাকিতে পারে, কিন্তু অধ্যকার আলোচিত সৃষ্টিতত্ত্ব যে বেদের সহিত সামান্য যুক্ত, তাহাতে কোনই সন্দেহ নাই। নারদীয় সূক্ত ছাড়া বেদের অন্তর্গত সৃষ্টির কথা আছে এবং তাহার সহিতও ইহার সামান্য যুক্ত আছে। বেদে “অশকমস্পর্শরূপমব্যয়ং” বলিয়া যে ব্রহ্মের নির্দেশ করা হইয়াছে, তাহার সহিত নাথধর্মের “নিরঞ্জন”র ত কোনই পার্থক্য দেখা যায় না। পরন্তু বেদে ব্রহ্মের “নিরঞ্জন” সংজ্ঞাটিও অপরিচিত নহে। তার পর গোরক্ষনাথকে নাথগুরু বলিয়া উল্লেখ করা হইয়াছে। ইহাও হিন্দুধর্মের সহিত মেলে। পাতঞ্জলে কৈবর্তকে “সঃ পূর্বেষামপি গুরুঃ” বলিয়া অভিহিত করা হইয়াছে।

## শ্রীচৈতন্যের জগন্নাথদশক \*

শ্রীচৈতন্যদেবের রচিত জগন্নাথদশক, ইদানীং কেহ দেখিযাছেন বা উহার অস্তিত্ব জানেন বা ইহা কখন মুদ্রিত ও প্রকাশিত হইয়াছে বলিয়া জানি না। সন ১২৭৪ সালে ২৬নং আইরিটোলারিকানায় শ্রীনুত্যালাল শীল দ্বারা মুদ্রিত ও প্রকাশিত ‘নিত্যকর্মে’ পুস্তকের ৫—৬ পৃষ্ঠায় “শ্রীচৈতন্য-চন্দ্রমুখপদ্মাবিনির্গত শ্রীজগন্নাথষ্টকং” দেখিতে পাই। উহা অত্যন্ত অশুদ্ধ। উহার প্রথম শ্লোক অবিকল উক্ত হইল,—

“কদাচিত্ কালিন্দীতটে বিপিনদগীততরলং  
মুদাভি দশনকমল স্বাহ মধুপং ।  
মাপহ্য ব্রহ্মাম ভবতি গণেশার্চিতপদঃ  
জগন্নাথস্বামী নয়নপথগামী ভবতু মে ॥”

১২৮ চৈত্র সংখ্যার “সুবর্ণবলিক্সমাচারে” দেখিলাম, “কবি বিশ্বস্তর পানি ও জগন্নাথ-মঙ্গল” প্রবন্ধ-লেখক ডাক্তার শ্রীযুক্ত নরেন্দ্রনাথ লাহা মহাশয় বলিতেছেন,—জগন্নাথদশকের সন ১৩০১ সালের সংস্করণে গ্রন্থশেষে “জগন্নাথের স্তব” নূতন সম্মিষ্ট করা হইয়াছে। “জগন্নাথের স্তবটি সেই সর্বজনপরিচিত শ্রীচৈতন্যচন্দ্রমুখপদ্মাবিনির্গত শ্রীজগন্নাথষ্টক ॥”

তবেই দেখা গেল, ১২৭৪ বঙ্গাব্দে জগন্নাথ ষ্টক প্রথম মুদ্রিত ও প্রকাশিত হয়। কিন্তু উহা অশুদ্ধ অশুদ্ধ, উঠা হইতে প্রকৃত পাঠের উদ্ধার হইবার সম্ভাবনা নাই। সন ১৩০১ সালে যে জগন্নাথ ষ্টক মুদ্রিত ও প্রকাশিত হইয়াছে, তাহা আমি দেখি নাই; স্মরণ জানি না, উহা পূর্বোক্ত ষ্টকের শোধিত সংস্করণ কি না। আমি বহু বৎসর পূর্বে আমার গৃহস্থিত পুথিসমূহের মধ্যে তিনখানি প্রাচীন পাতড়া পাই। ঐ তিনখানিতেই তিনটি জগন্নাথদশক লিখিত, জগন্নাথ ষ্টক নহে। তিনখানি পাতড়ার জগন্নাথদশকের পাঠের মেলন করিয়া উহার পাঠোদ্ধার করিয়াছিলাম। আমি বিবেচনা করি মহাপ্রভু পুরীতে অবস্থানকালে এই জগন্নাথদশক রচনা করিয়া, ইহা দ্বারা জগন্নাথ দেবের স্তব করিয়াছিলেন। উত্তরকালে জগন্নাথদশকের দুইটি শ্লোক নৃত্য বাবুর আদর্শ পাতড়ার নষ্ট হওয়ার তৎপ্রকাশিত “নিত্যকর্মে” জগন্নাথদশক, জগন্নাথ ষ্টকের রূপ ধারণ করিয়াছে। আমি যে জগন্নাথদশকের উদ্ধার করিয়াছিলাম, তাহা এই,—

“শ্রী শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যচন্দ্রায় নমঃ ॥

কদাচিত্ কালিন্দীতটবিপিনসংসর্গজুবনে

মুদাভীরীনারীষদনকমলস্বাহমধুপঃ ।

রমশ্চন্দ্রব্রহ্মাসুরপতিগণেশার্চিতপদে।

জগন্নাথস্বামী নয়নপথগামী ভবতু মে ॥ ১ ॥

করে সবে বেণু শিরসি শিখিপিচ্ছং কটিতটে

দ্রুতলং নেত্রান্তে সহচরকটাক্ষক বিদধন ।

সদা শ্রীমন্ত্ৰীকাবনবিপিনলীলাপরিচরো

জগন্নাথস্বামী নয়নপথগামী ভবতু মে । ২ ॥

মহাভোদেস্তৌরে কনককুচিরে নীলশিখরে

বসন্ত প্রাসাদাস্তঃ সহজবলভদ্রেণ বর্জিতা ।

সুভদ্রামধ্যস্থঃ সকলসুসেবাবসরদো

জগন্নাথস্বামী নয়নপথগামী ভবতু মে । ৩ ॥

কুপাপারাবারঃ সজলজলদশ্রেণিকুচিরো

রম্যবাণীসেবাস্ত্ৰু রদমলপঙ্কেকুহপদঃ ।

সুরেন্দ্ররারাদাঃ শ্রুতিগণস্থোদগীতচরিতো

জগন্নাথস্বামী নয়নপথগামী ভবতু মে । ৪ ॥

পরং ব্রহ্মাপীডাঃ কমলবদনোৎফুল্লনয়নো

নিবাসী নীলাদ্রৌ নিহিতচরণোহনন্তশিরসি ।

রদানন্দে রাধাসরসবপুরালিঙ্গনস্থধী

জগন্নাথস্বামী নয়নপথগামী ভবতু মে । ৫ ॥

রথাক্রুরো গচ্ছন্তু পথি মিলিতভূদেবশট্টলৈ-

জ্ঞাতঃ প্রৌঢ়ভাবং প্লুতখদম্পাকর্ণ্য সদয়ঃ ।

দম্যসিকুর্বকুঃ সকলজগতাং মুখ্যসদয়ো

জগন্নাথস্বামী নয়নপথগামী ভবতু মে । ৬ ॥

বদন্তঃ সংসারং হততমসসারং সুরপতে

রথভোগাসক্তং সততমপরাং দৈবতুপথি ।

অহং যাচে নিতাং পরমরূচলং নিশ্চিতমিদং

জগন্নাথস্বামী নয়নপথগামী ভবতু মে । ৭ ॥

নৃচ প্রাপ্যং রাজ্যং নচ কনকমাহো ধ বিত্তবং

ন যাচেহং রম্যাং নিখিলবরকাম্যাং বরবধুং ।

সদাকালং কামং প্রমথ্যন্তিনোদগীতচরিতো

জগন্নাথস্বামী নয়নপথগামী ভবতু মে । ৮ ॥

ধনশ্রামাকারঃ সুরমধুরধামা ভবপিতা

মহেশ্বাদেবাদ্যো বররমণরাধাপ্রিততপুঃ ।

লসৎশ্রীবৎসাক্তরূপতুলসীমাণ্যমৃতগো

জগন্নাথস্বামী নয়নপথগামী ভবতু মে । ৯ ॥

সদানন্দাকারো অগতি জগতাং কিম্বহরো

অগম্য লাধারো অলধিতন্যাসেবিতপদঃ ।

অরামৃত্যুধ্বংসী অলদপটলশ্রামলক্ষিঃ

অগম্যাস্বামী নয়নপঞ্চগামী ভবতু মে । ১০ ॥

ইতি শ্রীচৈতন্যচন্দ্রাবিরচিতং শ্রীজগন্নাথ-দশকং সমাপ্তং ॥

শ্রীশিবচন্দ্র শীল

## ভারতীয় সূদবিদ্যা \*

আর্য্য ঋষিগণের রচিত গ্রন্থাদি পাঠ করিলে দেখা যায়, পুরাকালে কি দর্শন, কি চিকিৎসা-শাস্ত্র, কি কৃষিশিল্প, কি সূদবিদ্যা বা স্থপকারবিদ্যা, সকলেরই চরম উন্নতি সাধিত হইয়াছিল। দৃষ্টান্তরূপ বর্তমান প্রবন্ধে সূদবিদ্যা অর্থাৎ পাকপ্রণালীর কিরূপ উন্নতি সাধিত হইয়াছিল, তাহার আলোচনা করিব।

সূদবিদ্যা বা স্থপকারবিদ্যা ( পাকপ্রণালী ) চতুষ্টয় কলার অগ্রতম। শাস্ত্রে দেখা যায়, উক্ত সূদবিদ্যায় পুণ্যলোক নলরাজাই সর্বশ্রেষ্ঠ। তৎপরে কুন্তীপুত্র দ্বিতীয় পাণ্ডব মহাবীর ভীমসেন। উক্ত দুই সূদবিদ্যাচার্য্যই পাকপ্রক্রিয়া সাধনার্থ বিভিন্ন গ্রন্থ প্রণয়ন করেন।

আশ্চর্য্যের বিষয় এই যে, অপেক্ষাকৃত অতি প্রাচীন ভীমকৃত পাকশাস্ত্র কৃত্তাপি আছে বলিয়া জানা যায় নাই। কিন্তু তদপেক্ষায় প্রাচীনতর মহারাজ নলকৃত পাকশাস্ত্র বিশেষ অমূল্যমানে পাওয়া গিয়াছে। অদ্য সেই মহারাজ নলকৃত “পাকদর্পণ” হইতে “মাংসোদন” ( পলাউ ) পাকের প্রক্রিয়া প্রদর্শন করিতেছি। যাবতীয় স্থপকার অপেক্ষা মহারাজ নলের এমনই পাক বিষয়ে বৈচিত্র্য ছিল যে, তাঁহার পাচিত বাঞ্ছনের দ্বাদ অস্ত্রের পাচিত বাঞ্ছনের সহিত সম্পূর্ণ পৃথক্ হইত।

বনবাসিনী দময়ন্তীকে নিদ্রিতাবস্থায় পরিত্যাগ করিয়া নলরাজা নিকৃদ্দেশ হইলে পর, দময়ন্তী বিদর্ভ নগরে পিত্রালায়ে আশ্রয় গ্রহণ করিলেন। বহুতর চেটায়ও নলের অমূল্যমানে না পাইয়া, অনন্তোপায় হইয়া দময়ন্তীর পিতা ভীম ভূপতি, মহাপতিব্রতা দময়ন্তীর পুনঃ স্বয়ম্বরের ছল করিয়া সমস্ত রাজত্বগণকে বিদর্ভ নগরে সমবেত করিয়াছিলেন। তন্মধ্যে নলরাজা ঋতুপর্ণ রাজার সারথি-রূপে “বালক” নাম ধারণ ও বেশ পরিবর্তন করিয়া উপস্থিত ছিলেন। দময়ন্তী প্রচ্ছন্নভাবে সম্বী কেশিনী দ্বারা নলের পাচিত মাংসোদন আনাইয়া, তাহার সদৃশক ভ্রাণ করিয়া ও সুরপ আশ্বাদন করিয়া, এই মাংসপাচকেই নল বলিয়া নিঃসন্দেহরূপে গ্রহণ করিয়াছিলেন। নলের এমনই পাক-নৈপুণ্য ছিল। যথা,—

“পুনর্গচ্ছ প্রমত্তস্ত বাহুকন্তাপসংস্কৃতং । মহানসাদ শূতং মাংসমানয়স্বেষহ ভামিনি ॥

সা গম্বা বাহুকন্তায়ে তন্মাংসমপক্কম্য চ । অত্যাঞ্চমেব ত্রিভিতা তৎক্ষণাৎ ত্রিযকারিণী ॥

দময়ন্ত্য ততঃ প্রাদাৎ কেশিনী কুরুনন্দন । সোচিতা নলসিক্তস্ত মাংসস্ত বহুশঃ পুরা ।

প্রাপ্ত মম্বা নলং সৃঃ প্রাক্রোশদ্ভূঃ-দুঃখিতা ॥” ( মহাভারত, বন—৭৫।২০—২৩ )।

অর্থ—হে কেশিনি! তুমি পুনর্বার তথায় যাইয়া প্রমাদগন্ত বাহকের পাচিত মাংস সেই ব্রহ্মনশালা হইতে আনয়ন কর। দময়ন্তীর একপ আগ্রহ দেখিয়া কেশিনী পুনর্বার ঐ পাকশালায় যাইয়া, সেই উষ্ণ মাংস অপরূপ করিয়া, দ্রুতগতিতে আনিয়া দময়ন্তীকে প্রদান করিল। পূর্বে দময়ন্তী বহুবারই নলপক মাংসের আশ্বাদ বিশেষরূপে অবগত ছিলেন। এখন আবার সেই মাংস ভোজন করিয়া, অবিকল সেই আশ্বাদ অর্জ্বতব করিয়া, ঋতুপর্ণ রাজার সারথি বাহকেই নল স্থির করিয়া, অত্যন্ত দুঃখিত হইয়া বিগণপ করিতে লাগিলেন।

এতদ্বারা ইহাই সুস্পষ্ট প্রতীতমান হইতেছে যে, নল রাজার সদৃশ পাকবিদ্যার পরিমিত্তি আর দ্বিতীয় কেহ ছিল না। অতএব অন্য নল রাজার কৃত “পাকদর্পণ” গ্রন্থ হইতে প্রথমতঃ মাংস পাকের প্রণালী জ্ঞাপন করিতেছি।

### মাংসৌদন ( পলাউ )

“ছাগমেষশকুস্তাদি-প্রাণিনাং পললং বৃধঃ।

সমাদায় পুনস্তস্ত স্বগজ্জাণি সপুংস্বজ্জেন্।

তেষামেকতমং মাংসং ক্ষালয়েদ্বারিণা ততঃ।

অস্থিভিঃ সহ সঙ্ঘিয়া নিক্ষিপেত্তস্ত ভাজনে।”

অর্থ—পাঠা, মৈড়া অথবা অপরাপর পক্ষী প্রভৃতি যে কোন প্রাণীর চর্ম্ম এবং আঁত পরিত্যাগ করিয়া, তাহার মাংস লইয়া প্রক্ষালন করিবে। পরে অস্থির সহিত ষণ্ড ষণ্ড করিয়া পাत्रে রাখিবে।

### উৎক্রামৌদকের লক্ষণ

“অনাপলং ততো ভাণ্ডে তত্শুস্তৌদকং শুভে।

নিধায় শুদ্ধমুদকং সমং কৃত্বাপয়েৎ সুধীঃ।

তপ্তে পরিসি তন্মাংসং নিক্ষিপেৎ ফালিতং পুনঃ।

পুনশ্চ নিক্ষিপেদ্রজ্জ কুস্তীং কুস্ত্বরীং বৃধঃ।

তপ্তে মাংসে পুনঃ সম্যক্শোধয়েৎ চিকনং বিনা।

শীতলঞ্চ পুনঃ কৃত্বা-কুস্ত্বমৈরধিবাসয়েৎ।

হ্রসেচ্চ যুগনাভিঞ্চ কপূরং হিমবারিচ।

মুহূর্ত্তমেকং সংস্থাপ্য প্রস্থানি পরিত্যজেৎ।”

এতদুৎক্রামমুদকমাতঃ সুদবিশারদাঃ।

অর্থ—উৎক্রাম-জলের লক্ষণ—পরিষ্কার পাत्रে তুষ কঙ্করাদি না থাকে, এইরূপ তণ্ডুলের (চেলেনিব) জল রাখিবে এবং যে পরিমাণ তণ্ডুলের জল, সেই পরিমাণে বিপ্লব জল-এ তণ্ডুল-জলের সহিত মিশাইবে। তৎপরে ঐ জল উষ্ণ করিয়া পূর্ব্বের প্রক্ষালিত মাংস ঢালিয়া দিবে। পুনর্বার তাহাতে কুস্তী (কটজল) ও ধূনের চূর্ণ নিক্ষেপ করিবে। তৎপরে মাংস চিকন সুসিদ্ধ না হইতে (পাকস্ত ত্রিবিধো মন্দশিকনঃ ষয়চিকনঃ, বাগ্‌উর্ট বলে), দ্বিবস্তপ্ত আভ্যঙ্গি হইলে উত্তমরূপে ঐ জল ঢালিয়া লইবে। তৎপরে ঐ মাংসগালিত জল শীতল হইলে তাহাতে ফেলিয়া সুবাসিত করিবে। দণ্ড হই কাশ রাখিয়া ঐ পুণ্ডলি উঠাইয়া ফেলিবে। এইরূপ প্রক্রিয়ার সাধিত জলকে উৎক্রাম জল কহে। ইহা পাকাচায়াদিগের পরিভাষা।

### উৎক্রাম শব্দের যোগার্থ

“সর্বৌদকান্তিক্রমণাং উৎকৃষ্টত্বাদিদং পরঃ।

রসসর্বস্বরূপত্বাৎ উৎক্রামমিতি কথ্যতে।”

অর্থ—নিজের উৎকর্ষগুণে এই জল সকল জনকে অতিক্রম করিয়াছে এবং রসের সর্বস্ব সারভূত, এই জন্ত ইহাকে উৎক্রাম জল কহে।

“ত্রিভাগপূরিতাং স্থালীং তক্তলৈশ্চ প্রমাণবিৎ ।

স্থাপয়েচ্চ তথা চুল্যাং তপ্তে পরসি বহিনা ॥

চতুর্থাংশান্ দ্বিপেং সম্যক্ কালিতান্ গৌরতগুলান্ ।

ঈষৎ পাকে তু সঞ্জাতে স্তপ্তভে শালিতুলে ॥

আদায় পকপললমপকমথবামিষং ।

জলে বিলীনে তক্তকুমদ্বারেষু সমাবিশেৎ ॥

ক্ষীরঞ্চ নারিকেলস্ত নবং সপিত্তথৈবচ ।

চাসেত্বৈব রম্যাণি কেতকীকুম্মানি চ ॥

নিষ্কিপেৎ সকলাংস্তত্র পর্যটপ্রমুখোত্তবান্ ।

গন্ধৈঃ কপূরকস্তুরীসম্ভবৈশ্চাধিবাসয়েৎ ॥

তদুৎপং ছাদয়েৎ সম্যক্ বিধানেন বিচক্ষণঃ ।

লিম্পেতদগন্ধরক্ষার্থং তত্রকং কনিকৈঞ্চ বৎ ॥

আবর্তনং পুনঃ কুর্গাদদ্ধারেষেব তান্ পুনঃ ।

যাবতা মুহুতাবং স্রাৎ তাবতত্র প্রযোজয়েৎ ॥

এবমামিষসমুত্তং দাপয়েদন্নমৌদৃশং ।

ইদং রুচিকরং বৃষাং পথ্যং লবু বল-প্রদং ॥

ধাতুবিদ্ধিকরত্বাচ্চ ব্রণদোষান্ প্রশাম্যতি ॥”

অর্থ—পূর্বেপ্রস্তুত উৎক্রাম জল দ্বারা পাকপাত্রের তিন ভাগ পূর্ণ করিবে। উননের উপরে চাপাইয়া জল উষ্ণ হইলে পরে উৎকৃষ্ট শুভ্র বগুল ধোয়া করিয়া অবশিষ্ট চতুর্গ ভাগ পূর্ণ করিবে। তৎপরে যখন দেখিবে, ঐ তণ্ডুল ঈষৎ সিদ্ধ হইয়াছে, তখন লুক্কোক্ত অর্দ্ধপক মাংস অথবা কাঁচা মাংস ঐ পাকপাত্রে ঢালিয়া দিবে। সমস্ত জল যখন শুকাইয়া যাউবে, তখন ঐ অন্নপাত্র জলন্ত অজারের উপর রাখিয়া, নারিকেলের ত্রুৎ, সদোঘত এবং উত্তম কেতকীপুষ্প তাহাতে মিশাইবে এবং পাপর ভাজা প্রভৃতি পিষ্টককে খণ্ড খণ্ড করিয়া তাহাতে মিশাইবে এবং কপূর, মৃগনাভি ইত্যাদি গন্ধ ত্রয়া সঠিকভাবে সুবাসিত করিবে। এই সময়ে শরা দ্বারা পাকপাত্রের মুখ বন্ধ করিয়া, ময়দা দ্বারা তাহার ঝাঁক বন্ধ করিয়া দিবে। পুনরায় জলদ্বারের উপরে ঐ মাংসপাত্র চাপাইয়া এমন ভাবে অনুমান করিয়া সিদ্ধ করিবে, যাহাতে সেই মাংসোদন অতীব কোমল হয়। এইরূপে পলাউ অতীব সুস্বাদু, বীৰ্য্যবর্দ্ধক, হিতকারী, লবুণাক, বলবর্দ্ধক, সপ্ত ধাতুর পোষক এবং ব্রণ রোগনাশক জানিবে। মাংসপ্রিয় ধনিগণ একবার এইরূপ প্রণালীতে মাংস পাক করিয়া পরীক্ষা করিতে পারেন।

## বাঙ্গালা ভাষায় অনুজ্ঞা

বাঙ্গালা ভাষায় সম্ভারগে<sup>২</sup> অনুজ্ঞার মধ্যম পুরুষে ছ'টি রূপ হয়,—

১। তুমি কর। ২। তুমি করিও।

প্রথমটীতে বর্তমান কাল বুঝায়, দ্বিতীয়টীতে ভবিষ্যৎ সূচনা করে। দুইটী দৃষ্টান্ত দিতেছি—

১। বাহা জান, সত্য করিয়া বল (বর্তমান অনুজ্ঞা),

২। সদা সত্য কথা বলিও (ভবিষ্যৎ অনুজ্ঞা)।

তুচ্ছার্থ মধ্যম পুরুষে ভবিষ্যৎ অনুজ্ঞার রূপ নিত্য-বর্তমান (লট্) কালের রূপের সমান।

কিন্তু বর্তমান অনুজ্ঞার রূপ নিত্য-বর্তমান কালের রূপ হইতে বিভিন্ন। যেমন—

১। তুই তাহাকে বলিস্ যে, আমি ভাল আছি। (ভবিষ্যৎ অনুজ্ঞা)

২। তুই তাহাকে বল যে, আমি ভাল আছি। (বর্তমান অনুজ্ঞা)

৩। তুই কি বলিস্? (নিত্য-বর্তমান)

ওদিকে কিন্তু সম্ভারার্থ মধ্যমপুরুষে বর্তমান অনুজ্ঞা ও নিত্য-বর্তমানের রূপ একই। যেমন—

১। তুমি সত্য বল (বর্তমান অনুজ্ঞা)

২। তুমি কি বল? (নিত্য-বর্তমান)

বুঝাইবার জন্ত একটা চিত্র দিতেছি :—

নিত্য-বর্তমান	{	তুমি করিও	}	ভবিষ্যৎ অনুজ্ঞা
		তুই করিস্		
	{	তুমি কর		বর্তমান অনুজ্ঞা
		তুই কর		

‘না’ অর্থ বুঝাইতে কিন্তু আমরা ভবিষ্যৎ অনুজ্ঞার রূপই ব্যবহার করি। যেমন—

বাহা জানিস্, সত্য করিয়া বল, মিথ্যা বলিস্ না।

বাহা জান, সত্য করিয়া বল, মিথ্যা বলিও না।

অনুজ্ঞায় মাত্রার্থ মধ্যম ও প্রথম পুরুষে—আপনি বা তিনি করুন। তুচ্ছার্থ প্রথম পুরুষে—সে করুক।

এই রূপগুলি বর্তমান কালের রূপ হইতে পৃথক্। পূর্ববঙ্গে ‘করুন’ স্থানে নিত্য-বর্তমানের ‘করেন’ দেখিতে পাওয়া যায়। আধুনিক বাঙ্গালা ভাষায় উক্তমপুরুষের অনুজ্ঞার বর্তমান হইতে

১। বুৎপত্তি বা প্রাচীন রূপ অনুসরণে ‘বানান’ হইবে বাঙ্গালা (প্রাচীন বা বাঙ্গাল, ১৪ শতকের পারস্যীতে বাঙ্গালহ্), উচ্চারণ অনুসারে বাংলা। “বাঙ্গলা” না বুৎপত্তি সম্ভ্রত, না উচ্চারণগত।

২। তুমি সম্ভারার্থ, আপনি মাত্রার্থ ও তুই তুচ্ছার্থ মধ্যম পুরুষ। আমি এই সংজ্ঞাগুলি যেমত বড় বার অসমীয়া ব্যাকরণ হইতে গ্রহণ করিয়াছি।



পৃথক কোন রূপ নাই। এখানে একটা কথা পরিষ্কার করিয়া রাখা ভাল। ভাষাতত্ত্বের হিসাবে 'তুই', 'তুমি' বাস্তবিক যথাক্রমে উত্তমপুরুষের একবচন ও বহুবচন। ইংরেজি the, you এর কিংবা জার্মান de, Sie এর সঙ্গে তুই, তুমির বচন ও প্রয়োগের তুলনা করা যাইতে পারে।

তুই—<তই, (বৌদ্ধ গান)

{তইআ (সপ্তশতকে)}

<তই, তুই, তুএ (প্রাকৃত; তৃতীয়ায়)

<তয়া, তয়া (পালি; তৃতীয়ায়)

<তয়া (সংস্কৃত; তৃতীয়ায়)

অত্র সমজাত (cognate) ভাষার সঙ্গে তুলনায় দেখি—হিন্দী মৈথিলী 'তু', মারাঠী 'তু', গুজরাটী 'তু', পঞ্জাবী 'তু', শিক্কাই 'তু', নেপালী 'ত'—এ সমস্তই প্রথমায় একবচনে। অবশ্য আসামী ভাষার 'তই' ও উড়িয়ার 'তু' বাঙ্গালা 'তুই' পদেরই মত তুচ্ছার্থ মধ্যমপুরুষ একবচন, এবং আসামী 'তুমি' ও উড়িয়া 'তুমে' বাঙ্গালা 'তুমি' পদেরই মত সম্মানার্থ মধ্যমপুরুষ একবচন। কিন্তু ভাষাতত্ত্বের দিক হইতে বাং তুমি <তুম্হি (মধ্যবাঙ্গালার) <তুম্হে (বৌদ্ধগান) <তুম্হে (অপভ্রংশ, প্রাকৃত, পালি, বহুবচনে)। নব্য-হিন্দু-আর্য্য (Neo-Indo-Aryan) ভাষার সহিত তুলনায় মারাঠী 'তুম্হা', গুজরাটী 'তমে', নেপালী 'তিমি', বেদিয়া (Gypsy) 'তুমে', পঞ্জাবী 'তুসী', শিক্কাই 'তবহী'—মধ্যম পুরুষের বহুবচনে।

যদি বাঙ্গালা, অপভ্রংশ, প্রাকৃত, পালি ও সংস্কৃতে চন্দ্ৰ-ধাতুর বর্তমান কালের অনুজ্ঞাত মধ্যম পুরুষের রূপ কণ্ড যায়, তবে আমরা দেখিব—

বাং চন্ < প্রা., পা., সং., চর

বাং চর < প্রাচীন বাং., পা., চরহ

<পালি চরণ = সং চরত

বাঙ্গালার নিত্য-বর্তমান (চট্) ও অনুজ্ঞার (লোট) সম্মানার্থ মধ্যম পুরুষের গোলযোগ পাকি-যুগের—। পালি চরণ, প্রাকৃত চরণ = সং চরত, চরণ উভয়ই।

নব্য-হিন্দু-আর্য্য ভাষাসমূহের সহিত তুলনা করিলে—বাঙ্গালা 'চন্', আসামী, উড়িয়া, হিন্দী, মারাঠী, গুজরাটী, পঞ্জাবী, নেপালী চন্, শিক্কাই চরি, চক। বাং, চর, উ. চর, পুরবিয়া চরহ, আস. চরী (চন্ডবিন্দু-প্রশিষ্ট), নে. চরো, চরে, ম. চরা, হি. পা. গুজ. শিক্কাই চরো (<অপভ্রংশ চরহ)। মারাঠী ও আসামী ভিন্ন এই সমস্ত ভাষার নিত্যবর্তমান ও অনুজ্ঞার মধ্যমপুরুষ বহুবচনের রূপ একই।

এক্ষেণে ১ম পুরুষের কথা। বাং সে <অর্দ্ধমাগধী সে (১ম ও ৩য়) <সং তেন (৩য়); বাং তিনি <সং তিনি (যেমন দিদী <দাদী, তিসী <তসী <অতসী): তুলনায়—বাং সে, উড়িয়া, মৈথিলী সে, আসামী সি. ভোজপুরী সে; হিন্দী, পঞ্জাবী, শিক্কাই ব্রজবুলি সে—সমস্তই একবচন। বাং 'তিনি' মৈথিলী তনি, ভোজপুরী তৈন্হ, ব্রজ. তিনি, পঞ্জাবী. তিনি, শিক্কাই

তিনি, নেপালী তিনুহ। এই সমস্তই কর্তা ত্রির অস্ত্র কারকের বহুবচনের শব্দরূপের মূল (stem of oblique cases)।

বাং চরক < প্রাচীন বাং চরউক < প্রা, চরউ + ক স্বার্থে < সং চরতু।

বাং চরুন < প্রাচীন বাং চরন্ত < প্রা পা. সং. চরন্ত।

অন্ত ভাষার সহিত তুলনা করিলে—বাং চরক, প্রাচীন বাঙ্গালা চরক, চরউ, চরক, চরউক, আসামী চরক; মৈথিলী চরক, চরোক; উড়িয়া চরক; মারাঠী চরো, চরক; নেপালী চরোসু। স্বার্থে “ক” বাং. আ. ও মৈ. ভাষায় দেখা যাইতেছে।

বাং চরুন, প্রাচীন বাঙ্গালা চরন্ত ( আসামী চরোক ), মৈথিলী চরোহি, উড়িয়া চরন্ত, মারাঠী চরোং, চরং, নেপালী চরুন।

বাং, আ. উ. নে. ত্রির নব্য হিন্দু-আর্য ভাষায় প্রথম পুরুষের নিত্য-বর্তমান ও অমুজ্ঞার রূপ একই। স্বার্থে “ক” মধ্য-বাঙ্গালার নিত্য-বর্তমান, বর্তমান অমুজ্ঞা, অতীত ও ভবিষ্যৎ কালের তুচ্ছার্থ প্রথম পুরুষে বিকল্পে ব্যবহৃত হইত; যেমন সে চরে, চরেক, চরক, চরক, চরিল, চরিলেক, চরিব, চরিবেক। আধুনিক বাঙ্গালার অমুজ্ঞা হইলে “ক” স্থায়ী হইয়াছে।

ভবিষ্যৎ অমুজ্ঞার উৎপত্তি কোথা হইতে? প্রথমে নব্য-হিন্দু-আর্য ভাষাসমূহের সহিত তুলনা করিয়া দেখা যাউক। আসামী ও উড়িয়ায় এই ভবিষ্যৎ অমুজ্ঞার তুল্যরূপ কোন পদ আছে কি না, জানি না। কিন্তু পূর্ববিয়া হিন্দীতে (Hoernle's Eastern Hindi) বাঙ্গালার তুল্যরূপ পাওয়া যায়। যেমন—‘চরিহ’<sup>১</sup> বাঙ্গালার জায় তাহাতেও বর্তমান ও ভবিষ্যৎ দুই অমুজ্ঞা ব্যবহৃত হয়। প্রাচীন দ্রাবিড় ভাষায় এবং কখন কখন নব্য-দ্রাবিড় ভাষায় ‘চরিহে’ এইরূপ অমুজ্ঞার মধ্যম পুরুষে বহুবচনের রূপ পাওয়া যায়। এইরূপ হিন্দী চরিরো, প. চরীও।

একপে ব্যুৎপত্তি হিঙ্গাবে, বাং চরিও < চরিহ ( প্রাচীন বাং বৌদ্ধগান, কৃষ্ণকীর্তন ইত্যাদি < চরিহহ < চরিহিহ ( অপভ্রংশ, প্রাকৃত ) < চরিষাথ ( সং )।

বাঙ্গালার ভবিষ্যৎ অমুজ্ঞার তুচ্ছ মধ্যমপুরুষের রূপ নিত্য-বর্তমানের তুল্য হইলেও তাহাদের উৎপত্তি বিভিন্ন বলিয়া বোধ হয়। চরিন্ ( অমুজ্ঞা ) \* চরিসি < চরিহসি ( বৌদ্ধগান ) < চরিহিসি ( প্রাকৃত ) < চরিষাসি ( সং )।

চরিন্ ( নিত্য-বর্তমান ) < চরসি—( প্রাচীন বাঙ্গালা, বৌদ্ধগান, প্রাকৃত, পালি ও সংস্কৃত )।

বৌদ্ধগানে এই ভবিষ্যৎ অমুজ্ঞার প্রয়োগ পাওয়া যায়।

১। 498. The pres. imper. may optionally add the following suff. in the 2nd person; viz., sing. ইহে and plur. ইহে, e. g., পঢ়িহে read thou, পঢ়িহে read you. This is a respectful form of the imper. implying request or prayer rather than command, and may be called a *precative*. Sometimes it is used in the sense of a simple future. (Hoernle's Com. Gram. of Gaudian Languages, p. 339).

সদৃশক বোহে করিহ সো নিচল । ( ভৃশক ) ৩৭ পৃঃ ।

জই তুঙ্কে ভৃশকু অহেই জাইবৈ মারিহসি পঞ্চজন।

নলগীবন পইসন্তে ছোহিসি একুমণা ॥ ( ভৃশক ) ৪০ পৃঃ ।

সংস্কৃত ল, ট্, হইতে উদ্ধৃত মধ্যম পুরুষের ভবিষ্যৎ অনুজ্ঞার পদ ছাড়া প্রাচীন বাঙ্গালার প্রথম পুরুষ ও উত্তম পুরুষের পদও দেখা যায় ।

	একবচন	বহুবচন
প্রথম পুরুষ—	চরিহে, চরিএ	×
মধ্যম পুরুষ—	*চরিসি	চরিহ
উত্তম পুরুষ—	চরিমো	চরিউ, চরিউ

এইগুলির প্রয়োগের দৃষ্টান্ত, প্রথম পুরুষে, ত্রীকৃষ্ণকৌর্ভন হইতে—

কেহো যবৈ বেকত কক্সিহে এহা কাণি ।

আক্ষার খাখার তবৈ তোঙ্কে পাইবৈ লাজ ॥ ২৫১ পৃঃ

ধরী তোঙ্কে আক্ষার বচনে ।

নিবধ রাখাক যতনে ॥

আর বার হেন না কক্সিহে ।

পুরুষের আধি নিবাক্সিহে ॥ ২৬২ পৃঃ

কান্দিজী জাগায়িবৌ কাশে ।

পাছে কাহাঞি মোকে না দিহে দোষে ॥ ১০১ পৃঃ

যবে কারু না আনিহে করমের কলে ।

হাতে তুলিয়া মো খাইবৌ গরলে ॥ ৩৩৬ পৃঃ

যবৈ তোরে আনিহে পরানে ।

তবৈ তোঙ্কে রাখিব কোণ জনে । ৬৫ পৃঃ

সুখী কি কুন্নিহে বাপ নান্দে ।

বাশী হারাইলো মো নিন্দে ॥ ৩১৪ পৃঃ

শুনিঞ যবৈ সে আইহেন বীর ।

করেতৈ তোঙ্কা করিব চীর ॥ ৪০ পৃঃ

সখি সব নিবধ যতনে ।

কেচো তার না কক্সিএ মরণে ॥ ২৫৭ পৃঃ

কুন্তিবাসের রামায়ণ ( বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ সংস্করণ ) হইতে—

আইহুক ভুগরাম তবৈসি প্রাণ জাইহে ।—উদ্ভরকাণ্ড, ১১৭ কণম

উত্তমপুরুষে শ্রীকৃষ্ণকীর্তন হইতে—

কেমনে বসিওয়ে মোঞে একসরী কুঞ্জে । ৩৮৭ পৃঃ

আগু হউ রাধা পাঁছে লইউ আক্ষে ভার । ১৮৩ পৃঃ

এথঁ আগ সঙ্গে আক্ষে দেখী ।

আমুতে সিন্ধিউ' ছই আক্ষী ॥ ১৯৯ পৃঃ

যুগতী কলিউ এবে' হুন বড়ায়ি ল

তোর মোর এক মনে । ১২০ পৃঃ

চল রাধা পথ এড়ি শাইউ বনে বন । ১২১ পৃঃ

আনহ সকল সখিজন

মেলী কলিউ যুগতী । ১৪১ পৃঃ

সক্ষা গার কর শাইউ মথুরার হাটে । ১৫৫ পৃঃ

আইস চোর সঙ্গে জাইউ বন্দাবন । ৩৫৪ পৃঃ

কৃতিবাসের রামায়ণ হইতে—

বিস্তারিয়া কহ বনি শনিউ কখন । উত্তরকাণ্ড, ৫৬ কলম ।

চরিএ < চরিহে < \* চরিহএ < চরিহট ( অপভ্রংশ ) < চরিহিই ( প্রাকৃত ) < চরিষ্যতি ( সং ) । তুলনায় প্রাচীন-হি. চরিহট, চরিহি, ব্রজভাষা চরিহে, পুরবিয়া-হি. চরী ( < \* চরিজ্জি < \* চরিহী )<sup>১</sup> । চরিএ পদটী বড় গোলমালে । মধ্য বাঙ্গালায় ইহার তিন প্রকার প্রয়োগ পাওয়া যায় । (১) বর্তমানে উত্তমপুরুষের বহুবচনে । আক্ষি চরিএ = সং অস্মাভিঃ চর্য্যতে । (২) বর্তমান কৰ্ম্মবাচ্যে চরিএ = সং চর্য্যতে । (৩) ভবিষ্যতে প্রথম পুরুষে চরিএ = চরিহে = সং চরিষ্যতি । শ্রীকৃষ্ণকীর্তনে বিকল্পে হ গোপের বৃষ্টান্ত যথা,—বারহ, বার ; গোহারী, গোআরী ; থাহ = থাঅ । চরিমু, চরিহিমু, চরিমো < চরিহিমো, ( প্রাকৃত ) < চরিষ্যাম ( সং ) । চরিউ, চরিউ < \* চরিছ < চরীস্থ ( অপভ্রংশ ) < চরিমুসং ( প্রাকৃত ) < চরিষ্যামি ( সংস্কৃত ) ।

ব্যুৎপত্তি হইতে দেখা যায়তেছে, 'চরিউ' ও 'চরিমো' এই উভয়ের মধ্যে বচন পরিবর্তন হইয়াছে । তুলনায় বাং চরিউ, চরিউ, ব্রজভাষা চরিহৌ ( একবচন ), মাড়োয়ারী চরহু ( একবচন )<sup>২</sup> ; বাং চরিমু, চরিমো, আসামী চরিম ( এক ও বহুবচন ), উড়িয়া চরিমি ( একবচন ), ( < প্রাকৃত চরিহিমি ) । উড়িয়ার চরিবি পদের বিকারে চরিমি, নহে, যেমন Hoernle প্রত্নত্বি মনে করেন ( Hoernle, ৩৬৫ পৃঃ ; Hallam এর Oriya Grammar, ৪৮১ পৃঃ ) । সাহিত্যের ভাষা হইতে নির্বাসিত হইলেও প্রাদেশিক ভাবে 'চরিমু' ও 'চরিমো' পদের প্রয়োগ আছে । যেমন দিনাজপুরে চরিমু ; মানসিংহে চরমু, রাজবংশী ( রঙ্গপুর ) চরিমু, চরিমু, চরিমো ; ঢাকায় চরমু ; সিলহেটে চরমু ; ঢাকায় চরিমু ; বরিশালে চরমু ।

১ । বুলে শিকউ চাপার জুল । টীকা দাবিউ দেওয়া হইয়াছে ।

২ । Gaudian Grammar, ৩৫৩ পৃঃ ।

৩ । ই, ৩৫৮ পৃঃ ।

এক সময়ে পশ্চিমবঙ্গ সমেত সমস্ত বাংলা দেশের সাহিত্যে 'চরিত্র' পদের বহুল ব্যবহার ছিল ;—

দৈত্য বলে ঝাট আন মহেশের শূল ।

সেনা সনে রাবণায় করিমু নিম্নল । ( কৃত্তিবাস, উত্তরকাণ্ড, ১০৪ পৃঃ )

শাপ অগ্নি দিমু আজি কোন জনে তরি ।

শাপ অগ্নিতে পোড়াইব অযোধ্যা নগরী ॥ ( ঐ, ২৮১ পৃঃ )

কেহ বলে পরাইমু পীত বসন ।

চরণে হুপুড় দিমু বলে কোহ জন ॥

শ্রী কৃষ্ণবিজয় ( বঙ্গভাষা ও সাহিত্য, ৪র্থ সংস্করণ, ১৫৬ পৃঃ )

প্রভু বলে তোমরা সকলে যাহ ধরে ।

মুঞি আর না যাইমু সংসার ভিতরে ॥

( বঙ্গসাহিত্য-পরিচয়, চৈতন্য ভাগবত, ১১৮১ পৃঃ )

আজি তোর গলায় কেলিমু গোড়পাট ।

সবংশে কাটিমু তোর হস্তী ঘোড়া ঠাট ॥

( ঐ, জ্ঞানেন্দ্রের চৈতন্য-মঙ্গল, ১১৫৬ পৃঃ )

হৃদয়ে ধরিমু তোমার কমল-চরণ ।

নয়নে দেখিমু তোমার চাঁদ বদন ॥ ( ঐ, চৈতন্য-চরিতামৃত, ১২২৫ পৃঃ )

ভবিষ্যৎ অমুজ্জায় ভবিষ্যৎ কালেরও প্রয়োগ হয় ; যেমন, সদা সত্য কথা বলিও, কিংবা সদা সত্য কথা বলিবে ।

আসন্নোত্তেও এইরূপ' । পূর্ববিষয় হিন্দীতেও এইরূপ প্রয়োগ দেখা যায়' । এইরূপ প্রয়োগ বাস্তবিক মূল্যহীন। কেন না, সং 'ভবা' প্রত্যয় হইতে বা. আ. পূর্ববিষয় হিন্দী প্রভৃতি ভাবার ভবিষ্যন্তের ইব, অব প্রত্যয় আসিয়াছে : বাং-চলিব < চলিঅব < চলিতব্য । ভবিষ্যৎ অর্থই বরং এই সব ভাষায় নূতন সৃষ্টি ।

মুহম্মদ শহীদুল্লাহ্

### পুস্তক-বিবৃতি

- ১। Grammatik der Prakrit-sprachen, von R. Pischel.
- ২। A Comparative Grammar of the Gaudian Languages by A. F. Rudolf Hoernle.
- ৩। An Introduction to the Maithili Dialect of the Bihari Language, Part I, Grammar, by G. A. Grierson.
- ৪। Oriya Grammar by E. C. B. Hallam.
- ৫। A Simplified Pali Grammar by E. Müller.
- ৬। অসমীয়া ব্যাকরণ, হেমচন্দ্র বরুণা-প্রণীত ।
- ৭। শ্রীকৃষ্ণকীর্তন, বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ ।
- ৮। রামায়ণ, উত্তরকাণ্ড, ঐ ।





## জালন্দার গড় \*

( অস্তিত্বের অনুসন্ধান )

মাণিক গাঙ্গুলী, বনরাম প্রভৃতি কবিগণের রচিত ধর্মমঙ্গলে ময়নার রাজা লাউসেনের কামদল বাঘ বধ একটি বিশিষ্ট পালা। লাউসেন, গোড়াধিপ ধর্মপালের শালিকা রজাবতীর পুত্র; কর্ণসেন ইহার পিতা। ঢেকুরের ইচ্ছাই ঘোষের সহিত যুদ্ধে কর্ণসেনের পুত্রগুলি নিহত হয় এবং বৃদ্ধবয়সে রজাবতীর পাণি গ্রহণ করিয়া, লাউসেন গোড়েশ্বরের নিকট “ময়নাভূবন” ইনাম পাইয়া তথায় রাজত্ব করিতে থাকেন। লাউসেন ধর্মের সেবক এবং ধর্মের তথা অত্যাচার দেবতাগণের কৃপা তাঁহার উপর যথেষ্ট। গোড়েশ্বরের দর্শন কামনায় ময়না হইতে যাত্রা করিয়া, তিনি জালন্দার গড়ে কামদল বাঘ বধ করেন।

কামদল বাঘ বধ পালার উপাখ্যানভাগ এইরূপ,—জরাদ বা জালানশিখর জালন্দার গড়ের রাজা ছিলেন। একদা মৃগয়ায় গিয়া তারাদীঘীর জঙ্গলে একটি শাদ্দুল-শাবক প্রাপ্ত হইয়া পুত্রস্নেহে তাহাকে পালন করিতে থাকেন। রূপী বাঘিনীর বেটা কামদল বাঘ দিনে দিনে প্রচণ্ড বিক্রমশালী ও অত্যাচারী হওয়ায় রাজা তাহাকে পিঞ্জরাবদ্ধ করিয়া রাখেন। কামদল বাঘ ইস্ত্রের নর্তক ছিল; অভিশাপে ব্যাঘ্ররূপ গ্রহণ করে। জালানশিখর শৈব ছিলেন—তাঁহার ভক্তি পরীক্ষা করিবার নিমিত্ত হরপার্বতী ভিক্ষার আগমন করেন। রাজা দুর্কৃত্তিবশতঃ ভিক্ষা না দিয়া, কুকুর “লেলাইয়া” দেন। দেবী কুপিতা হইয়া কামদলকে বন্ধনমুক্ত করিয়া দিলে, কামদল বাঘ নগর ছাড়িবার করিয়া দেয়। রাজা প্রাণভয়ে গোড়ে আশ্রয় লয়েন। পরে গোড়েশ্বরও সদলে ব্যাঘ্র দমনে আসিয়া, ব্যাঘ্ররাজ কর্তৃক পরাভূত হইয়া পলায়ন করেন। সেই অবধি কামদল জালন্দার গড়ে রাজা হইয়া বসে ও অজেয় হইয়া উঠে। লাউসেন পরে তাহাকে মারিয়া ফেলেন।

গোড়ের রাজা ধর্মপাল ও ধর্মমঙ্গলের ধর্মপাল একই কি না, এ বিষয়ে মতভেদ থাকিলেও দশম ও একাদশ শতাব্দীতে লাউসেনের স্থিতিকাল বর্তমান ঐতিহাসিকগণের দ্বারা স্থিরীকৃত হইয়াছে। ধর্মমঙ্গলের বর্ণিত অনেক স্থানের ও গড়-বাড়ীর নিদর্শন এখনও পাওয়া যায়। জালন্দার গড়ের সংবাদ আজ পর্যন্ত কেহ লয়েন নাই এবং তাহার অস্তিত্ব দেখাইতেই এই প্রবন্ধের অবতারণা।

জালন্দার গড়ের নিদর্শন এখন যেখানে পাওয়া যায়, সেই গ্রামের নাম সুলতানপুর। বাটালি মহকুমার অন্তর্গত তল্লের বরদার মধ্যে ঐ গঙ্গারামবাণি অবস্থিত। বাটালি পাকা রাস্তা হইতে বরদার নিকট উত্তর মুখে খড়ার গ্রাম হইয়া একটা রাস্তা গিয়াছে এবং ঐ রাস্তাটি সুলতানপুর গ্রামে গিয়া শেষ হইয়াছে। জংপরে ঐ গ্রামের জলায় মধ্যে স্থানে স্থানে ঐ রাস্তার কিয়দংশ এখনও দৃষ্ট হয়। লোকে সাধারণতঃ ইহাকে “নন্দকাপুসিয়ার জাঙ্গাল” বলে। আমাদের যেদিনীপুর জেলার



একাধিক ইতিহাস রচিত হইয়াছে। কিন্তু চতুর্থের বিষয়, কেহই ইহার উল্লেখ করেন নাই। পুরাকালে এই জাঙ্গালটী একটি বিশিষ্ট রাজবাড়ী ছিল, এবং ইহা পুরী যাইবার রাস্তার সহিত পাঁশকুড়ার নিকট মিশিয়াছে। মোগল পাঠানের আমলে বাদসাহী রাস্তা বা সাহী সড়ক<sup>১</sup> জাহানাবাদ (বর্তমান আরামবাগ) হইতে গোয়ালপাড়া (বর্তমান পাঁশকুড়ার সন্নিকট) অবধি বিস্তৃত ছিল। ঐ রাস্তাটি গড়মান্দারন হইতে দারুকেস্বর নদের কূলে কূলে চিতুয়া অবধি দক্ষিণ পশ্চিমাভিমুখে পাঁশকুড়া অবধি গিয়াছে এবং তথা হইতে মেদিনীপুর হইয়া স্বর্ণরেখার তীরে পুরী রাস্তার সহিত মিলিত হইয়াছে। উত্তর দিক হইতে মেদিনীপুর, তথা পুরীধাম যাইবার এইটাই প্রশস্ত রাস্তা ছিল। মোগল পাঠান যুদ্ধের সময় বাদসাহী ফৌজ বহুবার এই রাস্তায় যাত্রাদ্রুত করিয়াছে। প্রবাদ যে, নন্দকাপাসিয়া নামক একজন উত্তরাঞ্চলের বস্ত্রব্যবসায়ী এই জাঙ্গালটী নির্মাণ করাইয়া দেন। ঐ রাস্তাই তৎকালে দক্ষিণে যাইবার short cut ছিল। বরদারাজ শোভাসিংহও বিজোহী হঠয়া, এই রাস্তা দিয়াই সৈন্ত লইয়া গিয়া বর্তমান প্রকৃতি আক্রমণ করেন। তারাজুলী ও দামোদর নদ এই গড়খাইএর উত্তরে মিলিত হইয়া পূর্বদিকে প্রবাহিত হইয়া গিয়াছে। এই স্থানটী প্রাচীন কালের দুর্গনির্মাণের বেশ উপযোগী ছিল। নন্দকাপাসিয়ার জাঙ্গাল গড়ের মধ্যস্থল ভেদ করিয়া গিয়াছে এবং দক্ষিণ দিকে যেখানে গড়ে প্রবেশ করিয়াছে, সেখানে একটি বিস্তৃত দ্বার ছিল, তাহাকে এখনও ‘হুম্মানদরজা’ বলিয়া থাকে এবং ইহার ভগ্নাবশেষ এখনও দেখিতে পাওয়া যায়। গড়ের উত্তর পূর্ব কোণে দল্‌কাকুণ্ড নামে একটি জলা বা বিল আছে। ঐখানেই তারাজুলী ও দামোদর প্রবাহিত হইত। এক্ষণে সরকারী বাঁধের কল্যাণে ঐ নদীদ্বয়ের মুখ বন্ধ হইয়া যাওয়ার একটি জলা বা বিলে পরিণত হইয়াছে। দল্‌কাকুণ্ড পূর্বকালে দল্‌কি সদর ছিল বলিয়া প্রবাদ এবং ঐ স্থানে সময়ে সময়ে ইষ্টকাদি-নির্মিত গৃহাবশেষ ও ঘাট-বাঁধান পুত্রিণী দেখা যাইত। ঐ স্থান হইতে একটি সুন্দর প্রস্তর-নির্মিত শিবের লিঙ্গমূর্তি উদ্ধার হইয়া, গ্রামের মধ্যে প্রতিষ্ঠিত থাকিয়া বুড়ী শিব বলিয়া পরিচিত আছেন। দল্‌কা নামটী কামদল নামের সহিত সাদৃশ্য আছে। আরামবাগ-গোষাটের প্রসিদ্ধ ধর্মঠাকুর স্বরূপনারায়ণের “কামিনী” স্থপাদেশে দল্‌কার জলা হইতে পাওয়া গিয়াছে বলিয়া জানা গেল।

গড়ের মূৎপ্রাচীর, যাহা এখনও অবশিষ্ট আছে, তাহা স্থানে স্থানে ৬০/৭০ ফুট উচ্চ এবং চতুর্দিকে প্রায় এক মাইল ব্যাপিয়া এই প্রাচীর দেওয়া ছিল। গড়ের বায়ুকেণে “জালালে পুকুর” নামক একটি অতি বিস্তৃত দৌরিকা ছিল, এক্ষণে তাহার অনেক মজিয়া গিয়াছে। উহার অতি

১। Badshahi Road—This road starting from Jehanabad where it was joined by roads from Burdwan and Sargao went south-west to Mandaran, thence south-east along the Darakeswar River to Ghitwa in Daspur Thana and thence nearly south to Goalpara near modern Panskura. From this place it apparently passed due east to Midnapur following very much the same line as the Grand Trunk Road and from Midnapur it ran a little to the west of the Orissa Trunk Road through old villages Kesari and Gageneswar until it joined the Subarnarekha at Jaleswar.

সন্নিকটে প্রাচীরের বাহিরে কতকটা খালি জায়গা পড়িয়া আছে এবং তদুপরি ইষ্টকাদি শু পাকায়ে রাখিয়াছে। এইখানে রাজবাড়ী ও কোষাগার ছিল বলিয়া প্রবাদ। ঐ স্থানেই “যাজাসিজি” নামক “ধর্মবিগ্রহ” বাগ্দি পণ্ডিতগণের দ্বারা অদ্যাপি পূজা পাইয়া আসিতেছেন। পণ্ডিতেরা বলেন, ঐ ঠাকুর রাজা লাউসেনের প্রতিষ্ঠিত। পূর্বে ঠাকুরের পাকা মন্দির ছিল, তিনি এক্ষণে কাঁচা ঘরে আছেন। ঐ পণ্ডিতের নিকট আমি দ্বিজ রূপরামকৃত ধর্মমঙ্গলের হস্তলিখিত পুঁথি প্রাপ্ত হইয়াছি। গড়ের নৈঋত কোণে গড়ভবানীপুর বা ভোবলা নামক মোজায় বামুলী দেবী গড়রক্ষাকারিণী বলিয়া পরিচিত আছেন। জাঙ্গলের অনতিদূরে “বাবের গুহুর” নামে একটি গুহুরিণী আছে, তথায় কামদল বাঘ লাউসেন কর্তৃক হত হইয়াছিল বলিয়া প্রবাদ। কামদল বধ করিয়া লাউসেন জালন্দার গড়ের উত্তরে তারাদীঘীতে কুস্তীর বধ করিয়াছিলেন। গড়ের উত্তরে তারাজুলী নামক নদী এবং তদুত্তরে তারাহাট নামক একটি প্রাচীন পল্লী ও একটি প্রকাণ্ড দীঘীর অবশেষ এখনও বিদ্যমান আছে।

প্রবাদ ও কাহিনীতে এই স্থান “জালন্দার গড়” বলিয়া ধরা যায়। কিন্তু ধর্মমঙ্গলকারদিগের গোড়ের পথের বর্ণনায় জালন্দারভূমি বর্তমানের উত্তর বলিয়া জানা যায়। পথের বর্ণনায় কবিগণ সকলেই প্রায় এক-মতাবলম্বী। ময়নাগড় মেদিনীপুর জেলায় অবস্থিত এবং বর্তমান তমলুক হইতে ১৩১৪ মাইল। কিন্তু কোন কবিই “জাহানাবাজ” বা বর্তমান আরামবাগের দক্ষিণের পথের বর্ণনা বিশেষ ভাবে করেন নাই। ময়না হইতে তৎকালে আসিতে হইলে নিশ্চয় “নন্দকপাসিয়ার জাঙ্গাল” দিয়া আসিতে হইত। কারণ, তখন অত্ কোন পথ ছিল না। পাঁশকূড়া হইতে বরদা হইয়া ঐ জাঙ্গাল ঘাটালের রাস্তায় মিশিয়া, আবার উত্তর মুখে বরাবর জালন্দার গড়ের ভিতর দিয়া জাহানাবাদে (জানাবাজে) পৌঁছিয়াছে। যে স্থানে ঘাটালের রাস্তায় মিলিয়াছে, সেখানে “সরগি” “তিন মুখে” গিয়াছে। যন্ত্রাম বলিতেছেন,—

লাউসেন ও কপূর সেন—

গুরুপদ ভাবি যান পরম কোতুকে।

কতদূরে সরগি দেখেন তিনমুখে ॥

লাউসেন কন তায়্যাবে চল আগে।

পথে দাঁড়াইতে নারি যাব কোন দিগে ॥

এতেক কহিল যদি সরস চাতুরী।

কপূর কহেন দাদা নিবেদন করি ॥

অগ্রগামী তোমার কখন আমি নই।

ভালমন্দ পথের দ্বিগুণ কথা কই।

যদি যাব মহাশয় পশ্চিম সরগি।

দেখিবে দারকাপুরী অযোধ্যা অবনি ॥

মথুরা গোকুল গঙ্গা গোবর্দ্ধন গিরি।

মধুর শ্রীহৃদাবন কাশী বিশ্বপুরী ॥

এ সকল পুণ্যস্থান করিয়া ভ্রমণ ।

ছমাসের পরে যাবৈ গোড়ুভুবন ॥

ঈশান অধিলথঙে যদি যাও তাই ।

তিনমাসে তরঙ্গী সরণি স্থখে যাই ॥

বিরাট তনয় মুখে যদি কর ভর ।

ছদিনে পাইবে রাজ্য গোড়ু সহর ॥

পূর্বোক্ত জাঙ্গালটী যে স্থানে ষাটালের রাস্তার সহিত মিশিয়াছে, তথায় “তেমাখানি” হইয়াছে । এই তেমাখানি হইতে একটা পথ পশ্চিম দিকে যাইয়া “পুরাতন রাণীগঞ্জ সড়ক” (old Rani-gunj Road) মিশিয়াছে এবং এই পথ দিয়াই পূর্বে লোকে হাঁটিয়া “পশ্চিমে” তীর্থ করিতে যাইত । ঈশান কোণ অভিমুখে পথের আর এক মুখ বরাবর বর্তমান সালখিয়া অবধি গিয়াছে এবং ঐ পথে গোড়ু যাইতে হইলে সরকাী নদী বাহিয়া গঙ্গা দিয়া নৌকাযোগে যাইতে হইত । উত্তরমুখে বরাবর চলিলে জালন্দার গড় হইয়া শীঘ্র গোড়ু যাইতে পারা যাইত । তাই লাউসেন কহিলেন,—

বিলম্বে নাহিক কার্য্য শীঘ্র চল তাই ।

ছমাস ছাড়িয়া ছদিনের পথে যাই ॥

তরাসে তখন ফুটে কহেন কর্পূর ।

ও পথের নামে প্রাণ করে ছর ছর ॥

লাউসেন বলে কেন কিবা বল ভয় ।

কর্পূর কহেন শুন দাদা মহাশয় ॥

আগে ঐ অন্ধকার “জালন্দার গড়” ।

গোড়ুপতি প্রাণ লয়ে যায় দিল রড় ॥—ইত্যাদি ॥

সুতরাং এখানে পথের সহিত বর্ণনা মিলিয়াছে । কেবল “জানাবাজ” বাইবার পূর্বে এই “জালন্দার গড়ের” বর্ণনা পাইলে ইহা যে নিশ্চয় সেই জালন্দার গড়, তাহা নিঃসংশয়ে অনুমান করা যাইত । এই সঙ্গে একখানি মানচিত্র দেওয়া গেল এবং আবশ্যকীয় স্থানগুলি চিহ্নিত করা হইয়াছে ।

উপসংহারে আমার বক্তব্য এই যে, উল্লিখিত স্থানটী “জালন্দার গড়” বলিয়া বিশেষ প্রতীতি হয় এবং প্রবাদ ও কিম্বদন্তী তথায় লোকের মুখে মুখে আজও পূর্বের ভাৱ প্রচারিত হইয়া আসিতেছে । ঐ স্থানটী বাগ্গিপ্রধান । এষ্ট বাগ্গিদেরই রাজা কামদলকে বাধ বলিয়া

১ । Salkhia as a centre from which four Roads radiated + + + The fourth connected Salkhia with Tanna Fort and turned west to Sankrail and Amta where it bifurcated—one branch going to Ghataland Khirpai and the other south-west to Midnapur.—Bengal District Gazetteer.

পরিচিত করা হইয়াছে বলিয়া বিশ্বাস। এই বাগিদরা এক্ষণে সামান্য কৃষিকারী হইলেও, এখনিও তাহারা আপনাদিগকে বিশেষ মর্যাদাবান্ মনে করে। কারণ, তাহারা সেখানের “রাজার জাতি” ; তাহাদেরই কামদল বাঘ এককালে ঐ স্থানের অধিপতি ছিল। বাগদিদের ব্রাহ্মণ পৃথক্ এবং ঐ ব্রাহ্মণবংশ এখনও রাজপুত্রোচিত আখ্যায় ভূষিত ও গর্ভাষিত। আমার আরও বিশ্বাস, ঐ স্থানের অনতিদূরে কবিকঙ্কণের “কালকেতুর” লীলাক্ষেত্র ছিল এবং তাহার রাজধানী গুজরাটের কিছু কিছু সম্বান পাইতেছি এবং অষ্টাত্ত উপাধান সংগ্রহের চেষ্টা করিতেছি।

শ্রীমুকুন্দনাথ রায়

# বৈষ্ণব-সাহিত্যে সামাজিক ইতিহাসের উপকরণ \*

## হিন্দুধর্মের পুনরুত্থান ও বাঙ্গালীর জাতীয় জীবনের প্রতিষ্ঠা

বাঙ্গালার আদি বৈষ্ণব কবি জয়দেব যে দিন তাঁহার “কোমল-কান্ত-পদাবলী” গাহিয়া সারস্বত কুঞ্জ সুখরিত করিয়া তুলিলেন, সেই দিন বাঙ্গালার জাতীয় জীবনে প্রাণপুরুষের প্রতিষ্ঠা হইয়াছে, এই পরিচয় পাওয়া গেল। বাঙ্গালার প্রকৃতিতে যেন শ্রীরাধাকৃষ্ণের মধুর লীলার ভাব-রহস্য নিহিত রহিয়াছে। জ্যোৎস্না-প্রাণিত রজনীতে “শারদোৎসবমূলিকা” দর্শনে যদি কোন দেশের প্রাণ নাচিয়া উঠে, তবে সে আমার এই বঙ্গদেশের। এই দেশের জলে স্থলে বাতাসে যেন বৈষ্ণব-গীতিকবিতার সুর মাখান রহিয়াছে। ভারতবর্ষের অস্ত্রান্ত্র প্রদেশ হইতে উদ্ভূত “ভক্ত,” “ভাগবত,” “বৈষ্ণব,” “বৈখানস” প্রভৃতি প্রাচীন সম্প্রদায় বা বর্তমানের “শ্রী,” “ব্রহ্ম,” “কল্প” বা “মনক”-সম্প্রদায়ের উপাস্ত দেবতা প্রভুভাবের অনন্তমূর্ত্তি বা নারায়ণমূর্ত্তি বা বড় জোর লক্ষ্মীনারায়ণ-মূর্ত্তি। শ্রীবাংলা উপাসনার বাৎসল্য রসেই ভারতীয় মাধুর্য-রস-সাধনার চরম উৎকর্ষ প্রকটিত হইয়াছিল। শ্রীকৃষ্ণ-ধর্ম-মূর্ত্ত-প্রণেতা শ্রীবিষ্ণু-প্রভৃতি ছই চারিজন মহাভাগ্যবান সাধক শ্রীরাধাকৃষ্ণের মধুরলীলার রস আশ্বাসন করিয়া কৃতার্থ হইয়াছিলেন বটে, কিন্তু মহাভাব-স্বকপিনী শ্রীরাধার প্রেম-মাহাত্ম্য আমাদের এই বঙ্গদেশেই প্রণালীবদ্ধভাবে উপলব্ধ ও প্রচারিত হইয়াছিল। বঙ্গদেশই মধুর-রস-ভক্তের প্রকৃষ্ট স্থান দেখিয়া পঞ্চদশ শতাব্দীর শেষ পক্ষে শ্রীচৈতন্যমহাপ্রভুরূপে প্রেম মূর্ত্তিমান হইয়া এই দেশে প্রকটিত হইয়াছিল। এই দেশের অস্ত্রান্ত্র সকল ধর্মসম্প্রদায়েরই উদ্ভব বঙ্গবাহুভূত কোন প্রদেশে। কেবলমাত্র শ্রীরাধাকৃষ্ণ-লীলা উপাসনায়ুক্ত বৈষ্ণবধর্মই এই দেশের বহুমোভেদ করিয়া উৎখত হইয়াছে। তাই বৈষ্ণবগীতি-কবিতা বাঙ্গালার একবারে নিজস্ব সম্পত্তি, আর এই গীতিকবিতার আলোচনায় বাঙ্গালীর প্রাণ যতটা মাতিয়া উঠে, এত আর কিছুতেই উঠে না। ইহঁদি ভাতির প্রাণ লুক্কায়িত যেমত ধর্মের মধ্যে, প্রাচীন ঐশ্বরের যেমন ছিল কলা-সাহিত্যের মধ্যে ও রোমের শৃংখলা ও সাম্রাজ্যবাদের মধ্যে, তেমনি মনে হয়, বাঙ্গালার প্রাণ লুক্কায়িত আছে বৈষ্ণব গীতি-কবিতার মধ্যে। তাই কবি জয়দেবের “গীতগোবিন্দ” দ্বারা বাঙ্গালার জাতীয় জীবন-প্রতিষ্ঠা স্বচিত হইল। ভাব-প্রবণ বাঙ্গালী মধুর পদাবলীর মধ্যে তাহার অন্তরতম ভাবকে খুঁজিয়া পাইল।

রাষ্ট্রীয় বিপ্লব ও আবর্তন এতকাল এই জাতীয় জীবনের নিজস্ব ভাবপ্রবণতার গতি বন্ধ করিয়াছিল। প্রিয়দর্শী অশোকের সময় হইতে দন্দবংশের সময় পর্য্যন্ত বঙ্গের ভাগ্যচক্র সমগ্র উত্তরাংশের ইতিহাসের সহিত আবর্তিত হইত। গুপ্তবংশের অধঃপতনকাল হইতে আরম্ভ করিয়া ধর্মপালদেবের অভ্যুদয় পর্য্যন্ত বঙ্গদেশ হয় কামরূপ, কান্তকূজ, গুজ্জর বা রাষ্ট্রকূটের অধিপতিগণ দ্বারা আক্রান্ত হইত। পালবংশের শাসনকালেই সমগ্র বঙ্গদেশ দ্বর্গাধীনে নিজস্ব শাসন কর্তা পাইল। পরাক্রম-

শালী পালরাজগণ বঙ্গ, গৌড়, রাঢ়, বরেন্দ্র, মিথিলা প্রভৃতি বঙ্গদেশের খণ্ডাংশগুলিকে স্বীয় অধিকারে আনিয়া সর্বপ্রথমে এই দেশকে একটি রাষ্ট্রীয় একতা প্রদান করিলেন। কিন্তু তাত্ত্বিক বৌদ্ধধর্ম পালরাজগণের কুলধর্ম হওয়ায় প্রজাসাধারণকে এই ধর্ম মানিয়া চলিতে হইত। সুতরাং রাষ্ট্রীয় স্বাভিজ্ঞা হইলেও ভাবস্বাতন্ত্র্য তখনও বাঙ্গালার লাভ হয় নাই। সেনরাজগণ এই দেশের শৈব ও বৈষ্ণব রাজা ছিলেন। তাঁহাদের সময় হইতেই বঙ্গদেশে বৌদ্ধধর্মের প্রতিক্রিয়াস্বরূপে হিন্দুধর্মের পুনরুজ্জীবন আরম্ভ হয়। এই আন্দোলনকে আমরা Hindu Renaissance বা হিন্দুধর্মের পুনরুজ্জীবন নামে অভিহিত করিতে পারি।

শেটার্কের ইতালীয় ভাষায় লিখিত লরার প্রতি প্রেমের কবিতাগুলিই যেমন ইউরোপের Renaissance-এর সূচনা করিয়াছিল, আমাদের দেশেও সেইরূপ জয়দেবের কবিতা নব জাগরণের সূত্রপাত করিল। গীতগোবিন্দের পদাবলী বাঙ্গালীর হৃদয়ের পুঞ্জীভূত ভাবরাজিকে যেন ভাষা প্রদান করিল—সে ইহাতে এতই মুগ্ধ হইল যে, এই মধুর ভাবকে জাতীয় জীবনের চরম সাধনারূপে স্থাপিত করিবার জন্ত সে বঙ্গপরিকর হইল। জয়দেব বাঙ্গালী—তাহার কবিতা সংস্কৃত সমাস ও বিভক্তিব্যুত হইলেও কোমলতায় ও পদসারল্যে তাহা বাঙ্গালাই। জয়দেবের সময় বঙ্গদেশ আত্মাহুতসন্ধানের পথে দাঁড়াইয়াছিল। জাতীয় ভাষার উন্নতি ব্যতীত জাতীয় জাগরণ ক্ষুণ্ণ লাভ করিতে পারেনা। ‘প্রাকৃতচক্রিকায়’ কৃষ্ণ পণ্ডিত (দ্বাদশ শতাব্দী) গৌড়ীয় ভাষাকে স্থান দান করিয়াছেন; তাহা হইতেই প্রমাণিত হয় যে, ইতালীর স্তায় বাঙ্গালীও নবজাগরণের প্রারম্ভে নিজস্ব ভাষার উন্নতিতে মনোনিবেশ করিয়াছিল।

দ্বাদশ শতাব্দী হইতে পঞ্চদশ শতাব্দী পর্য্যন্ত ইতালীর নবজাগরণের যুগ। ঐ সময়ে ইতালী বিদেশীয় আক্রমণ ও অভ্যুত্থারে এবং স্বদেশীয়গণের গৃহবিবাদে জর্জরিত। কিন্তু এত রাষ্ট্রীয় বিপ্লবের মধ্যেও ইতালী একনিষ্ঠভাবে ইউরোপের মুক্তির জন্ত সাধনা করিতেছিল। বঙ্গদেশে ঐ ঐ সময়েই পাঠান আক্রমণ ও অধিকারের কলস্বরূপ রাষ্ট্রীয় বিপ্লবের মধ্যে হিন্দুধর্মের পুনরুজ্জীবনের জন্ত প্রাণপণ সাধনা করিতেছিল।

কিন্তু এই সাধনার দুইটি প্রধান অন্তরায় ছিল। নবজাগরণের আন্দোলন এই অন্তরায়দ্বয়ের সহিত যুদ্ধ করিতে যাইয়া শক্তিই সঞ্চয় করিয়াছিল এবং তাহারই ফলে ষোড়শ শতাব্দীর বৈষ্ণব-সাহিত্যে হিন্দুজীবনের এক নব অভ্যুদয়ের চিত্র দেখিতে পাই। বাঙ্গালার ধর্মে কঠোর ও জ্ঞানে জাতীয় ভাববিকাশের প্রধান অন্তরায় ছিল তথাকথিত বৌদ্ধধর্ম। দ্বাদশ শতকের শেষ পাদেও বঙ্গদেশে যে বুদ্ধদেবের পবিত্র নাম পূজিত হইত; তাহার প্রমাণ জয়দেবের দশাবতারস্তোত্রের মধ্যে বুদ্ধদেবের স্তোত্র হইতে পাওয়া যায়। ভোটদেশীয় বৌদ্ধধর্মের ইতিহাস-লেখক তারানাথ স্থীয় ষোড়শ শতাব্দীতেও বঙ্গে বৌদ্ধ নিদর্শন দেখিয়াছিলেন। ১৬০৮ খৃঃ অঃ তিব্বতদেশীয় পণ্ডিত বুদ্ধগুপ্তনাথ বঙ্গদেশে বৌদ্ধধর্মের অল্প পরিমাণ প্রভাব দেখিতে পাইয়াছিলেন। আজও বৌদ্ধধর্মের প্রভাব এ দেশ হইতে একবারে বিলুপ্ত হয় নাই, তাহা ধর্মঠাকুরের প্রকৃত তত্ত্ব বাহির করিয়া মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহোদয় ঘোষণা করিয়াছেন।

প্রাকৃত বৌদ্ধধর্ম কিন্তু বহুকাল পূর্বেও ভারতবর্ষে লোপ পাইয়াছিল। খ্রিস্টাব্দ ও বঙ্গাব্দের সম্মিলনজাত এক অপধর্ম পালরাজগণের সময়ে বঙ্গদেশকে অধিকার করিয়া বসিয়াছিল। এই অপধর্মের আচার ব্যবহার বাজালা ও উড়িষ্যার জাতীয় জীবনের উপর এতই কলুষিত প্রভাব বিস্তার করিয়াছিল যে, চতুর্দশ শতাব্দী পর্যন্ত দ্বীপুত্রবর্ষের মধ্যে দ্বীপভার স্বাভাবিক ব্যবধান অতি অল্পই রক্ষিত হইত। তথাকথিত বৌদ্ধগণের আচার ব্যবহার অত্যন্ত কদর্য্য ছিল বলিয়া বোধ হয়, শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতে বৌদ্ধগণ আলাপের—এমন কি, দর্শনের পর্যন্ত অবগো বলাই ক্রিবেচিত হইয়াছে।

যদ্যপি অসম্ভাব্য বৌদ্ধ অযুক্ত দেখিতে।

তথাপি বলিলা প্রভু গরু খণ্ডাইতে। ২৮—৮।

“বাজালার ইতিহাসে” শ্রীযুক্ত রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় দেখাইয়াছেন যে, “মুসলমান-গণের বৌদ্ধ ধর্মের প্রতি যত বিদ্বেষ ছিল, হিন্দু ধর্মের প্রতি তত অধিক ছিল না।” কিন্তু বাজালার হিন্দু অভ্যাসের আন্দোলন শুধু মুসলমানগণের উপরই সন্ধর্মের বিলোপনের তার দিয়া নিশ্চিত ছিল না। বঙ্গ-নিকুঞ্জের মধুর পিক চঞ্জিদাস ও বিদ্যাপতি বাজালীর প্রাণের গান বৈষ্ণব-পদাবলী গাহিয়া জনসাধারণের মনোহরণ করিতেছিলেন। এই অপূর্ণ পদাবলীর মোহন ধ্বনিতে বাজালীর প্রাণের গোপন তন্ত্রী বাজিয়া উঠায় দলে দলে লোক হিন্দুধর্মাত্মমোদিত মধুর রসের উপাসনার ক্ষমত ব্যাকুল হইয়া উঠিয়াছিল। ইহা ছাড়া প্রাচীন হিন্দু পুমাণ ও ইতিহাসগুলির যথেষ্ট আলোচনা হইতে লাগিল। দেশের ভাবার না বলিলে দেশবাসী জনসাধারণের প্রাণস্পর্শ করিবে না জানিয়া, রামায়ণ, মহাভারত ও শ্রীমদ্ভাগবতের বহুল অনুবাদ হইতে লাগিল। ইহার ফলেও নরনারী হিন্দুধর্মের দিকে আকৃষ্ট হইতে লাগিল। বৌদ্ধতন্ত্রের স্থলে হিন্দুতন্ত্র ব্যাখ্যাত হইতে আরম্ভ করিল। চণ্ডী, মনসা, শীতলা প্রভৃতি লৌকিক দেবতার পূজার প্রচলন দ্বারাও হিন্দুধর্ম সাধারণের মন আকর্ষণ করিল। এইরূপে বৌদ্ধ ধর্মের সহিত যুদ্ধ করিতে যাওয়া বাজালা দেশে জাতীয় ভাষা ও জাতীয় ভাবের প্রতিষ্ঠা হইল।

হিন্দু ধর্মের পুনরুত্থানের দ্বিতীয় শত্রু হইয়াছিল মুসলমান ধর্ম। মুসলমানগণ বঙ্গদেশ অধিকার করার পর শুধু যে তরবারির সাহায্যে তাঁহাদের ধর্ম প্রচার করিয়াছিলেন, তাহা নহে। অবশ্য অনেকেই রাজতন্ত্রের লাভের আশায় বা রাজ উৎসাহের ভরে মুসলমান ধর্ম গ্রহণ করিয়াছিলেন, কিন্তু এক শ্রেণীর লোক মুসলমান পীর ও তাপসগণের মহান ধর্মপ্রবণতার আকৃষ্ট হইয়াও ইসলাম ধর্ম গ্রহণ করিয়াছিলেন। আবার হিন্দুসমাজের নিকৃষ্ট জাতিসমূহও উচ্চ সম্মান লাভের আশায় রাজধর্মে যোগদান করিয়াছিলেন। এই ত্রিবিধ আক্রমণ হইতে আত্মরক্ষার জন্য হিন্দুসমাজ বদ্ধপরিকর হইল। হিন্দুসমাজের, বিশেষতঃ ব্রাহ্মণগণের শিথিলপ্রায় আচার ব্যবহার আবার স্থানীয়ভিত্তিক করিবার জন্য স্মৃতিশাস্ত্রের পুনরাবলোচনা হইতে লাগিল। প্রাচীন স্মৃতির যে সমস্ত অনুশাসন কালোপযোগী নহে, তাহা বাণ দিয়া ও যে সমস্ত আচার সমাজ রক্ষার জন্য সবিশেষ প্রয়োজন, তাহা স্মৃতিশাস্ত্রের অঙ্গীভূত করিয়া এক নব্য স্মৃতি রচিত হইতে লাগিল। একদিনে

এই নব্য স্মৃতির সৃষ্টি হয় নাই; ছই তিন শতাব্দী ধরিয়া হিন্দুসমাজকে মুসলমান প্রভাব হইতে রক্ষা করিয়া অসংকুচিত করিবার বে আন্দোলন চলিতেছিল, তাহারই কলস্বরূপ হইতেছেন স্মার্ত রথুনন্দন। প্রকাশদ আশ্রিত অমূল্যচরণ ঘোষ বিদ্যাভূষণ মহাশয়ের নিকট শুনিয়াছি যে, মহাশোপাধায় আশ্রিত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহোদয়ের নিকট রথুনন্দনের পূর্ববর্তী স্মার্তগণের স্মৃতিবিবৃতির পুথি আছে। সেই পুথি হইতে প্রমাণ পাওয়া যায় যে, রথুনন্দনের স্মৃতির অধিকাংশই তাঁহার নিজের লেখা নহে। সুতরাং নব্য স্মৃতি ব্যক্তিবিশেষের মস্তিষ্কপ্রসূত নহে, বাঙ্গালার নব জাগরণের আন্দোলনের ফল, তাহা প্রমাণিত হইল।

হিন্দুসমাজ শুধু স্মৃতিশাস্ত্র রচনা করিয়াই সমাজ রক্ষা সম্বন্ধে নিশ্চেষ্ট হন নাই। ব্রাহ্মণ, কায়স্থ প্রভৃতি উচ্চ জাতির মধ্যে বৌদ্ধ বা মুসলমান ধর্মের সংস্পর্শে যে সমস্ত গলদ চুকিয়াছিল, তাহাও পঞ্চদশ শতাব্দীতে নব জাগরণের দিনে বিদূরিত হইল। ১৪৮০ খৃঃ অঃ দেবীবর ঘটক রাঢ়ের কুলীন ব্রাহ্মণ-সমাজের লংকার সাধন করিয়া যেল নিয়ম প্রচলিত করিলেন। এই ঘটনার কিছু কাল পূর্বে বারেন্দ্র-কুলশাঐ-বিশারদ উদয়নাচার্য্য, তাহড়ী বারেন্দ্র কুলীন-সমাজকে আটটা পটিতে বিভক্ত করেন। এ দিকে দক্ষিণবঙ্গে দেবীবরের সমকালবর্তী পরমানন্দ বসু দক্ষিণ-রাঢ়ের কায়স্থ-সমাজে পুত্র পৌত্রাদিক্রমে সমান পর্যায়ে বিবাহ দিবস কুলবিধি প্রচারিত করিয়াছিলেন। এই সময়ে চন্দ্রদীপেও রাজা পরমানন্দ রায় বঙ্গ কায়স্থদিগের সামাজিক কুলচার সম্বন্ধে কতকগুলি নিয়ম অবধারণ করিয়া যান।

পদাবলী, পুরাণ, ইতিহাস, তত্ত্ব ও স্মৃতির আলোচনা ছাড়া নব্য জ্ঞানের চর্চাও বঙ্গদেশে হিন্দু-ধর্মের পুনরুত্থানের, তথা বাঙ্গালীর নব জাগরণের, বিশেষ সহায়তা করিয়াছিল। মিথিলা এই নব্য জ্ঞানের 'আদিত্য' ছিল। বৌদ্ধ ও মুসলমান ধর্মকে যুক্তি দ্বারা পরাস্ত করিয়া হিন্দু ধর্মের প্রাধান্ত স্থাপনের জন্য নব জাগরণের আন্দোলন তর্কশাস্ত্রের সাহায্যেই বৌদ্ধ ধর্মকে পরাস্ত করিয়াছিল। যথা,—

তর্কপ্রথুন বৌদ্ধশাস্ত্র নব মতে।

তর্কেই খণ্ডিত প্রভু না পারে স্থাপিতে ॥

বৌদ্ধাচার্য্য নব নব প্রশ্ন উঠাইল।

দৃঢ় যুক্তি তর্কে প্রভু খণ্ড খণ্ড কৈয় ॥—চৈঃ ৫ঃ।

বঙ্গদেশে কিয়ৎকাল বসবাস করিবার পর এই দেশের শাস্ত্র ঐ আচার ব্যবহার জানিবার জন্য মুসলমানগণের মধ্যে এক প্রকার আগ্রহ জন্মিল। মুসলমান অধিপতিগণ উৎসাহ দিয়া মহাভারত, ভাগবত প্রভৃতি অনুবাদ করাইলেন। তাহাতে বঙ্গভাষার সমৃদ্ধি সাধন হওয়ার বাঙ্গালার নব জাগরণের যথেষ্ট আহুকূল্য সৃষ্টি হইয়াছিল।

এই নব জাগরণের আন্দোলন ফলে বঙ্গদেশ সমগ্র ভারতবর্ষের সহিত অন্তরের যোগ অক্ষুণ্ণ রাখিয়াও নিজের স্বাতন্ত্র্য প্রকাশ করিল। ইউরোপীয় Renaissanceএ যেমন প্রাচীন গ্রীক ও লাতিন সাহিত্যের আলোচনার ফলে দেশবাসী এক নব জীবনের সঞ্চার হইয়াছিল—এবং পরিণামে



জাতীয়তাব প্রচারিত হইয়াছিল, আমাদের দেশেও তদ্রূপ বিদ্যালোচনার সঙ্গে সঙ্গে বঙ্গদেশের জাতীয়তাব বিকশিত হইল। রঘুনন্দনের স্মৃতি বঙ্গদেশ ব্যতীত আর কোথাও প্রচলিত নাই। কৃষ্ণানন্দ আগমবাগীশ সমগ্র তত্ত্বের সার উদ্ধার করিয়া বাঙ্গালার শক্তি-পূজার এক অভিনব সুগম পন্থা আবিষ্কার করিয়া দিয়া গেলেন। আর কণ্ঠস্থ শিরোমণি তাঁহার অলোকসামান্য প্রতিভার প্রথম জ্যোতিঃসম্পাতে নব্য জ্ঞানদর্শনকে বাঙ্গালীর নিজস্ব সম্পত্তিরূপে পরিণত করিলেন। তাঁহার পূর্বে বঙ্গের বিদ্যাপীঠ নদীয়ার উপাধি ভারতীয় পণ্ডিতসমাজে তাদৃশ শ্রদ্ধা পাইত না, তিনি নদীয়ার উপাধিকে ভারতের শ্রেষ্ঠ উপাধি করিলেন।

বঙ্গদেশে পীঠস্থান ছাড়া তীর্থ ছিল না—মহাপ্রভু নবদ্বীপকে বঙ্গের তীর্থ করিয়া তুলিলেন। বঙ্গদেশ যে ভারতের গতানুগতিক চিন্তাধারা বর্জন করিয়া স্বাধীনভাবে নিজের জাতীয় জীবনের সমস্ত সমাধান করিতে পারে, নব্য জ্ঞান, নব্য স্মৃতি, তত্ত্ব ও বিশেষ করিয়া গোড়ার বৈষ্ণব ধর্ম্মধারা তাহাই প্রমাণীকৃত হইল। এই স্বাধীনভাবে চিন্তা করাই নব জাগরণের বৈশিষ্ট্য।

শ্রীমদ্বাংমুখুর আবির্ভাবের পূর্বে অবস্থা বর্ণনা করিতে যাইয়া বৈষ্ণব কবিগণ বিদ্যা-জগতের এক মহা সমৃদ্ধ অবস্থা বর্ণনা করিয়াছেন। ঐ বর্ণনার বাধ্যতায় যাহাতে আমরা হৃদয়ঙ্গম করিতে পারি, তদ্বস্তু বঙ্গের নবজাগরণের ইতিহাসের সংক্ষেপে আলোচনা করিলাম। বাঙ্গালার পরবর্তী সামাজিক ইতিহাস বুঝিবার পক্ষেও এই নবজাগরণের ইতিহাস অত্যন্ত প্রয়োজনীয়।

### বৈষ্ণব-সাহিত্যে নবজাগরণের চিত্র

ইতালীর ফ্লোরেন্সের জায় নবদ্বীপ নবজাগরণের আন্দোলনের কেন্দ্রস্বরূপ হইয়াছিল। পঞ্চদশ শতাব্দীতে নবদ্বীপ বিদ্যায়সে একেবারে উন্নত হইয়াছিল। খ্রীষ্টোত্তমভাগেতে শ্রীকৃষ্ণাবনন্দাস ঠাকুর লিখিয়াছেন,—

নবদ্বীপের সম্পত্তি কে বর্ণিতে পারে।

একো গজাঘাটে লক্ষ লোক নান করে।

ত্রিবিধ বয়সে একো জাতি লক্ষ লক্ষ।

সরস তীর্থটিপাতে সতে মহামন্দির।

সতে মহা অধ্যাপক করি গর্ভ ধরে।

বাঁলকৈহো ভট্টাচার্য্য সনে কক্ষা করে।

মানা দেশ হইতে লোক নবদ্বীপে যায়।

নবদ্বীপে পুড়িলে সে বিদ্যারস পাষ।

অতএব পড়ুয়ার নাহি সমুচ্চর।

লক্ষ কোটি অধ্যাপক নাহিক নির্ণয়।—চৈঃ ভাঃ।

ইউরোপীয় Renaissance-এ যেমন দেখা যায়, জানপিতান্ন ছাত্রবৃন্দ অশেষ ক্লেশ সহ করিয়া আর্য পর্কত পার হইয়া ইতালীতে গমন করিতেন এবং ইতালীতে পাঠ না লইলে তাঁহাদের বিদ্যা

সমাপ্ত হইত না, সেইরূপ আমাদের জাতীয় জীবনের আগরণের যুগে নবদীপে পাঠ না লইলে কাহারও বিদ্যা সমাপ্ত হইত না। বিদ্যা-গৌরবে মগ্নিত নবদীপের উল্লিখিত চিত্রখানির পার্শ্বে পেরিক্লোসের যুগের এথেন্সের চিত্রও কি স্নান বলিয়া বোধ হয় না? কবি কর্ণপূর শ্রীচৈতন্য-চরিতামৃত মহাকাব্যে বিরূপ বাক্তিগণ দ্বারা শাস্ত্র আলোচিত হইত, তাহা লিখিয়াছেন,—

বসন্তি যত্র ক্রিতিদেবসন্তমাঃ

সদা সাদাচারপরাঃ পরায়ণাঃ ।

নিরন্তরং বেদবিধানকর্মসু

শ্রুতিস্মৃতীনাং বিবরঃ শরীরিণঃ ।

জ্ঞানশাস্ত্রের আলোচনা যে খুব প্রবলভাবে হইত, তাহা শ্রীচৈতন্যচক্রোদয় নাটকের “বিশ্বাপ” নবদীপ দর্শন করিয়া বর্ণন করিতেছেন,—

অভ্যাসাদ্য উপাধিজাতানুমিতিব্যাপ্তাদিশদ্বাবলে

জ্ঞানারভ্য হৃদূরদূরভগবদ্বার্ত্তাপ্রসঙ্গা অমী ।

যে যত্রাধিককরনাকুশলিনঃ তে তত্র বিদ্বত্তমাঃ

স্বীয়ং কল্পনমেব শাস্ত্রমিতি যে জানন্ত্যাহো তর্কিকাঃ ॥

প্রাচীন ভারতে যেমন অশ্বমেধ বা রাজসূয় যজ্ঞ করিবার উপলক্ষ্যে প্রবলপরাক্রান্ত কোন রাজা অপর রাজস্ববর্গকে পরাজিত করিয়া রাজচক্রবর্তী হইতেন বা অধুনা ইউরোপ ও আমেরিকায় মুষ্টিযুদ্ধ প্রভৃতিতে মল্লগণকে হারাইয়া মল্লশ্রেষ্ঠ “জগদ্বিজয়ী” উপাধি ধারণ করেন, সেইরূপ বিদ্যা-লোচনার যুগে প্রসিদ্ধ পণ্ডিতগণ ভারতবর্ষের সমস্ত পণ্ডিতকে পাণ্ডিত্য ও তর্কযুদ্ধে পরাজিত করিয়া দ্বিগ্বিজয়ী উপাধি লাভ করিতেন। সমসাময়িক ইউরোপীয় Renaissance ও Scholastic Vogents দেখিতে পাওয়া যায়। ষোড়শ শতাব্দীর ‘Frier Bacon and Frier Bungay’ নামক নাটকে মহাপ্রভুর দ্বিগ্বিজয়ী পরাভবের অনুরূপ একটি চিত্র দেখিতে পাওয়া যায়। বৈষ্ণব-সাহিত্যে আমরা অনেকগুলি দ্বিগ্বিজয়ীর সাক্ষাৎ লাভ করি। (১) শ্রীচৈতন্যভাবত ও শ্রীচৈতন্য-চরিতামৃতে মহাপ্রভু কর্তৃক কেশব কাম্বীর পুরাজয়কাহিনী বর্ণিত আছে। (২) জ্ঞান নাগরের অষ্টমতপ্রকাশে ভ্রামদাস নামে এক দ্বিগ্বিজয়ীর সাক্ষাৎ পাই।

এক দ্বিজ দ্বিগ্বিজয়ী বহু দেশ জিনি।

শান্তিপুরে উপনীত হইলা আপনি ॥

বেদপঞ্চানন আঁখ্য প্রভুর গুনিঞ।

তাঁহার নিকটে গেলা অতি হর্ষ হৈয়া ॥

(৩) প্রেমবিকাসে শ্রীজীব গোস্বামীর নিকট রূপচন্দ্র দ্বিগ্বিজয়ীর পরাভবের কথা আছে,—

দ্বিগ্বিজয় করি তেহো নানা স্থানে যায়।

যেখানে পণ্ডিত দেখে বিচার করয় ॥

( ৪ ) নরোত্তমবিলাসে দিগ্বিজয়ী মুরারির সহিত ঠাকুর মহাশয়ের, ব্রাহ্মণ বড়, কি বৈষ্ণব বড়, এই সকল লইয়া তর্কের কথা বর্ণিত আছে ।

পরাম্ভব হইয়া দিগ্বিজয়ী সবে কর ।

বৈষ্ণবমহিমা কহি মোর সাধা নয় ॥

( ৫ ) ডাঃ দীনেশচন্দ্র সেনের সংগৃহীত বঙ্গসাহিত্য-পরিচয় গ্রন্থে প্রকাশিত একখানি প্রাচীন দলিল হইতে জানা যায় যে, ১৭১৭ খৃঃ অঃ রাধামোহন ঠাকুর স্বরপুরের রাজার প্রেরিত দিগ্বিজয়ী পণ্ডিতকে পরাম্ভ করিয়া ব্রজলীলার পরকীর্ত্তিবাদ স্থাপন করেন । দেশের ধনিগণও বিদ্যারসে মাতোয়ারা ছিলেন । তাই এই সমস্ত দিগ্বিজয়ী পণ্ডিত ধর্মোবিস্তারের সূর্বে সঙ্গে ঐশ্বর্য্যও লাভ করিতেন ।

পরমসমৃদ্ধ অথ গজসুত হই ।

সত্য জিনি অবদীপে গেলা দিগ্বিজয়ী ॥—টৈঃ ভাঃ-

### ধর্ম্মসংস্কার

শুধু বিদ্যার আলোচনাধারা সমাক্ভাবে জাতীয় উন্নতি সংসাধিত হইতে পারে না । বিদ্যা আলোচনার ফলে বুদ্ধি সুতীক্ষ্ণ হয়, স্বাধীন চিন্তা বিকাশ লাভ করে । কিন্তু এই স্বাধীন চিন্তা বিকাশের সঙ্গে হৃদয়ের যোগ না থাকিলে সাধারণ সামাজিক আচার ব্যবহারের প্রতি অবহেলা-বশতঃ সমাজে দুর্নীতিই প্রকাশ পায় । ইতালীর Renaissance এ তাহাই হইয়াছিল, Boccaccioর Decameron তাহার সাক্ষ্য দিতেছে । আমাদের দেশের অন্তরাত্ম্যও শুধু বিদ্যার আলোচনার তৃপ্ত হইতে পারে নাই ।

সমাদৃষ্টিপাতে সর্বলোক সুখে বসে ।

ব্যর্থ কাল যায় মাত্র ব্যবহাররসে ॥

কৃষ্ণনাম ভক্তিশুল্ক সকল সংসারু ।

প্রথম কলিতে হৈল ভবিষ্য আচার ॥—টৈঃ ভাঃ-

অর্ন্তত, খ্রীষ্টাস প্রভৃতি অমৃতবী তরুণণ যথার্থই উক্ত প্রকার দুঃখ বোধ করিয়াছিলেন । Martin Luther যেমন ইউরোপীয় Renaissance এর পল্লিত ফল, খ্রীষ্টেতন্ত্র মহাপ্রভুও যেমন জাতীয় নবজাগরণপ্রসূত স্বাধীন চিন্তার চরম বিকাশ, এক দিক্ দিয়া দেখিতে গেলে খ্রীষ্টেতন্ত্র-প্রচারিত বৈষ্ণব ধর্ম্মও ব্রাহ্মণ-ধর্ম্মের বিরুদ্ধে একটা protest । মানবজন্ম কোন পূর্ব্বকৃত ছুড়তির ফলস্বরূপ বলিয়া সুপ্রধারণতঃ এতকাল বিবেচিত হইত । হিন্দুগণ ক্রিয়াকর্ম্ম বা জ্ঞানসাধনা করিয়া হয় স্বর্গলাভ, না হয় মোক্ষলাভ করিয়া মানবজন্ম পরিহার করিতে চেষ্টাপরায়ণ ছিলেন । কেবলমাত্র ব্রাহ্মণ্যধর্ম্ম জগতের অবিসম্বাদিত মধ্যস্থ ( Medium between God and man ) ছিল । মহাপ্রভু প্রথমতঃ ধর্ম্মরাজ্যে জাতি অপেক্ষা গুণের অধিকার স্থাপন করিলেন । মানবিকতার মহিমা ঘোষণা করাই বৈষ্ণব ধর্ম্মের বৈশিষ্ট্য । চণ্ডীদাস গাহিয়াছিলেন,—

শুন হে মাছুষ তাই ।

সবার উপরে

মাছুষ বড়

তাহার উপরে নাই ।

শ্রীমদ্ব্যহাশ্রয় লীলাবাদের প্রথম কথাই হইতেছে,—

কৃষ্ণের বক্তৃক লীলা

সর্বোত্তম নরলীলা

নরবপু তাহার স্বরূপ ।

গোপ-বেশ বেণুকের

নবকিশোর নটবর

নরলীলার হয় অল্পরূপ ।—চৈঃ ৫ঃ ।

প্রেমের রাজ্যে মানব ও ভগবান্ সমভূমিতে দণ্ডায়মান । ভগবান্ মানবের প্রেমলাভের জন্য ব্যাকুল—এমন কি, তিনি মানবের দ্বারে প্রেমের তিথারী ।

মোর পুত্র মোর সখা মোর প্রাণপতি ।

এই ভাবে করে যেই মোরে শুদ্ধভক্তি ।

আপনাকে বড় মানে আমাকে সম হীন ।

সেই ভাবে আমি হই তাহার অধীন ।

মাতা মোরে পুত্রভাবে করয়ে বন্ধন ।

অতি হীন জানে করে লালন পালন ।

সখা শুদ্ধ সখ্যে করে কৃষ্ণে আরোহণ ।

“তুমি কোন বড় লোক, তুমি আমি সম ” ।—চৈঃ ৫ঃ ।

বাঙ্গালার সামাজিক ইতিহাস বুঝার পক্ষে মহাপ্রভু মানবকে কি গৌরবময় স্থান দান করিয়া মানবের মনকে উন্নত করিয়া তুলিয়াছিলেন, তাহা বুঝা বিশেষ প্রয়োজন । লীলাবাদেই বঙ্গদেশের জাতীয় নবজাগরণের ইতিহাস পূর্ণতা লাভ করিল । এক্ষণে বৈষ্ণব-সাহিত্যে এই নবভাবে অনুপ্রাণিত জাতির সামাজিক ইতিহাস কি ভাবে লিখিত হইয়াছে, দেখা বাউক ।

কোন দেশেই ছই এক শতাব্দীর মধ্যে সামাজিক আচার ব্যবহারের পরিবর্তন হয় না ; ভারতবর্ষের জায় সংরক্ষণশীল দেশের পক্ষে এ কথা বিশেষভাবে সত্য । বাঙ্গালাদেশে অষ্টাদশ শতাব্দী পর্যন্ত যে বৈষ্ণব-সাহিত্যের সৃষ্টি হইয়াছিল, তাহা মুসলমানধর্মের শাসনের সময় । সুতরাং কালানুসারে (chronologically) (১২০০—১৮০০) এই সময়ে সামাজিক ইতিহাস রচনা করার বিশেষ প্রয়োজনও নাই, আর আশংকাও বটে । প্রাক্‌চৈতন্য, চৈতন্য ও চৈতন্যের পরবর্তী যুগের মধ্যে ধর্ম ও সমাজের যে পরিবর্তন সাধিত হইয়াছিল, তাহা যথাযানে নির্দেশ করিয়া বাইব ।

বাঙ্গালার ধর্ম

ধর্মকেই মধ্যমপির জায় স্থাপন করিয়া ভারতবর্ষের সমগ্র জীবন বিকাশ লাভ করিয়াছিল ।

ধর্ম আন্দোলন হইতেই বাঙ্গালাদেশে সাহিত্যের উৎপত্তি। অতএব সর্বপ্রথমে বৈষ্ণবসাহিত্যে বঙ্গদেশের ধর্ম ইতিহাসের কি উপকরণ পাওয়া যাইতে পারে, তাহাই দেখা যাউক।

### বৌদ্ধধর্ম

মহাপ্রভুর সময়ে বৌদ্ধধর্মের প্রভাব যে ভারতবর্ষ হইতে বিলুপ্ত হয় নাই, তাহা পূর্বেই লিখিত হইয়াছে। ত্রীচৈতন্যভাগবতে নিত্যানন্দ প্রভুর তীর্থপর্যটনের মধ্যে বৌদ্ধধর্মের সহিত তাঁহার লক্ষ্যভেদের কথা লিখিত আছে।

তবে নিত্যানন্দ গেলা বৌদ্ধের ভবন।

দেখিলেন প্রভু বসি আছে বৌদ্ধগণ।

জিজ্ঞাসেন প্রভু কেহো উত্তর না করে।

জুড়ু হই প্রভু লাগি মারিলেন শিরে ॥—চৈঃ ভাঃ।

ত্রীচৈতন্য-চরিতামৃতে শ্রীমদমহাপ্রভুর ভ্রমণকালে বৌদ্ধ পণ্ডিতের সহিত বিচার বর্ণিত হইয়াছে। বৌদ্ধগণকে হিন্দুগণ এ সময়ে “পাষণ্ডী” নামে অভিহিত করিতেন।

পাষণ্ডীর গণ আইল পাণ্ডিত্য শুনিঞা।

গর্ক করি আইল সঙ্গে শিষ্যগণ লঞা।

বৌদ্ধাচার্য্য মহাপণ্ডিত নিজ মতে।

প্রভু আগে উদ্গাহ করি লাগিল কহিতে ॥—চৈঃ ভাঃ।

মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহোদয় “বেণের মেয়ে” নামক উপন্যাসে বৈষ্ণবধর্মের মধ্যেই বৌদ্ধধর্মের অধিক প্রচার ছিল লিখিয়াছেন। ত্রীচৈতন্যচন্দ্রোদয় নাটকেও সেই কথা পাওয়া যায়।

সংস্কারাত্মবিশেষত্বো ভ্রমভ্রুবো ঐবশ্যাত্ত বৌদ্ধা ইব।

পূর্বেই বলিয়াছি যে, বৌদ্ধগণ এ সময়ে সমাজে ভ্রাতৃত্ব ভেদ হয় হইয়াছিলেন। মহাপ্রভু স্বয়ং বৌদ্ধগণকে উদ্ধার করিয়াছিলেন। তর্কে পরাজিত হইয়া বৌদ্ধগণ মহাপ্রভুর বিরুদ্ধে বড় বড় করিতে বাইরা নিজেদের আচার্য্যকেই বিপদাপন্ন করিয়াছিলেন। তখন,—

হাহাকার করি কান্দে সব শিষ্যগণ।

সবে আসি প্রভুপদে লইল শরণ।

তুমিহ জৈবর সাক্ষাৎ ক্ষম অপরাধ।

জীয়াহ আমার গুরু করহ প্রসাদ।

প্রভু কহে সবে কহ কৃষ্ণ কৃষ্ণ হরি।

গুরুকর্ণে কহ-কৃষ্ণনাম উচ্চ করি।

১তামা সবার গুরু তবে পাইবে চেতন।

সর্ব বৌদ্ধ মিলি করে কৃষ্ণ সাক্ষীর্জন।

গুরুকর্ণে কহে কহ কৃষ্ণ নাম হরি।

চেতন পাইল আচার্য্য উঠে হরি বলি।

কৃষ্ণ কহি আচার্য্য প্রভুকে করয়ে বিনয়।

দেখিয়া সকল লোক পাইল বিস্ময় ॥—৫৫: তাঃ।

শ্রীচৈতন্য ভক্তদ্বারা বৌদ্ধমত খণ্ডন করিয়া ও কৃপাধারা বৌদ্ধগণকে বৈষ্ণব করিয়া ভারতবর্ষে বৌদ্ধপ্রভাব বহুল পরিমাণে খর্ব্ব করিয়াছিলেন। বৈষ্ণব ধর্ম্মশাস্ত্রে কিন্তু বৌদ্ধগণকে বিজুয়ের দীক্ষার অযোগ্য বলিয়া উল্লেখ আছে।

“জৈমিনিঃ ভুগতশ্চৈব নাস্তিকো নয় এব চ।

কপিলশাক্যপাদশ্চ ষড়্ভেতে হেতুবাদিনঃ।

এতদ্ব্যতীতস্বাভাৱেণ বর্তন্তে যে নরাদমাঃ।

তে হেতুবাদিনঃ প্রোক্তান্তেভ্যস্তত্ত্বং ন জাপয়েৎ ॥”—শ্রীহরিভক্তিবিলাস।

নিত্যানন্দবংশবিস্তার নামক্ নাতিপ্রামাণিক গ্রন্থে লিখিত আছে যে, বীরভদ্র গোস্বামী মাড়ানাকী নামধারী বৌদ্ধধর্ম্মাশ্রিত বহুসংখ্যক নরনারীকে খড়্গদ্বারা বৈষ্ণবধর্ম্মে দীক্ষিত করেন।

### তান্ত্রিক বামাচার

বৈষ্ণব-সাহিত্যে বামাচারের প্রাবল্যের নিদর্শন যথেষ্ট পাওয়া যায়। শান্তিপুর গমনকালে শ্রীচৈতন্য ও নিত্যানন্দ এক বামাপন্থী সন্ন্যাসীর আশ্রমে উঠিয়াছিলেন।

বামাপন্থী সন্ন্যাসী মদিরা পান করে।

নিত্যানন্দ প্রতি তাহা কহে ঠারে ঠারে।

তখনহ শ্রীপাদ কিছু “আনন্দ” আনিব।

তোমা হেন অতিথি বা কোথায় পাইব।

নগনী হইয়া মদ্য পিয়ে জীসঙ্গ আচরে।

তথাপি ঠাকুর গেল তাহার মন্দিরে ॥—৫৬: তাঃ।

কৃষ্ণদাস কর্তৃক অনুদিত ভক্তমাল গ্রন্থে দেখা যায়,—

কাঁটোয়ার কোজদার নবাব সরকারে।

শক্তি উপাসক হয় ভজে বামাচারে।

কাঁটাছেড়া মন্ডমাংস সদা ব্যবহারে।

যোগিনীচক্রতে বসি করয়ে আঁহার।

### দেশে দুর্নীতির প্রাদুর্ভাব

বামাচার-ধর্ম্মের প্রোত দেশের মধ্যে প্রবল ভাবে বহিতে থাকায় দেশের জনসাধারণের মধ্যে অত্যন্ত দুর্নীতি প্রকাশ পাইয়াছিল। পানদোষ সমাজে অত্যন্ত ব্যাপ্ত হইয়া পড়িয়াছিল।

হরি বলি হাতে তালি দিয়া কেহো নাচে ।

উল্লাসে মদ্যপগণ যায় তা ন পিছে ॥—১৫: ভাঃ ।

মদ্যপগণের বর্ণনা বৈষ্ণব-সাহিত্যে বহু স্থানে দেখা যায় । হর্নাতির প্রাবল্যের উদাহরণস্বরূপ গোবিন্দ দাসের কড়চার একটা বর্ণনা উদ্ধৃত করা যাইতে পারে ।

স্বার্থপর ছুরাচার মদ্য মাংস খায়,  
কলির জীবের বল কি হসে উপায় ॥  
শিরোদরপরায়ণ নিষ্ঠা-বিবর্জিত ।  
অর্থের লাগিয়া মিথ্যা কহে অবিরত ॥  
ষোনিকোট রমণীর মুখ লালা খায় ।  
ভক্তি অমৃতের ধারা নিছিয়া ফেলায় ॥  
বেস্তার অয়েতে রুচি বেস্তা অন্নগজ্ঞ-  
কনক কামিনী বালা কামকলিরত ॥  
এ কারণ মুহি শিখা সূত্র তেরাগিয়া ।  
বেড়াইব ঘারে ঘারে হরিনাম দিয়া ॥

নরোত্তম-বিলাসে প্রাপ্ত খেতুরীর মহোৎসবের পূর্বে তদুৎসবসিগণের ব্যবহারও গোবিন্দদাসের প্রদত্ত চিত্রের অনুরূপ,—

এ দেশের লোক দস্যবর্ষে বিচক্ষণ ।  
না জানয়ে ধর্ম কিছা কর্ম বা কেমন ॥  
করয়ে কুক্রিয়া যত কে কহিতে পার্যে ।  
ছাগ-মেঘ মহিষ শোণিত ঘর ঘারে ॥  
কেহ রহে মহুষ্যের কাটা-সুণ্ড লৈয়া ।  
খুঁজা করে করয়ে নর্তন যন্ত হৈয়া ॥  
সে সময়ে যদি কেহ সেই পথে যায় ।  
হইলেও বিপ্র তার হাত না এড়ায় ॥  
সবে জী-লম্পট জাতি বিচার রহিত ।  
মদ্য মাংস বিনা না ভুজয়ে কদাচিত ॥

সাধারণের হর্নাতির এই চিত্রের ঐতিহাসিকতার বিরুদ্ধে এই বলা যাইতে পারে যে, নিজ ধর্মের মহিমা ও প্রাধান্য স্থাপনের জন্য চিরকালই ধর্মসম্প্রদায় ঐহিকের পূর্বতন অবস্থাকে মসিজিত করিয়া অন্ধন করিয়া থাকেন । তবে বহু গ্রন্থে একই অবস্থার বর্ণনা দেখিয়া মনে হয় যে, এ বর্ণনায় মধ্যে নিশ্চয়ই কিছু সত্যভাস আছে ।

### শাক্তধর্ম

মহাপ্রভুর আবির্ভাবের পূর্বে শাক্ত ধর্মই জনসাধারণের ধর্ম ছিল বলিয়া বোধ হয়। জয়ানন্দের চৈতন্তমঙ্গলে লিখিত আছে যে, যখন রাজা কালীর স্বপ্নাদেশে নবদ্বীপে অত্যাচার করিতে নিবৃত্ত হইলেন। ইহা হইতে তৎকালীন শাক্তধর্মের প্রভাব প্রাচ্যবিদ্যামহার্ণব মহাশয় অনুমান করিয়াছেন। হুর্গোৎসবে খুব আনন্দ হইত বলিয়া নবদ্বীপে তত্ত্বগণ যখন কীৰ্ত্তনানন্দে বিভোর হইতেন, তখন—

নাগরিয়াগুলা বোলে মাগি থাই মরে।

অকালেই হুর্গোৎসব আনিলেক ঘরে ॥—চৈঃ ভাঃ।

মঙ্গলচণ্ডী, বিবহরি প্রভৃতি শক্তির লৌকিক প্রকাশগুলিও বখোপচারে পূজিত হইতেন।

মঙ্গলচণ্ডীর গীতে করে আগরণে।

দম্ভ করি বিবহরি পূজে কোন জনে।

বাহুদ্রী পূজয়ে কেহো নানা উপহারে।

মদ্য মাংস দিয়া কেহো ঘফ পূজা করে ॥—চৈঃ ভাঃ।

বাহুলী দেবীকে বৌদ্ধধর্মের বজ্রধ্বজের বজ্রধাত্তীশ্বরী বলিয়া প্রাচ্যবিদ্যামহার্ণব অনুমান করেন।

### শৈবধর্ম

তৎকালে শৈবধর্মের প্রভাবও নিতান্ত কম ছিল না।

একদিন আসি এক শিবের গায়ন।

ডম্ভক বাজায় গায় শিবের কথন।

আইল করিতে ভিক্ষা প্রভুর মন্দিরে।

গাইয়া শিবের গীত বেড়ি নৃত্য করে ॥—চৈঃ ভাঃ।

### ধর্ম প্রাণহীনতা ও বৈষ্ণবতার অভাব

পঞ্চদশ শতাব্দীর শেষপাদে বঙ্গে যে ধর্মই প্রচলিত থাকুক না কেন, তাহা কেবল বাহ্য আচারেই পর্যাবসিত হইয়াছিল। ধর্মের সহিত জাতীয় জীবনের যোগসুত্র ছিন্ন হইয়া গিয়াছিল।

যেবা ভট্টাচার্য্য চক্রবর্তী মিশ্র সব।

তাহারা কেহ না জানয় গ্রন্থ অমৃত্তব।

শাস্ত্র পড়াইয়া সুতে এই কর্ম করে।

শ্রোতার সহিতে ব্রহ্মপাশে-বাঁধি মরে।

না রাখানে যুগধর্ম কৃষ্ণের কীৰ্ত্তন।

দোষ বহি গুণ কারো না করে কথন।



যেবা সব বিরক্ত তপস্বী অভিমানী ।  
 তা সত্যের মুখেহ নাহিক হরিধ্বনি ॥  
 অতি বড় সৃষ্টি সে স্নানের সময় ।  
 গোবিন্দ পুণ্ডরীকাক নাম উচ্চারণ ॥  
 গীতা ভাগবত যে যে জনে বা পড়ায় ।  
 ভক্তির ব্যাখ্যান নাহি তাহার ভ্রিহ্বাধ ॥  
 এই মন্ত বিজ্ঞান্না-মোহিত সংসার ।  
 দেখি তন্ত সব হুঃখ ভাবেন অপার ॥

দেশের চিন্তাশীল আবুসম্মাদার এইরূপ ধর্মের জন্ত আকৃতি প্রকাশ করিয়াছেন বলিরাই বৈষ্ণবধর্ম দেশে এতটা প্রভাব বিস্তার করিতে পারিয়াছিল ।

### মহাপ্রভুর ধর্ম প্রচার :

দেশের লোক প্রথমে বৈষ্ণবধর্ম প্রচারে যথেষ্ট বাধা প্রদান করিয়াছিল । নবদ্বীপের পণ্ডিত-সমাজ জ্ঞানমার্গের কথা বুঝিতেন—বৈষ্ণবধর্মের অপূর্ণ 'ভাব' উন্মাদনা তাঁহাদের নিকট অস্বত ও অভিনব বলিয়া প্রতীত হইয়াছিল । সেই জন্তই মহাপ্রভু যখন তত্ত্বগণকে লইয়া প্রথমে কীর্তন করিতে আরম্ভ করেন, তখন তাঁহারা—

তুলিলেই কীর্তন করয়ে পরিহাস ।  
 কেহো বলে সব পেট পুঁবিবার আশ ॥  
 কেহো বলে জ্ঞানযোগ এড়িয়া বিচার ।  
 উন্নতের প্রায় নৃত্য এ কোন ব্যাভার ॥—চৈঃ ভাঃ ।

শ্রীমদ্রহস্যপ্রভুর সন্ন্যাস গ্রহণের পর বঙ্গ, উড়িষ্যা, দাক্ষিণাত্য ও পশ্চিম প্রদেশের কিয়দংশে গোড়ীয় বৈষ্ণবধর্ম অতি অল্পকাল মধ্যে বিস্তৃতি লাভ করিয়াছিল । এক মহাভাবের প্রবল বল্লার বঙ্গ ও উড়িষ্যা ডুবিয়া গিয়াছিল । এই ধর্ম প্রচারের জন্ত সত্য করিয়া বক্তৃতা দিতে হয় নাই, মঠ বা বিহার স্থাপন করিয়া জনসাধারণকে উপদেশ দিতে হয় নাই—ভরবারি ত ধরিতে হয়ই নাই । ভাব যেন সংক্রামক, হইয়া দেশের মধ্যে প্রচারিত হইয়া গিয়াছিল । শ্রীমদ্রহস্যপ্রভুর জন্ম-কাহিনী হইতে গোড়ীয় ধর্মের প্রচার-পদ্ধতি বুঝা যাইবে ।

এই লোক পড়ি পথে চলে গৌরহরি ।  
 লোক দেখি পথে কহে বোল হরি হরি ॥  
 সেই লোক প্রেমে মত্ত বলে হরিকৃষ্ণ ।  
 প্রভুর পাছে সঙ্গে যায় নরধনে সতৃষ্ণ ॥  
 কেখা দূরে রহি প্রভু তারে আলিঙ্গিয়া ।  
 বিদায় করেন তারে শক্তি সঞ্চাঙ্গিয়া ॥

সেই জন নিজগ্রামে করিলা গমন ।

কৃষ্ণ বলি হাসে কান্দে মাচে অশ্রুক্ষণ ॥

যারে দেখে তারে কহে কহ কৃষ্ণনাম ।

এই মত বৈষ্ণব কৈল সব নিজ গ্রাম ।

গ্রামান্তর হৈতে আইসে দৈবে যত জন ।

তাহার আশ্রয়-কুপায় হয় তার সম ।

সেই বাই নিজগ্রাম বৈষ্ণব করয় ।

অন্তগ্রামী আসি তারে দেখি বৈষ্ণব হয় ।

সেই যাই আর গ্রাম করে উপদেশ ।

এই মত বৈষ্ণব হইল সব দক্ষিণ দেশ ॥—চৈঃ চঃ ।

নিত্যানন্দ, রূপ, সনাতন প্রভৃতি পদ্ধতি অনুসারে অত্যাচায়ে প্রেমধর্ম বাজন করিলেন,—

মথুরাতে পাঠাইল রূপ সনাতন ।

হুই গোসাঞি কৈল ভক্তি প্রচারণ ।

নিত্যানন্দ গোসাঞি পাঠাইলা গোড়দেশ ।

তিহো ভক্তি প্রচারিল অশেষ বিশেষ ॥—চৈঃ চঃ ।

পরবর্তী আচার্য্য নরতোম ঠাকুর মহাশয়, শ্রীনিবাস আচার্য্য, শ্রামানন্দ, বীরভদ্র গোস্বামী ও বঙ্ক উদ্ভিষ্যার প্রেমধর্ম প্রচার করেন । নিত্যানন্দপুত্রী শ্রীজাহ্নবাসেবী ও শ্রীনিবাস আচার্য্যের কস্তা হেমলতা ঠাকুরাণী ও বৈষ্ণবধর্মের প্রচার করিয়াছিলেন বলিয়া বৈষ্ণবজগতের পূজা পাইয়া থাকেন । মহাপ্রভু সাধারণকে সন্ন্যাস উপদেশ না দিয়া গার্হস্থ্যপ্রমুখে থাকিতে বলিয়াছেন ; এইরূপে সমাজসংস্কার হইয়াছিল । মহাপ্রভু স্বয়ং, ছয় গোস্বামী ও কতিপয় প্রচণ্ড বৈরাগ্যশালী মহাজন-সন্ন্যাসধর্ম গ্রহণ করিলেও মহাপ্রভু তাঁহার ধর্ম প্রচারকালে জনসাধারণের প্রতি সন্ন্যাস উপদেশ করেন নাই ; গৃহে থাকিয়া শ্রীকৃষ্ণ ভজন করিতেই উপদেশ দিয়াছিলেন । কৃষ্ণ নামে এক বৈদিক ব্রাহ্মণ তাঁহার সঙ্গে বাইতে চাহিলে,—

প্রভু কহে এঁছে বাত কতু না কহিবা ।

গৃহে রহি কৃষ্ণনাম নিরন্তর লৈবা ॥—চৈঃ চঃ ।

সৌজাত্য-বিষয় ভারতবাসী চিরদিনই বিশ্বাসবান । তাই জাতীয় উন্নতির জন্য গণকর্ম-বিভাগযুক্ত বর্ণাশ্রমধর্ম এ দেশে প্রচলিত হইয়াছিল । বৈষ্ণবের সন্তান বৈষ্ণব হইবারই সম্ভাবনা অধিক । মহাপ্রভু ও তাঁহার পরিকরণের তিরোভাবের সঙ্গে সঙ্গেই বাহাতে বৈষ্ণবধর্ম বিলোপ না পায়, তৎক্ষণাৎ সাধনপথে আগ্রসর-ভক্ত মহাপুরুষগণকে মহাপ্রভু বিবাহ করিতে আদেশ দিয়াছিলেন । এই জন্যই শ্রীনিত্যানন্দপ্রভু, শ্রীনিবাস আচার্য্য, গৌরীলাস পণ্ডিত ও শ্রীযুক্ত শেব বরসে বিবাহ করিয়াছিলেন । দশাননাগরকৃত অবৈত প্রকাশে লিখিত আছে,—

একদিন শ্রীঅষ্টমত ডাকি পূজগণে ।

নির্জনে করয়ে অতি মধুর বচনে ॥

অহে বৎসগণ সতে স্থির কর মন ।

গার্হস্থ্য ধর্মের সার করহ প্রবণ ॥

সক্যাবল্যনাদি আর মধ্য মহাবল্য ॥

যেই জন করে নিত্য সেই মহাবল্য ॥

অষ্টমত প্রভুর পুত্র অচ্যুত বালাকাল হইতেই পরম বৈষ্ণব । তিনি বিবাহ করেন নাই বলিয় অষ্টমতপ্রভু তাঁহাকে বিপ্রহসেবার পর্য্যন্ত তার দিলেন না ।

অতএব শ্রীবিপ্রহর সেবাদিক ক্রিয়া ।

তোমা হৈতে না চলিবে দেখিছ বুঝিয়া :—অঃ প্রঃ ।

সুতরাং বুঝা বাইতেছে যে, মহাপ্রভু বালাকাল সামাজিক জীবনকে ভাঙ্গিয়া সব সম্যাসী করিয়া দিতে চাহেন নাই । বরং তিনি সেই সামাজিক জীবনে প্রেমভক্তির ভাব প্রবেশ করাইয়া সমাজকে সুসংস্কৃত করিতে চাহিয়াছিলেন ।

প্রেমধর্ম প্রচারের পর বঙ্গদেশের নৈতিক অবস্থার যে বখেঁট উন্নতি সাধিত হইয়াছিল, তাহিময়ে আর সন্দেহ নাই । যে ধর্মের মূলমন্ত্র “জীবে দয়া নায়ে কচি বৈষ্ণবসেন্ন,” যে ধর্ম সাধন করিবার প্রণালী হইতেছে,—

তৃণাদপি সুনীচেন তরোরপি সহিষ্ণুনা ।

অমানিনা মানদেন কীর্তনীরঃ সদা হরিঃ ।

সে ধর্মের বহুল প্রচারের সঙ্গে যে দেশের নৈতিক চরিত্রের উন্নতি হইবে, তাহাতে আর আশ্চর্য্য কি ? অগাই মাধাইয়ের জ্ঞার মদ্যপ, চান্দরায় ও তাহার অন্তঃস্রবণের জ্ঞার দস্যুগণকে যে ধর্ম পরম বৈষ্ণব করিতে পারিয়াছে, যে ধর্ম নিশ্চয়ই অন্ততঃ কিছুকালের জন্য জনসাধারণের চরিত্রকে সুস্থ করিয়া তুলিয়াছিল । বৈষ্ণব কবি ও গ্রন্থকারগণ যেন দৈন্ত ও দিনয়ের এক একজন অবতার । বৃদ্ধ অরাকুর শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ “ছোট বড় ভক্তগণ, বন্ধো সত্যার শ্রীচরণ, সতে যোরে —করহ সন্তোষ ।” বলিয়া সমস্ত পাঠকবৃন্দের কৃপাভিক্ষা করিয়াছেন । অগতের ইতিহাসে পাঠকের নিকট গ্রন্থকারের জীবন রিন্দ্র প্রকাশ নিত্যই দর্শিত । তত্ত্বাচার প্রচারের ফলে সমাজে ব্যক্তির দেখা দিয়াছিল । মহাপ্রভু বৈষ্ণব সাধকের পক্ষে জীমুখ দর্শন পর্য্যন্ত নিবেদ্য করিয়া দিলেন ।

প্রভু কুহে বৈরাগী করে প্রকৃতি সন্তোষ ।

দেখিতে না পারি আমি তাহার বদন :—চঃ চঃ ।

ছোট হরিদাসকে দণ্ডপ্রদান করিয়া বৈষ্ণবসমাজে মহাপ্রভু এক উচ্চ আদর্শ স্থাপন করিলেন । এই মহান আদর্শ অনুপ্রাণিত হইয়া দেশবাসিগণ কিছুকালের জন্য ব্যক্তিজারি দোষ ত্যাগ করিয়া ছিল বলিয়া বোধ হয় ।

ধর্মসংঘর্ষে শোণিতপাত ভারতের ইতিহাসে বিরল। তবে মানবপ্রকৃতি সর্বত্রই সমান—তাই বিভিন্ন দেবতার উপাসকগণের মধ্যে প্রায়ই কলহ উপস্থিত হইত, যদিও সে কলহ বাক্যেই পর্যাবসিত হইত। বৈষ্ণবশাস্ত্রকারগণ উচ্চ নৈতিক আদর্শে অনুপ্রাণিত হইয়া অস্ত্র দেবদেবীর নিন্দা বা অবজ্ঞা করা নিষেধ করিয়া দিলেন।

হরিরেব সদা রাখ্যঃ সর্বদেবেষ্বরেখঃ ।

ইতরে ব্রহ্মকৃতাদ্যা নাথজ্ঞেয়াঃ কদাচন ॥

(ভক্তিরসামৃতসিন্ধুতে উক্ত পদ্যপুরাণের শ্লোক।)

শ্রীচৈতন্যমঙ্গলের মঙ্গলাচরণে শ্রীচৈতন্যের সহিত গণপতি, হনুগৌরী, সরস্বতী ও দেবগণের বন্দনা দেখিতে পাওয়া যায়। ইহা দ্বারা ইহাই প্রমাণিত হয় যে, বৈষ্ণবগণ ধর্মবিরোধে বা ধর্মবলহে যোগদান করিতেন না। শাক্ত ও বৈষ্ণবের মধ্যে যে দ্বন্দ্ব উপস্থিত হইয়াছিল, তাহা বৈষ্ণবধর্মের উন্নতির যুগ্ম গত হইবার পর। পরবর্তী কালে রচিত ভক্তমাল গ্রন্থে শাক্তবৈষ্ণবের দ্বন্দ্বের বিস্তার আভাস “গোবিন্দ কবিরাজ”, “রবীন্দ্রনারায়ণ রায়” প্রভৃতির চরিত্রে পাওয়া যায়।

বৈষ্ণবধর্ম বঙ্গদেশে বিস্তৃতি লাভ করিলেও শাক্তধর্মকে মেশ হইতে বিদূরিত করিতে পারে নাই। তবে, পরবর্তী চণ্ডী বা অপর কোন লৌকিক দেবতার মঙ্গলসাহিত্যে শ্রীচৈতন্য ও নিত্যানন্দকে বন্দনা করা হইয়াছে। ঐ সমস্ত মঙ্গলকাব্য জনসমাজে গীত হইত; স্মরণ গ্রন্থের মঙ্গলাচরণে মহাপ্রভুর বন্দনা থাকায় দেশের উপর বৈষ্ণবপ্রভাব উপলব্ধি করা যায়। মুকুন্দরাম চক্রবর্তীর “চণ্ডী”তে, ভবানীপ্রসাদ রায়ের “দুর্গামঙ্গলে”, রামেশ্বর ভট্টাচার্যের “শিবায়নে” ও ঘনরামের “ধর্মমঙ্গলে” অত্যন্ত পৌরাণিক দেবদেবীর সহিত একসঙ্গে মহাপ্রভুর বন্দনা আছে। মহাপ্রভুর জীবনকালেই তাঁহার অবতারত্ব ঘোষিত হইয়াছিল। উক্ত মঙ্গলাচরণ পাঠে জানা যায় যে, সাধারণ হিন্দুসমাজ এ মত মানিয়া লইয়াছিল। বৈষ্ণব-সমাজে ত শ্রীচৈতন্য ও নিত্যানন্দের মুক্তি-উপাসনাই আরম্ভ হইয়াছিল।

প্রভুর কন্দিরে শিখ লইয়া চলিলা ।

নিত্যানন্দ চৈতন্য দর্শন করাইলা ॥

শাক্ত সাহিত্যে মহাপ্রভু শুধু পূজিত হইয়েন নাই—শাক্ত ধর্মের উপর তাঁহার ধর্মের প্রভাবও বিস্তৃত হইয়াছিল। শাক্ত সাহিত্যের “আগমনী গীতির” বাৎসল্যরস বৈষ্ণবগদ্যাবলীর নিকট ঋণী। বৈষ্ণবধর্ম বাঙালীর শাক্ত ধর্মের সাধ্য বস্তু পর্যন্ত পরিবর্তন করিয়া দিয়াছিল।

সালোকা-সান্দি-নামোপা-সাক্ষিপ্যকম্পমুন্দ ।

দায়মানং ন গৃহ্মন্তি বিনা মৎসেবনং জনাঃ ॥

রামপ্রসাদ সেন এই ভাবের বশবর্তী হইয়া গাহিয়াছেন,—

নির্দোষে কি আছে কল, জলেতে মিশায় জল,

ওরে চিনি হওয়া ভাল নয় মন, চিনি খেতে ভালবাসি ॥

## বৈষ্ণবধর্মের অবনতি

বৈষ্ণবধর্ম রস সাধনার ধর্ম । অতি উচ্চাদের সাধক না হইলে এই ধর্ম সাধন করিতে বাইরা রসের বিকারধারা অতিভূত হইবার আশঙ্কা আছে । তাই মহাপ্রভু সাধারণকে শুধু নামকীর্তনে অধিকারী বলিয়াছেন । কিন্তু এত করিয়া উপদেশ দিয়াও তিনি রসের বিকার হইতে এক শ্রেণীর লোককে বাচাইতে পারেন নাই । ইহারা সহজিয়া বা বাউল নামে এ দেশে পরিচিত । সহজধর্ম অতি প্রাচীন কাল হইতে এদেশে প্রচলিত ছিল । মধ্যযুগে ময়ূরান ও বজ্রবান সম্প্রদায়ের সহিত এই সহজধর্ম মিশ্রিত হইয়া কলুষিত আকার ধারণ করে । পরকীয়া স্ত্রী এই ধর্মের সাধনের অঙ্গ বলিয়া বিবেচিত হয় । চণ্ডোদাস একজন, কি বহু, সে তর্কের মধ্যে প্রবেশ না করিয়াও আশ্রয় বলিতে পারি যে, খৃষ্টীয় চতুর্দশ শতাব্দীতে বঙ্গদেশে সহজধর্ম প্রচলিত ছিল ।

সহজ সহজ                      সবাই কহয়ে  
সহজ জানিবে কে ।  
তিমির অন্ধকার              যে হয়েছে পার  
সহজ জেনেছে সে ॥  
পরকীয়া ধন                      সকল প্রধান  
বতন করিয়া লই ।  
নৈতিক হইরা                      ভজন করিলে  
পদ্ধতি সাধক হই ।

সহজধর্মের পরকীয়াধাকে মহাপ্রভু অসংকুচ করিয়া বৈষ্ণবধর্মে গ্রহণ করেন । লীলার ত্রীরাধাকৃষ্ণের পরকীয়াভাব হইলে রসের পরিপূষ্টি হয় । এই জন্ত তরুণ সখী ও মঙ্গরোগণের অঙ্গগত হইয়া ত্রীকলনীলা পরকীয়াভাবে স্মরণ মনন করিবেন । কিন্তু এই সাধনায় কোন নারীর প্রয়োজন নাই, তাহা বারংবার ঘোষণা করা হইল ।

গোপিকাতাবের এই সুদৃঢ় নিশ্চয় ।  
অজ্ঞানমনন বিনা অন্তর না হয় ।—চৈঃ চঃ ।  
পরকীয়াভাবে অতি রসের নির্বাস ।

ঈশ বিনা ইহার অন্তর নহে বাস ।—কর্ণানন্দ ।

সুতরাং রক্ত মাংসের দৈহিক ব্যাপারকে বৈষ্ণবশাস্ত্রকারগণ আধ্যাত্মিক ব্যাখ্যা প্রদান করিয়া উচ্চাদের ভগ্নপ্রণালী স্থাপন করিলেন । এই আধ্যাত্মিক ব্যাখ্যার কালে পরকীয়াবাদ তাব্রাজ্যের কি এক অপূর্ণ সুখ লাভ করিয়াছে, তাহা উজ্জলনীলমণি নামক বৈষ্ণব রসশাস্ত্র পাঠ করিলে বুঝা যায় । কিন্তু দুই শতাব্দীর মধ্যেই এক শ্রেণীর লোকে এই উচ্চতাবোধ কথা বিস্মৃত হইয়া গেল । তাহারা মহাপ্রভু ও ভগ্নভগ্নগত ত্রীরূপ গোরাব্রাহ্মী, নরোত্তম ঠাকুর প্রভৃতি মহাজনগণের নাম দিয়া এক ধর্ম করনা করিয়া ঢালাইতে লাগিল । ইহারা কি তাহা বৈষ্ণবগণের পূজনীয়

সন ১৩৩১ ] বৈষ্ণব-সাহিত্যে সামাজিক ইতিহাসের উপকরণ

আচার্য্যবৃন্দকে স্বমর্মে টানিরাছে, তাহা দেখিলে আশ্চর্য্যাবিত হইতে হয়। প্রেমদাস-রচিত “আনন্দ-ভৈরবে” লিখিত আছে,—

স্বরং ভগবান্ কৃষ্ণ ব্রহ্মেন্দ্রনন্দন।  
তাহার চরিত্র গোসাঞি করিয়াছে বর্ণন ॥  
সেই অনুসারে বিদ্যাপতির করণ।  
চতুর্দশ সেই ধর্ম্ম করেছে যাজন ॥  
জয়দেব গোসাঞির সেই মত হয়।  
গৌণরূপে ভজন কৈল ছয় মহাশয় ॥  
মহাপ্রভুর মনের করণ না যায় বর্ণনে।  
নিত্যানন্দ প্রভুর চরিত্র দেখহ নয়নে ॥  
বীরভদ্র গোসাঞির কি কহিব শুনে।  
বৈরাগীকে শিখাটল আপন কারণে ॥  
যদি এহেন বাক্যে বেহ প্রতীত না হয় মনে।  
বার শত নাড়াকে তের শত নাড়ী দিবেন কেনে ॥  
যে সব বৈরাগী প্রকৃতির মুখ নাহি দেখে।  
এখন প্রকৃতি বিনে তিলাঙ্ক না থাকে ॥

উক্ত অংশের শেষ ছই পঙ্ক্তির মধ্যে বৈষ্ণবধর্ম্মের পতনের ইতিহাস নিহিত আছে। সহজিয়াগণ প্রচার করিয়াছিল যে,—

মাল্লবের দেহ হয় নিত্যবৃন্দাবন।  
পুরুষ প্রকৃতি ইথে জানিহ কারণ ॥

— গোবিন্দদাসের নিগূঢ়ার্থপ্রকাশাবলী।

চিত্তসংযম, ব্রহ্মচর্য্য ও ভগবানে আত্মসমর্পণযুক্ত যে সাধনা বৈষ্ণবধর্ম্মের অঙ্গীভূত, সেই সাধনাকে সহজিয়াগণ বলিল,—

হাস্তরস স্নোতুকে সঙ্গ কাল গোড়াইবে।  
ইহা নাহিলে ব্রহ্মপ্রাপ্তি করিতে নাহিবে ॥

সপ্তদশ শতাব্দী হইতে সহজিয়াধর্ম্ম বহুলভাবে প্রচারিত হইতে আরম্ভ করিয়াছিল। এই সম্রদায়ের বহু গ্রন্থ আবিষ্কৃত হইয়াছে। এইরূপ সংখ্যা দেখিলেই বঙ্গদেশে ইহার প্রভাব অনুমান করা হইতে পারে। সহজিয়া বৈষ্ণবগণ সমাজে অত্যন্ত হেয়। কিন্তু প্রায় ছই শত বৎসর কাল ইহারা বৈষ্ণব, বৈরাগী আখ্যায়-অভিহিত হওয়ার অধুনা ভজননিষ্ঠ কোন ভক্তকে তত্ত্বসমাজে বৈষ্ণব বলিয়া পরিচয় দিতে হইলে আবার বৈষ্ণব শব্দের সম্ব্যাখ্যা করিয়া দিতে হয়। এখানে বলা আবশ্যক যে, এই উপধর্ম্ম মূল বৈষ্ণবধর্ম্মের কঠ একেবারে রোধ করিতে পারে নাই।

ক্ষীণভাবে চলিলেও বিগত বৈষ্ণবধর্ম কোন দিনই বলদেশে বিলুপ্ত হয় নাই—হইলে আজ আর বৈষ্ণবঐচ্ছরাজি আমাদের নয়নগোচর হইত না।

### বর্ণাশ্রম ও বৈষ্ণবধর্ম

বর্ণাশ্রমধর্মকে ভিত্তি করিয়া ভারতবর্ষের প্রাচীন সভ্যতা গড়িয়া উঠিয়াছিল। বৌদ্ধধর্মের প্রবল প্রাবল্যের সময় ইহার প্রভাব মন্দীভূত হইলেও একেবারে বিলুপ্ত হয় নাই। বর্ণাশ্রমধর্মের উপর দিয়া বহু ঝঞ্ঝা বহিয়া গিয়াছে, কিন্তু আজও সে ধর্ম হিন্দুগণের মধ্যে প্রচলিত আছে। ইহা হইতেই বুঝা যাইবে যে, বর্ণাশ্রমধর্মের মূল হিন্দুর জাতীয় জীবনের অন্তর্ভুক্ত প্রোথিত।

কিন্তু বর্ণাশ্রমধর্মকে পরমার্থের চরম অবস্থা বা সাধ্য বস্তু বলিয়া ভারতবর্ষ কখনই ঘোষণা করে নাই। মোক্ষ প্রাপ্তির ইচ্ছা আসিলে বতিধর্ম গ্রহণ করিতে হইবে, ইহাই শাস্ত্রের উপদেশ। শ্রীশঙ্করাচার্য্য-প্রবর্তিত দশনামৌ সন্ন্যাসিসম্প্রদায়, হিন্দুধর্মের মধ্যে থাকিয়াও নিজদিগকে বর্ণাশ্রম ধর্মের উপরিতন অবস্থায় স্থিত করনা করিয়া বর্ণাশ্রমধর্ম পালন করেন না।

শ্রীমদ্ভগবদ্গীতা ভারতের এই সনাতন পন্থা অবলম্বন করিয়া ঘোষণা করিলেন যে, বর্ণাশ্রমধর্ম সাধারণ গার্হস্থ্য ও সামাজিক জীবনের উপযোগী হইলেও ইহা মানবের উচ্চতর জাগ্রত ক্রোধকে পরিতৃপ্ত করিতে সমর্থ নহে। ভাবভক্তির রাজ্যের উচ্চ প্রায়ে আদীন ভক্তের পক্ষে বর্ণাশ্রম-ধর্ম পালন করার কোনই প্রয়োজন নাই। বর্ণাশ্রমধর্মের উপরিতন অনেকগুলি সাধনরাজ্যের অবস্থা চরিতামৃতের মধ্যলীলার রায় রামানন্দ-সংবাদে লিখিত হইয়াছে। তথায় বর্ণাশ্রমধর্মকে মহাপ্রভু বাহু ধর্ম বলিয়াই নির্দেশ করিয়াছেন।

প্রভু কহে পড় শ্লোক সাধার নির্যয়।

রায় কহে স্বধর্মচরণে বিকৃতক্তি হয়।

বর্ণাশ্রমচ্যায়তা পুরুষেণ পরঃ পুমান্।

বিকৃত্যরাধাতে পন্থা নাত্তত্ত্বোৎসারণম্।

প্রভু কহে এহো বাহু আগে কহ আর।—১৫: ৫:

শ্রোমরাজ্যের জাতিভেদ অন্তপ্রকার,—

কিবা বিপ্র কিবা শূদ্র জ্ঞানী কেনে নয়।

যেই কৃষ্ণভক্তবেদা সেই শুক হয়।—১৫: ৫:

যেই ভক্ত সেই বড় অতুষ্ণ হীন ছায়।

কৃষ্ণ ভক্তনে নাহি জাতিকুলাদি বিচার।—১৫: ৫:

শ্রীহরিকৃষ্ণবিলাসও এই কথার প্রতিধ্বনি করিয়া বলিতেছেন,—

মুহাকুলপ্রসূতোহপি সর্ববক্তো যু বাকিত:।

সহস্রাখাধারী চ ন শুক: তাদবৈকব:।

ভক্তিরসানুগনিষ্ঠিতে বর্ণাপ্রমথখ্যাচারের সহিত ভক্তিবর্ধের সম্বন্ধ সুস্পষ্টভাবে লিখিত হইরাছে।

সম্বতঃ ভক্তিবিজ্ঞানঃ ভক্ত্যনুসং ন কর্মণাং।

অর্থাৎ কেহ কেহ বলিয়া থাকেন যে, বর্ণাপ্রমথবিহিত কর্মপরম্পরা ভক্তির অঙ্গ, কিন্তু তাহা ভক্তিতত্ত্ববেত্তাদের মত নহে। শ্রীজীব গোস্বামী এই শ্লোকের टीका বলিয়াছেন,—

“বর্ণাপ্রমথাত্মাদিকং অজাতদৃষ্টশ্রদ্ধং শুদ্ধভক্ত্যনুধিকারিনং প্রত্যাবোক্তমিতি ভাঃ।”

এই নীতি অনুসরণ করিয়া বহু শুদ্ধ ভক্ত শ্রীকৃষ্ণ ভজন সম্বন্ধে জাতিবর্ধকে তুচ্ছ করিয়া বৈষ্ণবতাকেই শ্রেষ্ঠ স্থান দিয়াছেন। পদানারায়ণ চক্রবর্তী, যাহার সম্বন্ধে প্রেমবিলাসে লিখিত আছে,—

বারেন্দ্র ব্রাহ্মণ ত্রিহো পণ্ডিত প্রধান।

পাঁচশত পড়ায় নিঃ অয় কৈল দান।

রামকৃষ্ণ ভট্টাচার্য্য, বহুনাথ বিদ্যাভূষণ, কালীনাথ তর্কভূষণ, হরিদাস শিরোমণি, চন্দ্রকান্ত তর্কপঞ্চানন প্রভৃতি ব্রাহ্মণগণ কার্যসুচলোত্তর নরোত্তম ঠাকুর মহাশয়ের নিকট দীক্ষা গ্রহণ করিয়াছিলেন। শ্রীরসিকানন্দ, শূদ্র শ্রামানন্দের নিকট ও কাটোয়ার বহনন্দন চক্রবর্তী শ্রীগঙ্গাধর দাস মহাশয়ের নিকট পাক্ষরাজিক দীক্ষার দীক্ষিত হইয়াছিলেন। ব্রাহ্মণের জাতি ব্রাহ্মণের গুরু হওয়ার সামাজিক বিপ্লব উপস্থিত হইয়াছিল। নরোত্তম-বিলাসে লিখিত আছে,—

নরোত্তম শিষ্য কৈলা অনেক ব্রাহ্মণ।

পাবতী ব্রাহ্মণ সব হৈল অগ্নি সম।

রাজা নরসিংহ পণ্ডিত সহ নরোত্তমের সহিত ব্রাহ্মণ ও বৈষ্ণবের মধ্যে শ্রেষ্ঠত্ব বিচার করিবার জন্য আসিয়াছিলেন। অবশ্য বিচারে দিগ্বিদ্যার সুপ্রাচীর পরাভব হয়।

পূর্বেরই লিখিত হইরাছে যে, ষোড়শ শতাব্দীতে হিন্দুসমাজে সংস্কার আরম্ভ হইয়াছিল। মেলবন্ধন ও নব্যমূল্যবোধ প্রচার প্রভৃতি দ্বারা হিন্দুসমাজ পূর্ববর্তী বৌদ্ধপ্রাধান ও মূল্যমান অত্যাচারজাত ক্রটিগুলি সংশোধন করিয়া লইতেছিল। শ্রীচৈতন্যভাগবতে বর্ণিত স্ববুদ্ধি ধীর উপাখ্যান হইতে আমরা তদানীন্তন সমাজের উপর বর্ণাপ্রমথের প্রভাব বুঝিতে পারি। স্ববুদ্ধি ধী হুসেন সাহার প্রভু ছিলেন। হুসেন বাদশা হইয়া জোর প্রয়োগের স্ববুদ্ধি ধীর মুখে জোর করিয়া জল দেন। স্ববুদ্ধি ধী নিজের দোষ নাই জানিয়াও, জাতিপাত হইরাছে, এই চিন্তায় আকুল হইয়া উঠিলেন। পণ্ডিতগণ ব্যবস্থা দিলেন যে, এই পাপের প্রায়শ্চিত্ত তৃখানলে প্রাণত্যাগ। ষোড়শ শতাব্দী বর্ণাপ্রমথের পুনরুজ্জীবনের যুগ বলিয়াই মহাপ্রভু প্রবর্তিত এই আজ্ঞা হিন্দুসমাজের বুকে এতটা বাজিয়াছিল। অগ্ন্যগত অধিকারই যে সময়ে সমস্ত বিষয় নিরূপিত করিতেছিল, সে সময় সাধনরাজ্য ও গুণগত অধিকারকে স্থান দিতে হিন্দুসমাজ পরাভূত হইয়াছিল।



লৌকিক ব্যবহারে কিন্তু মহাপ্রভু বর্ণাশ্রমধর্ম অবহেলা করেন নাই। প্রেম সাধনার রাজ্যে জাতিধর্ম উপেক্ষিত হইলেও সাধক ভক্ত লৌকিক চেষ্টা ও ব্যবহারের সময় বর্ণাশ্রমধর্ম মানিয়া চলিবেন, ইহাই বৈষ্ণবশাস্ত্রের উপদেশ। বর্ণাশ্রমধর্মের প্রভাব তখন এতটা প্রবল যে, মহাপ্রভু চেষ্টা করিলেও ইহাকে উঠাইয়া দিতে পারিতেন কি না, সে বিষয়ে বথেষ্ট সন্দেহ আছে।

মহাপ্রভু স্বয়ং ব্রাহ্মণের কোন জাতির বাড়ীতে নিমন্ত্রণ গ্রহণ করিয়াছেন, এরূপ কথা কোন লীলাগ্রন্থে লিখিত নাই। বরং “নিমন্ত্রণ লইল জাতি বৈষ্ণব ব্রাহ্মণ” প্রভৃতি কথাই আছে। ভগ্নশ্রমধর্মের কোন কোন সময়ে এক সঙ্গে বসিয়া সকল জাতীর “ভক্তই আহার” করিয়াছেন—কিন্তু তাহা শ্রীধামের ও প্রসাদের সম্মান প্রদর্শন জন্ত। কোন সামাজিক ভোজে সকল জাতি এক সঙ্গে বসিয়া আহার করিয়াছেন, এরূপ কথা কুত্রাপি লিখিত হয় নাই। শ্রীমদানন্দ গোস্বামী যখন-সংসর্গ হেতু নিজকে পতিত মনে করিতেন। বর্ণাশ্রমধর্মের প্রতি সম্মানবশতঃ তিনি মন্দিরের পথে না যাইয়া উক্তপুঁ বালুকাময় সমুদ্রতীরবর্তী পথে যাতায়াত করিতেন। স্বয়ং মহাপ্রভু মহাপ্রসাদ পাইবার জন্ত শ্রীহরিদাস ঠাকুর মহাশয়কে আহ্বান করিলেও তিনি কাতরভাবে দূরে পড়িয়া থাকিতেন, কদাচ নিকটে যান নাই।

অষ্টমত-প্রকাশ-রচয়িতা ব্রাহ্মণ ঈশান নাগর মহাপ্রভুর পদাধীত করিতে যান—কিন্তু ব্রাহ্মণ-তত্ত্ব বিস্মৃত হইয়া বসিয়া মহাপ্রভু ইহাতে সম্মত হইয়ে নাই। ঈশান তখন উপবীত ছিড়িয়া ফেলিলেন।

তাহা দেখি মোর প্রভু হাসিয়া কহিলা।

কি লাগি ঈশান বিপ্রধর্ম বিনাশিলা।

দ্বিজাতির বক্তৃত্ত্ব চিত্তভঙ্গিনীতা।

নিরন্তর পরব্রহ্ম হৃদয় নিয়োক্তা।

এত কহি প্রভু পুনঃ গৈতা দিল মোরে।—অঃ প্রঃ।

লৌকিক ব্যবহারে ভোজন ও বিবাহেই বর্ণাশ্রমধর্মের পরিচয় পাওয়া যায়। বৈষ্ণব বংশধর উৎপন্ন করিয়া বৈষ্ণব ধর্মকে স্থানীয় প্রদান করিবার জন্ত শ্রীনিত্যানন্দপ্রভু, শ্রীনিবাস প্রভৃতি অনেক মহাজন পরজীবনে বিবাহ করিয়াছিলেন। কিন্তু ইহার কিংবা অন্য কোন মহাপ্রভুর ভক্ত স্বজাতীয় ছাড়া অন্য জাতি হইতে কন্যা গ্রহণ করিয়াছেন, এ কথা দেখিতে পাই না। নিত্যানন্দ প্রভুর জ্ঞান প্রচণ্ড অবধূত ও স্বজাতি, এমন কি, স্বশ্রেণীর কন্যা গ্রহণ করিয়াছিলেন। ভোজনবিচার না থাকিলেও এই ক্ষুদ্র তাঁহার বংশধরগণও ব্রাহ্মণসমাজে স্থান পাইয়াছিলেন। “কুলব্রতরু” নামক কুলশাস্ত্রে লিখিত আছে,—

নিত্যচিন্তনর বীরভক্ত নাম তাঁর।

স্বনামে হইল তাঁর ভাবের সঞ্চার।

সিন্দুরময় গাঁই আছিল নিতাই।

অবধৌত কল্লভর বন্দ্যবংশ গাঁই।

বংশগাঁই হইল করি কুল অপচয়।

উদাসীন হইলে কড় জাতি নাহি রয়।

উত্তম বর্জনে “বীর” সজ্জত হইল।

কুলাচার্য্য বটব্যাল রচনা করিল।

অদ্বৈত ও রিত্যানন্দের মধ্যে প্রগাঢ় বন্ধুত্ব ছিল। বিভিন্ন শ্রেণীভুক্ত হইলেও উভয়ের মধ্যে বৈবাহিক সম্বন্ধ স্থাপিত হইয়া প্রীতি আরও বর্ধিত হয়, ইহা উভয়েরই ইচ্ছা হইল। কিন্তু এই ইচ্ছাকে কার্য্যে পরিণত করিতে যাইয়া তাঁহাদের বেবেগ পাইতে হইয়াছিল, তাহাতেই তৎকালীন হিন্দুসমাজের উপর বর্ণাশ্রমধর্মের প্রভাব ও তাহার নিকট বৈষ্ণবগণের মস্তক অবনত করার কথা পাওয়া যায়। নিত্যানন্দ প্রভু তাঁহার কস্তা গঙ্গাদেবীকে অদ্বৈত প্রভুর ভাগিনের ঘনশ্রামের হস্তে সমর্পণ করিতে চাহিলেন। কিন্তু রাঢ়ী ও বারেন্দ্রে বিবাহ সমাজে প্রচলিত ছিল না; সুতরাং তৎকালীন বঙ্গসমাজের এই দুই মহাপ্রভাবশালী ব্যক্তিকে সত্য আহ্বান করিয়া পণ্ডিতসমাজের মত লইতে হইয়াছিল। রাঢ়ী ও বারেন্দ্রের মধ্যে আদানপ্রদানের এই প্রথম উদাহরণ। প্রেম-বিলাস যে বলিয়াছেন,—

রাঢ়ী ও বারেন্দ্রের বিয়ে হয়েছে অনেক।

দেশভেদে নামভেদ এই পরতেক ॥

ইহার অর্থ হইতেছে এই যে, রাঢ় ও বারেন্দ্র এই দুই ভূমিতে বাস করা হেতু যখন শ্রেণীভেদ হইয়াছিল, তখন অধুনা রাঢ়দেশবাসীর সহিত বারেন্দ্রদেশবাসীর বিবাহ ত অনেকই হইয়াছে। কেবল তাহাকে রাঢ়ী শ্রেণীর সহিত বারেন্দ্র শ্রেণীর বিবাহ বলে না, এই মাত্র। উদ্ধৃত পণ্ডার উপরিউক্ত বিবাহের সমর্থন করিবার জন্তই রচিত হইয়াছিল। প্রকৃতপক্ষে রাঢ়ী ও বারেন্দ্রের মধ্যে কোন বিবাহ এ পর্য্যন্ত হয় নাই। “বঙ্গের সামাজিক ইতিহাস”-প্রণেতা দুর্গাচন্দ্র সান্যালও এই-সকল গোষণ করেন।

বৈষ্ণবগণ যে লৌকিক ব্যবহারে বর্ণাশ্রমধর্মকে অবহেলা করেন না, তাহা বৈষ্ণবস্বত্ত্বি শ্রীহরিত্তিক্তিবিলাস পাঠ করিলেও বুঝা যায়। এই গ্রন্থে বৈষ্ণবের ত্তিক্তিসাধনের ও সঙ্গীতারের বাবতীয় কথা লিখিত হইয়াছে। শ্রী রঘুনন্দন তৎকৃত একাদশীতত্ত্ব, বিষ্ণুপূজাপদ্ধতি ও আচরিত্ত্ব তত্ত্বে শ্রীহরিত্তিক্তিবিলাসের মত উদ্ধৃত করিয়াছেন। পূর্বেই দেখিয়াছি যে, বৈষ্ণবসম্প্রদায়ের অধিকাংশ ব্যক্তিই গৃহস্থ—সুতরাং তাঁহাদের পুত্রকন্টার উপনয়ন বিবাহাদি প্রয়োজন। বৈষ্ণবধর্মের যদি বর্ণাশ্রম অন্বীকৃত হইত, তবে বৈষ্ণবস্বত্ত্বিগ্রন্থ হরিত্তিক্তিবিলাসে উপনয়ন বিবাহাদির স্মরণ বাবস্থা থাকিত। কিন্তু শ্রী বিধান অনুসারে ঐ সমস্ত লৌকিক কর্ম্ম সম্পাদিত হওয়াই বৈষ্ণব-শাস্ত্রাকরণের অভিপ্রায়। রাঢ়ীরা এ সম্বন্ধে কোন স্মরণ বাবস্থা লিপিবদ্ধ করেন নাই। বলা বাহুল্য, বাউলসম্প্রদায়ের অংশবিশেষের হিন্দুসমাজে প্রবেশ লাভের ব্যর্থ চেষ্টাজাত সংযোগি বৈরাগিপণ্ডের মধ্যে বিবাহে যে মালা চন্দন বদল প্রথা আছে, তাহা বিষ্ণু বৈষ্ণবশাস্ত্র

অঙ্গুমোদিত নহে। বর্ণাশ্রমধর্মের দশবিধ সংস্কারের মধ্যে কেবল শ্রাদ্ধ সম্বন্ধে যৎকিঞ্চিৎ বিধি ঐহিকভক্তিবিলাসে দৃষ্ট হয়।

প্রাপ্তে শ্রাদ্ধদিনেহপি প্রোগয়ন্ত ভগবতেহর্পয়েৎ।

তচ্ছেষ্টনৈব কুর্বাতি শ্রাদ্ধং ভাগবতো নরঃ।

স্মার্ত বিধান অনুসারেও যখন শ্রাদ্ধের পূর্বে যজ্ঞেযরকে শ্রাদ্ধীয় ত্রব্যের অগ্রভাগ নিবেদন করা হইয়া থাকে, তখন উক্ত বিধি বর্ণাশ্রমচারের প্রতিকূল নহে, পরন্তু অনুকূল। স্মার্ত বিধানে বাহা সামান্ত বিধি, বৈষ্ণব স্মৃতিতে তাহাই বিশেষ বিধি করা হইয়াছে।

শ্রেমবিলাসের চতুর্কিংশতি বিলাসে রাঢ়ী ও বারেন্দ্র ব্রাহ্মণ-সমাজের ইতিবৃত্ত ও কুলধর্মগান্য সম্বন্ধে বিশদভাবে বর্ণনা আছে। 'ধ্রুব সম্ভব, শ্রেমবিলাসের এই অংশ অত্যন্ত আধুনিক। কিন্তু তাহা হইলেও বৈষ্ণবগ্রন্থের পরিশিষ্টে যে কুলাচার বর্ণিত আছে, তাহা হইতে অনুমিত হয় যে, মহাপ্রভুর উপাসকগণের মধ্যে বর্ণাশ্রমধর্মের প্রভাব শিথিল হয় নাই।

এই সমস্ত তত্ত্ব ও প্রমাণ ভালভাবে আলোচনা না করিয়াই আধুনিক লেখকগণ এই ব্রাহ্ম মত প্রচার করেন যে, মহাপ্রভু জাতিধর্ম উঠাইয়া দিতে চাহিয়াছিলেন ও জাতিধর্মের প্রভাব সমাজে তখন লুপ্ত হইয়া গিয়াছিল।

(ক্রমশঃ)

শ্রীবিমানবিহারী মজুমদার

## জৈনদিগের দৈনিক ষট্‌কর্ম\*

হিন্দু বিজ্ঞানির পক্ষে প্রতিদিন পাঁচটা মহাষষ্ঠের + অমুষ্ঠান করিবার ব্যবস্থা আছে। অবশ্য এই ষষ্ঠগুলির মধ্যে সকলগুলিতেই দেবতাদেশে অগ্নিতে আজ্যাদি আহুতি দিতে হয় না। এই মহাষষ্ঠের অমুষ্ঠান একটু অন্তরূপ। বেদাদির অধ্যয়ন এবং অধ্যাপন ব্রহ্মযজ্ঞ, পিতৃলোকের তর্পণ পিতৃযজ্ঞ, বৈশ্বদেব হোম দেবযজ্ঞ, পশু পক্ষীদিগকে অন্নদান ভূতযজ্ঞ আর অতিথিপূজন নৃযজ্ঞ †। প্রাচীন কালে প্রত্যেক বিজ্ঞানি নিত্য নিয়মিতভাবে এই পাঁচ মহাষষ্ঠের অমুষ্ঠান করিতেন। এগুলি তাঁহাদের নিত্যকর্মের অন্তর্ভুক্ত ছিল।

এই পঞ্চ মহাষষ্ঠের বর্ণনা করা এ প্রবন্ধের উদ্দেশ্য নহে। হিন্দুগণের এই পঞ্চ মহাষষ্ঠের অমুষ্ঠান জৈনগণের পক্ষে প্রতিদিন অমুষ্ঠের ষট্‌কর্ম বা ছয়টা কার্যাবিশেষের অমুষ্ঠান করিবার নিয়ম আছে। সেইগুলির বিধি সংক্ষেপে \*কথঞ্চিৎ আলোচনা করিবার অভিপ্রায়েই এই প্রবন্ধ লিখিত হইতেছে। জৈন শাস্ত্রকার বলিয়াছেন,—

দেবপূজা গুরুপাতিঃ স্বাধ্যায়ঃ সংবস্তুপঃ।

দানং চেতি গৃহস্থানাং ষট্‌কর্ম্যাণি দিনে দিনে।

দেবপূজা, গুরুর উপাসনা, স্বাধ্যায় (শাস্ত্রাধ্যয়ন), সংবস্তু, তপস্যা এবং দান, এই ছয়টা কর্ম প্রত্যেক গৃহস্থেরই ঐতিমিন অমুষ্ঠান করিতে হইবে। ইহাই জৈন শাস্ত্রের বিধান। এই ষট্‌কর্মই জৈনদিগের নিত্যকৃত্যের মধ্যে সর্বপ্রধান। জৈন শ্রাবক প্রতিদিন তাঁহার ধর্মের জন্য শাস্ত্রের নিদেশানুসারে অল্প কোনও কার্য করুন আর নাই করুন, এই ষট্‌কর্মের অমুষ্ঠান তাঁহার অবশ্য কর্তব্য। তবে কোন বিধিই সকলের পক্ষে সমানভাবে প্রযুক্ত হইতে পারে না। যিনি সমাগজানী, যিনি বিদ্বান্, যিনি সমর্থ, তিনি সমাক্রূপে এই ষট্‌কর্মের সমস্ত বিধান পালন করিয়া চলিবেন। আর যিনি অল্পজ্ঞ—যিনি অসমর্থ, তিনি যথাসাধ্য প্রতিদিন ষট্‌কর্মের প্রত্যেক কর্মের অন্ততঃ আংশিক অমুষ্ঠান করিবেন। কার্যাতঃও দেখিতে পাওয়া যায়, জৈনদিগের মধ্যে সকলেই যথাসক্তি ষট্‌কর্মের অমুষ্ঠান করিয়া থাকেন। ফলতঃ, হিন্দু ব্রাহ্মণাদির সন্ধ্যাবন্দনাদির মত এই ষট্‌কর্ম জৈনদিগের অবশ্য কর্তব্য নিত্যকর্ম বলিয়া পরিগণিত। এই সকল কর্ম্যামুষ্ঠানের যে সকল বিধান জৈনশাস্ত্রে বর্ণিত হইয়াছে, তাহাদেরই সম্বন্ধে কথঞ্চিৎ আলোচনা এইবার করিব।

### দেবপূজা

দেব (চতুর্বিংশতি অতীত জিন বা ঔর্গঙ্কর, চতুর্বিংশতি বর্তমান-তীর্থঙ্কর এবং চতুর্বিংশতি ভবিষ্যৎ তীর্থঙ্কর), গুরু (আচার্য্য, উপাধ্যায়, সাধু, মুনি প্রভৃতি) ও শাস্ত্র—এই সকলকেই জৈনগণ

\* বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের ১৯১৭ বঙ্গীয় ২য় বার্ষিক অধিবেশনে পঠিত।

† ব্রহ্মযজ্ঞ, পিতৃযজ্ঞ, দেবযজ্ঞ, ভূতযজ্ঞ ও নৃযজ্ঞ।

‡ অধ্যাপন ব্রহ্মযজ্ঞঃ পিতৃযজ্ঞস্ত তর্পণম্।

হোমো হোমো বলির্ভেতা নৃযজ্ঞোহতিথিপূজনম্।—মহুসংহিতা ৩৭০।

দেবতাক্তানে পূজা করিয়া থাকেন। নিত্যপূজার সাধারণতঃ তাঁহারা তীর্থঙ্করগণের মূর্তি প্রতিষ্ঠিত করিয়া ভক্তিপূৰ্ব্বকরূপে জল প্রভৃতি অষ্ট দ্রব্যের দ্বারা সেই মূর্তির পূজা করিয়া থাকেন। কাহারও কাহারও নিজ গৃহেই এইরূপ জিনমূর্তি প্রতিষ্ঠিত থাকে। বাহাদের বাড়ীতে এইরূপ জিনমূর্তি প্রতিষ্ঠিত আছে, তাঁহারা গৃহেই নিত্যপূজা সম্পন্ন করিতে পারেন। কিন্তু বাহাদের গৃহে এরূপ মূর্তি প্রতিষ্ঠিত নাই, তাঁহারা নিকটবর্তী জিনমন্দিরে যাইয়া পূজাকার্য্য সমাধা করেন। একটা কথা এ স্থানে বলা দরকার। জৈনেরা যে সকল দেবমূর্তি প্রস্তুত করেন, তাহা হয় খাতুময়ী, না হয় পাষাণময়ী। মুগ্ধগী মূর্তি প্রস্তুত করা তাঁহাদের শাস্ত্রবিরুদ্ধ।

নিত্যপূজার সময় যে মন্দিরে যে তীর্থঙ্কর প্রধানরূপে প্রতিষ্ঠিত, তাহার পূজা করা বিধেয়। একসঙ্গে চতুর্বিংশতি তীর্থঙ্করের পূজাও করা যাইতে পারে। এইরূপ একত্র ষট্চতুর্বিংশতি তীর্থঙ্করের পূজা করার নাম “সমুচ্চরচতুর্বিংশতিজিনপূজা।”

জৈনদিগের পূজা এই যে জিন বা তীর্থঙ্কর, ইহারা মানবরূপেই পৃথিবীতে অবতীর্ণ হইয়াছিলেন। তবে তাঁহারা তপশ্চর্য্যাদির প্রভাবে কৰ্ম্মবন্ধন ছিন্ন করিয়া মোক্ষলাভ করিয়াছেন এবং সৰ্ব্বজ্ঞতা প্রভৃতি গুণলাভ করিয়া সাধারণকে মোক্ষলাভের উপায়সমূহ ( বা মোক্ষমার্গ ) নির্দেশ করিয়া দিয়াছেন। এইরূপ মুক্ত পরমাত্মার পূজাকে জৈনাচার্য্যগণ শ্রাবকের দৈনন্দিন কৃত্যের মধ্যে প্রধান স্থান দিয়া বোধ হয় ইহাই প্রতিপন্ন করিতে চেষ্টা করিয়াছেন যে, এই তীর্থঙ্করগণই প্রত্যেক শ্রাবকের আদর্শরূপ হওয়া উচিত এবং প্রত্যেক শ্রাবকেরই তাঁহাদের অবলম্বিত পন্থা অনুসরণ করিয়া এবং তাঁহাদের আচরণের সৰ্ব্বথা অনুকরণ করিয়া, তাঁহাদেরই মত মোক্ষলাভের জন্ম বস্তুমান হওয়া উচিত। জৈন শাস্ত্রের যে ইহাই একমাত্র অতিপ্রায়, তাহা জিনপূজার মন্ত্রভাল মনোযোগের সহিত পাঠ করিলেও স্পষ্টতঃ প্রতীয়মান হয়। মোক্ষ ভিন্ন জৈনদিগের জীবনের অপর কোন লক্ষ্য নাই—মোক্ষলাভই এই নিত্য জিনপূজার মুখ্য ও একমাত্র উদ্দেশ্য—পূজার আতিথ্যে তাহার নিদর্শন পাওয়া যায়।

পূজাকালে তীর্থঙ্করের উদ্দেশে জলচন্দনাদি উৎসর্গ করিবার সময় প্রত্যেক দলেই এক একটা কামনার উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়। হিন্দুদিগের পূজার মধ্যে এ জিনিষটা নাই। তাঁহারা পূজার প্রারম্ভে কামনার উল্লেখ করিয়া সঙ্কর করিয়া থাকেন বটে; তবে পাদ্যাদি উৎসর্গ করিবার সময় কোন কামনা করেন না। কিন্তু জৈনগণ ভিন্ন ভিন্ন পদার্থের দ্বারা পূজা করিবার সময় ভিন্ন ভিন্ন প্রকারে মূর্তির কামনা করেন। উদাহরণ দিলেই কথাটা স্পষ্ট হইবে।

“ও হ্রীং বৃষভাদিবীরাস্তেভ্যো জন্মমৃত্যুবিনাশনায় জলং নির্বপামি,.....তবতাপবিনাশায় চন্দনং নির্বপামি,.....অক্ষতপদ্মপ্রাপ্তয়ে অক্ষতান্ নির্বপামি,.....কামবাণবিন্দনায় পুষ্পং নির্বপামি,.....ক্ষুধারোগবিনাশনায় নৈবেদ্যং নির্বপামি,.....মোহাক্ষকারবিনাশনায় দোণং নির্বপামি,.....অষ্টকর্ষদহনায় ধূপং নির্বপামি,.....মোক্ষফলপ্রাপ্তয়ে ফলং নির্বপামি,.....অনর্থ্য-পদপ্রাপ্তয়ে অর্থ্যং নির্বপামি।”

জৈনদিগের এই কামনা সম্বন্ধে আর একটা বিষয়ও লক্ষ্য করিতে হইবে। পূজার্কানাদির সময়

হিন্দুদিগের কামনার-বিষয় পুত্র, পৌত্র, ধন, ঐশ্বর্য, অক্ষয় স্বর্গলাভ প্রভৃতি। কিন্তু জৈনগণ দৈনন্দিন দেবপূজার সময়ও এই সকল বিনশ্বর বস্তু কামনা করেন না। প্রত্যেক জৈনেরই জীবনে একমাত্র লক্ষ্য মোক্ষপ্রাপ্তি। সুতরাং তাঁহারা সেই মোক্ষপ্রাপ্তির অন্তুকূল বিষয় ব্যতীত অপর বিষয়ের কামনা কদাপি করেন না। অবশ্য মন্দ্রও যে চরম লক্ষ্য মোক্ষ, তাহা কেহই অস্বীকার করিবেন না। তবে হিন্দু দার্শনিকের মতে প্রাপ্ত হইতেই মোক্ষপ্রাপ্তির জন্ত প্রয়াস করিলে অনেক সময় সে প্রয়াস ব্যর্থ হইয়া যায়। সংসারের প্রতি যত দিন মনের বৈরাগ্য উপস্থিত না হয়, ততদিন মোক্ষপ্রাপ্তির জন্ত যত্ন করা পণ্ডিত্রম ব্যতীত আর কিছুই নহে। এই জন্ত স্বর্গভোগাদি নশ্বর বস্তু প্রাপ্তির জন্ত মামুষ প্রথমে পূজার্তনাদির অনুষ্ঠান করুক—এইরূপে চিত্ত শুদ্ধ হইলে এবং বৈরাগ্য উপস্থিত হইলে তখন মোক্ষলাভের জন্ত যত্ন করিলে তাহা অল্প সময়ের মধ্যেই ফলপ্রসূ হইবে। জৈনগণ তাহার উত্তরে বলিবেন—চিত্তশুদ্ধিই যদি পূজাদির উদ্দেশ্য হয় এবং কামনার দ্বারা লোকের চিত্ত পূজাদির দিকে আকৃষ্ট করাও যদি প্রয়োজন বলিয়া মনে হয়, তাহা হইলে এ উভয় কার্যই ত পূজার সময় মোক্ষপ্রাপ্তির অন্তুকূল ইজির-স্রাবাদি ও মোক্ষলাভের কামনাদ্বারা সিদ্ধ হইতে পারে।

যাহা হউক, পূজাদি ব্যাপারে এইরূপ মোক্ষলাভের যে কামনা এবং প্ররম্ব হইতেই সকলের চিত্ত জীবনের এই চরম লক্ষ্যের দিকে উদ্বুদ্ধ করিবার জন্ত এই যে চেষ্টা, তাহা যে বিশেষ প্রশংসনীয়, তাহাতে সন্দেহ করিবার অবকাশ নাই। জৈনদিগের প্রত্যেক ধর্ম্মানুষ্ঠানের মধ্যেই এই চরম লক্ষ্যের দিকে সকলের দৃষ্টি আকর্ষণ করিবার চেষ্টা করিয়া জৈন শাস্ত্রকারগণ প্রত্যেকের সম্মুখেই যে সকল সময়ের জন্ত এক উচ্চ আদর্শ উপস্থিত রাখিয়াছেন, তাহা অস্বীকার করিবার উপায় নাই। জীবনের যেটি লক্ষ্য হওয়া উচিত, সেটির কথা এইরূপ সকল সময়ে সকলের হৃদয়ের মধ্যে জাগরুক করিয়া রাখার উপকারিতা ও প্রয়োজনীয়তা পণ্ডিত মাত্রেই একবাক্যে স্বীকার করিবেন।

আমরা প্রকৃত বিষয় হইতে অনেক দূরে আসিয়া পড়িয়াছি। এখন প্রকৃতের অনুসরণ করা কর্তব্য। পূজা আরম্ভ করিবার পূর্বে যে জিন বা তীর্থঙ্করের পূজা করা হইবে, তাহার আবাহন, স্থাপন ও সন্নিধীকরণ করিতে হয়। তাহার পর পূর্বোক্ত মন্ত্রে দ্বারা জল, চন্দন, অক্ষত, পুষ্প, নৈবেদ্য, দাঁপ, ধূপ ও ফল, এই অষ্ট দ্রব্যের সাহায্যে পূজা করিতে হয়। ইহারই নাম অষ্টক বা অষ্টদ্রব্যপূজা। ইহার পর পঞ্চকল্যাণকের অনুষ্ঠান করা হয় অর্থাৎ অর্চনায় তীর্থঙ্করের গর্ভ, জন্ম, তপস্বী, জ্ঞানলাভ ও মোক্ষের কথা স্মরণ করিয়া এক একটী অর্থ্য প্রেরণা হয়। ইহার পর স্তোত্রাভিধা জয়মালা পঠিত হয়। এইরূপ স্তোত্রাদি পাঠ করিতে করিতে জিনমূর্ত্তিকে প্রদক্ষিণ করা হইয়া থাকে।

হিন্দুদিগের যেমন এক দেবতার পূজা করিবার সময় মূল পুস্ত্রের পূর্বে ও পরে গণেশাদি নানা দেবতার পূজা করিয়া লইতে হয়, জৈনদিগের সেইরূপ কোনও বিধান দেখা যায় না। তাঁরপর হিন্দুদিগের মধ্যে পূজার জবাবদির বাহলাদ্বারা বোড়শোপচার, দশোপচার ও পঞ্চোপচার, এই কয়টি

\* আবাহন করিবার সময় 'এত্ৰ ভবতর অবতরং সৎ বোধত্', স্থাপন করিবার সময় 'অত্র তিষ্ঠ তিষ্ঠ ঠ: ঠঃ' এবং সন্নিধীকরণের সময় 'এত্ৰ বস সন্নিহিতো ভব ভব ঘট্' এই মন্ত্র পাঠ করিতে হয়।

ভেদ দেখিতে পাওয়া যায়। জৈনদিগের মধ্যে কিন্তু মাত্র ঐ অষ্টকের ব্যবস্থা। তবে প্রতিদিনই যে সকলে ঐ আটটি স্রবোর দ্বারা পূজা করেন, এমন নহে। সংক্ষেপের জন্য বেশীর ভাগ লোকেই জিনমন্দিরে বাইরা জিনদেবের দর্শন ও তাঁহার উদ্দেশে অঙ্কত অথবা পুষ্প ও যে কোন একটি ফলসাত্র উৎসর্গ করিয়া থাকেন। তবে এইটুকু অনুষ্ঠান করিতে পারত পক্ষে প্রায় কোন জীপুত্রই বাঁধা করেন না।

### গুরুপাস্তি

বাহার্য সংসারের দ্বারা পরিত্যক্ত করিয়াছেন—বিষয়ের প্রলোভন বাহাদিগকে প্রলুব্ধ করিতে পারে না—কামক্রোধাদি বাহাদের নিকট পরাজয় স্বীকার করিয়াছে, এক্ষণে মুনিদিগের সেবা বা উপাসনা করাও প্রত্যেক শ্রাবকের দৈনন্দিন কর্তব্যের মধ্যে পরিগণিত। কায়, মন ও বাক্যের দ্বারা প্রতিনিয়তই ইহাদিগের সেবা করা উচিত, ইহা জৈনশাস্ত্রের বিধি\*। এইরূপ মুনির পার্শ্বে বসিয়া তাঁহাদের নিকট শ্রদ্ধার সহিত বিবিধ বিষয়ে উপদেশ গ্রহণ করাও এই গুরুপাসনারই অন্তর্গত। তারপর এইরূপ গুরুকে যথাবিধি অর্চনা করিয়া তাঁহার নিকট নিজের আচরিত পাপের কথাও প্রকাশ করা উচিত।† এইরূপে গুরুর নিকট স্বকৃত পাপের বিষয় উল্লেখ করিলে এক দিকে যেমন গুরু সমস্ত বিষয় বুঝিয়া কর্তব্য সম্বন্ধে উপদেশ দিতে পারেন, অন্য দিকে আবার শ্রাবকের ইহা বলিতে বলিতে পাপের প্রতি দৃষ্টা স্বতঃই উৎপন্ন হয় এবং সে পাপ পরিত্যাগ করিবার জন্য তাঁহার হৃদয়ে বাসনা প্রবল হইয়া উঠে। ফলতঃ অপরের নিকটই হউক বা নিজ মনে মনেই হউক, স্বকৃত পাপের একবার আলোচনা করিলে তাহাতে যথেষ্ট স্মরণ পাওয়া যায়।

তবে আজকাল আর সাধারণতঃ সেই নিগ্রহ দিগম্বর মুনি বহুল পরিমাণে পাওয়া যায় না। এই জন্য সেইরূপ মহাপুরুষদিগের কথা স্মরণ করা এবং সমাগ, দৃষ্টি ও সমাগজ্ঞান বাহাদের প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে, এক্ষণে ঐলক, কুম্ভক‡ ও ব্রহ্মচারীকেই সেবা করা এবং তাঁহাদের নিকট বসিয়া উপদেশ গ্রহণ করা গুরুপাস্তির অধিকমরূপে বিহিত হইয়াছে।

\* সাগরধর্মাসূত্র—২.৩০।

† সাগরধর্মাসূত্র—৩.১১।

‡ উৎকৃষ্ট জৈন শ্রাবকদিগের মধ্যে দুই ভেদ—(১) ঐলক, (২) কুম্ভক। কুম্ভক অপেক্ষা ঐলকের স্তর উচ্চে। কুম্ভক একবারি কৌশীন ও এতদ্বারা কুম্ভ উত্তরীর মাত্র ধারণ করিয়া থাকেন। তাঁহার নিকট মলপানের জন্য একটা কবচ, ভোজনের জন্য একটা পাত্র এবং মাটি হইতে কাটপতলাদি অপসারিত করিবার জন্য সূর্যপুচ্ছনির্মিত পিচ্ছিকা থাকে। কুম্ভকে বিশেষ বস্ত্রের সহিত সাময়িক, শ্রৌষধোপবাস, স্বাধার ও অন্যান্য ধর্মাসুষ্ঠান করিতে হয়।

ঐলককেও মুনিদিগের দ্বারা শ্রদ্ধার সহিত বিবিধ ধর্মাসুষ্ঠান করিতে হয়। রাত্রিতে তাঁহার পক্ষে মৌনাবলম্বন পূর্বক ধ্যান হইবার বিধান আছে। একবারি কৌশীন, পিচ্ছিকা ও একটা কবচ তিন ঐলকের জন্য কোনও স্রব্য রাখিবার নিয়ম নাই।

যাযা সম্বন্ধে উভয়কেই শ্রাবকের দানের উপর নির্ভর করিতে হয়। তবে শ্রাবক যখন অভাববান বা করিলে যাচিয়া শ্রাবকের বাড়ীতে ইহারা ভোজন করেন না।

### স্বাধ্যায়

প্রত্যেক জৈনের পক্ষেই প্রতিদিন বধ্যাধ্যা কিছু সময় জৈনশাস্ত্র আলোচনা করা কর্তব্য। পূর্বেই উক্ত হইয়াছে যে, জৈনগণ শাস্ত্রগ্রন্থকে দেবতার মত ভক্তি ও পূজা করেন। সুতরাং শাস্ত্রালোচনও যে তাঁহাদের পক্ষে দৃঢ় ভক্তি ও শ্রদ্ধার সহিত কর্তব্য, তাহা বলা বাহুল্য মাত্র। যিনি গ্রন্থ পাই বা শ্রবণ করিবেন, তাঁহাকে পবিত্রভাবে ভক্তির সহিত ঐ কার্য করিতে হইবে, ইহা জৈনশাস্ত্রের বিধি। অগ্নিব্রহ্ম বস্ত্রাদি পরিধান করিয়া, অন্নাত অপবিত্র দেহে, অপরিষ্কৃত ও অপবিত্র স্থানে বসিয়া অস্ত্রাচার সহিত শাস্ত্রগ্রন্থের অধ্যয়ন বা আলোচনা করিলে উহাতে শাস্ত্রের অবমাননা করা হয় এবং সেরূপ অধ্যয়ন বা আলোচনার কোনরূপ স্মৃতি লাভ হয় না বলিয়া জৈনশাস্ত্রকারগণ উহা নিষিদ্ধ বলিয়া প্রতিপাদন করিয়াছেন।

জৈনদিগের এই স্বাধ্যায় শব্দে শাস্ত্রের অধ্যয়নমাত্রই বুঝিতে হইবে না। ফলতঃ, শাস্ত্রের অধ্যয়ন ব্যতীতও, স্বাধ্যায়ক্রিয়া সম্পন্ন হইতে পারে। কথাটী একটু পরিষ্কার করিয়া বলা দরকার। জৈনশাস্ত্রকারগণ স্বাধ্যায়ের কয়েকটি প্রকারভেদ স্বীকার করিয়াছেন। তাঁহাদের মতে স্বাধ্যায় পাঁচ প্রকার—বাচনা স্বাধ্যায়, পূচ্ছনা স্বাধ্যায়, অহুঃপ্রেক্ষা স্বাধ্যায়, আশ্রায় স্বাধ্যায় ও ধর্মোপদেশ স্বাধ্যায়। বিতৃষ্ণভাবে শাস্ত্রগ্রন্থের পঠন ও পাঠনের নাম বাচনা স্বাধ্যায়। প্রকৃতপক্ষে বলিতে গেলে ইহাই বধ্যার্থ স্বাধ্যায়। শাস্ত্রগ্রন্থের কোন অংশ বুঝিতে না পারিলে জ্ঞানী ব্যক্তির নিকট বিনীতভাবে তাহার অর্থ জিজ্ঞাসা করিবার নাম পূচ্ছনাস্বাধ্যায়। গুরুর নিকট হইতে শ্রুত বিষয়ের পুনঃ পুনঃ চিন্তা ও অভ্যাস করার নাম অহুঃপ্রেক্ষাস্বাধ্যায়। তৃষ্ণভাবে স্পষ্টরূপে ( অর্থ আশ্রয়ানুসারে অর্থ বুঝিয়া ) শাস্ত্রগ্রন্থ আবৃত্তি করার নাম আশ্রায়স্বাধ্যায়। জন্মসাধারণকে উদ্বারগ্ হইতে সংপথে আনিবার জন্ত এবং তাহাদিগকে পদার্থের যথার্থ স্বরূপ বুঝাইবার জন্ত ধর্মবিধির উপদেশ দেওয়ার নাম ধর্মোপদেশস্বাধ্যায়।

এই পঞ্চবিধ স্বাধ্যায়ের মধ্যে যে কোন স্বাধ্যায়ের অহুষ্ঠান করা প্রত্যেক শ্রাবকের পক্ষে প্রতিদিনই কর্তব্য। স্বাধ্যায়ের এই কয়টা ভেদ থাকায় জৈনদিগের মধ্যে ছইটি স্কন্ধর জিনিষ লক্ষিত হয়। প্রথমতঃ, ইহাতে কি পণ্ডিত, কি মুর্থ—কি অক্ষরজ্ঞ, কি নিরক্ষর—কি উচ্চজাতি, কি অস্পৃশ্য নীচ জাতি, সকলের পক্ষেই একপ্রকার না একপ্রকার স্বাধ্যায় পালন করা সম্ভবপর হয়। দ্বিতীয়তঃ, ইহাতে সনাতনের প্রত্যেকেই শাস্ত্রের প্রতিপাদ্য বিষয় সম্বন্ধে কিছু কিছু জ্ঞান লাভ করিতে পারে। বাঙ্গালদেশে যখন কথকতার প্রচলন খুব বেশী ছিল, তখন যেমন বঙ্গপন্ডিতের আবাগম্যবিনতা সকলেই হিন্দুপুরাণ ও হিন্দুধর্ম সম্বন্ধে যথেষ্ট জ্ঞানলাভ করিত, স্বাধ্যায়ের এইরূপ নানা ভেদ জৈনশাস্ত্রে নির্দিষ্ট হওয়ার দক্ষণ এবং এই স্বাধ্যায় প্রত্যেক জৈনের অবশ্যকর্তব্য দৈনন্দিন কার্যের মধ্যে পরিগণিত হওয়ার জৈনশাস্ত্রের প্রতিপাদ্য বহু জটিল ও গভীর তত্ত্ব সম্বন্ধেও জৈন সাধারণ লোকের ভেতনই যথেষ্ট জ্ঞানের পরিচয় পাওয়া যায়। নিরক্ষরেণ্ডাও দর্শনের প্রতিপাদ্য কঠিন কঠিন বিষয় সম্বন্ধে কথঞ্চিৎ অভিজ্ঞ—এরূপ লোক



বোধে হয়, জৈনদিগের মধ্যে ত্রিগুণ অশর কোনও ধর্ম্মারলক্ষণের মধ্যে পাওয়া যায় না। মুক্তি কি—মুক্তি লাভের উপায় কি, তত্ত্ব কয় প্রকার, প্রেমাণ কাহাকে বলে, জ্ঞান কয় প্রকার, জীব কয় প্রকার প্রভৃতি বিষয়ে প্রশ্ন করিলে প্রত্যেক জৈন শ্রাবকই তাগর কিছু উত্তর দিতে পারিবে, তাহাতে সন্দেহ নাই। বস্তুতঃ, এই বিষয়টী লক্ষ্য করিয়া আমি প্রকৃতপক্ষেই বিম্মিত ও আনন্দিত হইয়াছি। আমার মনে হয়, প্রত্যেক ধর্ম্মেই এইরূপ ধর্ম্মগ্রন্থের সাধারণ ব্যবস্থা থাকা দরকার।

### সংযম

জৈনশাস্ত্রকারদিগের মতে সংযম দুই প্রকার—(১) ইন্দ্রিয়সংযম, (২) প্রাণিসংযম। চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয়কে তাহাদের বিষয় হইতে নিবৃত্ত করার নাম ইন্দ্রিয়সংযম। আর প্রাণিহিংসা হইতে বিরত হওয়ার নাম প্রাণিসংযম। এই দুই সংযম অভ্যাস করিবার জন্য প্রত্যেক শ্রাবককেই প্রতিদিন যথাসক্তি চেষ্টা করিতে হইবে। ‘আজ আমি এই জিনিসটী দেখিব না’, ‘আজ আমি এই জিনিসটী খাইব না’ প্রতিদিন শ্রাবককে এইরূপ একটা একটা ( শব্দানুসারে একাধিক ) প্রতিজ্ঞা করিয়া এবং সেই প্রতিজ্ঞানুসারে কার্য্য করিয়া ‘সংযম অভ্যাস করিতে হইবে। ইহাই তাহার পক্ষে দৈনন্দিন কর্তব্য সংযম। এইরূপে অভ্যাস করিলে কালক্রমে তাহার দুই প্রকার সংযমই অভ্যস্ত হইবে এবং ধর্ম্মবিষয়ে বিশেষ উৎকর্ষ লাভ করিয়া সে সাক্ষাৎ মুক্তির কারণ সুনির্ধারণ করিতে সক্ষম হইতে পারিবে।

### তপঃ

ধর্ম্ম প্রবৃত্তি বাড়াইবার জন্য প্রতিদিনই যথাসক্তি কিছু না কিছু তপশ্চর্যা বা আত্মধ্যানাদির অনুষ্ঠান করাও কর্তব্য। এইরূপ ক্রিয়ার আর এক নাম সাময়িক। ইহার অনুষ্ঠান আদৌ কঠিন নহে। “ওঁ নমঃ সিদ্ধেভ্যঃ,” “শ্রীবীতরগায় নমঃ,” “নমো অরহন্তাণ্যং” “নমো সিদ্ধাণ্যং” ইত্যাদি মন্ত্রের যে কোন একটা যথাসক্তি স্থিরচিত্তে সংযত ও পবিত্রভাবে জপ করাই এই অনুষ্ঠানের মুখ্য কর্তব্য। এরূপ জপের দ্বারা চিত্তের পবিত্রতা ও একাগ্রতা সাধিত হয় এবং সঙ্গে সঙ্গে ধর্ম্মের প্রতি অনুরাগও বৃদ্ধি প্রাপ্ত হয়।

এই তপশ্চর্য্যার মধ্যে আর একটা কার্য্য করিবারও বিধান দেখিতে পাওয়া যায়। শ্রাবক যে যে পাপকার্য্যের অনুষ্ঠান করিয়াছে, মনে মনে তাহার আলোচনা, তাহার জন্য অনুতাপ এবং সেইরূপ কার্য্য ভবিষ্যতে সাহায্যে সম্ব্যস্ত না হয়, সে বিষয়ে মনে মনে চিন্তা করাও তপশ্চর্য্যার অন্তর্ভুক্ত। এরূপ চিন্তা ও আলোচনার দ্বারা যে অনেক উপকার হয়, তাহা কেহই অস্বীকার করিবেন না। জৈনচার্য্যগণ তপস্তার বাদশ প্রকার ভেদের বর্ণনা করিয়াছেন। তন্মধ্যে ছয় প্রকার বাহ্য তপঃ ও ছয় প্রকার আভ্যন্তর তপঃ। অনশন, অবসোধর্ষ্য, বৃতিপরিসংখ্যাম, রস-পরিভ্যাগ, বিবিধলস্যাসন ও কারক্লেণ, এই ছয়টী হইল বাহ্য তপঃ। খাদ্যস্রব্যাধি-বাহ্য বস্ত্র বিষয়েই এই তপের বিধান; তাই ইহার নাম বাহ্য তপঃ। প্রায়শ্চিত্ত, বিনয়, বৈরাগ্যভ্যাস, সাধার্য্য, ব্যাসর্গ ও ধ্যান, এই ছয়টী আভ্যন্তর তপঃ। এই বাহ্যবিশিষ্ট তপস্তা সুনিপুণেরই মুখ্য কর্তব্য। তবে শ্রাবকগণ যথাসক্তি ইহাদের অনুষ্ঠান করিবেন, ইহাই জৈনশাস্ত্রের নিষেধ।

একপে সংক্ষেপে এই তপস্তাগুলির লক্ষণ নির্দেশ করিব। সংযম অভ্যাস করিবার নিমিত্ত নির্দিষ্ট সময়ের জন্ত খাদ্য, স্থানা, শয্যা, পেষ, এই চারি প্রকার ভোজন ত্যাগ করার নাম অনশন তপঃ। বিবিধ উৎসবাদি উপলক্ষে হিন্দুদিগের যে উপবাসের বিধান আছে, জৈনদিগের অনশন তপঃ অনেকটা সেইরূপ। উপোষিত অবস্থার পূজা ধ্যানাদির অহুষ্ঠানে চিত্তের একাগ্রতা বৃদ্ধি পাইয়া থাকে, ইহা সকলেই স্বীকার করেন। সংযমাত্যাস, ইন্দ্రిয়দমন, এবং চিত্তের একাগ্রতা সাধনের উদ্দেশ্যে অন্ন পরিমাণে (অকুষ্ঠ পূর্ণ না করিয়া) ভোজন করার নাম অমোদর্ষা। অধিক পরিমাণে ভোজন যেমন স্বাস্থ্যের অনিষ্ট জন্মায়, তেমনই ধর্মাহুষ্ঠানের পথে বাধা হইয়া দাঁড়ায়। “আজ যাত্রা দুই বাড়িতে বইব। আশ্রয় মিলে ত ভাল; নহিলে উপবাসী থাকিব।” এইরূপ প্রতিজ্ঞাসারে কার্য্য করার নাম বৃতিপরিসংখ্যান। সংযমাত্যাসার্ণি ঘৃত, দুগ্ধ, দধি, গুড়, লবণ, তৈল, প্রভৃতির মধ্যে প্রতিদিন এক বা একাধিক রসত্যাগ করার নাম রসপরিত্যাগ\*। চিত্তের একাগ্রতা সাধনের জন্ত নির্জন স্থানে শয়ন ও উপবেশন করিবার নাম বিবিক্তশয্যাসন। শরীরের প্রতি মমত্ব ত্যাগ করিয়া নানারূপ কষ্ট সহ্য করার নাম কায়ক্লেশ। এই সকল তপগুলি সংযমাত্যাস, ইন্দ্రిয়দমন, চিত্তের একাগ্রতা সাধন প্রভৃতি বিষয়ে যে একান্ত উপযোগী, তাহা একটু বিবেচনা করিলেই বুঝা যায়। অবশ্য নব্যসম্প্রদায়ের অনেকে হয় ত ইহাকে প্রশংসার চক্ষে দেখিবেন না। কিন্তু সংযম অভ্যাস করাই যদি লক্ষ্য হয়, তবে তাহা ত্যাগের মধ্য দিয়া ভিন্ন ভোগের মধ্য দিয়া হয় না, এ কথা স্থির নিশ্চিত।

আত্মস্বয় তপের সকলগুলির লক্ষণ বলা প্রয়োজনীয় মনে করি না। প্রাশস্তিত্ব, বিনয় ও ধ্যান, ইহাদের অর্থ সকলেই জানেন। স্বাধ্যায়ের কথা ইতঃপূর্বেই বলা হইয়াছে। মুনি প্রভৃতির দেবা করার নাম বৈরাগ্য। পরিগ্রহপরিভ্যাগের নাম ব্যাসর্গ।

### দান

প্রতিদিন যথানিয়মে যে শ্রাবক কিছু দান করে এবং যথাশক্তি তপশ্চর্যা করে, সে জন্মান্তরে শ্রেষ্ঠ লোকে গমন করিয়া থাকে।† এই জন্তই সাগারধর্ম্মাসূত্রকার শ্রাবকের দৈনন্দিন আচারের বর্ণনা করিবার প্রসঙ্গে বলিয়াছেন,—“তাহার পর ভক্তির সহিত যথাশক্তি সংপাত্কে (দানাদির দ্বারা) সম্বষ্ট করিয়া এবং আশ্রিত সকল লোকেই সন্তোষ বিধান করিয়া যথাকালে পরিমিত আহার করিবে।‡

দান করিবার সময়ে সংপাত্কেই দান করা উচিত। জৈনার্চনাগণের মতে সংপাত্কে মধেণ্ডি উত্তম, মধ্যম ও জঘন্য, এই তিন শ্রেণী আছে। সংসারভাগী মুনিই উত্তম পাত্র। সম্যগদৃষ্টি সম্পন্ন শ্রাবক মধ্যম পাত্র আর বাহাদেব সমাগদর্শন নাই, একরূপ সাধারণ ক্ষুধাতুরাদি জঘন্য পাত্র। উত্তম পাত্রে দান করিতে পারিলে তাহাতেই সমধিক ফল লাভ হয়; তবে

\* হিন্দুদিগের মধ্যে এইরূপ সংযমাত্যাসের জন্তই প্রতিদিন কোনও না কোনও ত্রব্য পরিভ্যাগ করিবার ব্যবস্থা আছে।

† সাগারধর্ম্মাসূত্র—৩।১১।

‡ সাগারধর্ম্মাসূত্র—৩।২০।

উক্ত পাত্র পাওয়া না গেলে অগত্যা মধ্যম বা অধম পাত্রকেই দান করিতে হইবে, ইহা জৈন শাস্ত্রের মত ও গৃহস্থগণের প্রাতিহিক কৰ্ম্ম।

ইহাদের মতে দান চারি প্রকার—অভয়দান, আহারদান, বিদ্যানান ও ঔষধদান। এই চারি প্রকার দানের মধ্যে সকলগুলি না হউক, অন্ততঃ একটা প্রত্যহ প্রত্যেক শ্রাবকের অনুষ্ঠান করা কর্তব্য। সকল লোকের বাঞ্ছিত ধর্ম্ম, কাম, অর্থ ও মোক্ষ—উৎকৃষ্ট সুখ প্রভৃতি লাভ করা প্রাণ না থাকিলে সম্ভবপর হয় না। সুতরাং প্রাণই ইহাদের সকলের মূল। সেষ্ট মূলভূত প্রাণ-রক্ষার জন্ত যিনি অভয়দান করেন, তিনি কি ই বা দান না করেন অর্থাৎ তাঁহার দানই সর্বোৎকৃষ্ট। \* অভয়দানের এই প্রশংসামূলক বাক্য হইতে প্রতীত হইতেছে যে, জীব রক্ষা করার জন্ত যে অহিংসা-ব্রতের অনুষ্ঠান, তাহাও এই অভয়দানেরই অন্তর্ভুক্ত।

শাস্ত্রপাঠেই কর্তব্যাকর্তব্য বিষয় জ্ঞান জন্মে—শাস্ত্রপাঠেই ধর্ম্মে অনুষ্ঠান জন্মায়, পাপরাশি দূর করে এবং চিত্তকে পবিত্র করে; সুতরাং সেই শাস্ত্র দান করা একান্ত কর্তব্য। † এই শাস্ত্রদানই বিদ্যানান নামে অভিহিত হইয়া থাকে।

যাহার জন্ত লোকে ভাষণ, ভ্রাতা এবং পুত্রকেও ত্যাগ করে, যাহা বিনা ব্রতাদি সকলই নষ্ট হয়, যাহার অন্তবে পীড়িত হইয়া লোকে ক্ষুধার প্রেক্ষাপে অথাদা পর্য্যন্ত ভক্ষণ করিতে প্রবৃত্ত হয়, সংযত সাধু ব্যক্তিকে সেই আহার দান করা কর্তব্য। ‡

শরীর স্বস্থ থাকিলেই তপঃ ধ্যান প্রভৃতি সম্ভব, এই নিমিত্ত রোগ শাস্তির জন্ত সাধু ব্যক্তি-দিগকে ঔষধ দান করা উচিত। \*\* এইরূপে এই চারি প্রকার দানের সাহায্যই জৈন শাস্ত্রে কীর্তিত হইয়াছে।

শ্রাবকগণ বধাশক্তি এই সকল দানকার্য্যের অনুষ্ঠানে প্রবৃত্ত হইলে সমাজে কাহারও কোন কষ্ট থাকিতে পারে না—মুনিগণ নিশ্চিন্ত মনে তপশ্চর্যাাদি কার্য্য করিতে পারেন; তাঁহাদের যদি কোনও অন্তাব অভিযোগ উপস্থিত হয়, তাহা হইলে আশ্র কিছুই জন্ত না হউক, অন্ততঃ গুণ্যার্জনের জন্তও শ্রাবক তাহা দূর করিতে পারে। বহুতঃ জৈনদিগের এই ঘটকর্ম্ম একদিকে যেমন অনুষ্ঠান্যর ধর্ম্মোন্নতির কারণ হইয়া থাকে, অস্ত্র দিকে সেইরূপ বাঁহায়া ধর্ম্মার্জনের জন্ত প্রাণ পণ করিয়াছেন, তাঁহাদিগের সাহায্যে কোন বিঘ্ন না হয়, বরং তাঁহারা সাহায্যে সুখে ও নিশ্চিন্তভাবে ধর্ম্মার্জন করিয়া নিজের এবং অপরের উন্নতির বিষয়ে সহায়তা করিতে পারেন, সে কার্য্যে শ্রাবককে প্রবৃত্ত করাইয়া সমাজের অশেষ কল্যাণ সাধন করিয়া থাকে।

শ্রীচিন্তাহরণ চক্রবর্তী

\* সুভাষিতরঙ্গসম্বোধ—১৭৬।

† ঐ—ঐ। —১৭৭।

‡ ঐ—ঐ। —১৭৮।

\*\* ঐ—ঐ —১৭৯।

# বৈষ্ণব-সাহিত্যে সামাজিক ইতিহাসের উপকরণ

[ ৩১শ ভাগ, ৩য় সংখ্যায় প্রকাশিতের পর ]

## দীক্ষা গ্রহণ

আজকাল কি শাস্ত্র, কি বৈষ্ণব, সকলেরই মধ্যে বংশগত গুরুকরণ প্রথা দেখিতে পাওয়া যায়। গুরুকরণে যোগগুরুর অনুসন্ধান শিষ্য করেন না। গুরু, শিষ্য দীক্ষাগ্রহণের উপযুক্ত কি না, দেখেন না। গুরুর পুত্রই গুরু হইবেন এবং প্রত্যেক হিন্দুকেই দীক্ষা দিতে হইবে, এই মতের সৃষ্টি কি করিয়া হইল, বলা যায় না। তবে যোগ্য গুরুর ও যোগ্য শিষ্য অনুসন্ধানের ব্যবস্থা আছে। শ্রীহরিভক্তিবিলাসে লিখিত আছে,—

“পরিচর্যা-মশো-ভক্তি-শিষ্য-গুরুনহি।”

শ্রীজীব তাঁর “নাভো দ্বাদশ শিষ্য” এই ব্যাখ্যা করিয়াছেন। গুরুও দীক্ষাগ্রহণেচ্ছুর সহিত এক বৎসর এক সঙ্গে বাস করিয়া, তাঁহাকে উপযুক্ত দেখিলে তবে দীক্ষা দিবেন, এই বিধি আছে।

“তয়োর্বৎসরবাসেন জ্ঞাত্বাহতোত্তমভাবয়োঃ।

গুরুতা শিষ্যতা চোত নাত্তথৈবেতি নিশ্চয়ঃ।”

এই সমস্ত উৎকৃষ্ট বিধি থাকা সত্ত্বেও যে বংশানুক্রমিক গুরুকরণ প্রথার কি করিয়া সৃষ্টি হইল, তাহা অনুসন্ধান।

## হিন্দু মুসলমানের সম্বন্ধ

বৈষ্ণব সাহিত্যের প্রায় প্রারম্ভ হইতেই অর্থাৎ জয়দেবের কিছু কাল পরেই মুসলমানগণ বঙ্গদেশে আগমন করেন। খৃষ্টীয় দ্বাদশ শতাব্দী হইতে ষোড়শ শতাব্দীর মধ্যভাগ পর্যন্ত বঙ্গদেশ পাঠ্যমগণের “অধিকারভূক্ত” ছিল। ঐ সময়ের মধ্যেই বৈষ্ণব-সাহিত্যের প্রধান প্রধান গ্রন্থগুলি রচিত হয়। তৎকালীন বৈষ্ণব-সাহিত্যে দেশে শাসনের পরিচয় পাওয়া যায় না। মোগল অধিকারের সময়ের রচিত কর্ণানন্দ, ভক্তিরত্নাকর, প্রেমবিলাস, নরোত্তমবিলাস, কৃষ্ণদাস- (লালদাস নামান্তর) রচিত ভক্তমালের অনুবাদ প্রভৃতি গ্রন্থে অন্তান্ত প্রাচীন গ্রন্থ অপেক্ষা মুসলমানগণের পরিচয় অধিক পাওয়া যায় এবং ঐ সময়ে গ্রন্থে অনেক স্থলেই হিন্দু মুসলমানের প্রীতি-বন্ধনের চিত্র দেখিতে পাওয়া যায়। ইহা হইতে অনুমান হয় যে, মোগল বাদশাহগণ ও মুশীদ কুলিগণ প্রভৃতি বঙ্গীয় নবাবগণ হিন্দুগণের উপর অশ্রদ্ধারূপে কম অত্যাচার করিতেন। বহুকাল এক সঙ্গে বসবাস করিবার ফলে উভয় জাতির মধ্যে বহু ভাবের আদান-প্রদান হইয়াছিল ও তাহারা পরস্পরকে সহ্য করিতে শিখিয়াছিল। আকবরের উদার শাসননীতির ফলেও হিন্দু মুসলমানের

সম্ভাব বার্কিত হইয়াছিল। এ সব কথাই সাফা ইতিহাসও দিয়া থাকে। আমার কিন্তু 'বৈষ্ণব-সাহিত্য আলোচনা' করিয়া হিন্দু মুসলমানের সম্ভাব বার্কিতের অপর একটি কারণ মনে হইয়াছে। পরে দেখাইব যে, মহাপ্রভু বহু মুসলমানকে বৈষ্ণব করিয়াছিলেন। আকবর বাদশাহের শ্রীকৃষ্ণ-সনাতনকে দর্শন করিতে আসিবার প্রবাদও প্রচলিত আছে। তাঁহার রচিত একটি পদও আবিষ্কৃত হইয়াছে। বহু শতাব্দীর শত অত্যাচারের পরিবর্তে যে জাতির মহাপুরুষ অত্যাচারি-গণকে সাদর আলিঙ্গন দিয়া প্রেমদান করিলেন, সে জাতির মহত্ত্ব দেখিয়া মুসলমানগণের পক্ষে অত্যাচারের মাত্রা হ্রাস করা বিশ্বাসের বিষয় নহে। মহাপ্রভুর প্রেমধর্ম প্রচারের ফলে হিন্দু-মুসলমানের সম্ভাব স্থাপিত হইয়াছিল, ইহাই আমার বিশ্বাস।

### পাঠান শাসনকালে রাজনৈতিক অবস্থা

পাঠান শাসনকালে বঙ্গদেশ ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র রাজ্যখণ্ডে বিভক্ত ছিল এবং প্রত্যেকটি খণ্ডই বিভিন্ন নীতিতে শাসিত হইত। বঙ্গের সুগতান প্রবলপরাক্রান্ত হইলে ঐ সমস্ত খণ্ড হইতে কর গ্রহণ করিতে পারিতেন। সুগতান প্রবলই হউন, দুর্বলই হউন, দেশে যে সামন্ত-শাসনপ্রণালী ছিল, তদ্বিষয়ে সন্দেহ নাই। মহাপ্রভুর ভ্রমণকাহিনী হইতে জানা যায় যে, প্রতাপরুদ্রের রাজ্যের পরই এক মুসলমানের অধিকার ছিল।

মদ্যাপ বধনরাজের আগে অধিকার।

তার ভয়ে কেহ পথে নারের চলিবার।

পিচ্ছবদা পর্যন্ত সব তার অধিকার।

তার ভয়ে নার কেহ চৈতে নারের পার। ১২৮ চঃ।

ফেরিস্তাবর্ণিত বিবরণ পাঠে আমাদের অনুমান সত্য বলিয়াই বোধ হয়। ফেরিস্তা লিখিয়াছে যে, শের শাহ বঙ্গরাজ্যকে কতকগুলি সমক্ষমতাপন্ন সামন্তের মধ্যে ভাগ করিয়া দিয়া কাফি ফজিলেতকে সমগ্র রাজ্যের পরিদর্শক নিযুক্ত করিয়াছিলেন।

• উল্লেখ্য অধিপতি প্রতাপরুদ্র ( ১৪৯৭—১৫৪০ ) ঐ সময়ে অত্যন্ত পরাক্রমশালী হইয়া উঠিয়াছিলেন। "He subjected to his dominion the whole country as far as Setubandha Rame-w-r" ( Andrew Sterling, T. R. A. A., 1831 )

• জয়নন্দের চৈতন্যমঙ্গলে তাঁহার বঙ্গ আক্রমণের অভিসন্ধির বিবরণ লিখিত আছে, তাহা পাঠে তৎকালীন বঙ্গাধিপের ( ছপেন সাহ্, অথবা নসরৎ সাহ্ ) পরাক্রমেরও পরিচয় পাওয়া যায়।

এই হুঁতু আসেন বৎসপুত্র হই চারি।

গোড়ে উৎকণ্ঠে তব পড়িবা সে দাড়ী।

প্রতাপরুদ্র গোড় ভিনিতে করে আশ।

গুনিয়া গোড়ের তারে করেন উপহাস।

চৈতন্যদেবে রাজা আজ্ঞা লাগিল ।

প্রভু বলেন প্রতাপরুদ্র কুবুজি লাগিল ॥

কালযবন রাজা পঞ্চ গোড়েশ্বর ।

সিংহ শাঙ্গীল দেখে কতক অন্তর ॥

ওড় দেশ উচ্ছন্ন করিবেক যবনে ।

জগন্নাথ নীলাচল ছাড়িবে এত দিনে ॥

লুজ্জা গাবে প্রতাপরুদ্র আমার বাক্য ধর ।

গোড়মুখে শয়ন ভঞ্জন পাছে কর ॥

কাঞ্চীদেশ জিনি কর নানা রাজ্য ।

গোড় জিনিবে হেন না দেখি সে কার্য ॥

গোড়েশ্বর অবশ্য আসিব নীলাচলে ।

ধর্ম ছাড়িবে প্রায় হইব উৎকলে ॥

প্রভু নিবারিল সে শুনিয়া প্রতাপরুদ্র ।

বিজয়নগরে গেল করিবারে যুদ্ধ ॥—জয়ানন্দকৃত চৈতন্যমঙ্গল ।

রামানন্দ রায়কৃত শ্রীজগন্নাথবল্লভ নাটকে শ্রীপ্রতাপরুদ্রের প্রভাবের পরিচয় আছে,—

যদ্যাপি নিশম্য সন্নিবিশতে সেকন্ধরঃ কন্দরঃ

স্বং বর্গং কলবর্গভূমিতিলকঃ সাস্রং সমুদ্বীক্যতে ।

মেনে গুর্জরভূপতির্জরদিবারণ্যং নিজং পতনং

বাতব্যগ্রপয়োধিপোতগর্মিব স্বং বেদ গোড়েশ্বরঃ ॥—১ম অঃ ১০

হুসেন সাহ্ কিস্ত উৎকল আক্রমণ করিয়াছিলেন,—

যে হুসেন সাহা সর্ব উড়িয়ার দেশ ।

দেবমূর্ত্তি ভাঙ্গিলেক দেউল বিশেষ ॥—৮ঃ ৮ঃ ।

বনবিকুপুর্ন, মল্লবংশীয় রাজগুতগাণের অধীনে মুসলমানগণের নিকট হইতে স্বাধীনতা রক্ষা করিতেছিল। জনৈক ফরাসী পরিব্রাজক বলিয়াছেন, এরূপ অশাসিত দেশ ভূমণ্ডলে নাই। রাজাদিগের বড় বড় কামান ছিল এবং এরূপ বন্দোবস্ত ছিল যে, শত্রু আসিলে তাঁহারা দেশ জলে প্রাণিত করিতে পারিতেন। এই বংশীয় বীর হাঙ্গারী শ্রীনিবাস আচার্য্যের নিকট দীক্ষা গ্রহণ করিয়াছিলেন ।

বৈষ্ণব-সাহিত্যে বহু ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র হিন্দু রাজা ও হিন্দু শাসনকর্ত্তার পরিচয় পাওয়া যায় ।

সন্তোষাম মুলুকের সেই ত চৌধুরী ॥

হিরণ্যদাস মুলুক নিল মোক্তা করিয়া ।

তার অধিকার গেল মরে সে দেখিয়া ॥

বার লক্ষ দেয় রাজার সাধে বিশ লক্ষ।

সে তুড়ুক কিছু না পাঞা হৈল প্রাতিপক্ষ ॥

রঘুনাথদাসের প্রতি তাহার উক্তি—

তোমার জ্যাঠা নির্বুন্ধি অষ্ট লক্ষ খায়।

আমি ভাগী আমারে কিছু দিবারে যুয়ায় ॥—চৈঃ চৈঃ

গোপীনাথ পট্টনায়ক হিরণ্যদাসের জায় আর একজন হিন্দু শাসনকর্তা ছিলেন বলিয়া চরিতামতে উল্লেখ আছে। নরোত্তমবিলাস হইতে জানা যায় যে, ঠাকুর মহাশয়ের পিতা শ্রীকৃষ্ণানন্দ দত্ত খেতুরীর রাজা ছিলেন। বেনাপোলের রামচন্দ্র খানও যশোহর বিভাগের কিয়দংশের শাসনাধিকারী ছিলেন, ইহা শ্রীচৈতন্যভাগবত হইতে জানা যায়। “ঐতহতপ্রকাশে” লিখিত আছে, শ্রীহট্ট জেলার—

লাউড়েতে নবগ্রামে ছিল তাঁর বাস।

দিবাসিংহ রাজার তাঁহা রাজত্ববিলাস ॥

এই সমস্ত রাজা মুসলমান অধিপত্যকে কর দিতেন। কর যথাসময়ে না দিতে পারিলে তাহাদের বিরুদ্ধে শাস্তি হইত, তাহা চরিতামতে বর্ণিত গোপীনাথ পট্টনায়কের উদ্দেশ্য হইতে বুঝা যায়।

এক দিন লোক আসি প্রভুরে নিবেদিল।

গোপীনাথে বড় জানা চাঞ্জে চড়াইল ॥

তলে ধুলা পাতি তার উপরে ডারিবে।

প্রভু রক্ষা করেন যবে তবে নিস্তারিবে ॥—চৈঃ চৈঃ

তুই লক্ষ কাহন তার ঠাই বাকী হৈল।

তুই লক্ষ কাহন কোড়ি রাজা ত নাগিল ॥—চৈঃ চৈঃ

অবশ্য পট্টনায়ক প্রত্যক্ষদ্বারা নির্যাতিত হইয়াছিলেন, কিন্তু তাঁহার নির্যাতনপ্রথা মুসলমানগণের প্রথা হইতে ভিন্ন ছিল না। প্রেমবিলাসে বর্ণিত আছে যে, নবাব বিজোহী চান্দ রায়েকে ধরিয়া হাতী দিয়া নারিতে গিয়াছিলেন।

মাতোয়াল করি হাতী আমহ সাক্ষাত।

বসিলা অনেক লোক মরণ দেখিতে ॥—প্রঃ বিঃ

করপ্রদানকারী এই সমস্ত ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র রাজার শাসন দেখিয়া মনে হয় যে, পাঠান রাজগণ দেশের অভ্যন্তরীণ রাজকার্য্য নিজেদের করিয়া হিন্দুগণের উপর ভার দিতেন। বাঙ্গালার ইতিহাস-প্রণেতা Stewart সাহেব বর্ণিয়াছেন,—“The Government of the Afghans in Bengal cannot be said to have been monarchical, but nearly resembled the feudal system introduced by the Goths and Vandals into Europe. It is possible that many of the Afghan officers, averse to business, or frequently called away from their homes to attend their chiefs, farmed

out their estates to the opulent Hindus, who were also permitted to retain the advantages of manufacture and commerce.” জন-প্রবাদের উপর ভিত্তি করিয়া রচিত বাঙ্গালার সামাজিক ইতিহাসেও ( ভূগাঁচন্দ্র সান্যাল ) এইরূপ কথা আছে। “বাঙ্গালাদেশ মুসলমানদিগের অধিকৃত হইলেও দেশের অভ্যন্তরে হিন্দুরাজত্ব চলিতেছিল।”

### রাজদ্রোহ ও দস্যুত্ব

এইরূপ করপ্রদানকারী, রাজাদিগের মধ্যে কেহ কেহ আবার কর প্রদান না করিয়া বিদ্রোহ ঘোষণা করিতেন। প্রেমবিল্লাসে রাজমহলের জমীদার চান্দ রায়ের কাহিনী নিম্নলিখিত ভাবে আছে,—

মহাবীর শক্তি ধরে যুদ্ধ পরাক্রমে ।

গুনিয়া তাহার নাম কাঁপয়ে জীবনে ।

চৌরাশি হাজার মুদ্রার চিত্র জমীদার ।

দুই বৎসর দিনে হৈল এমন প্রকার ।

গড়িবারে গেণ তাহা কোড়দার হয় ।

রাজমহল থানা করি আমল করয় ।

বলবান্ দেখি সেই বিচারিল মনে ।

না দেয় পাতসার কর থানা দেয় গ্রামে ।

পাঁচ সহস্র অশ্ব রাখে থানা দেয় গ্রামে ।

কত দেশ মরি নিল করি অস্ত্রবল ।

চাঁদরায় স্বাধীন হইয়া রাজ্যস্থাপনের চেষ্টা করেন নাই,—দস্যুত্ব করিয়া দেশের উৎপীড়ন করিয়া ছিলেন মাত্র। তৎকালে দস্যুদেও ভদ্র ব্রাহ্মণ-দস্তানগণও যোগদান করিয়াছিলেন।

গোবিন্দ ব্যাড়ায়া আর বসন্ত ঘোষণা ।

কলিঙ্গদাস ভট্ট দস্যু অতি ভুরাচার ।

নীলমণি মুখটি আর রামজয় চক্রবর্তী ।

হরিবার্ণ গাঙ্গুলী আর শিব চক্রবর্তী ।

পূর্বে তারা চান্দ রায়ের দৈত্য যে আছিল ।

চাঁদরায়ের সনে বহু দস্যুত্ব কৈল —প্রঃ বিঃ ।

পাঠান অধিকারকালে দেশमध्ये যে শান্তি ছিল না, তাহার ক্ষুণ্ণ প্রমাণ উল্লিখিত ঘটনাগুলি হইতে পাওয়া যায়। জগাই মাধাই—

মাধাই করিয়া ঈদ গোমাংস ভক্ষণ ।

ডাকাচুরি পরগৃহ দহে সর্বক্ষণ ।

দেয়ানে নাহিক দেখা বোলায় কোটাল ।

নদ্যপান বিনা আর নাহি যায় কাল —চৈঃ ভাঃ ।



জলাপহের জমিদার হরিশ্চন্দ্র রায় ।

রাজদ্রোহী দণ্ড্যবাস্তি করেন সদায় ॥—প্রেমবিনাস ।

বৈষ্ণব-সাহিত্যের বহু স্থলেই দণ্ড্যর উৎপাতের কথা লিখিত আছে । অনেক দণ্ড্য তান্ত্রিক আচারী ছিল ।

ভাল করি আজি সতে মদ্য মাংস দিয়া ।

চল সবে এক ঠাঞি চণ্ডী পূজি গিয়া ॥—চৈঃ ভাঃ ।

বহু দূরে গমন করিতে হইলে তখন লোকের জলপথে যাইত । জলাপহেরও অভাব ছিল না—

জলদস্যুভয়ে সেই যবন চলিল ।

দশ নৌকা ভরি বহু সৈন্য সঙ্গে লৈল ॥—চৈঃ ভাঃ ।

দেশের যখন একরূপ অবস্থা, তখন যে পথবাট ভীতিসঙ্কুল হইবে, তাহাতে আর আশ্চর্য্য কি ?

নব প্রভু হইয়াছে বিষম সময় ।

সে দেশে এ দেশে কেহ পথ নাহি ব্যাধ ॥

রাজার ত্রিশূল পুঁতিয়াছে স্থানে স্থানে ।

পথিক পাইলে “জাও” বলি লয় প্রাণে ॥—চৈঃ ভাঃ ।

### মুসলমানগণের হিন্দুসমাজের উপর অত্যাচার

মুসলমানগণ হিন্দুধর্মের উপর অত্যাচার করিয়া লোককে জোর করিয়া মুসলমান করিতে চাহিয়াছিলেন । জয়ানন্দের চৈতন্য-মঙ্গল লিখিত আছে যে, মহাপ্রভুর আবির্ভাবের পূর্বে,—

আচায়েতে নবদ্বীপে হৈল রাজভয় ।

ব্রাহ্মণ ধরিঞা রাজা জাতি প্রাণ লয় ॥

নবদ্বীপে শতধনি শুনে জার ঘরে ।

ধন প্রাণ লয় তার জাতি নাশ করে ॥

কপালে তিলক দেখে যত্নহুত্ব কাঞ্চে ।

ঘর দ্বার পোটে তার লৌপাশে বান্ধে ॥

দেউল দেহরা ভাঙ্গে উপাড়ে তুলসী ।

প্রাণভয়ে স্থির নহে নবদ্বীপবাসী ॥

গজাঙ্গন বিরোধিল হাট ঘাট যত ।

অশ্বধন পনস বৃক্ষ কাটে, লত শত ॥

ঈশান নাগরের অষ্টমতপ্রকাশে লিখিত আছে,—

একদিন হরিন্দাস কহে প্রভু স্থানে ।

নিত্য ধর্ম নষ্ট করে ছষ্ট মৈচ্ছগণে ॥

দেবতা প্রতিমা ভাজি করে খণ্ড খণ্ড ।

দেবপূজার দ্রব্য সর্ব করে লণ্ডতণ্ড ॥

শ্রীমত্তাগবত আদি ধর্মশাস্ত্রগণে ।

বল করি পোড়হীয়া ফেগয়ে আঙুনে ॥

ব্রাহ্মণের শত্রুঘণ্টা কাড়ি লঞা যায় ।

অঙ্গের তিলক মুদ্রা বণে চাটি খায় ॥

শ্রীভুলসী রক্ষে মুতে কুকুরের সমে ।

দেবগৃহে মনত্যাগ করে ছুট মনে ॥

পূজায় বসিগে দেয় কুলকুটা জল ।

সাধুরে তাড়ন করে বলিয়া পাগল ॥

হেন মতে কত শত চুপ্ত ব্যবহারে ।

সকল ধর্ম কর্ম ত্যাগে বনষ্ট করে ॥

সার্বভৌম ভট্টাচার্য এই অত্যন্তের উৎপীড়িত হইয়া উড়িয়া গিয়াছিলেন। বৈষ্ণব-ধর্মের অভ্যর্থনাকালে মুসলমানগণ যে প্রবঞ্চনা বাধা প্রদান করিয়াছিল, তাহার পরিচয় আমরা শ্রীচৈতন্যভাগবত হইতে পাই। কিন্তু নববাদিত ধর্মকে বাধা দিতে যাওয়া সকল সময়ে নিরাপদ নহে। শ্রীচৈতন্যভাগবতে কাজীদলের বস্ত্রান্ত পড়িয়া মনে হয় যে, মহাপ্রভু মুসলমান অত্যাচারে ত্র্যস্ত-বিরক্ত হইয়া, দলবল সহ মশাল হাতে করিয়া কাজীকে শাস্তি দিতে গমন করিয়াছিলেন।

কেহো ঘর ভাঙ্গে কেহ ভাঙ্গয়ে দেয়ার ।

কেহো লাথি মারে কেহো করয়ে ছল্লার ॥

ভাঙ্গিলেন সব যত বাহিরের ঘর ।

প্রভু বোলে “অগ্নি দেহ বাড়ীর ভিতর ॥”

মহাপ্রভুকে দেখিয়া কাজি যে ভক্তিগদগদচিন্তে আসিয়া স্তুতিমিনতি করেন, এ কথা পরবর্তী ইতিহাস-লেখক শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ কল্পনা করিয়াছেন। শ্রীচৈতন্যভাগবতে মহাপ্রভুকে হিন্দু বিদ্রোহিণের নেতৃত্বপেই বর্ণনা করা হইয়াছে।

### মুসলমান প্রভু

যাহা হউক, সন্ন্যাস গ্রহণের পর মহাপ্রভু জাতিনির্বিশেষে বিনীত মুসলমানকে প্রেম দান করিয়াছিলেন। বহু মুসলমান তাঁহার রূপা পাইয়া রুতার্ণ হইয়াছিলেন। বাদশাহ্, হুসেন শাহ্, পর্য্যন্ত তাঁহার চরিত্রগুণে মুগ্ধ হইয়াছিলেন। শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতে মধ্যলীলার অষ্টাদশ পরিচ্ছেদে অনেকগুলি মুসলমান উদ্ধারের কথা লিখিত আছে।

তা সভারে রূপা করি প্রভু ত চলিল।

সেই ত পাঠান সব বৈরাগী হইল ॥—চৈঃ চঃ ।

পরবর্তী কালে অনেক মুসলমান মহাত্মা মহাপ্রভুপ্রচারিত প্রেমধর্মের দ্বারা আকৃষ্ট হইয়া বৈষ্ণব ধর্ম আলোচনা করেন। পদ্মাবৎকাব্যের রচয়িতা সুপ্রসিদ্ধ আলওয়াল, করম আলি, সৈয়দ মর্ত্তুজা প্রভৃতি বহু মুসলমান কবি বৈষ্ণবপদাবলী লিখিয়াছেন। এতদ্বারা প্রমাণিত হয় যে, মহাপ্রভুর সার্বজনীন প্রেমধর্ম প্রচারের পর হিন্দুমুসলমানের মধ্যে অনেকটা প্রীতির ভাব স্থাপিত হইয়াছিল।

### হিন্দুমুসলমানের প্রীতি সম্বন্ধ

রাজ্যশাসন-ব্যাপারে মুসলমানগণ হিন্দুদিগের নিকট হইতে যথেষ্ট সাহায্য গ্রহণ করিতেন। রূপ-সনাতন হুসেন শাহের মন্ত্রী ও কেশব ছত্রী একজন প্রধান কর্মচারী ছিলেন। সনাতনের উপর পাতশাহের কতটা নির্ভর ছিল, তাহা চরিতামৃত হইতে জানা যায়।—

আমার যে কিছু কার্য্য সব তোমা দ্বারা।

কার্য্য ছাড়ি ঘরে তুমি রহিয়া বসিঞা ॥

মুসলমানগণ হিন্দুবনিকশে পটু ছিলেন না বলিয়া হিন্দুগণের দ্বাহায়া হইতেন। যতনন্দন দাসের কর্ণামন্ডে মজুমদার, শিবদাস প্রভৃতি উপাধিধারী ব্যক্তির পরিচয় পাওয়া যায়। ঐ সমস্ত উপাধি হিন্দুগণের মুসলমান রাজসরকারের বর্ষসূচক। এক একটি বিভাগে মুসলমান আমিন সর্বপ্রধান ছিলেন। তাঁহার অধীনে একটি জেলার ভারপ্রাপ্ত হিন্দু মজুমদার ও একটি মহকুমার ভারপ্রাপ্ত হিন্দু শিকদার থাকিতেন। অনেক ব্রাহ্মণের খাঁ উপাধি ছিল—যথা সুবুদ্ধি খাঁ, সত্যরাজ খাঁ প্রভৃতি। মুসলমানগণ কবিরাজী মতেও চিকিৎসিত হইতেন। মুকুন্দ গুপ্ত রাজ-কবিরাজ ছিলেন।

একদিন স্লেচ্ছ রাজার উচ্চ টঙ্কিতে।

চিকিৎসার বাত কহে তাহার অশ্রোতে ॥—চৈঃ চঃ।

আজকাল যেমন আমরা ইংরাজী বেশ পরিধান করিতেছি, সেইরূপ মুসলমান আমলে অনেকে মুসলমান বেশ পরিতেন।

ব্রাহ্মণে রাখিবে দাড়ি পারস্ত পড়িবে।

মেজা পা পড়ি হাতে কামান ধরিবে ॥—জয়ানন্দ।

মহাপ্রভুর পরে যে হিন্দুমুসলমানের সম্ভাব স্থাপিত হইয়াছিল, তাহার আর একটি প্রমাণ আমরা একখানি প্রাচীন বৈষ্ণব দলিল হইতে পাই। মুর্শীদ কুলি খাঁর সময়ে বৈষ্ণব সম্প্রদায়ের মধ্যে লকীয়া ও পরকীয়া-তত্ত্ব লইয়া বচ তর্ক হয়। এই তর্কের নিরাকরণ উদ্দেশ্যে ১৭০২ খৃষ্টাব্দে বৈষ্ণবগণ বিচার করা স্থির করিলেন। “বিচার নানিাম, তাহা পাতশাই শুভা শ্রীযুক্ত নবাব জাফর খাঁ সত্বে নিকট দরখাস্ত হইল। তাঁহা কাঁইলেন, ধর্ম্মাধর্ম্ম বিন তর্কবিজ্ঞে হয় না, অতএব বিচার কবুল করিলেন।” জয়পদে মুর্শীদ কুলি খাঁর সহি ও মোহর আছে।

কোন বৈষ্ণব সাহিত্যিক মুসলমানগণের নিকট সাহায্য বা উৎসাহ না পাইলেও সাধারণতঃ বিদ্যোৎসাহী মুসলমান সম্রাটেরা বাঙ্গালা ভাষার সাহিত্যকণ্ঠকে অর্গ-সাহায্যে উৎসাহিত করিতেন।

কবি বিদ্যাপতি নাশির শাহার কাছে কোন সাহায্য পাইয়াছিলেন কি না, জানা যায় না। তবে তাঁহার একটি পদের ভণিতায় আছে,—

সে যে নাসিরা সাহ জানে  
যার হানিল মদন-বাণে ।  
চিরঞ্জীব রহ পঞ্চ গৌড়েশ্বর  
কবি বিদ্যাপতি ভাণে ॥

### অর্থনৈতিক অবস্থা

বৈষ্ণব-সাহিত্যে মছোৎসবের ভূরি বর্ণনা দেখিয়া মনে হয় যে, সে সময়ে দেশের লোকের বিশেষ অর্থকষ্ট ছিল না। মুদ্রার প্রচলন থাকিলেও কড়ি দ্বারা কর প্রদান ও ক্রয়বিক্রয় হইত। সনাতন গোস্বামী বহু স্বর্ণমুদ্রা উৎকোচ দিয়া বাদশাহের নিকট হইতে পলায়ন করিয়াছিলেন। তিন মুদ্রায় ভোট-কম্বল পাওয়া যাইত। মহাপ্রভুকে পূর্ব পরিপাটি করিয়া ষাওয়াইবার জন্ত চারি আনার অধিক লাগিত না। আট কড়িতেই খাজা ও সন্দেশ পাওয়া যাইত।

রঘুনাথদাস—মাসে দুই দিন কৈল প্রভুর নিমন্ত্রণ।

দুই নিমন্ত্রণ লাগি কোড়ি অষ্টপণ ॥—১৫: ৮:।

ভক্তমাণের শ্রীনরদীভক্ত-চরিত্রের নিম্নলিখিত বর্ণনা পড়িলে বুঝা যায় যে, তৎকালে দেশে এক প্রকার banking system ছিল।

এক যে বৈষ্ণব ঘান দ্বারকা দর্শনে ।  
হণ্ডি করিবারে গেলা মহাজন স্থানে ॥  
হণ্ডি নাহি দিল কহে বিদ্রূপ করিয়া ।  
নরদী ভক্ত স্থানে হণ্ডি গহ গিয়া ॥  
উদার বৈষ্ণব তাহা সত্য করি মামে ।  
ছুটিতে ছুটিতে গেলা বৈষ্ণবের স্থানে ॥  
তাহারে কহেন এক শত টাকা লহ ।  
দ্বারকা মোকামে মোরে হণ্ডি লিখি দেহ ॥  
তৌহা কহে ভাল ভাল শত টাকা দেহ ॥  
হাজার টাকার হণ্ডি লিখি দেহ লহ ॥  
হণ্ডি লিখি দিবেন শ্রীমল সাহার নামে ।  
কহে সে তুথর বড় দ্বারকার ধামে ॥  
যার হণ্ডি চলে সর্বদেশ বেয়াপিয়া ।  
যাবামাত্র টাকা পাবে হণ্ডি সমপিয়া ॥

দেশে ছুঁড়িষ্ক মাঝে মাঝে হইত। রেল স্টেশনের না থাকায় লোক ছুঁড়িষ্ক-প্রসিদ্ধিত বেশ ত্যাগ করিত। ‘জয়ানন্দের চৈতন্যমঙ্গল’ পাঠে জানা যায় যে, শ্রীমদ্রামপ্রভুর আবির্ভাবের পূর্বে শ্রীহট্টে ভীষণ ছুঁড়িষ্ক হইয়াছিল এবং বহু ব্যক্তি শ্রীহট্ট ত্যাগ করিয়া পশ্চিমবঙ্গে আসিয়া বাস করিতে আরম্ভ করেন।

### শিক্ষা-প্রণালী

পূর্বেই লিখিত হইয়াছে যে, খৃষ্টীয় ষোড়শ শতাব্দীতে বঙ্গদেশ প্রকৃতই সারস্বত কুঞ্জে পরিণত হইয়াছিল। উচ্চ শিক্ষার যথেষ্ট বিস্তার এই যুগে সাধিত হইয়াছিল। নবদ্বীপে সেই উচ্চ-শিক্ষার কেন্দ্রস্থল ছিল। ছাত্রগণ গুরুগৃহে আসিয়া অধ্যয়ন করিতেন। গঙ্গানাবায়ণ চক্রবর্তী সম্বন্ধে লিখিত আছে,—

বারেন্দ্র ব্রাহ্মণ তিঁহো পণ্ডিত প্রধান।

পাঁচ শত পড়ায় নিত্য অন্ন কৈল দান ॥

নবদ্বীপে বহুতর ছাত্রের সমাগম হওয়ায় প্রত্যেক পণ্ডিতেরই অনেকগুলি করিয়া ছাত্র হইয়াছিল—সুতরাং নবদ্বীপের পণ্ডিতগণের পক্ষে সকল ছাত্রকে অন্নদান করা অতি দুঃসাধ্য ব্যাপার ছিল।

ছাত্রগণ ব্যাকরণ পড়িয়া পাঠ আরম্ভ করিত। কলাপ ব্যাকরণই সমধিক আদৃত ছিল। নিম্নে তৎকালের দুইটি পাঠ্য-তালিকা প্রদত্ত হইল।

সুবস্তু দশনাকার পড়িল ঘট্কারক।

সটীক কলাপ পড়ে সভাব ব্যাপক ॥

নবদ্বীপের ভিতর পণ্ডিত গঙ্গাদাস।

তাহার মন্দিরে কৈল বিদ্যার প্রকাশ ॥

চন্দ্র সারস্বত নব কাব্য নাটকে ।

স্মৃতি তর্ক সাহিত্য পদিল একে একে ॥—জয়ানন্দ।

ঋতিধর প্রভু পড়ে কলাপ ব্যাকরণ।

দৃষ্টিমাত্র শিখে সূত্র অর্থ বিবরণ ॥

শ্রীঅদ্বৈত পড়ে তবে সাহিত্যভিধান

অলঙ্কার জ্যোতিষাদি কৈল সমাধান ॥—অঃ প্রঃ।

দর্শনশাস্ত্রের আলোচনাও তৎকালে যথেষ্ট হইত—

ভায় সাংখ্য পাতঞ্জল মীমাংসা দর্শন।

বৈশেষিক বেদান্তে নিপুণ বত জন ॥—চৈঃ ভাঃ।

### ছাত্র-জীবন

সে সময়ে ছাত্রগণ জ্ঞান করিতে যাইয়াও পাঠ্য বিষয়ের তর্ক ও আলোচনা করিত । বিদ্যার্থী ছাত্রগণের এই বিদ্যাকৌতুকলীলা শ্রীবন্দাবনদাস অতি সুন্দরভাবে বর্ণনা করিয়াছেন । অর্থাৎ বিদ্যার তর্ক হইতে পরস্পরের অধ্যাপকের বিদ্যা লইয়াও কলহ হইত ।

কেহো বোলে “তোর গুরু, কোন্ বুদ্ধি তার ।”

কেহো বোলে “বোল এই আমি শিষ্য যার ॥”—চৈঃ ভাঃ ।

### বিদ্যা-প্রচার

Renaissance যুগের Florenceএর স্থায় নবদ্বীপ বিদ্যার কেন্দ্রস্থল হইলেও, নবদ্বীপ একা এই সুবিধা ভোগ করে নাই । সমস্ত বঙ্গদেশে নবদ্বীপ বিদ্যা পরিবেষণ করিয়া দিয়াছিল । নদীয়ায় শ্রেষ্ঠ পণ্ডিতগণ ঈশ্বরের Sophistগণের স্থায় বঙ্গদেশের স্থানে স্থানে গমন করিয়া শিক্ষা দিতেন । মহাপ্রভু এইরূপে পদ্মানদীতীরে যাইয়া বিদ্যাাদান করিয়া আসিয়াছিলেন,—

মহাবিদ্যাগোষ্ঠী প্রভু করিলেন বঙ্গে ।

পদ্মাবতী দেখি প্রভু ভুলিলেন রঙ্গে ॥

সহস্র সহস্র শিষ্য হইল তথাই ।

হেন নাহি জানি, কে পড়য়ে কার ঠাই ॥—চৈঃ ভাঃ ।

সংস্কৃতবিদ্যা শুধু ব্রাহ্মণগণের মধ্যে নিবদ্ধ ছিল না । কায়স্থ রঘুনাথদাস গোস্বামী স্তবমালা, মুক্তাচরিত ও দানচরিত, নামক অত্যাশুচরিত সংস্কৃত কাব্য লিখিয়া গিয়াছেন । কায়স্থ নরোত্তমদাস ঠাকুর ও রামানন্দ রায় সংস্কৃতবিদ্যায় পণ্ডিত ছিলেন । বৈদ্য শিবানন্দের পুত্র পরমানন্দ কবিকর্ণপুর শ্রীচৈতন্য মহাকাব্য, শ্রীচৈতন্যচন্দ্রোদয়, আনন্দবন্দাবনচম্পু, অলঙ্কারকৌস্তভ, কৃষ্ণ ও গৌর-গণেশদেবদীপিকা ও চৈতন্যশতক সংস্কৃতে রচনা করিয়াছেন । মুরারিগুপ্ত তাঁহার কড়চা সংস্কৃতে লিপিবদ্ধ করিয়াছেন । শ্রীধরদাসী নরহরি সরকার ঠাকুর সংস্কৃতে গৌরগণার্চন-দীপিকা প্রভৃতি গ্রন্থ লিখিয়া গিয়াছেন ।

উচ্চশিক্ষা সকলে লাভ করিতে না পারিলেও, জনসাধারণের মধ্যে শিক্ষার অভাব ছিল না । বড় বড় পণ্ডিতে সাধারণের নিকট শাস্ত্র ব্যাখ্যা করিতেন, উপাস্ত্র-দেবদেবীগণের লীলা ও স্তুতিবর্ণন-মূলক গান হইত, তাহাতে সকলে শিক্ষালাভ করিত ।

এক স্থলে শ্রীমদ্ভাগবত ব্যাখ্যা হয় ।

অন্য স্থলে চৈতন্যভাগবত চরিতামৃত কয় ॥

প্রথমে করয়ে গান চৈতন্যমঙ্গল ।

তার পরে হয় গান শ্রীকৃষ্ণমঙ্গল ॥

পরে হয় গোবিন্দের গৌরকৃষ্ণলীলাগান ।

নরোত্তমের গানে সবার জুড়ায় মন প্রাণ ॥

বিদ্যাপতি চণ্ডীদাসের কৃষ্ণলীলাগানে ।

যে শুনে হরয়ে তার মন আর প্রাণে ॥

### ভাষা ও সাহিত্য

সাধারণের মধ্যে প্রেমধর্মের ব্যাখ্যা প্রচার করিবার জন্য অনেক বৈষ্ণব পণ্ডিত গতানুগতিকতা ত্যাগ করিয়া সংস্কৃত ভাষায় গ্রন্থ না লিখিয়া বাঙ্গালায় গ্রন্থ লিখিয়াছেন । শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতের ন্যায় দার্শনিক গ্রন্থ যে কৃষ্ণদাস কবিরাজ বাঙ্গালায় লিখিতে প্রস্তুত হইয়াছিলেন, ইহা তাঁহার মৃত্যুরই অন্যতম নিদর্শন । বৈষ্ণবসাহিত্যিকগণই বাঙ্গালী সাহিত্যকে বিশ্বসাহিত্যে স্থান পাইবার যোগ্যতা প্রদান করেন । জীবনী, দর্শন, গান, ভ্রমণবৃত্তান্ত, মনোবিজ্ঞান, স্মৃতি প্রভৃতি নানা বিভাগে গ্রন্থ লিখিয়া বৈষ্ণবগণ বাঙ্গালা ভাষাকে সমৃদ্ধিসম্পন্ন করিয়া তুলিলেন ।

বৃন্দাবনে বৈষ্ণবগণের একটি উপনিবেশ বসিয়াছিল । তাই বাঙ্গালা ভাষার মধ্যে “ব্রজবুলি” যথেষ্ট মিশ্রণ দেখিতে পাওয়া যায় । পূর্ব ও পশ্চিম-বঙ্গে তখনও ভাষার যথেষ্ট প্রভেদ ছিল ঈশানের অদ্বৈত-প্রকাশের ভাষার সহিত চৈতন্যভাগবতের ভাষা মিলাইলেই একথা বুঝিতে পারা যাইবে ।

### সমাজে স্ত্রীজাতির স্থান

মহাপ্রভু তাঁহার উদার প্রেমধর্ম “স্রীশ্রীদ্বিজবন্ধুনাং ত্রয়ো ন শ্রুতিগোচরা” নীতি অবলম্বন করেন নাই । পুরুষের সহিত ধর্মরাজ্যে স্ত্রীজাতির সমান অধিকার, ইহাই বৈষ্ণবগণ প্রচার করেন । “কর্ণানন্দে” শ্রীনিবাস আচার্য্য প্রভুর বচন স্ত্রীশিষ্যের পরিচয় আছে । মহাপ্রভুর তিরো-ভাবের পর নিত্যানন্দ-পত্নী শ্রীজাহ্নবাদেবীর বৈষ্ণবসমাজে যে প্রভাব দেখা যায়, তাহা ইহাতে তৎকালীন বঙ্গসমাজে মহিলার স্থান নির্দেশ করা সম্ভব হইবে না । এই জাহ্নবাদেবী বঙ্গরমণী-কুলের মধ্যে অতি শ্রেষ্ঠ স্থান পাইবার উপযুক্ত । বহু বৎসর ধরিয়া তিনিই বৈষ্ণবসমাজের নেত্রী ছিলেন । ভক্তিরত্নাকর, প্রেমবিলাস ও নরোত্তমবিলাস পাঠে জানা যায় যে, তাঁহার আজ্ঞাতেই ষেতুরীর মহোৎসবে সমস্ত কার্য্য নিষ্পন্ন হইত । এই বঙ্গরমণী বৃন্দাবন হইতে বঙ্গের প্রান্তসীমা পর্য্যন্ত ভ্রমণ করিয়া বৈষ্ণব-ধর্ম প্রচার করিয়াছিলেন । তিনি শুধু যে উপদেশিকা হইয়া সেবা ও শ্রদ্ধাঞ্জলিই গ্রহণ করিতেন, তাহা নহে, বঙ্গরমণীর সতঃস্বকূর্ত্ব মাতৃভাবপ্রণোদিত সেবাও তাঁহার মধ্যে দেখা যায়,—

সে দিবসে শ্রীজাহ্নবা ঈশ্বরী আপনে ।

মনের আনন্দে শীঘ্র চলিলা রন্ধনে ॥

রন্ধন-পরিবেশণ করিয়া দহ বার তিনি ভক্তবৃন্দকে পরিতোষ সহকারে আহার করাইয়াছেন ।

শ্রীনিবাস আচার্য্য প্রভুর কন্যা হেমলতা ঠাকুরাণীও মূর্শিদাবাদ অঞ্চলে বৈষ্ণবধর্ম প্রচার করিয়াছিলেন। বৈষ্ণব-সমাজ তাঁহাকে কিরূপ শ্রদ্ধা ও সম্মানের চক্ষে দেখিত, তাহা আমরা যদুনন্দনদাসের প্রত্যেক অধ্যায়ের পরিসমাপ্তিতে লিখিত নিম্নোক্ত পয়ার হইতে বুঝিতে পারি।

শ্রীআচার্য্য প্রভুর কন্যা শ্রীল হেমলতা।

প্রেমকল্পবল্লী কিবা নিরমিল ধাতা ॥

সেই ছই চরণপদ্ম হৃদয়ে বিলাস।

কর্ণানন্দরস কহে যদুনন্দন দাস ॥

হিন্দুমণীগণ সাধারণতঃ গৃহকোণে তাঁহাদের মাধুর্য্য বিকীর্ণ করিতেন না, মুসলমান মহিলাগণের জায় তাঁহারা পর্দার মধ্যেই আবদ্ধ থাকিতেন না। তাঁহারা সুবিধামত স্বামী বা আত্মীয়ের সহিত তীর্থযাত্রাও করিতেন।

সে বৎসর প্রভু দেখিতে সব ঠাকুরাণী।

চলিলা অশেষত সুখে অচ্যুত-জননী ॥

শ্রীবাস পণ্ডিত সঙ্গে চলিলা মালিনী।

শিবানন্দ দাস সঙ্গে তাহার গৃহিণী ॥

আচার্য্যরঙ্গ সঙ্গে চলে তাহার গৃহিণী ॥

তাহার প্রেমের কথা কহিতে না জানি ॥—চৈঃ চঃ।

মহিলাগণের মধ্যেও যে শিক্ষার প্রচলন ছিল, তাহা আমরা শিখি মাইতির ভগিনী শ্রীমাধবী দেবীর রচিত পদাবলী হইতে জানিতে পারি। সাহিত্য-পরিষৎ হইতে প্রকাশিত পদকল্পতরুর ৭৮৮, ১৮০৪, ২৩২২ ও ২১২৩ সংখ্যক পদ তাঁহার লিখিত।

#### পর্য্যটন

রেলগাড়ী না থাকিলেও লোকে দূরদেশে ভ্রমণ করিত। ঐতিহ্য-ভাগবতে শ্রীনিত্যানন্দ-প্রভুর, অশেষতপ্রকাশে অশেষতপ্রভুর, চরিতামৃতে মহাপ্রভুর এবং ভক্তিরত্নাকরে শ্রীনিবাস ও জ্ঞানানন্দের বহুদূরব্যাপী পর্য্যটনের কথা লিপিবদ্ধ আছে। সিংহলেও ভ্রমণকারিগণ গমন করিতেন।

আমি করিলাঙ যে পৃথিবী পর্য্যটন।

অবোধা মথুরা মায়া বদরিকাশ্রম ॥

গুজরাট কাশী গয়া বিজয়নগরী।

সিংহল গেলাঙ আমি যত আছে পুরী ॥—চৈঃ ভাঃ।

পথে দস্যু-ভয় হেতু পর্য্যটনকারিগণ দলবদ্ধ হইয়া গমনাগমন করিতেন। এইরূপ একটি দল দেখিয়া ভীত হইয়া রাজদূত প্রতাপরুদ্রকে বলিতেছে,—

পরঃ সহস্রাঃ সহসৈব পারে

চিত্রোৎপলং ষোড়শমুখাঃ সমুদ্রাঃ।



কিং তৈর্ধিকান্তে পরচক্রজাঃ কিং

শ্রুতৈব কোলাহলম গতোহস্মি ।—চৈতন্যচন্দ্রোদয় নাটক, ৮অঃ ।

### সঙ্কীৰ্ত্তন ও আমোদ-প্রমোদ

সঙ্কীৰ্ত্তন দ্বারাই মহাপ্রভু ধর্মপ্রচার করিয়াছিলেন । সঙ্কীৰ্ত্তন এ দেশে নূতন নহে—শ্রীমত্তাগবতে “কলৌ সঙ্কীৰ্ত্তনপ্রারৈর্যজ্ঞস্তি হি স্মমেধমঃ” বাক্য আছে । বৌদ্ধগণের দৌহাও সঙ্কীৰ্ত্তনরূপে গীত হইত । কিন্তু মহাপ্রভু সেই সঙ্কীৰ্ত্তনমধ্যে নব ভাবের উদ্গারিত দিয়া তাহার নব-প্রাণ সৃষ্টি করিলেন । নরোত্তম ঠাকুর মহাশয় গড়েরহাটী কীর্ত্তনের রাগ-রাগিনী সৃষ্টি করিয়া খেতুরার মহোৎসবে ঐ সুরে কীর্ত্তন করেন ।

কোহো কহে ঐছে গীতবাদ্যাদি না হয় ।

না জানিয়ে নরোত্তম কৈছে প্রকাশয় ॥

কহ কহে মহাপ্রভু স্বরূপের মুখে ।

গুনিতেন উচ্চ গীত মহাহর্ষ মনে ॥

গীত প্রথারক্ষা, ক্ষোভ নিবৃতি নিমিত্তে ।

প্রচারিতে সম্যক বিচার কৈল চিন্তে ॥

সে সময় তাহা প্রেমসম্পূর্ণে রাখিল ।

নরোত্তমদ্বারে প্রভু এবে উবারিল ॥—ভক্তি-রত্নাকর ।

বজ্রের জনসাধারণ যে কীর্ত্তনরসে মাতোয়ারা হইয়াছিলেন, তাহা আর বিশেষ করিয়া বলিতে হইবে না । পরবর্ত্তী কালে উৎপত্তিস্থানভূমিতে মনোহরসাহী, রেণেটী ও মন্দারণ নামে আরও তিনটী কীর্ত্তনশাখা প্রসিদ্ধি লাভ করে । উক্ত প্রকার নামকরণ হইতে বঙ্গদেশে কীর্ত্তনের প্রভাব অনুমান করা যাইতে পারে । শ্রীরাধাকৃষ্ণলীলার সহিত শ্রীমন্নগপ্রভুর লীলার সামঞ্জস্য রক্ষা করিবার জন্য কীর্ত্তনরসে গৌরচন্দ্রকা গীত হইয়া থাকে । শ্রীখণ্ডবাসী শ্রীনরহরি সরকার ঠাকুরই বোধ হয় গৌরচন্দ্রিকার সৃষ্টিকর্ত্তা । পদকর্ত্তা বাসুদেব ঘোষ, সরকার ঠাকুরের নিকট ঋণ স্বীকার করিয়া লিখিয়াছেন,—

শ্রীসরকার ঠাকুরের পদামৃত পানে ।

প্লদ্য প্রকাশিব বলি ইচ্ছা হৈল মনে ॥

বন্দাবনদাসও অধিবাসের একটি পদে গাতিয়াছেন,—

সংকীৰ্ত্তনের অধিকারী . . . হইলেন নরহরি

বিলসই শ্রীরঘুনন্দন ।—গীতরত্নাবলী ।

অনেকের ধারণা, মহাপ্রভু মৃদঙ্গের প্রার্থক । কিন্তু তাহার পূর্ববর্ত্তী মালাধর বসুর শ্রীকৃষ্ণ বিজয়ে মৃদঙ্গের উল্লেখ আছে ।

লোক চিত্তবিনোদনের জন্য নাটক অভিনয় করিত। শ্রীচৈতন্যভাগবতে মহাধ্রুবকর্তৃক “কল্লিণী” নাটক অভিনয়ের কথা আছে। বৈষ্ণব-সাহিত্যে চৈতন্যচন্দ্রোদয়, দানকেলীকৌমুদী, বিদগ্ধমাধব, ললিতমাধব প্রভৃতি নাটক আছে।

লোকে পরম আশ্রয়ের সহিত মঙ্গলচণ্ডী, বিষহরি, যোগিপাল, মহাপালের গীত গান করিত। উজ্জলনীলমণিতে ধৈর্য্যশালিনী নায়িকার লক্ষণে বানর পোষার কথা দেখা যায়, “হারং হারয়তে হরিপ্রণিহিতং”। পাঁশাখেলা এ দেশে প্রাচীন কাল হইতেই প্রচলিত ছিল এবং বৈষ্ণব-সাহিত্যে ইহার বর্ণনা আছে।

রাই যব ধরি জিতই লাগল

দশ বা পঞ্চ বলি ডাকই রে।—গোবিন্দদাস।

কাণ্ডখেলায় খুব আনন্দ হইত,—

কেহ ডম্ব বাজাইয়া ফিরে কেহ নাচে।

কেহ হস্ত লেয়া ফাৎ ধায় কার পিছে।—নরোত্তমবিলাস।

### চিত্রে-শিল্প, স্থাপত্য ও শাস্ত্র

চিত্রবিদ্যা দেশে সুপ্রচারিত ছিল এবং উচ্চশ্রেণীর নরনারী অঙ্কবিদ্যায় পারদর্শী ছিলেন—

তুয়া অমুরূপ

এক পটে লিখিয়া

দেয়ল তাকর আগে।

সো রূপ হেরি

মুরছি পড়ু ভূতলে

মানয়ে করম অভাগে॥ যত্নন্দন।

বন্দাবনে শ্রীগোবিন্দজীর মন্দির ও তৎকালীন বাঙ্গালার বহু মন্দির দেশের স্থাপত্য-বিদ্যার শাস্ত্র প্রদান করিতেছে। মন্দির ও মূর্তি-শিল্পী সমাজে যথেষ্ট সম্মান পাইতেন। শ্রীহরিভক্তি-বিলাসে আছে,—

ততঃ শপরিবারাংশ শ্রীমূর্ত্যাদিবিধায়িনঃ।

শিল্পিনোহভ্যর্ক্য বিবিধেঃ শ্রবৈবাকৌশল্যে তেষাম্॥

### পারিবারিক জীবন

সমাজে দশকর্মের প্রভাব অক্ষুণ্ণ ছিল। ছয় মাসের সময় অন্নপ্রাশন ও নামকরণ হইত,—

এক দুই তিন কুড়ি পাঁচ ছয় মাসে।

নামকরণ হইল অন্নপ্রাশন দিবসে।

পুত্রমহোৎসব করে মিশ্র পুরন্দর।

অলঙ্কার ভূষিত সোনার কলেবর॥—ভৈঃ নঃ।

পাঁচ বৎসরের সময় হাতেখড়ি ও চূড়াকরণ হইত।

পাঁচ বৎসর প্রভুর হইল বয়স।

দিনে দিনে বাঢ়ে প্রভুর প্রেমানন্দ বেশ।

মিশ্র পুরন্দর দেখি আপন তনয়।

হস্তে খড়ি চূড়াকর্ণের এই ত সময়।

আগে দিলা হাতে খড়ি পড়িবার তরে।

যাহে চৌষটি বিদ্যা জিহ্বা অগ্রে ফুরে॥

তবে করি চূড়াকর্ণ সংযোগ আপার।

নানা বিদ্যাস্ত্রীয় আনি করিতে বিচার॥—৫৫: মঃ।

চূড়াকর্ণের সময় বেদপাঠ ও যজ্ঞ হইত,—

ব্রাহ্মণেতে বেদ পড়ে গায়নে গায় গীত।

করিল সে যজ্ঞবিধি যে ছিল উচিত॥—৫৬: মঃ।

উপবীতকালে প্রথমে ধূমধাম হইত,—

যজ্ঞকর্ম্ম জানে যে জানএ বেদরীত॥

গুবাক চন্দন মালা ব্রাহ্মণেরে দিল।

শত শত কুলবধু সিন্দূর পড়িল॥—৫৭: মঃ।

সমাজে বাল্যবিবাহ প্রচলিত ছিল। নরোত্তমের—

বয়ঃক্রম হইল আসি দ্বাদশ বৎসর।

রূপ দেখি পিতামাতার আনন্দ অন্তর॥

বিবাহ লাগি দৈবজ্ঞ বসাইল বিরলে।

বিলম্ব না সহে বিবাহ করাহ সঙ্করে॥—প্রঃ বিঃ।

পঞ্চদশ বর্ষ বয়ঃক্রমকালে মহাপ্রভুর সহিত লক্ষ্মীদেবীর বিবাহ হইয়াছিল এবং নিত্যানন্দ প্রভুর বার বৎসর কালে ঠাড়াই পণ্ডিত তাঁহার বিবাহ দিবার কৃত্ত ব্যস্ত হইয়া উঠিয়াছিলেন। বহু-বিবাহ সময়ে নিন্দনীয় ছিল না। নিত্যানন্দ বসুধা ও জাহ্নবী নাম্নী দুই ভগিনীকে এক সঙ্গে বিবাহ করেন। শ্রীনিবাস আচার্য্য—

বৈষ্ণবের অনুরোধে বিবাহ করিল।

কর্তৃ দিন পরে পুন আর বিভা কৈল॥—কর্ণানন্দ।

বিবাহে সামাজিক ভোজনের কথা বৈষ্ণব-সাহিত্যে উল্লেখ নাই।

“অধিবাসে গুয়া আসি ষাঠি বা বিকালে।”

বলিয়া নিমন্ত্রণ হইত এবং নিমন্ত্রিতগণ আগমন করিলে,—

তবে গন্ধ চন্দন গাখুল দিবামালা।

ব্রাহ্মণগণেরে সবে দ্বিবারে লাগিলা॥

শিরে মালা সর্ব্ব অঙ্গে লেপিয়া চন্দনে ।

এক বাটা তাম্বুল দেন একো জনে ॥—চৈঃ ভাঃ ।

আধুনিক কালের স্বায় তখনও বিবাহের মিছিল বাহির হইত,—

সহস্র সহস্র দীপ লাগিল জ্বলিতে ।

নানাবিধ বাজি সব লাগিল করিতে ॥

আগে যত পদাতিক বৃদ্ধিমন্ত খাঁর ।

দুলেন হইয়া দুই সারি পাটোয়ার ॥

বর-কস্তার বাটা আসিলে পর নিম্নলিখিত উপায়ে তাঁহাকে বরণ করা হইত,—

হাতেতে উজ্জ্বল দীপ অন্তর উল্লাস ॥

আইহগণ আগে পাছে কস্তার জননী ।

বর উরথিতে ধনৌ চলিলা আপুনি ॥

সাত প্রদক্ষিণ করি সাত দীপ হাতে ।

চরণে ঢালিল দধি হরষিত চিতে ॥—চৈঃ মঃ ।

শুভদৃষ্টির সময়,—

তবে যুগ্মে অন্তঃপট ধরি লোকাচারে ।

সপ্ত প্রদক্ষিণ করাইলেন কস্তারে ॥—চৈঃ ভাঃ ।

ভাটগণ আসিয়া বর ও কস্তাকুলের গুণকীর্তন করিত । যথা,—

ভাটগণে পড়িতে লাগিল রায়বার ॥—চৈঃ ভাঃ ।

বরণপ্রথা ছিল বলিয়া কোন উল্লেখ নাই । মহাপ্রভুর বিবাহের সময় আজিমুলিকার ত্রায় বরের দর-কষাকষি হয় নাই । বরণক্ষ হইতেই কস্তাপক্ষের নিকট প্রস্তাব গিয়াছিল । তবে কস্তাকর্তা যথেষ্ট যৌতুক বরকে প্রদান করিতেন । যথা,—

তবে দিস্য ধন ভূমি শয্যা দাসী দাস ।

অনেক দ্রৌতুক দিয়া করিলা উল্লাস ॥—চৈঃ ভাঃ ।

বাসরে যথেষ্ট আমোদ-প্রমোদ হইত, তাহার বর্ণনা চৈতন্যমঙ্গলে আছে । অহলোম বা প্রভিলোম বিবাহের কোন উদাহরণ বৈষ্ণব-সাহিত্যে পাওয়া যায় না ।

বিকুপ্ৰিয়া দেবী ত্রিশতীমাতাকে যথোচিত সেবা-শুশ্রূষা করিতেন । তৎকালে বধু ও শাশুড়ীর মধ্যে যে কিরূপ ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধ ছিল, তাহা ত্রিচৈতন্যের গৃহত্যাগের পর এই সেবাপরায়ণা মহিলায় কাহিনী হইতে বুঝিতে পারি । অন্তান্ত পারিবারিক সম্বন্ধের চিত্র বৈষ্ণব-সাহিত্যে সবিশেষ অঙ্কিত হয় নাই । অতিথিসেবা গৃহস্থের প্রধান কর্ম বলিয়া বিবেচিত হইত । জগন্নাথ মিশ্রের গৃহে জনৈক তৈর্ধিক ব্রাহ্মণ অতিথি হইরাছিলেন । বালক নিমাই তাঁহার আহাৰ্য্য তিন বার নষ্ট করিয়া দিয়াছিলেন । মিশ্রের আক্ষেপ হইতে আমরা অতিথির প্রতি গৃহস্থের বয়ের পরিমাণ অনুমান করিতে পারি ।

হৃৎথে বসিলেন মিশ্র হস্ত দিয়া শিরে ।

মাথা নাহি তোলে মিশ্র বচন না ক্ষুরে ॥—১৫: ভাঃ ।

### গ্রাম্য-নিবেশ

প্রত্যেক গ্রামই স্বসম্পূর্ণ ছিল । বন্ধিষু গ্রাম মাত্রেই যে ব্রাহ্মণ, কায়স্থ, বৈদ্য ব্যতীত তত্ত্ববায়, গোপ, গন্ধবণিক, মালাকার, তাম্বুলী, শজ্জাবণিক ও সর্কজ বাস করিত, তাহার প্রমাণ শ্রীচৈতন্য-ভাগবতে বর্ণিত মহাপ্রভুর নগরভ্রমণ-কাহিনী হইতে জানিতে পারা যায়। প্রত্যেক জাতির জন্ত এক একটি পাড়া নির্দিষ্ট ছিল । প্রত্যেক গ্রামেই সর্কজ জ্যোতিষী থাকি আামাদের নিকট বিচিত্র বোধ হইতেও পারে, কিন্তু তদানীন্তন হিন্দুসমাজ জ্যোতিষীর মত না লইয়া কোন শুভ-কারণ্য হাত দিতেন না । চণ্ডীদাসেও আছে, শ্রীকৃষ্ণ—

গ্রহবিপ্লবের বেশ যান ভানুর ভবন ॥

পাঁজি হয়ে কক্ষে করি দিহি দ্বারে দ্বারে ।

উপনীত রাই পাশে ভানুরাজপুরে ।

বিগাতি এসেন্স ব্যবহৃত না হইলেও আমাদের দেশে স্তম্ভগন্ধি দ্রব্যের বা সৌখীনতার অভাব ছিল না । মহাপ্রভুকে গন্ধবণিক বলিতেছে,—

আঞ্জি গন্ধ পরি ঘরে বাহত ঠাকুর ।

কালি যদি গায়ে গন্ধ থাকয়ে প্রচুর ॥

ধুইলেও যদি গায়ে গন্ধ নাহি ছাড়ে ।

তব কড়ি দিহ মোরে যেই চিত্তে পড়ে ॥—১৫: ভাঃ ।

শ্রীচৈতন্যভাগবতে হিন্দুপন্থীর স্নানের ঘাটের যে মনোহর বর্ণনা আছে, নিজে না পড়িলে তাহার সৌন্দর্য্য উপলব্ধি করা যায় না । নবদ্বীপের ঘাটে লক্ষ লক্ষ লোক স্নান করিতেছে । ব্রাহ্মণগণ জলে আবক্ষ ডুবিয়া মস্তক ঠাট্ট করিতেছেন — কেহ বা তীরে বসিয়া ধ্যান করিতেছেন । হিন্দু কুমারীরা নানাবিধ পুষ্পসস্তারে শিবপূজা করিতেছে—মহিলাগণের শাড়ীতে শাড়ীতে ঘাট আচ্ছাদিত হইয়া গিয়াছে । আধুনিক সহরবাসী বাঙ্গালীর নিকট এ মধুর হিন্দুচিত্র কোন স্থপ-রাজ্যের বলিয়া প্রতীত হয় ।

### বিবিধ

সের শাহ কর্তৃক ডাক-প্রথা স্থাপিত হইলেও সাধারণে তাহা ব্যবহার করিতে পাইত না বা করিত না । বৈষ্ণব-সাহিত্যে লোক-মারফৎ পত্রাদি প্রেরণের কথাই পাওয়া যায় । পণ্ডিতগণ যে সংস্কৃতেও পত্রাদি লিখিতেন, তাহা কর্ণানন্দে উক্ত শ্রীজীব গোস্বামীর একখানি পত্র হইতে জানা যায় । তৎকালে দেশে মটর-গাড়ী না থাকিলেও ধনিগণের বিলাসবৈভবের কিছু ক্রটি হইত না ।

বড় বড় বিনয়ী সকল দোলা হৈতে ।

নাশিয়া করেন নমস্কার বহু মতে ॥—১৫: ভাঃ ।

সুসজ্জিত হইবার জন্য পুরুষেও অলঙ্কার পরিত। অলঙ্কারের মধ্যে চৈতন্তভাগবত ও পদাবলী হইতে নিম্নলিখিত অলঙ্কারগুলির নাম পাওয়া যায়—সুবর্ণের অঙ্গদ, বলয়, অঙ্গুরীয়ক, হার, কুণ্ডল, নুপুর, মল্ল প্রভৃতি। জয়ানন্দ তাঁহার চৈতন্তমঙ্গলের নদীয়াখণ্ডে নবদ্বীপ-বর্ণনায় তৎকালে ব্যবহৃত তৈজসপত্র ও ত্র্যেবর একটি তালিকা দিয়াছেন। সৌখীন ত্র্যবাসমূহ ঘরে ঘরে ফিরি করিয়া জ্বীগণও বিক্রয় করিত। চণ্ডীদাসে আছে,—

নাগর আপনি হৈলা বণিকিনী

কৌতুক করিয়া মনে।

চুয়া যে চন্দন অমল বণ্টন

যতন করিয়া আনে ॥

কেশর বাবক কস্তুরী আবক

আনিল বেণার জড়।

পূর্বকালেও দেশী কনসার্ট বাদ্যী বাজিত। চৈতন্তমঙ্গলে আছে,—

বাণা বেশুক বিলাস বংশীর নিদান।

রবাব উপাঙ্গ পাখোয়াজ একতান ॥

নিম্নলিখিত বাদ্যযন্ত্র প্রচলিত ছিল,—

শঙ্খ ছন্দুতি বাজে ভেউর ( ভেরী ) কাহাল ( কাঁহ )।

মৃদঙ্গ গড়াহ বাজে কাংস্ত করতাল ॥

ঢাকের ছড়ছড় শুলি যোজনের পথে।

শুলিঞা জুড়ায় হিয়া শাহীন শব্দে ॥ - চৈঃ মঃ।

বৈষ্ণব-সাহিত্যের বহু স্থলে তদানীন্তন খাদ্যসামগ্রীর এমন সকল বর্ণনা আছে যে, পড়িতে পড়িতে প্রসাদ পাইবার দ্রব লালসা মনে উপস্থিত হয়। শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজের এমন একটি বর্ণনা উদ্ধার করিয়া আমরা “মধুরেণ সমাপয়েৎ” নীতি পালন করিব।

পীত সুগন্ধি ঘূতে অন্ন সিক্ত কৈল।

চারি দিকে পাতে স্থত বহিয়া চলিল ॥

কেয়াপত্র কলার খোলা ডোঙ্গা সারি সারি।

চারি দিকে ধরিয়াছে নানা ব্যঞ্জন ভরি ॥

দশ প্রকারের শাক নিম্ন সুকুতার কোল।

মরিচের ঝাল, ছানাবড়া বড়া খোল ॥

হুঙ্কুয়া, হুঙ্কুয়াও বেসারি লাফরা।

মোচাশণ্ট মোচাভাজা বিবিধ লাফরা ॥

রক্ত কুম্ভাও বড়ীর ব্যঞ্জন অপার।

ফুলবড়ী ফলমূলে বিবিধ প্রকার ॥

নব নিষপত্র সহ ভুট্ট বার্তাকী ।  
 ফুলবড়ী পটলভাজ। কুম্ভাণ্ড মানচাকী ॥  
 ভুট্ট মাষ, মুদগমুপ অমৃতে নিল্লয় ।  
 মধুরান্ন বড়ান্নাদি অন্ন পাঁচ ছয় ॥  
 মুদগবড়া মাষবড়া কলাবড়া মিষ্ট ।  
 কীরণুলি নারিকেলপুলী আর কত পিষ্ট ॥  
 কারিঅবড়া ছুৎ চিড়া ছুৎ লকলকী ।  
 আর বত পিঠা কৈল কহিতে না শকি ॥

শ্রীবিমানবিহারী মজুমদার

## ৩ প্যারীচাঁদ মিত্র

ইংরাজী ১৮৫৪ সালের ভাদ্র মাসে ৩ প্যারীচাঁদ মিত্র মহাশয় ৩ রাধানাথ শিকদারের সহায়তায় একখানি মাসিক পত্র বাহির করেন। উহার প্রত্যেক সংখ্যার গোড়ায় লেখা থাকিত, “ইহা চলিত ভাষায় লেখা, স্ত্রীলোকদের জন্তই লেখা, পণ্ডিতেরা ইচ্ছা করেন—পড়িতে পারেন, তবে ইহা তাঁহাদের জন্ত লেখা নহে।” এইরূপে চলিত ভাষায় লিখিব বলিয়া পণ করিয়া বাঙ্গালা লেখা এই প্রথম। স্ত্রীলোকদিগের জন্ত লিখিব বলিয়া পণ করিয়া লেখাও, বোধ হয়, এই প্রথম। ইহার পূর্বে বাঙ্গালা ছিল, বাঙ্গালা গদ্য ছিল—কিন্তু সেগুলি সাধুভাষা বা পণ্ডিত ভাষায় লেখা। চলিত ভাষা থেকে যত দূরে থাকা যায়, ততই ভাষার গৌরব হইবে, পণ্ডিত মহাশয়দের এই ধারণাই ছিল। সে ভাষা স্ত্রীলোকের কথা দূরে থাকুক, অনেক পুরুষের পক্ষে বোঝা কঠিন ছিল। আমি বালাকালে এক বৃদ্ধকে তারাশঙ্করের কাদম্বরীর তর্জমা পড়িয়া বলিতে শুনিয়াছিলাম, —আহা! তারাশঙ্কর কি চমৎকার ভাষাই লিখিয়াছে! অভিধান ভিন্ন এক বর্ণও বোঝা যায় না। এই ত লেখার গাভীরা।

যখন ভাষার প্রতি লোকের এইরূপ ভাব, তখন চলিত ভাষায় লিখিতে আরম্ভ করা খুব সাহসের কাজ, খুব দূরদৃষ্টিরও কাজ। প্যারীচাঁদ মিত্র মহাশয় বিচক্ষণ লোক ছিলেন। তিনি বুঝিয়াছিলেন, সাধুভাষা লোকে পড়িতে পারে না, বুঝিতে পারে না, স্মরণে সে ভাষায় লেখা আর না লেখা, দুই সমান। তাই তিনি চলিত বাঙ্গালা ধরেন। এ ধরায় বিশেষ উপকার হইয়াছে। এই কয়েক বৎসরের মধ্যে বাঙ্গালা একটা ভাষা হইয়া পড়াইয়াছে।

স্ত্রীলোকদের জন্ত লেখা, ইহারও বিশেষত্ব আছে। আগে বাঙ্গালা গদ্যে বই লেখা হইত—তার বিষয় হয় সংস্কৃত হইতে নেওয়া, নয় বিচার, না হয় নাটক ও নভেল—কুচি এমন কদাকার যে, স্ত্রীলোকের হাতে কোনও মতেই দেওয়া যায় না। তাই শুধু মেয়েদের পড়িবার জন্ত, তাহাদের আমোদের জন্ত, যাহাতে তাহাদের শরীর ও মনের ক্ষুধা হয়, তাহার জন্ত ভাল ভাল উপদেশ দিয়া এই পত্রিকা বাহির করা হয়। বঙ্কিমবাবু ঠিক বলিয়াছেন, ইহার পূর্বে বাঙ্গালা, সংস্কৃত ও ইংরাজীর গম্ভীর মধ্যে থাকিত, তাহার নিজের গম্ভীর ছিল না। বাবু প্যারীচাঁদ মিত্রই প্রথমে দেখাইয়াছেন যে, বাঙ্গাল দেশেও ঘরের কথা লইয়া বই লেখা যায়, আর সে বই পড়িবার মতনও হয়। আর এই ৭০ বৎসর পরে এখনকার লোকের ধারণা, বাঙ্গালার ঘরের কথা লইয়াই বই লেখা উচিত এবং তাহা পড়িলেই বেশী উপকার হয়।

প্যারীচাঁদ মিত্রের মাসিক পত্রিকাতেই “আলালের ঘরের ছলল” প্রথম বাহির হয়। ঐ গল্প পঁচিশ সংখ্যাতে বই হইয়া বাহির হয়। ঐ বইয়ে কিন্তু বাবু প্যারীচাঁদ মিত্রের নাম ছিল না—মলাটে লেখা ছিল, “টেকচাঁদ ঠাকুর প্রণীত।” টেকচাঁদ ঠাকুর কে, ইহা কেহই বুঝিতে পারিত না। বাবু প্যারীচাঁদ যখন মেটকার্ফ হলের সেক্রেটারী ও পাবলিক লাইব্রেরির লাইব্রেরিয়ান,



সেই সময় আসাম দেশ হইতে একজন বড়লোক কলিকাতায় বেড়াইতে আসেন—তাহার নাম ছিল টেকচন্দ্র ফুকন। তিনি কলিকাতার বড় বড় বাঙ্গালীদিগের সঙ্গে খুব মিশিয়াছিলেন। তাহার নাম হইতেই বোধ হয়, টেকচাঁদ ঠাকুরের উৎপত্তি। সে কালের অনেক লোকেই তাহার নাম জানিত, এখনকার লোকে ভুলিয়া গিয়াছে।

বাবু প্যারীচাঁদ মিত্র যদি হই একখানি “আলালের ঘরের ঢুলালে”র মতন গল্পের বই লিখিয়াই নিশ্চিন্ত থাকিতেন, তাহা হইলেও তাঁহাকে গল্পের প্রথম লেখক বলিয়া মান্ত করিতে হইত। কিন্তু গল্প লেখার চেয়ে তিনি ঢের বেশী কাজ করিয়া গিয়াছেন। তিনি দেখাইয়া গিয়াছেন, বাঙ্গালায় সব জিনিষই লেখা যায়, সব তাবই প্রকাশ করা যায়। বাঙ্গালায় দর্শনবিজ্ঞানেরও বই লেখা যায়। তিনি চাষ ও বাগান করা সম্বন্ধে বাঙ্গালায় অনেক রচনা করিয়া গিয়াছেন। তিনি এগ্রি-হটিকালচার সোসাইটীর মেম্বর ছিলেন। এই উপসঙ্গে চাষ ও বাগানের বিষয়ে তিনি অনেক কথা লিখিয়া গিয়াছেন। সেগুলি চলিত ভাষায় লেখা, সহজ করিয়া লেখা, তাহা পড়িলে এখনও লোকের উপকার হইতে পারে। তাহার “আধ্যাত্মিকায়” অতি সহজ করিয়া যোগ ও বেদান্তদর্শনের অনেক গভীর কথা বুঝাইবার চেষ্টা করা হইয়াছে। তাহার “অভেদী”তেও এই রকম দর্শনশাস্ত্রের কথা আছে। মাসিকপত্রিকায় তিনি যে সকল ইতিহাসের গল্প লিখিয়াছেন, সেগুলিও বড় মিষ্ট। গজনীর সুলতান মামুদ ভারতবর্ষ আক্রমণ করিয়া কোন্ বারে কি করিয়াছিলেন, তাহার মাসিক পত্রিকায় অতি সুন্দর করিয়া তাহা লেখা আছে। তও পাশুদের কি করিয়া বিদ্রূপ করিতে হয়, তাহা তিনি বেশ জানিতেন। তবশঙ্করবাবু, বাচস্পতি মহাশয়, গোসাইজি প্রভৃতির চরিত্রে তওমি কেমন করিয়া ধরাইয়া দিতে হয়, তাহা তিনি বেশ দেখাইয়াছেন। তিনি চৌচাপাট দেখাইয়াছেন যে, বাঙ্গালা ভাষায় সব রকম তাবই প্রকাশ করা যায়, আর সব রকম সাহিত্যই লেখা যায়।

প্যারীচাঁদ মিত্র মহাশয় এক অদ্বুত প্রকৃতির লোক ছিলেন। তিনি খুব খাটিতে পারিতেন। খাটিয়া তিনি কখনও ক্লান্তি বোধ করিতেন না। ছেলে বেলা হইতেই তাহার খাটনির আরম্ভ। হিন্দুকলেঙ্গে পড়িতে পড়িতেই তিনি বাড়াইতে এক স্কুল বসাইয়াছিলেন। তিনিই বেশী করিয়া পড়াইতেন। তাহার পর যত বয়স বাড়িতে লাগিল, তাহার খাটনিও বাড়িতে লাগিল। তাহার বাপ-পিতামহ কারবারী লোক ছিলেন। কারবারেই তাহাদের শ্রীধ্বজ। তিনিও কারবারই করিতেন। লর্ড মেটাকফ কলিকাতা ত্যাগ করিলে তাহার স্বাভি-রক্ষার জন্ত যে আন্দোলন উপস্থিত হয়, প্যারী-বাবু তাহাতে খুব একহাত ছিলেন। তাই সেই স্বাভি-রক্ষার জন্ত যখন মেটাকফ হল হইল, তখন লোকে তাঁহাকেই সেক্রেটারী ও সেখানে যেন্সপবলিক লাইব্রেরি হইল, তাহার লাইব্রেরিয়ান করিল। তিনি এত মিশুক ছিলেন ও তাহার পড়াশুনা এত বেশী ছিল যে, কি ইংরাজ, কি বাঙ্গালী, যাহার যখন কিছু জানিবার দরকার হইত, মেটাকফ হলে তাঁহাব্রেরিতে গিয়া উপস্থিত হইতেন এবং তিনি তাহার সাধ্যমত তাহাদের উপকার করিতে চেষ্টা করিতেন। মেটাকফ হল তখন বড় রকম একটা পণ্ডিতের আড্ডা হইয়াছিল। এখানে পণ্ডিত শব্দে শুধু সংস্কৃতওয়ালাই নয়, বরং ইংরাজীওয়ালাই বেশী। বাঙ্গালী-সমাজের কোনও বিপদ সম্পদ উপস্থিত হইলে, একটা বড়

রকম আন্দোলন উপস্থিত হইলে, প্যারীচাঁদ মিত্র মহাশয় তাহাতে একছাত আছেনই আছেন। কিন্তু কোথাও প্যারীচাঁদ মিত্র মহাশয় প্রধান (অগ্রণী, নেতা) হইবার চেষ্টা করিতেন না। ইংরাজীতে তাঁহার কলম খুব চলিত। সভাসমিতির কাজকর্ম ইংরাজীতেই হইত; সুতরাং প্যারীচাঁদ ভিন্ন চলিত না। তিনিও ইচ্ছা করিয়া ধরা দিতেন এবং খুব খাটিয়া কাজ উদ্ধার করিয়া দিতেন। হেয়ার সাহেবের প্রতি তাঁহার ভক্তি অগাধ ছিল। সুতরাং হেয়ার সাহেবের নামে যে কোনও কার্য আরম্ভ হইত, তিনি প্রাণপণে সেই কার্যটিকে উদ্ধার করিবার চেষ্টা করিতেন। এইরূপে তিনি হেয়ার মেমোরিয়াল, হেয়ার প্রাইজ ফণ্ড, হেয়ার এ্যানিভারসারি প্রভৃতি হেয়ার সাহেবের নামের সহিত জড়িত যত কার্য ছিল, সেই সব কার্যেই জড়িত থাকিতেন।

তিনি ইংরাজীতে হেয়ার সাহেবের একখানি জীবনচরিত লিখিয়াছিলেন। সেই বইখানি প্রত্যেক বাঙ্গালীর বিশেষতঃ কলিকাতাবাসীর পড়া অবশ্য কর্তব্য। হেয়ার সাহেব যে কয় বছর বিলাতে ছিলেন, এ বইয়ে তাহার কোনও কথা নাই। তিনি মোল বছর কলিকাতায় গড়ির কারবার করিয়াছিলেন, এ বইয়ে সে মোল বছরের কোনও কথা নাই। ১৮১৬ সালে হেয়ার সাহেব কারবার উঠাইয়া দিয়া কলিকাতার হিন্দুরা সাহায্যে ইংরাজী শেখে, ইংরাজী শিখিয়া মানুষ হয়, সে জন্ত প্রাণপণে চেষ্টা করেন। ১৮৪২ সালে তাঁহার মৃত্যু হয়। এই ২৬ বৎসর তিনি অকাতরে টাকা খরচ করিয়াছেন এবং প্রাণপণে পরিশ্রম করিয়াছেন। তিনি সকালেই পাক্কো করিয়া বাহির হইতেন। পাক্কোতে বই থাকিত, ওষু থাকিত; তিনি স্কুল দেখিতেন, পাঠশালা দেখিতেন। পাক্কো করিয়া সারা কলিকাতা ঘুরিয়া বেড়াইতেন। বড় বড় ভদ্রলোকের বাড়ী যাইতেন, তাহাদের সঙ্গে মিলিতেন মিশিতেন, তাহাদের রোগে শোকে, উৎসবে বাসনে তাহাদের সহিত দেখা করিয়া যাইতেন। ছোট ছোট ছেলের দখল দিতেন। তাহাদের তালপাতে, কদাপাতে ও কাগজে লেখা দেখিতেন; বই দিতেন, কাগজ দিতেন। প্যারীচাঁদ যে এমন একজন অদ্ভুত প্রকৃতির লোকের ভক্ত হইবেন, তাহাতে আর আশ্চর্য্য কি? এই যে ২৬ বৎসর, ইহাতেই কলিকাতায় ইংরাজী শিক্ষার আরম্ভ। এই সময় হিন্দুকলেজ, সংস্কৃত-কলেজ, মেডিকেল কলেজ প্রভৃতি অনেকগুলি কলেজ খোলা হয়, ইংরাজীতে সভাসমিতি হইতে থাকে, ইংরাজীতে ও বাঙ্গালায় অনবরত কাগজ বাহির হইতে থাকে। এই সময় ইংরাজী শিখিবার জন্ত একটা ভয়ানক ঝাঁক ও একটা বিশেষ নেশা আসিয়া উপস্থিত হয়। হেয়ার সাহেবই ঐ নেশার গুরুমশায়। সুতরাং কলিকাতায় ইংরাজী শিক্ষার ইতিহাস প্যারীচাঁদ মিত্র মহাশয়ের এই বইখানায় বিশেষ করিয়া লেখা আছে। তাই আমি বলিয়াছি, কলিকাতার বাঙ্গালী মাত্রেই এই বইখানা পড়া উচিত।

তিনি ইংরাজীতে আরো একখানি জীবনচরিত লিখিয়াছিলেন। সেখানি স্বনামধন্য রামকমল সেন মহাশয়ের। ইহার দিবাস-গরিফা; কিন্তু কলিকাতায় ইনি খুব প্রতিপত্তি করিয়াছিলেন এবং ব্যাঙ্কের দেওয়ান হইয়াছিলেন। তিনি একজন আন্তিক হিন্দু; সুতরাং রামমোহন রায়ের

ব্রাহ্মসমাজের—সতীদাহ নিবারণের খোর বিরোধী ছিলেন। কিন্তু ইংরাজ-মহলে ইহার খুব প্রতিপত্তি ছিল। ইংরাজেরা ইহাকে ভালবাসিতেন, শ্রদ্ধা করিতেন এবং একটু ভয়ও করিতেন। ইনি এসিয়াটিক সোসাইটীর প্রথম কেরাণী, পরে ধনাধ্যক্ষ ও পরে মেম্বর হইয়াছিলেন। সেখানকার সভায় কাগজ পড়িতেন ও পুরাণ তর্জমা করিতেন। কলিকাতার হিন্দু বাসেন্দাগণ তাঁহাকে খুব বড় লোক বলিয়া মনে করিতেন। রাজা রাধাকান্ত দেব বলিতেন যে, রামকমলের মধ্যে এমন একটা কিছু আছে যে, সে না এলে সভা-সমিতি জমে না। সংস্কৃতকলেজ যখন খোলা হয়, সেন মহাশয় তাহাতে একজন প্রধান উদ্যোগী। সে সভায় রামমোহন রায়কে আসিতে দেওয়া হয় নাই। হেম্বার সাহেব রায় মহাশয়কে বুঝাইয়া দিয়াছিলেন, তুমি গেলে হিন্দুরা আসিবেন না। গবর্ণমেন্টের একটা কাজ মাঠে মারা যাইবে। সেন মহাশয় সংস্কৃতকলেজের কমিটীর সেক্রেটারী হইয়াছিলেন।

প্যারীচাঁদ ইংরাজীতে আরো একখানি জীবনচরিত লিখিয়াছিলেন। সেখানি “কোলম্‌ওয়ার্দি গ্র্যান্ট” সাহেবের জীবনচরিত। এই মহাশয় আপনার সকল কাজকর্ম পরিত্যগ করিয়া, যাহাতে পশুদিগের উপর অত্যাচার নিবারণ হয়, সে বিষয়ে যত্ববান হইয়াছিলেন এবং “প্রিভেনশন্ অব ক্রুয়েন্টি টু আনিম্যালস্” নামক আইন পাশ করাইয়া দিয়াছিলেন এবং অনেক দিন ধরিয়া সেই আইনমত যাতে কার্য্য হয়, তাহা দেখিবার ভার লইয়াছিলেন।

প্যারীচাঁদ মিত্র মহাশয় ইংরাজীতে “স্পিরিচুয়ালিজমের” উপর অনেক বই লিখিয়াছিলেন। তিনি স্পিরিচুয়ালিজম বিশ্বাস করিতেন, প্ল্যানচেট বিশ্বাস করিতেন, মিডিয়াম বিশ্বাস করিতেন এবং এই শাস্ত্রের তিনি খুব উন্নতি করিয়াছিলেন। এই উপলক্ষে ইংলণ্ড আমেরিকা প্রভৃতি স্থানের বড় বড় লোকের সহিত তাঁহার চিঠি লেখানিখি চলিত। এই উপলক্ষেই তিনি যোগ বেদান্ত প্রভৃতি শাস্ত্রে বিশেষ জ্ঞান লাভ করিয়াছিলেন, তাহা তাঁহার আধ্যাত্মিকায় প্রকাশ। নতুবা তিনি হিন্দু ধর্মের কিছুই বিশ্বাস করিতেন না। তাঁহার মাসিক পত্রিকায় প্রথম রচনা “শ্রাদ্ধে কোনও কল নাই।” দেটা চলিত ভাষায় লেখা এবং বেশ জোরের লেখা। তিনি বলেন, শ্রাদ্ধ করিলে যদি লোকে স্বর্গে যায়, তাহা হইলে বড় লোকেই স্বর্গে যাইবে, গরীব মানুষের আর কোন উপায় নাই। ধনী লোকেরা প্রায় জীবনে মদখোর ও বেজাবাজ হয়, তাহার যদি শ্রাদ্ধের চোটে স্বর্গে যায়, তাহা হইলে স্বর্গ যে বিশেষ কামনার বস্তু হইবে, বোধ হয় না। প্যারীচাঁদ লিখিবার সময় একরূপ জোর কলমে লিখিলেন। কিন্তু তিনি অতি বৎসর যথাসময়ে যথারীতি পিতাপিতামহের শ্রাদ্ধ করিতেন। শেষ বয়সে ইংরাজ গুরুর উপদেশে তাঁহার মত পরিবর্তন হয়। তিনি লিখিয়াছেন,—

The three births, above alluded to, are the natural birth, the regenerated birth and the spiritual birth. The conviction as to the immortality of the soul was so strong that it gave rise to *shraddhas* or offering funeral cakes to the souls of the deceased, which is considered not only

a sacred duty on the part of every Hindu, but a condition of inheritance. In the offer of funeral cakes, there is a spirit of charity for the souls of the unfortunate :—"May those who have no father or mother or kinsman, no food or supply of nourishment, be contented with this food offered on the ground and attain like it a happy abode."

Page 7 of the Spiritual Stray Leaves by Peary Chand Mittra.

যাহা হউক, প্যারীবাবু কল্প লোক ছিলেন, সে বিষয়ে আলোচনা করিবার আমাদের প্রয়োজন নাই। তিনি চলিত ভাষায় বই লেখার একরকম আদিগুরু। সুতরাং তাঁহার ভাষা সম্বন্ধে আমাদের আলোচনা করিতে হইবে; আমাদের নিজের উপকারের জন্ত—তাঁহার নহে। তিনি এখন স্মৃতি-নিম্মর অতীত। স্পিরিচুয়ালিজমের মতে তিনি এখন সপ্তম বা অষ্টম স্তর্গে। কিন্তু তিনি যে ভাষা রাখিয়া গিয়াছেন, তাহা ত সে কালের ভাষা। সে কালের ভাষার সহিত এ কালের ভাষার তুলনা করিলে আমরা অনেক জিনিষ শিখিতে পারিব।

প্যারীবাবুর ভাষার খুব জোর, খুব দৌড়। যে ভাষায় লিখিলে “কাণের ভিতর দিয়া মরমে পশিল হায়,” ইহা সেই ভাষা—যে হেতু ইহা চলিত ভাষা। এই ভাষায় যে লেখে ও যে পড়ে, তাহাদের মধ্যে ভাষা বলিয়া একটা পর্দাই থাকে না। এই জন্তই এ ভাষায় লিখিলে হাসিবার সময় লোকে হাসে ও কাঁদিবার সময় লোকে কাঁদে। সেই জন্তই মাতাল ভবশঙ্কর কৃষ্ণ সাজিয়া যখন “নবনারীকুঞ্জ” হইতে ধপাত করিয়া পড়িয়া গেলেন, তখন লোকে হাসিয়া অস্থির হইল। আর যখন ঠকুচাটা আর বাহুল্য, দুজনে জাল করার জন্ত জেলে গেলেন, তখন লোকের আনন্দের আর সীমা রহিল না। আবার যখন আধ্যাত্মিকার পৈতৃক সম্পত্তি সব গেল—বাবাও মারা গেলেন, দেনার দ্বারে বাড়ীখানিও বিক্রী হইয়া গেল, অথচ আধ্যাত্মিকার ভ্রক্ষেপ নাই, শাস্তভাবে নির্বিকার চিন্তে যোগ-সাধনায় চলিয়া গেল, তখন লোকে তাহার দুঃখে দুঃখী হইয়া কাঁদিতে লাগিল।

বাক্সালা পদ্যে এ ভাবটা চিরকালই আছে, বাক্সালা পদ্য কোনও কালেই পণ্ডিতের জন্ত পেশা নয়। বৌদ্ধেরা ধর্ম প্রচারের জন্য লিখিত, হিন্দু কবিরাও ধর্ম প্রচারের জন্ত লিখিত, সুতরাং যাদের কাছে প্রচার করিবেন, তাদের ভাষায় লিখিতে হত। নিজের বিদ্যে তাতে ফলাবার জো ছিল না। বাক্সালা গদ্যের অবস্থা কিন্তু অন্তরূপ। উহার উৎপত্তি ইউরোপীয় মিশনারীদের হাতে—উচু নীচু, এবড়োখেবড়ো এক রকম ফিরিজী বাক্সালা বুললেও হয়। তারপর সে বাক্সালা কোর্ট উইলিয়াম কলেজের পণ্ডিতদের হাতে পড়ে। সেটা হল সংস্কৃতের সঙ্গী। তার ভাবও সংস্কৃত, ভাষাও সংস্কৃত। ইহার পরের বিকাশ বিদ্যালয়গর, মহাশয়ের হাতে। সেখানে এই সাধু ভাষা, মাজা ঘষা, শুনুতে মিটি হয়। কিন্তু সে ভাষা “কাণের ভিতর দিয়া মরমে পশে” না। তাই প্যারীচাঁদের ভাষায় এত আদর।

কিন্তু সাহস করিয়া চলিত ভাষায় লিখিতে গিয়া প্যারীবাবু বেশ বিপদে পড়িয়াছিলেন। অনেক সময় তাঁহার ভাব আসিত ইংরাজীতে, সেগুলিকে বাক্সালা করিতে তাঁহার বিশেষ বেগ

পাইতে হইত। আবার সেগুলি সহজ হইলেও চলিত বাঙ্গালা হইত না। যে ইংরাজী-বাঙ্গালা হইত। এই ইংরাজী-বাঙ্গালাটাই শেষ ইংরাজী-শিক্ষিত মহলে বড়ই চলিয়া গিয়াছে। সেটা কিন্তু সংস্কৃত চলার চেয়ে খারাপ হইয়াছে।

ব্রাহ্মসমাজের ভাষায় এই দোষ অত্যন্ত বেশী। ইংরাজীনিবন বাঙ্গালা লিখিতে গেলেই এই দোষ করিবেন এবং তাহাতে এই ভাষা বাঙ্গালীদের পক্ষে দুর্কোথও হইবে। বাঙ্গালী রাজনীতি, সমাজনীতি, বিজ্ঞান প্রভৃতি লেখেন, এই কারণে তাঁহাদের ভাষা লোকের কাছে অত্যন্ত কঠিন বলিয়া বোধ হয়, এবং তাঁহাদের বইও চলে না। এই জন্য আমি একবার রাগ করিয়া বলিয়াছিলাম, “বাবু হে! বাঙ্গালয় ভাবিতে শেখ। যদি তা না পার, তাহা হইলে বাঙ্গালার কলম ধরও না।”

প্যারীবাবু জীলোকদের জন্য বই লিখিয়াছেন; সুতরাং কোন্টা সুরুচি, কোন্টা কুরুচি, তাহা তিনি বেশ বুঝেন। তাঁহার রচনার বিষয়ে কুরুচি নাই, থাকিতেও পারে না। কিন্তু কোন্ শব্দটা সুরুচি, কোন্ শব্দটা কুরুচি, ইহা তখনও ঠিক জানা যায় নাই। কারণ, সে সকল কথা বইএ লেখা হয় নাই। সম্ভবন সে সকল কথা আলোচনা করিবার অবসর পান নাই। হুই একটা দৃষ্টান্ত দিব।—প্যারী বাবু লিখিয়াছেন, মদখোর ও বেস্তাবাজ। মদখোর কথাটা তখনও চলিত ছিল না, এখনও নাই। গাঁজাখোর, গুলিখোর, সুদখোর, ঘুসুখোর চলিত, কিন্তু মদখোর চলিত নহে। বেস্তাবাজ চলিত নহে। যে শব্দটা চলিত, সেটা বড় প্রতিকটু—বেস্তাসজু বলে বটে, কিন্তু পাণ্ডিত্য মহলে। লম্পট শব্দটা এই অর্থে অনেক সময় ব্যবহার হয়।

অধিক দৃষ্টান্ত দিয়া আমরা আর সময় নষ্ট করিব না। অলঙ্কারে যাহাকে দোষ বলে, পদাংশ-দোষ, পদদোষ, শব্দদোষ, অর্থদোষ, বাক্যদোষ—প্যারীচাঁদবাবুর বইয়ে সবই আছে। তিনি নুতন ভাষায় লিপ্ত—হইবারই কথা। কিন্তু তাঁহার বর্ণনার শক্তি অতি অদূত। পড়িবার সময় মনে হয়, জিনিষটা চোখে দেখিতেছি। ছবিখানি যেন চোখের উপর ভাসছে। বইগুলি যেন একখানি এলবাম—তাতে কত কত পুরাণ ছবি রয়েছে। “আলালের ঘরের ছালালে” ব্র্যাক্সার সাহেবের চেহারা, ব্র্যাক্সার সাহেবের আদালত, সুপ্রীম কোর্টের জ্যাণ্ডজুরী, পেটীজুরী প্রভৃতির ছবিগুলি যেন পর পর সাজান আছে। রচনা সর্বত্রই প্রাঞ্জল ও হৃদয়গ্রাহী। শব্দ অনেক জায়গায়ই সেকলে, পুরাণ ও একটু কটমট হইলেও তাব ঠিক আছে। প্যারীবাবুর রচনার একটা বিশেষ গুণ এই যে, ইংরাজীতে যাহাকে হিউমার (Humour) বলে, তাহাতে উহা পরিপূর্ণ। সোজা কথাও প্যারীবাবু একটু বাঁকাইয়া বলেন। এই বাঁকাইয়া বলার নাম বক্রোক্তি। অনেক অনেক আলঙ্কারিকেরা বক্রোক্তিকেই কাব্যের জীবন বলিয়াছেন। ইংরাজেরাও এখন হিউমার বড় ভালবাসেন। প্যারীবাবু ইংরাজের শিষ্য। সুতরাং তিনিও বক্রোক্তি বা হিউমারের ভক্ত। কিন্তু বই লিখিতে গেলে, বিশেষ উপদেশ দিতে গেলে সব জায়গায় বক্রোক্তি চলে না। তখন সোজাভাষায় সোজা কথা বলিতে হয়। সেই সব জায়গায় প্যারীবাবু যেন মনপ্রাণ ঢালিয়া দেন এবং মধ্যে মধ্যে বক্রোক্তির ছটা বাহির করেন। তিনি যে সকল মজ্জার চরিত্র বর্ণন করিয়াছেন, সেগুলি বেশ টিকল হইয়াছে। তাঁহার ঠক্‌চাকা, বাহুল্য, বাব্রামবাবু, বেণীবাবু, বেচারামবাবু, বরদাবাবু, মতিলালবাবু, বাহাদুরবাবু

মণিরামপুরের, মাধববাবু, বটলার সাহেব, জ্ঞান সাহেব, ভবশঙ্করবাবু, ঝাটপতি মহাশয়, গোস্বামী মহাশয়, বক্রেশ্বরবাবু, অরেশ্বরবাবু, পতিভাবিনী, জেঁকোবাবু, বাবুসাহেব, লালবুঝকড়, হরদেব তর্কালঙ্কার, আধ্যাত্মিক, ভক্তহরীবাবু ও চম্পকলতা—সবগুলিই অতি মনোহর হয়েছে।

প্যারীবাবু খুব গল্প লিখিয়াই ক্ষান্ত হইলেন না, চাষ ও বাগান করার কথা অনেক আছে। ক্রীষ্টোক্তনিসকে উপদেশ দেওয়াই তাঁহার জীবনের ব্রত ছিল। তাঁহার মাসিক পত্রখানিও ক্রীষ্টোক্তনিসকে লিখিয়াই লিখিয়াই চলিয়াছিল। তাঁহার সার্বভৌমিকতা ও বাসোত্তম্যবোধ সেই উদ্দেশ্যেই লেখা। প্রথম প্রথম তিনি সেন সাহেবীসম্মার দিকেই বেশী চলিয়াছিলেন। কারণ, তাঁহার মাসিক পত্রিকার প্রথম রচনার নাম “আজকে কোন্‌ ফল নাই”। ক্রমে যত বয়স হইতে লাগিল, ততই তিনি হিন্দুয়ানীর দিকে আশ্রিত হইলেন। তাঁহার “অতেন্দু,” তাঁহার “আধ্যাত্মিকতা” উচ্চ আশ্রিত হিন্দুয়ানী শিক্ষা দিয়াছে। কিন্তু তিনি হিন্দুয়ানী সংস্কার করিয়া লইতে চাহিতেন।

তিনি ভগবান বড় বিরোধী ছিলেন। “মদ খাওয়া বড় দায়, জাত থাকার কি উপায়” বইখানি ভগু তপস্বীদের ভগবানী ভাষিয়া দিয়াছে। প্যারীবাবুর কোনও ধর্ম্যেই ঘেঁষ ছিল না। তিনি আদি ব্রাহ্মসমাজ, ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজ, নতুন ব্রাহ্মসমাজ, মুসলমানসমাজ, ক্রীষ্টানসমাজ—সকল সমাজের কথাই লিখিয়া গিয়াছেন। কিন্তু শেষটা তাঁহার হিন্দুধর্মের প্রতিই আস্তা হইয়াছিল। যোগ ও স্পিরিটুয়ালিজমের উপর তাঁহার খুব ঝোঁক হইয়াছিল। সাহেবরাই তাঁহার বালাকালের গুরু, সাহেবদের উপর তাঁহার ভক্তিও অগাধ। তাঁহার আধ্যাত্মিকতাতেও এক বিবিসাহেব আশ্রিত উপদেশ দিতেছেন। তাঁহার বইগুলি বাজারায় লেখা হইলেও তিনি ইংরাজীতেই প্রায় ভূমিকা লিখিতেন। এ সব হইলেও তিনি কিন্তু খাঁটি বাঙ্গালী ছিলেন। বাঙ্গালার জন্ত তাঁহার প্রাণ কাদিত। বাঙ্গালার মেয়ে ও পুরুষ বাতে ভাল হয়, তিনি তাঁর চেষ্টা করিতেন। ইতর জন্মের প্রতিও তাঁহার দয়া কম ছিল না। পশুদিগের প্রতি নিষ্ঠুরতা নিবারণের জন্ত কোলস্‌ওগার্ডি গ্র্যান্ট সাহেব যখন কোমর বাধিয়া লাগিলেন, প্যারীবাবুই তখন তাঁহার দক্ষিণ হস্তস্বরূপ হইলেন। তিনি যখন বেঙ্গল কাউন্সিলের সেক্রেটারি, সেই সময়ে তাঁহারই উদ্যোগে পশুদিগের প্রতি অত্যাচার নিবারণের আইন প্রথম পাশ হয়।

প্যারীচাঁদবাবুর ছায় লোকের একখানি ভাল জীবনচরিত হওয়া উচিত। মালমসলা যথেষ্ট সংগ্রহ আছে। একজন সুলেখকের এই কার্যের তার লওয়া উচিত।

শ্রীহরপ্রসাদ শাস্ত্রী

## পুন্ডলিয়ার পাখী

পুন্ডলিয়াতে লোকে পাখীর খোঁজে আসে না, ভাঙ্গা স্বাস্থ্য জোড়া দিবার জন্যই আসে ; অবশ্য বাঁহারা কার্যব্যপদেশে এখানে থাকিতে বাধ্য হন, তাঁহাদের কথা স্বতন্ত্র । মানভূম জেলার অধিবাসী-দিসের কথাও স্বতন্ত্র । আগন্তুক বাঙ্গালী যদি আমাদের মত শীতের প্রারম্ভে অবসরকালে চিন্তা-বিনোদনের জন্য নিজের স্বাস্থ্যের বা অস্বাস্থ্যের কথা ভুলিয়া গিয়া, কিছুক্ষণ আবোধ্যার পাহাড়ে, কাঁসাই নদী-তীরে, রাণীবাধে অথবা সাহেববাধের বুকের উপরে কুণ্ডলুনে পাখীর বিচিত্র জীবনলীলা দেখিরা আনন্দ পান, তাহা হইলে সেই আনন্দ তাঁহার ভাঙ্গা স্বাস্থ্য জোড়া দিবার পক্ষে কতকটা অক্ষুণ্ণ হইতে পারে । লালসার বর্ষবর্ষী হইয়া ব্যাধ বা শিকারীর চক্ষে এই সমস্ত বস্ত্র বিহনের প্রতি দৃষ্টিপাত করিতে বলিতেছি না, পাখীকে আমাদের ভোজ্য সামগ্রীতে রূপান্তরিত করিবার চেষ্টা করিলে আর যে ফল পাওয়াই যাক, অনাবিল আনন্দের সটুকু পাওয়া যাইবে না ।

মানভূম জেলার প্রায় মাঝখানে এই পুন্ডলিয়া নগর ; ইহার বুকের উপর দিয়া বড় বড় রাজপথ বহুদূর পর্য্যন্ত প্রসারিত ; কোনওটা রাঁচি পর্য্যন্ত পশ্চিমাভিমুখে সংস্পর্শিত, কোনওটা দক্ষিণে পার্শ্বতা ভূমির ভিত্তর দিয়া চৈবাসার দিকে চলিয়া গিয়াছে ; একটা প্রশস্ত রাজপথ উত্তরে বরাকরতিমুখে প্রসারিত ; কোনওটা বাঁকুড়ার দিকে, কোনওটা মানবাজার অভিমুখে চলিয়া গিয়াছে । প্রশস্ত রাজপথের দুই ধারে বড় বড় অশ্বখ, শাল, পলাশ, কুমুম, মহরা, জাম, আম, তেঁতুল প্রভৃতি গাছের স্রোতী । দক্ষিণে দূরে বাঘমণ্ডী গিরিশ্রেণী পর্য্যন্ত প্রসারিত প্রান্তর অত্যন্ত বহুদূর ; মাঝে মাঝে শুকসর্ষদ নদীর মত নাতিগভীর দীর্ঘবিসর্পিত 'ধাত' ; সহরের মধ্যে ও চারিধারে ছোটবড় অনেকগুলি "বাধ",—সাহেব বাধ, নাজির বাধ, হুন্সি বাধ, বুড়ীবাধ, ভাটীবাধ, আরও কত কি বাধ-নামের ছোট বড় জলাশয় । সহরের দক্ষিণে ক্ষীণতোয়া কাঁসাই নদী ; আরও দক্ষিণে বাঘমণ্ডী পাহাড় হইতে নিঃসৃত হইয়া মানভূম জেলার দক্ষিণ সীমান্তরেখায় প্রবহমানা সুবর্ণরেখা ; দূরে উত্তরে দামোদর ; আরও উত্তরে মানভূমের প্রান্তসীমায় বরাকর নদী প্রবহমানা । ভূতত্ত্ববিৎ এখানকার মাটির সম্বন্ধে আলোচনা করিলে হয় ত যুগযুগান্তরবিশ্রুত যে সকল পাথরের কথা ভুলিবেন, মানভূম জেলার মুস্তিকা এবং মুদভেদী গাষণ ও খনিজপদার্থসম্পন্ন বিবিধ ভূস্তর-প্রসঙ্গের অবতারণা করিবেন, তাহা পক্ষিতত্ত্বজ্ঞেরও আলোচনার বিষয়ীভূত হইতে পারে, এ কথা বোধ হয়, কেহ কেহ একবারে স্বীকার করিয়া লইতে ইতস্ততঃ করিবেন ; কিন্তু পাখাণের সঙ্গে পাখীর সম্পর্ক যে ত্রিগুচ 'নৈসর্গিক স্ত্রে প্রথিত, একটু প্রণিধান করিলেই তাহা হৃদয়ঙ্গম হইবে । ভারতবর্ষের বিভিন্ন প্রদেশের ভূস্তরবৈশিষ্ট্য বিশেষ বিশেষ লতাশুষ্ক বৃক্ষাদির উদ্ভবের পক্ষে অক্ষুণ্ণ ; ঐ সকল লতা শুষ্ক বৃক্ষ আবার যিশেষ বিশেষ বিহঙ্গের স্বভাবতঃ প্রিয় আশ্রয়স্থল । কাঁসাই-দামোদর-বরাকরখোত মানভূমের বুকের উপরে, বাঘমণ্ডী-পঞ্চকোট-বাংলদে-গিরিশ্রেণী মাথা ভুলিয়া পাহাড়েরা বহিয়াছে ; নগরের ভিতরে ও বাহিরে অসংখ্য ছোট বড় বাধ ; সর্বত্র বড় বড় ব্রহ্মশ্রেণী, কোথাও মাঠের উপর অসংখ্য ছোট ছোট ঘন ঝোঁপ ; কোথাও ঘন মহরা-কৈদ-

কুস্তব-পিরাল-শিমুল-শিরীষ-হরিতকী-অর্জুন-করঞ্জ-আমলকি-পলাশ-লিঙ্গি-নিমের নিবিড় কানন প্রান্তরভূমি সমাচ্ছন্ন করিয়াছে। মানভূমের আদিম অধিবাসী যেমন একান্ত মানভূমেরই সামগ্ৰী, তেমনই তাহার ভূত্বের উপরে এই সকল বাধের ধারে, নদীতীরে, বক্ষশ্রেণীর উপরে, ঝোপে ঝোপে; কাননাভ্যন্তরে যে সকল পাখী দৃষ্টিগোচর হয়, তাহাদের মানভূমী আখ্যায় পরিচয় লাভ করিবার সময় মনে হয় যে, এই সকল কাওয়া-ঢেবু-হোড়াল-পাঁড়কি-ক্যারক্যাটা-সাম্কাহাল-কপো-কাঁড়োর-বনকুকড়ির পক্ষে এই প্রাকৃতিক আবেষ্টনই বিশেষ ভাবে অতুল; ইহাদের মধ্যে কেহ কেহ হয়ত মানভূমেরই থাকিবে, পার্শ্ববর্তী সিংভূমে বা ছোটনাগপুরে থাকিতে চাহে না। অহুসন্ধিৎসু, বৃক্ষাদির উপর দৃষ্টি নিম্বেপ করিলে এই পক্ষিসংস্থানের ভিতরের কথা কতকটা বুঝিতে পারিবে। ভূবিদ্যার সহিত উদ্ভিদতত্ত্বের ও বিহঙ্গ-বিদ্যার এতই ঘনিষ্ঠ সম্পর্ক। তাই স্থানবিশেষে প্রাণিবিশেষের পর্যালোচনা করিতে বসিয়া এই সকল কথার অবতারণা বিজ্ঞান হিসাবে একেবারেই অপ্রাসঙ্গিক নহে; যিনি যে কোনও জেলার যে কোনও জীবের বিষয় বৈজ্ঞানিক আলোচনার প্রবৃত্ত হইবেন, তিনিই আমাদের জ্ঞানভাণ্ডার সমৃদ্ধ করিয়া তুলিবেন; এই জন্ত বিশেষজ্ঞের কাছে আমরা বহুল পরিমাণে ঋণী। পাখীর কথাই ধরা যাক। মানভূমে যে সকল পাখী দেখা যায়, তাহাদের চলাকোরা, উড়াবসা কোনও নিয়মে শৃঙ্খলিত কি না; কোনও কোনও পাখী দিবাভাগে কোনও বিশেষ দিক হইতে উড়িয়া আসিয়া প্রত্যহ দিগন্তরে চলিয়া যায় কি না; এই নদী, বীথ, গাছ পাথর পরিবেষ্টনীর মধ্যে কোনও বিশিষ্ট পক্ষিজাতির অবস্থান তাহার জীবন-সংগ্রামের পক্ষে অতুল কি না এবং সিংভূম ছোটনাগপুরে ভূত্বের পার্থক্য বশতঃ তাহাদের জীবনযাপনের উপযোগী বৃক্ষাদি বা জলাশয়ের অভাব আছে কি না, এই সকল সমস্ত সমাধানের চেষ্টা দেশ কাল পাণ্ড বুঝিয়া পক্ষিবিশেষজ্ঞ করিয়া থাকেন। এ কার্যে ত্রুটি হইলে কোনও পাখীকেই বাধ দেওয়া চলিবে না। এমন অনেক পাখী আছে, যাহারা অন্তত অন্য আবেষ্টনের মধ্যে জীবন যাপন করে; কিন্তু তাই বলিয়া যদি মানভূমে তাহাদের কাহারও সাক্ষাৎ পাওয়া যায়, তাহা বিজ্ঞান হিসাবে উপেক্ষণীয় নহে। পাশ্চাত্য পণ্ডিত অস্তুতঃ তাহার Distribution কোঠায় দৃষ্ট বিহঙ্গকে আবদ্ধ করিয়া দৃষ্টি লাভ করিতে পারিবেন; উপরন্তু যদি তিনি লক্ষ্য করেন যে, যে পাখীকে অন্তত তিনি বাধাবধর দেখিয়াছিলেন, এখানে সে স্থায়ী অধিবাসী, তাহার এই নুতন আবিষ্কৃত তথ্য তাহাকে যে আনন্দ দান করিবে, তাহার কথা না তুলিলেও ইহা অসম্ভোতে বলা যাইতে পারে যে, তিনি পক্ষিবিজ্ঞানকে পরিপুষ্ট করিয়া তুলিতেছেন।

মানভূম জেলার ভৌগোলিক অধিষ্ঠান মানচিত্রের ২২°৩৩' ও ২৬°৪' উত্তর লম্বিমাত্রার বা latitude-এর মধ্যে এবং ৮৫°৪২' ও ৮৬°৪৪' পূর্ব দ্রাঘিমাত্রার বা longitude-এর মধ্যে। এই সামান্য ভৌগোলিক ব্রহ্মাণ্ডটি পক্ষিতত্ত্ব-হিসাবে নিতান্ত ক্ষুদ্র নহে। ঋতুবিশেষে এই লম্বিমাত্রার ও দ্রাঘিমাত্রার মধ্যে কোন্ কোন্ পাখী আনোগোনা করে, তাহাই প্রথমে অহুসন্ধানের এবং লক্ষ্য করিবার বিষয়। এই জেলার মধ্যে সুবর্ণরেখা, কাঁসাই, দামোদর, বরাকর প্রভৃতি বড় বড় নদীর গতিরেখা, ছোট ছোট হ্রদ এবং ছোট বড় পাহাড়, জলাভূমি, বন জঙ্গল, এই সমস্তই পক্ষি-



তাহারলক্ষিত্বের বিষয়কৃত। তা ছাড়া ইহার চারি পার্শ্বে, এই লম্বিস্তরের জাতিবিশেষের বাহিরে উত্তরে সাঁওতাল পরগণা ও হাজারিবাগ, দক্ষিণে সিংভূম, পূর্বে বাঁকুড়া, বর্ধমান, মেদিনীপুর এবং পশ্চিমে ঝাঁটি ও হাজারিবাগ জেলাগুলিকে একেবারে বাদ দেওয়া চলিবে না। মামতুম জেলার পাখীর আনানোনা আলেচনা করিতে বসিলে আশপাশের জেলাগুলি মানভূমের সহিত সংশ্লিষ্ট হইয়া পড়ে। এই মামতুম জেলার মাঝখানে পুরুলিয়া ২৩°২০' উত্তর লম্বিস্তরের ও ৮৬°২২' পূর্ব জাতিবিশেষের মধ্যে অবস্থিত। কাজেই পুরুলিয়ার পাখীগুলির সহিত মানভূমের অন্তর্গত আশপাশের চারিদিকে গ্রাম নদী পাহাড় জঙ্গলের ঘনিষ্ঠ সম্পর্ক আছে। সুতরাং বিভিন্ন হইলে চলিবে না, যদি মামতুম জেলার কাছাকাছি বাজারার অথবা ছোটনাগপুরের কোনও পাখীকে মানভূমের মধ্যে, তথা পুরুলিয়ার দৈর্ঘ্যে পাওয়া যায়। পুরুলিয়ার পাখী বলিলে কেহ বেন মনে না করেন যে, পাখীটি কেবল পুরুলিয়াতেই দেখিতে পাওয়া যায়, মানভূমের অন্তর্গত বা বাহিরে পাওয়া যায় না।

পাখীর তালিকার প্রথমেই বায়সের নাম করিতে হয়। কাক করে বাহিরে আমাদের দৃষ্টি আকর্ষণ করে। অসতর্ক গৃহস্থের সবস্বয়মিত্ত আহাধী ব্যবহার প্রতি তাহার লোভুপ দৃষ্টি এবং নিঃশব্দ চৌক্যবৃত্তি সকলকে কিছু সজাগ করিয়া তোলে। ডুমুরাকুড়ির মত অতি কৃত্র গণ্ডগামেও ইহার ব্যতিক্রম দেখা গেল না। কিন্তু সেখানে কাকের অনুপাতে দাঁড়কাক বেশী বলিয়া বোধ হইল। তবে কাকের মত তাহাকে নির্ভীক বলিয়া মনে হইল না। লোকালয়ের কাছে আব-  
*Corvus splendens*  
 বায়স,  
 দাঁড়কাক  
 আখিরের মাঝমাঝি  
*C. macrorhynchus*  
 সালিক,  
 Acridotheres tristis

দেখা গেল যে, সালিকের গৃহস্থালী এবারকার মত শেষ হইয়া গিয়াছে, যদিও অনেক স্থলে শাবকগণ এখনও তাহাদের জনক জননীর সঙ্গে পরিভ্রমণ করে নাই; মাঠের উপরে খাদ্যের জন্ত তাহাদের জননীর অনুসরণ করিতেছে। • খাড়িগুলার পুরাতন পালক খসিয়া গিয়া এখনও নতুন পালক গজায় নাই; বৃদ্ধ সালিকের বাড়ি রোঁ। চাক্ষুষ দেখা খেল, তবে এই রোঁ ঠিক ঘোম বা লোম মতে, আধার ও বাড়ির অনাবৃত স্থকে যে কালো কালো বোঁজের মত দেখা যায়, উহা নবীন পশুজোশনের পূর্বসূর। বটকল ও অস্ত্রান্ত খাদ্য সামগ্রী এ সময়ে প্রচুর; • ইহারাও সংখ্যায় খুব বেশী। বিন্দু প্রসঙ্গে ও প্রথম মধ্যাহ্নে নানা জাতি-পরিজন-পরিবৃত হইয়া কলকোলাহলে রান্ধখণ্ড ও সাহেববাধ সুধরিত করিয়া তোলে। কার্তিকের মাঝমাঝি দেখিতেছি, বৃদ্ধ সালিকের বাড়ি মন পশুজোশন হইয়াছে, আধার রং বেশ কাল দাঁড়াইয়াছে; পূজ্ঞ এখনও সম্পূর্ণ পরিণতি লাভ করে নাই, পূজ্ঞের পালক এখনও ছোট বড়, পূজ্ঞপ্রোক্ত কোথাও কোথাও খেতবর্ণ প্রকট।

গো-সালিকের বাসা আখির মাসে অনেক গাছে-দেহিতে পাওয়া গেল; সে সকল বাসা কিন্তু তখন পরিভ্রমণ। শাবকগুলির পালক বাহির হইয়াছে; তাহার খুঁটিয়া থাইতে শিখিয়াছে; ভোজ্য কীটের অন্বেষণে ঘোমরপূরীবাধি বাঁটিতেছে। ইহাদের দেহের বর্ণ দেখিলেই ইহাদিগকে সহজে গো-

গো-সালিক,  
*Sturnopastor contra*

সালিকের শাবক বলিয়া চিনিতে পারা যাইতেছে,—রংটা মোটের উপর ছোট ছোট, অর্থাৎ খাফিজুলার মত সাদা রংটা পরিষ্কার সাদা নহে; কাগোটাও খুব উজ্জল নহে; ঠোঁট লালচে নাই হইয়া ঈষৎ কৃষ্ণাভ; আরতনে ছোট। প্রধানতঃ কীটভুক হইলেও ফলভক্ষক মত অশ্বখ-বট-শাখার দল বাধিয়া অত্যন্ত জ্ঞাতি পরিষ্কারের সহিত ফল ভক্ষণ করিতে ইহাদিগকে দেখা যাইতেছে। সংখ্যায় ইহারা এত বেশী যে, অতি প্রত্যুবেও ইহাদিগকে দলে দলে গাছের উপরে, মাঠে, সাহেব-বাগে বিচরণ করিতে দেখা যায়। এখানে বাগের সংখ্যা যেমন বেশী, তেমনই সেই সকল বাগের কাছাকাছি এই পাখীর সংখ্যাও খুব বেশী; তাহা ছাড়া অনেক নোচু জমি এখন জলাশয়ে পরিণত, সেগুলোর জলচর পাখী যেমন মাঝে মাঝে দেখা যায়, তার চেয়েও বেশী দেখিতে পাওয়া যায়, তাহাদের আশে পাশে বিচরণশীল গো-সালিক। অনেকে একত্র দলবদ্ধ হইয়া থাকাই; এদের স্বভাব; এত অধিক গো-সালিকের ঝাঁক পশ্চিম-বাল্গালায় এ সময়ে দেখিতে পাওয়া যায় না। সম্ভ্রায় প্রাক্কালে ইহারা ঝাঁকে ঝাঁকে উড়িয়া গিয়া যেখানে রাত্রি যাপন করে, সেই নির্দিষ্ট বৃক্ষের শাখায় অবতরণ করে। মধ্যাহ্নে বিস্তৃত প্রান্তরের মাঝখান হইতে সহসা এক ঝাঁক গো-সালিক শুল্লো উড়িয়া কিয়দূরে নামিয়া পড়ে, এরূপ দৃশ্য পথিকমাত্রেরই দৃষ্টি আকর্ষণ করে। বালদের ঘন জঙ্গলের মধ্যে কিন্তু ইহাকে দেখিতে পাইলাম না।

পাউই সালিকেরই জ্ঞাতি, *Sturnidae* পরিবারভুক্ত। ইহাদের মাথা ও ঘাড়ের রং সাদাটে,

পাউই,  
*Sturnia malabarica*

বুক ও পেট লালচে; পিঠের রং ধূসর। ইহারাও দলবদ্ধ হইয়া বিচরণ করে। ইহাদিগের উজ্জীন গতির বেগ অপেক্ষাকৃত অধিক।

কীটভুক হইলেও ইহারা বস্ত্র ফল খাইতে বড় ভালবাসে; তাই ইহারা বড় বড় বট অশ্বখ বৃক্ষের পত্রান্তরালে অত্যন্ত সালিকের সহিত অধিকক্ষণ যাপন করে। লোকালয়ে আসিতে ইহারা সন্ধ্যাট বোধ করে; সেই জন্ত ইহাদের অপরাপর জ্ঞাতিবর্গের জায় ইহাদিগকে সন্ধ্যা মাঠে বাটে সব সময়ে দেখিতে পাওয়া যায় না।

পুরুলিয়ার কৃষ্ণশির পাউইকে অতি অল্পই দেখা যায়। লোকালয়ের মধ্যে, বাড়ীর প্রাঙ্গণে,

*Temenuchus*  
*pagodarum*

বাগানের বাসের উপরে এই পাখীকে মাত্র দুই এক বার দেখিতে পাইলাম।

গোলাপি সালিক ও গাংসালিক আশ্বিন কার্তিক মাসে কোথাও আমাদের চোখে পড়িল না,

*Pastor roseus*;  
*A. ginginianus*

অথচ ঋতুবিশেষে গোলাপি পাখীটাকে সাহেববাগের ঘোপে বহুল সংখ্যায় দেখা যায়; আর গাংসালিক বোধ করি এখানকার পাখী

নহে।

বঙ্গদেশে সাধারণতঃ যে কয়টা বুলবুল দেখিতে পাওয়া যায়, এখানে তাহাদের কোনওটাকেই

কালে বুলবুল,  
*Molpastes*  
*haemorrhous*

দেখা গেল না। যে কালো বুলবুল পুরুলিয়ার পথের পাশে বাগানের ঘোপের ধারে বিচরণ করিতেছে, তাহাকে পর্যবেক্ষণ করিলে সহজেই একটা বর্ণবৈষম্য ও দেহায়তনের তারতম্য ধরা পড়ে।

কালো রংটা মাথার উপর দিয়া পৃষ্ঠদেশ পর্যন্ত ব্যাপ্ত না হইয়া বক্রদেশেই থামিয়া গিয়াছে ; মোটের উপর পাখীটি ডাহার বক্র অাতির (M. bengalensis) চেয়ে কিছু কম কালো, আরজনেও সে অপেক্ষাকৃত ক্ষুদ্র।

কাংড়া বুলবুলের (Otocompsa emeria) কথা মানভূমের প্রাকৃতিক বর্ণনার মধ্যে কেহ কেহ করিয়াছেন, কিন্তু নগরে বা নগরোপান্তে অথবা ঝালমের পার্শ্বত্যা প্রদেশে একটি কাংড়াও আমার নয়নগোচর হইল না। বুলবুল যাবাবর নহে ; স্থায়িতাবে স্থানবিশেষে তারতম্যে অবস্থান করে। মানভূমের অধিবাসী হইলে তাহাকে নিশ্চি তই দেখিতে পাইবার কথা।

বাঙ্গালার পার্শ্বত্যা অঞ্চলে যে অরুদ বুলবুল (Otocompsa flaviventris) আমাদের চোখে পড়ে, মানভূমের পাহাড়তলী জায়গায় তাহার কোনও নিদর্শন পাওয়া গেল না ; যদিচ একজন মাত্র বিদেশীয় পক্ষিতত্ত্বজ্ঞের রচিত তালিকায় সে ঢোলভূমের পক্ষিগণভুক্ত হইয়াছে।

বাঙ্গালদেশে প্রধানতঃ দুই প্রকার হলুদ পাখী আমাদের নিকটে পরিচিত,—(১) কৃষ্ণগোকুল

হলুদ পাখী (Oriolus melanocephalus), ইহার মাথা, ঘাড় ও গলা কৃষ্ণ-বর্ণ ; (২) কাজলগোরী (Oriolus indicus), ইহার মাথার

পিছনে অর্ধবৃত্তাকার কৃষ্ণরেখা। প্রথমটি বাঙ্গালার স্থায়ী অধিবাসী ; দ্বিতীয়টি কিন্তু যাবাবর। নীত ঋতুতে তাহাকে কলিকাতার কাছাকাছি পল্লীমধ্যেও দেখিতে পাওয়া যায়। মানভূমে এই দুটিকে ত দেখিতে পাওয়া গেল ; তাহা ছাড়া আর একটি হলুদ পাখী দৃষ্ট হইল, উহার চোখের কোণে কালো রেখা, কিন্তু মাথাটা সম্পূর্ণ হলুদে। এই শ্বেতক পক্ষীর বৈজ্ঞানিক অতিথি Oriolus kundoo ; সংখ্যায় ইহার অপেক্ষাকৃত অধিক ; সমস্ত দিন বৃক্ষের পত্রাঙ্কুরে ইহাদের কল কজন শ্রুত হয় ; কণ্ঠস্বর যখন উচ্চ হইতে উচ্চতর হইতে থাকে, তখন লক্ষ্য করা যায় যে, পুংপক্ষীটি হয় ত স্ত্রীপক্ষীর পশ্চাক্কাবন করিতেছে, অথবা নিকটবর্তী কোনও শাখায় বসিয়া তাহার মনোরঞ্জন করিতেছে।

পুরুলিয়ার কৃষ্ণগোকুলের সংখ্যা কম বলিয়া মনে হইল, যদিচ ছোটনাগপুর অঞ্চলে তাহার প্রাচুর্যের কথা কোনও কোনও বিদেশীয় পক্ষিবিৎ লিপিবদ্ধ করিয়া গিয়াছেন। কাজল-গোরী পুরুলিয়ার নেনহাৎ কম নহে ; অথচ একজন ইংরাজ মানভূমের কোথাও ইহার দেখা পান নাই, রাজমহল পাহাড়ে ছই একটা দেখিয়াছেন মাত্র। এমন কি, তদানীন্তন ছোটনাগপুরের কোথাও ইহার সাক্ষ্য পাওয়া যায় নাই, এইরূপ লিখিয়া গিয়াছেন। বলা বাহুল্য, মানভূম তখন ছোটনাগপুরের অন্তর্গত ছিল।

মানভূম অঞ্চলে মাছরাঙার ঢালচলুনে কিছুমাত্র ব্যতিক্রম নাই, ঠিক বঙ্গদেশের মত জলাশয়ের ধারে ভক্ষ্য জীবের অপেক্ষায় গাছের উপর বসিয়া থাকিতে অথবা মৎস্য ধরবার চেষ্টায় জলে ঝাঁপ দিতে দেখা যায় ; কখনও বা ভূমির উপরে সঞ্চারমান কুমিকীট দেখিয়া হয় ত সে গাছ হইতে সহসা অবতরণ করে, অথবা কণ্ঠস্বরে দিগন্ত ধ্বনিত করিয়া বন্ধুর আশ্রয়ের উপর দিয়া কোথায় অদ্ভুত হইয়া যায়।

মাছরাঙা,  
Halcyon smyrnensis

‘সাহেবুবাধ’ এবং অন্যান্য জলাশয়ের ধারে মাছরাঙার একটা ক্ষুদ্রকার জাতিকে মৎস্ত শিকার করিতে দেখা যায়। বড় মাছরাঙার মত কৃমিকীট ভক্ষণ করা ইহার অভ্যাস নহে, কেবলমাত্র মৎস্তই ইহার ভক্ষ্য ; এই জন্যই বোধ করি, ইহাকে বাধের ধারে ভূমির উপর অথবা অনতিউচ্চ গাছের ডাল হইতে

মাছরাঙা, ছোট  
Alcedo ispida

অব্যর্থ সন্ধানে জলমধ্যে ছোট ছোট মাছ ধরিবার চেষ্টায় ব্যাপৃত থাকিতে দেখা যায়।

বড় মাছরাঙার মৎস্তশিকার চেষ্টা হাস্তকর ; গাছের উচ্চ ডাল হইতে সবেগে বার বার জল-মধ্যে পতিত হইয়াও সে প্রায় একটিও মাছ চক্ষুপটে ধরিতে সমর্থ হয় না ; তাহার এই ছোট জাতটি কিন্তু প্রতিবারই কিছু না কিছু ধরিয়া আনে। কৃমিভক্ষ না হইলে বড়টির জীবন ধারণ করা কঠিন হইত ; আর এমন অব্যর্থ সন্ধান না থাকিলে ছোটটিও জীবন-সমরে পরাজিত হইত। বর্ণে ও কণ্ঠস্বরে উভয়েই আমাদের কাছে আকৃষ্ট করে, তবে ছোটটির কণ্ঠস্বর বড়টির মত তীব্র নহে। এই ছোট মাছরাঙার একটি অন্ত্যস্ত নিকট জাতিকে মানভূমের জঙ্গলে জলাশয়ের ধারে কখনও

Alcedo beavani

কখনও মৎস্ত শিকার কার্যে ব্যাপৃত থাকিতে দেখা যায়। এই ছোটটির মধ্যে আকৃতি ও স্বভাবের বৈলক্ষণ্য বড় বেশী নাই।

ক্রমশঃ

শ্রীমত্যাচরণ লাহা

## কবি সৈয়দ আলাওলের পদ্মাবতী \*

সৈয়দ আলাওল প্রাচীন বাঙ্গালা মুসলমান-সাহিত্যের শ্রেষ্ঠ কবি বলিলে বখেই হইবে না। বাস্তবিক তিনি বঙ্গীয়-সাহিত্যে হিন্দু-কবিদের সহিত তুলনায়ও একজন উচ্চপদস্থ কবি ছিলেন বলিতে হইবে। তাঁহার স্থান ভারতচন্দ্র অপেক্ষা কিছুতেই হীন নহে। শ্রদ্ধেয় দীনেশবাবু তাঁহাকে বঙ্গীয় পাঠক-সমাজে সুপরিচিত করিয়াছেন। তাঁহার পদ্মাবতী-সাদরে চট্টগ্রামে আজও পঠিত হয়। কিন্তু হুঃখের বিষয়, ইহার একমাত্র বাজার-সংস্করণ এত দ্রুতপ্রসাদপূর্ণ যে, তাহা হইতে বহু স্থানে পুস্তকের অর্থবোধ করা যায় না। পণ্ডিত আবদুল করিম সাহিত্যাবিশারদ সাহেব অনেক প্রাচীন হিন্দু কবির কাব্যের উদ্ধার করিয়াছেন। কিন্তু আশ্চর্যের এবং ক্ষোভের বিষয় যে, তিনি তাঁহার স্বদেশীয় ও স্বধর্ম্মী এই কবির প্রতি আজও বিমুখ রহিয়াছেন।

বাজার-সংস্করণে পদ্মাবতীর কি দুরবস্থা হইয়াছে, তাহার কয়েকটা নমুনা দিতেছি। প্রথম পৃষ্ঠায়ই দেখিতেছি,—

প্রথমে প্রণাম করি এক করতার।

জেই প্রভু জীবদানে স্থাপিল সংসার \*

করিল পর্ত্ত আদি জ্যোতির প্রকাশ।

তার পরে প্রকটিল সেই কবিলাস।

দীনেশবাবু বঙ্গসাহিত্য-পরিচয়ে (১৩০৭ পৃষ্ঠা হইতে ১৩২৩ পৃষ্ঠা পর্য্যন্ত) আলাওলের যে অংশ উদ্ধৃত করিয়াছেন, তাহাতে আছে,—

প্রথমে প্রণাম করি এক করতার।

যেই প্রভু জীবদানে স্থাপিল সংসার।

করিল পর্ত্ত আদি জ্যোতির প্রকাশ।

তার পরে প্রকটিল সেই কবিলাস।

উদ্ধৃত অংশে দীনেশবাবু বাজারের পুথির কেবল বানান সংশোধন করিয়াছেন; কিন্তু প্রকৃত পাঠ উদ্ধার করিতে পারেন নাই। “পর্ত্ত আদি জ্যোতির” কোন অর্থ হয় না। পাদটীকায় কবিলাস শব্দের অর্থে তিনি বলিতেছেন,—“কবির লাস অর্থাৎ আদিকবির (ব্রহ্মার) ইচ্ছা।” এষ্ট ভ্রূর্ণ স্ফুটত বলিয়া বোধ হয় না। বাজার-সংস্করণ হিন্দী পদ্মাবতীতে আছে,—

কীহুসি প্রথম জ্যোতি পরগাহ।

কীহুসি তিনহি প্রীতি কৈলাশ†।

\* ১৩৩১ বঙ্গাব্দে বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের নবম বার্ষিক অধিবেশনে পঠিত

† Asiatic Society of Bengal এর সংস্করণ পদ্মাবতীর পাঠ,—

কীহুসি প্রথম জ্যোতি পরগাহ।

কীহুসি তেই পরবর্ত্ত কবিলাস।

অর্থাৎ তিনি প্রথম জ্যোতি প্রকাশ করিলেন। (পরে) তাঁহার প্রীতিতে কৈলাশ করিলেন। এখানে কৈলাশ শব্দের অর্থ স্বর্গলোক। এখানে দরবেশ মলিক মুহম্মদ জায়সী ইমলান শাস্ত্র অনুযায়ী সৃষ্টি বর্ণনা করিতেছেন। এই মতে আল্লাহ, তা'আলা প্রথম আদি জ্যোতিঃ (নূরে মুহম্মদী) সৃষ্টি করেন। পরে তাঁহার প্রীতির জন্ত বিশ্বভূখন সৃষ্টি করেন। অস্ত্র স্থানে হযরতের গুণ বর্ণনার কবি বলিয়াছেন,—

কৌহুসি পুরুষ এক নিরমরা

নাউ মুহম্মদ পুনিউ করা।

প্রথম জ্যোতি বিধি তেহি কই সাজী।

অউ তেহি প্রীতি সিসিটি উপরাজী।

A. S. B. সংস্করণ, ১৪ পৃঃ।

এই সমস্ত বিবেচনা করিয়া মনে হয়, বিস্তৃত পাঠ নিম্নলিখিতরূপ ছিল,—

বহরিল প্রথমে আদি-জ্যোতির প্রকাশ।

তার পরে প্রকটিল যেই কবিলাশ।

ইহার অর্থ বলা হইয়াছে—জিস নে পহিলে জ্যোতিঃরূপ (মহাদেব) কো প্রকাশ কিয়া গুর ভিসকে লিয়ে কৈলাস পরকটেকা কিয়া। (মসলানো) মেনে কহাবত হৈ কি হিঃদুওঁকা মহাদেব হমারে লোগোঁকা আদম হৈ)। এখানে কবিলাস = কৈলাশকে মহাদেবের কৈলাশ মনে করায় ভ্রম হইয়াছে। গ্রন্থকার বহু স্থানে কবিলাস স্বর্গ অর্থে ব্যবহার করিয়াছেন; যথা,—

সাত সহস হসতী সিংহলী।

জমু কবিলাস ইরারতী বলী। A. S. B. সংস্করণ, ৩৯ পৃঃ।

অর্থাৎ সিংহল দেশে সাত সহস হস্তী, যেন স্বর্গ (= কবিলাস) বলী ইরারত।

উঁচী পরুরী উচ অবাস।

জমু কবিলাস ইদর কর বাসা। ঐ সংস্করণ, ৫৫ পৃঃ।

অর্থাৎ উঁচু দেউড়ী, উঁচু আবাস, যেন ইন্দ্রের বাসস্থান স্বর্গ (= কবিলাস)।

কংচন বিদ্রিখ এক ভেছি পালা।

জস কলপতর ইদর কবিলাস। ঐ সংস্করণ, ৬৬ পৃঃ।

অর্থাৎ তার পাশে এক কাকন বৃক্ষ, যেমন ইন্দ্রের স্বর্গ (= কবিলাস) কলপতর।

বরনউ রাজ ম'দির রনিবাহ।

অহরিন ভরা জামু কবিলাস। ঐ সংস্করণ, ৭৫ পৃঃ।

অর্থাৎ রাজমন্দির রাণী-নিবাস বর্ণন করি। সেজগি যেন অঙ্গরা-ভরা স্বর্গ (= কবিলাস)। ইত্যাদি বহু স্থানে।

A. S. B. সংস্করণের অবলম্বিত দুইখানি পুথিতে 'পরবত' স্থানে 'প্রীতি' আছে। তাহাই শুদ্ধ পাঠ। প্রথম জ্যোতি হযরত মুহম্মদ, মহাদেব নছেন। মহাদেব যে আদম, এ কথা মুসলমানদের মধ্যে প্রচলিত নাই। আমি যে অর্থ দিয়াছি, তাহা গ্রন্থকারের অস্ত্র য়োক দ্বারা সমর্থিত।—লেখক।

পুথির দ্বিতীয় পৃষ্ঠায় আছে,—

কাকে কল্য নিরুলা কাহাকে বলি আর ।

হাড় হস্তে নিশ্চিয়া করায় পুনি হাড় \*

দীনেশ বাবুর সংশোধিত পাঠ,—

কাকে কল্য নিরুলী কাহাকে বলী আর ।

হাড় হস্তে নিশ্চিয়া করায় পুনি হাড় ॥

তিনি পাদটীকায় লিখিতেছেন,—অস্থি হইতে নির্মাণ করিয়া পুনরায় অস্থিতে পরিণত করেন । এখানে অর্থের সঙ্গতি হইতেছে না । হিন্দী পুস্তকে আছে,—

কীহেসি কোই নিভরোসী, কীহেসি কোই বরিআর ।

ছারহি তই সব কীহেসি, পুনি কীহেসি সব ছার ॥

—A. S. B. সংস্করণ, ৫ পৃঃ ।

অর্থাৎ কাহাকে হুর্সল ( নিভরোসী ) করিলেন, কাহাকে বলবান করিলেন । ধূলি ( ছার ) হইতে সব তিনি করেন, পুনরায় সকলকে তিনি ধূলি করেন । 'বিশুদ্ধ পাঠ এইরূপ হইবে,—

কাকে কৈল নিরুলী, কাহাকে বলী আর ।

ছার হস্তে নিশ্চিয়া করায় পুনি ছার ॥

পুথির চতুর্থ পৃষ্ঠায় আছে,—

অনেক অপার অতি প্রভুর করণ ॥

কহিতে অপূর্ণ কথা না যায় বর্ণন \*

সপ্ত মহি সপ্ত স্বর্ণ বৃক্ষপাত মত ॥

সপ্ত স্তম্ভ তরী যদি সজয় বেকত \*

এ সপ্ত শাগর আদি জতো নদা নদী ॥

দিঘী পুষ্করি কূপ অছি হয় যদি \*

জতো বিধী নবগৃহ আর বৃক্ষ সাধা ॥

যত লোমা বলি আর জতো পক্ষি পাখা \*

পৃথিবীর জতো রেণু স্বর্গে জতো তারা ॥

জিব বস্ত্র হাস আর বরীধের ধারা \*

জোগে জোগে বসী জদী অস্তত লেখয় ।

সহস্র ভাগের এক ভাগ দীহী হয় \*

দীনেশবাবু ইহার কিছু অংশ ( সম্ভবতঃ অবোধ্য বিবেচনায় ) বর্জন করিয়া নিম্নলিখিতরূপে উদ্ধৃত করিয়াছেন,—

অনেক অপার অতি প্রভুর করণ ।  
 কহিতে অকথ্য কথা না যায় বর্ণন ॥  
 সপ্ত মহী সপ্ত স্বর্ণ বৃক্ষপত্র যত ।  
 সপ্ত শূভ্র ভরি যদি স্বর্জয় জগত ॥  
 যতবিধ নবগৃহ আর বৃক্ষ-শাখা ।  
 যত লোমাবলী আর যত পক্ষী-পাখা ॥  
 পৃথিবীর যত রেণু স্বর্গে যত তারা ।  
 জীষ জন্তু শ্বাস আর বরিষার ধারা ॥  
 যুগে যুগে বসি যদি ভুতিএ লেখয় ।  
 সহস্র ভাগের এক ভাগ নাহি হয় ॥

মূল হিন্দীতে আছে,—

অতি অপার করতাকর করনা ।  
 বরনি ন পারই কাছ বরনা ॥  
 সাত সর্গ জড় কাগদ করছে ।  
 ধরতী সাত সমুদ মসি ভরছে ॥  
 জারিত জগত সাথ বন চাঁখা ।  
 জারিত কেস রোর পৃথি পাখা ॥  
 জারিত খেহ রেহ জই তাই ।\*  
 মেঘ বৃন্দ অউ গগন তরাজি ॥  
 সব লিখনী কই লিখু সংসার ॥

লিখি ন জাই গতি সমুদ অপার ॥ A. S. B. সংস্করণ, ১৩ পৃঃ।

অর্থাৎ কর্তার কার্য অতি অপার। কে তাহা বর্ণন করিতে পারে? যদি সাত স্বর্গ কাগজ হয় (এবং) ধরিত্রীর সাত সমুদ্র মসী ভরা হয়, (আর) যত জগতের শাখা, বন জঙ্গল, যত কেশ, লোম, পক্ষি-পাখা, যত মলিট বালি, বৃষ্টি-বিন্দু আর গগনের তারা, সব লেখনী করিয়া সংসার লিখিতে থাকে, (তবুও) অপার সমুদ্রের জায় (উঁহার) গতি লিখা যায় না।

পুথির বিতর্ক পাঠ সম্ভবতঃ এইরূপ ছিল,—

অনেক অপার অতি প্রভুর করণ ।  
 কহিতে অপূর্ণ কথা না যায় বর্ণন ॥  
 সপ্ত মহী সপ্ত স্বর্ণ বৃক্ষপত্র যত ।  
 সপ্তশূভ্র ভরি যদি স্বর্জয় কাগত ॥

\* বাজার সংস্করণে 'জই তাই' হানে 'ছনদাই'। A. S. B. সংস্করণের কয়েকটা মূল পুথিতে 'ছনিরাজি' পাঠ আছে। তাহাই মূলের শুদ্ধ পাঠ বলিয়া মনে হয়—লেখক।



এ সপ্ত সাগর আদি যত নদ নদী ।  
 দীঘি লুক্করিত কূপ অস্বী হয় যদি ॥  
 যতবিধ বন গৃহ আর বৃক্ষ-শাখা ।  
 যত লোমাবলী আর যত পক্ষী-পাখা ॥  
 পৃথিবীর যত রেণু স্বর্গে যত তারা ।  
 জীব জন্তু শ্বাস আর বরিবার ধারা ॥  
 যুগে যুগে বসি যদি অন্তর্ভুক্তি লেখয় ।  
 সহস্র ভাগের এক ভাগ নাহি হয় ॥

ভূতি স্থানে হিন্দী অন্তর্ভুক্তি । এষ্ট বর্ণনা কুরআন শরীফের নিম্নলিখিত আয়াত দুইটির প্রতিধ্বনি,—“এবং পৃথিবীতে যে সকল বৃক্ষ আছে, যদি তাহা লেখনী হয় ও সাগর তাহার মসী হয়, তাহার পরে (অন্ত) সপ্ত সাগর হয়, তথাপি আল্লাহ কথ্য সমাপ্ত হইবে না, নিশ্চয় আল্লাহ বিজ্ঞতা ও বিজ্ঞানময় ।” (সূরাহ লুক্কমান) । “তুমি বল যে আমার প্রতিপালকের বচনাবলী (লিপির) জন্ত যদি সাগর মসী হয়, এবং যদি আমরা তৎসদৃশ সাহায্য আনয়ন করি, আমার প্রতিপালকের বচনাবলী সমাপ্ত হওয়ার পূর্বে অবশ্য সমুদ্র সমাপ্ত হইবে ।” (সূরাহ কহফ) ।

পৃথিবী অষ্টম পৃষ্ঠায় আছে,—

ললাট উজ্জ্বল শশি      পিউ সবরিসে হাঁসি,  
 কটাক্ষে মুহিত জবাকুল ।

বিশুদ্ধ পাঠ হইবে,—

ললাট উজ্জ্বল শশী,      পীযুষ বরিষে হাসি,  
 কটাক্ষে মোহিত যুবাকুল ।

হায় রে ! কোথায় যুবাকুল, আর কোথায় জবাকুল ! পরবর্তী সংস্কারক হয় ত জবাকুল করিয়া ফেলিবেন ।

পৃথিবী ১২ পৃষ্ঠায় আছে,—

হিন্দুস্তানি ভাবে দীপ নাম এহি বলি ॥  
 জম্বো দিপ পক্ষ আর সক্রেশ শুদ্ধলি ॥  
 কুর্স দিপ একু দিপ সষ্টম কহিল ॥  
 পুষ্পের দরিয়া দিপ সপ্তমে পুরিল ॥

এখানে কবি সপ্ত দীপের বর্ণনা করিতেছেন । কিন্তু তাহাদের নামগুলি কি চমৎকার মৌলিক !  
 বিশুদ্ধ পাঠ এইরূপ হইবে,—

হিন্দুস্তানী ভাবে দীপ-নাম এহি বলি ।  
 জম্বুদীপ পক্ষ আর শাক ও শাম্বলি ॥

কুশবীপ ক্রৌঞ্চবীপ ষষ্ঠম কহিল ।

পুঙ্কর বলিয়া বীপ সমুদ্রে পুরিল ॥

অন্ত লিপিকরের হাতে আজ সৈয়দ আলাওলের কি ছন্দশা হইয়াছে! মূল হিন্দীর সহিত মিলাইয়া এবং অল্পমানের উপর নির্ভর করিয়া অনেক স্থলে বিগত পাঠ উদ্ধার করা যায়, সন্দেহ নাই। কিন্তু অনেক স্থল একরূপ আছে, যেখানে প্রাচীন পুথি ব্যতীত প্রকৃত পাঠ নির্ণয় করা একেবারে অসম্ভব। দু-একটি দৃষ্টান্ত দিতেছি। বাজারের পুথির ১০ম পৃষ্ঠায় আছে,—

নানা দেসে নানা লোগ, সুনিয়া রোসাজ ভোগ;

‘আইসেন্ত নুপ ছায়াতল। আরবি মিসীর স্তামি,

তুরুকী হাবেদী রুমি, ধোরানি উজ্জৈগ সকল \*

লাহরী মুলতানী সিন্দি, কাসমিরী দক্ষিণী চিন্দী,

কামরোপি আর বঙ্গদেশি ॥ অল্পপিহ

শ্রুতকান্দি; কান্নাই ময়লা বারি, আহন্দরী

কর্ণাঠি কবাসি \* বহু সেধ সৈএদজাদা,

মোগল পাঠান জুজা, রাজপুত্র হিন্দু নানাজাতি ॥

অভাসি করমা স্তামি, ত্রিপুরা কুটির নাম,

কর্তেক কহিব তাতি ২ \* আরমানি অলগাজ,

ডিনমার ইংরাজ, কাণ্ডিনান আর কান্দিস ॥

কান্নাইভ ফাজমানি, চোলদার মসরানী, নানা

জাতি আর প্রতংকেচ \*

এই উদ্ধৃত অংশের চিহ্নিত শব্দগুলির প্রকৃত পাঠ স্থির করা দুর্লভ। পুথির ২ পৃষ্ঠায় রোসাজ-বাজের নৌকার বর্ণনায় কবি বলিতেছেন,—

নানাবর্ণ নৌকা সাজে, নাছি শম ক্ষেতি মাজে,

গলিয়া অগন ডিক্কা রজে ॥ সমুপা নানান

তাতি, মচুয়া গোরাপ পাতি, জালিয়া নায়রি

নানা রজে \* কোসদা আছতি ভাল, ফেরাজির

বজ্জাল, সাতাইস দাবলা সিংসার। ওলর

থেলন রজি; পিক সব সরি ভজি, মগজের

নানী বর্ণ আর \*

এখানেও সব কথাই অর্থবোধ হয় না। কিন্তু প্রাচীন বিগত পুথি ব্যতীত ভ্রান্ত পাঠ সংশোধনের উপায় কি? বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের পুথিশালায় আলাওলের কোন হস্তলিখিত পুথি নাই। কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ে একখানি আধুনিক হস্তলিখিত পুথি আছে। কিন্তু তাহা বিগত নহে। পণ্ডিত আব্দুল করিম সাহেবের নিকট কয়েকখানি প্রাচীন পুথি আছে এবং তিনি

একটা আদর্শ সংস্করণ প্রস্তুত করিতে বহু দিন হইতে ইচ্ছুক আছেন আমি। কিন্তু তাঁহার কার্য-বাহ্য্য। কয়েকখানি প্রাচীন বিত্ত পুথি পাইলে আমি এই কার্যে হস্তক্ষেপ করিতে পারি। আশা করি, চট্টগ্রামের বিদ্যেৎসাহী মহোদয়গণ বিশেষতঃ বজুবর আবদুল করিম সাহেব এ বিষয়ে সাহায্য করিতে কুণ্ঠিত হইবেন না। কবে বাঙ্গালী মুসলমানের গৌরব এই কবিরত্নের কাব্যের উদ্ধার হইবে, তাহার জন্য উদ্গ্রীব হইয়া রহিলাম।

মুহম্মদ শহীদুল্লাহ্

## “বাঙ্গালা ভাষায় অনুজ্ঞা” প্রবন্ধ সম্বন্ধে মন্তব্য \*

বঙ্গবর শ্রীযুক্ত মুহম্মদ শহীদুল্লাহ্ মহাশয় বাঙ্গালা ভাষায় অনুজ্ঞার রূপের যে উৎপত্তি প্রদর্শন করিয়াছেন, তৎসম্বন্ধে দুই চারিটা বিষয়ে আমি তাঁহার সহিত একমত হইতে পারিতেছি না।

সাধারণ অনুজ্ঞা ( বা বর্তমান কালের অনুজ্ঞা ) মধ্যম পুরুষের রূপের যে উৎপত্তি নির্ণয় তিনি করিয়াছেন ( যেমন ‘চর, চর’ < ‘চর, চরই’ < ‘চর, চরণ+চরত’ ), সে বিষয়ে কিছু বক্তব্য নাই। প্রথম পুরুষের সম্বন্ধে খালি এইটুকু বলা আবশ্যক মনে করি যে, প্রথম পুরুষের বহুবচনে ( = আধুনিক সম্বন্ধমহুচক প্রথম ও মধ্যম পুরুষে ) যে ‘উন্’ প্রত্যয় বাঙ্গলায় আমরা পাই ( ‘চক্ৰন্’ = ‘চর+উন্’ ), তাহা মূলে আদি-আর্য্যভাষায় (সংস্কৃতের) ‘অন্ত’ প্রত্যয় হইতে উদ্ভূত হইলও ইহার বিকাশ স্বাভাবিক ভাবে হয় নাই; সংস্কৃত ‘স্ত’ বাঙ্গলায় হয় ‘ত’-তে, নয় কেবল ‘ভ’-য়ে পরিণত হইয়া থাকে ( যেমন ‘দন্ত > দাঁত’, ‘ত্বরন্ত-> তুরিৎ’, ‘চলন্ত-> চলিত’, ‘গৃহ+অন্ত < বরত’ [= বরে], ‘অধরে > তরে’ [ ৪র্থীতে, ইত্যাদি ), ‘ন’-য়ে নহে। ‘চলন্ত > চলেন, চলন্ত > চলুন’—এখানে ‘স্ত’র ‘ন’-য়ে পরিণতি হইল কিরূপে? এই ‘ন’ হইতেছে বিশেষ্য পদের বহুবচন-ন্যাতক প্রত্যয়ের প্রভাবে; সংস্কৃতের ষষ্ঠীর বহুবচনে যে ‘-আনাম্’ প্রত্যয় পাওয়া যায়, প্রাকৃতে তাহা ‘-আনং, -আন, -আণং, -আণ, ন, -ণ’ রূপে মেলে; এবং এই ‘-ন, -ণ’ আধুনিক আর্য্যভাষায় বহু স্থলে প্রথমা ও অন্ত্যান্ত বিভক্তিরও বহুবচনের প্রত্যয় হইয়া দাঁড়াইয়াছে ( যেমন ব্রজভাষায় ‘বোরন, ‘ঘোড়ন’, পূর্ণা হিন্দীতে ‘ঘোড়ন’, মৈথিলীতে ‘ঘোড়নি’ ইত্যাদি )। বাঙ্গলায়ও এই বহুবচনের ‘-ন’ বিদ্যমান ছিল, এবং ‘গুলান-ন্’, প্রাদেশিক ‘গুলাই’ লোকাই,

\* ১৩৩১ স. ল ১লা চৈত্র বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের একত্রিশ শব্দের নবম মাসিক অধিবেশনে পঠিত।

১। শ্রীযুক্ত শহীদুল্লাহ্ ‘বাঙ্গালা’ এইরূপ বানান সম্বন্ধে বলিয়াছেন যে, ইহা না ব্যুৎপত্তিসঙ্গত, না উচ্চারণ সঙ্গত; তিনি ‘বাংলা’ এইরূপ বানানের পক্ষপাতি। ‘বাঙ্গাল’ > ‘বাঙ্গাল, বাঙাল’ > ‘বাঙ্গাল+আ’ > ‘বাঙ্গালা’ > আধুনিক ‘বাঙ্গালা, বাঙালা’; ‘ক’ হইতে ‘গ’ এর লোপে ‘ঙ’ উচ্চারণ, এবং আদি অক্ষরের স্বরঘাত বলিষ্ঠ হওয়ার মধ্যস্থিত অক্ষরের ‘আ’-কারের লোপ। ‘ক’ এর দুই প্রকার উচ্চারণ বঙ্গভাষায় বিদ্যমান; [১] ‘ঙ’, [২] ‘ও’; ‘বাঙ্গাল’ > ‘বাঙ্গ’। এই বানান ব্যুৎপত্তি ও আধুনিক উচ্চারণ উভয়েরই অনুগামী। সংস্কৃতে অনুজ্ঞার উচ্চারণ ছিল, যে স্বরের পরে অনুজ্ঞার প্রয়োগ হইত, সেই স্বরের অনুনাসিক প্রলম্বীকরণরূপে; ‘জ’ = ‘অজ’, ‘ই’ = ‘ইই’, ‘উ’ = ‘উউ’ ইত্যাদি। এইরূপ উচ্চারণ প্রাকৃতেও ছিল; এবং আধুনিক ভাষাতীর্ষ আর্য্যভাষায় তত্ত্ব শব্দাবলীতে অনুজ্ঞার অনুনাসিকরূপেই পৃথিবিসিত হইয়াছে; যেমন ‘করণকম, করণক’ > ‘করণক’ > মারহাট্টী ‘করণে’; ‘চলিতব্যক’ > ‘চলিতব্যক’ < ‘চলিত’। আধুনিক যুগের সঙ্কট উচ্চারণে ও তৎসম শব্দের উচ্চারণ ভারতের নানা প্রদেশে, অনুজ্ঞার প্রাচীন উচ্চারণ আর রক্ষিত নাই, নানা বিশিষ্ট নাসিকা ক্রিতে ইহার বিকার ঘটয়া গিয়াছে। যেমন দক্ষিণ-ভারতে ‘ং’ = ‘ম্’, ‘হংস’ = ‘হমস’; বঙ্গদেশে ‘ং’ = ‘ঙ’, ‘কংস’ = ‘কঙং’, ‘সংস্কৃতম্’ = ‘শঙ-ম্’; উত্তর-ভারতে ‘ং’ = ‘ন্’, ‘হংস’ = ‘হন্স’, ‘বন্স’, ইত্যাদি। স্বতরাং ‘বাঙ্গালা, বাঙালা’ কে ‘বাংলা’ (অর্থাৎ কিনা ‘বাঙ্গালা’) লিখিলে, অনুজ্ঞার সংস্কৃত উচ্চারণ ধরিলে এই বানানকেই অন্তর্ভুক্ত করিতে হয়।

লোকাইন' প্রভৃতিরূপে এই 'ন'-কারের অস্তিত্ব আছে'। '-স্ত, -স্ত'র 'ন'য়ে পরিবর্তনে 'এই বিশেষ্য পদের 'ন'-কারের প্রভাব আছে বলিয়া মনে হয়। মারহাট্টী 'চরোৎ, চরুৎ-তে' দেখা যাইতেছে যে, '-স্ত'র 'ওৎ, উৎ' -তে স্বাভাবিক নিয়ম অনুসারেই পরিবর্তন হইয়াছে।

ভবিষ্যৎ অনুজ্ঞার উৎপত্তি শ্রীযুক্ত শহীদুল্লাহ এইরূপে নির্দেশ করিয়াছেন :—

	উত্তম পুরুষ		মধ্যম পুরুষ		প্রথম পুরুষ	
	একবচনে	বহুবচনে	একবচনে	বহুবচনে	একবচনে	বহুবচনে
সংস্কৃত	চরিষ্যামি	চরিষ্যামঃ	চরিষ্যসি	চরিষ্যথ	চরিষ্যতি	চরিষ্যন্তি
বাঙ্গলা	চরিউ, চরিউ	চরিমো	*চরিসি	চরিহ	চরিহে, চরিএ	×

ইহার মধ্যে মধ্যম পুরুষ ও প্রথম পুরুষের রূপের উৎপত্তি লইয়া আনার একমত্যা আছে। যদিও 'চরিএ'র মত 'হ'-কার বিহীন 'ইএ' যুক্ত পদকে আনার মুখে কষ্ট-বাচ্যের পদ বলিয়াই মনে হয়—এক 'হ'-কারযুক্ত রূপকেই ভবিষ্যতের রূপ বলিয়া আমি নিঃসঙ্কোচে গ্রহণ করিতে পারি। (এ সম্বন্ধে বিচার ১৩৩০ সালের বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকায় মৎপ্রণীত 'বাঙ্গলাভাষায় কষ্ট-ও ভাব-বাচ্যের ক্রিয়া' শীর্ষক প্রবন্ধে দ্রষ্টব্য—পৃঃ ৫৭ প্রভৃতি)।

কিন্তু উত্তম পুরুষের 'চরিমো, চরিউ, চরিউ' এই পদগুলি যে সংস্কৃত 'চরিষ্যামি, চরিষ্যামঃ' হইতে হইয়াছে, তাহা আমি স্বীকার করিতে পারি না। 'চরিমো, চরিউ' এইরূপ 'মো' ও 'ইউ' প্রত্যয় দুইটির, একটির সহিত আর একটির একবচন-বহুবচন সম্পর্ক বা তর্কগত সাদৃশ্য কিছু দেখিতে পাওয়া যায় নু। বাঙ্গলা ভাষায় চর্যাপদের যুগ হইতেই ক্রিয়ার একবচন ও বহুবচনের পার্থক্য বিলুপ্ত হইয়া যায়, সুতরাং কেবল এ ক্ষেত্রে এই পার্থক্য বিদ্যমান থাকা একটু অস্বাভাবিক। অপর, 'মো' বা 'ইমো' প্রত্যয়ান্ত রূপ শ্রীকৃষ্ণদীর্ঘের চম্পাপ্য—শ্রীযুক্ত শহীদুল্লাহর উক্ত এক 'বক্ষিমো' (শ্রীকৃষ্ণ-কীঃ, পৃঃ ৩৮৭) ছাড়া অত্র অপ্রাপ্য বক্ষিলেই, হয়। অত্যাশ্চর্য্য ক্রিয়ার উত্তম পুরুষ 'ইমো' প্রত্যয়ই পাওয়া যাইতেছে—'করিলো', জাগিলো, খাইলো', ইত্যাদি। (এই 'ইমো'র উৎপত্তি এইরূপ : 'ইতবা' <'ইঅব্' <'ইব্' <'ইব', + 'লো' <'হউ', 'উউ' <'হন্', <'হউৎ' <'হকং' <'অহকং' <'অহং' : 'চলিতবা', ক) + অহ(ক)ম' <'চলিব(১) + 'লো' > 'চলিবালো, চলিবালো, চলিলো'।) 'বক্ষিমো' পদ 'বক্ষিলো'র বিকারেই উদ্ভূত। শ্রীযুক্ত শহীদুল্লাহ, 'ইষ্যামঃ—ইষ্যামি'

১. শ্রীযুক্ত শহীদুল্লাহ, 'অনু'নক বাঙ্গলার 'তিনি' পদকে সংস্কৃত ক্রিয়া 'জ্ঞ' -ভাচন 'তান' হইতে আগত বলিয়া ধরিয়াছেন। কিন্তু 'তিনি' কিছুতেই 'তিনি'র মূল হইতে পারে না; 'তিনি' প্রা' বা' তে 'তিই, তেই' রূপে মেলে; 'তেই, তিই' = 'তেনহ, তিনহ' = 'তেন, তেন', 'তাং' (১) প্রাদেশিক বাঙ্গলা 'তান' = 'তানাহার' = 'তানাম', 'তেবাম' হলে; 'তেই, তিনহ, তেন, তান' প্রভৃতি মূলে এই 'ন'-কারযুক্ত বঙ্গীয় বহুবচনের রূপ; 'তেই, তেন' পদে 'ই' প্রত্যয় (বাহার মূল হইতেছে তৃতীয়ের 'এতিঃ' > 'এহি' > 'ই' প্রত্যয়) যোগ করিয়া 'তেইহি, তেনি' > 'তিনি'র উৎপত্তি। সংস্কৃত শব্দের অন্ত্য পর বাঙ্গলায় প্রায় সর্বত্রই লুপ্ত; সেখানে লোপ হয় নাই, সেখানে বিশেষ কারণ আছে, এবং সে কারণগুলির একটি 'তানি'র মতো পদকে বাঙ্গলায় ই-কারান্ত করিয়া রাখিবার পক্ষে সমর্থক নহে।

হইতে যথাক্রমে ‘ইমো’—‘ইউ’ প্রত্যয়দ্বয়ের উৎপত্তি নির্দেশ করিয়া একটু সম্মোহের সঙ্গে বলিয়াছেন, “ব্যুৎপত্তি হইতে দেখা যাইতেছে যে, ‘চরিউ’ ও ‘চরিমা’ এই উভয়ের মধ্যে বচন পরিবর্তন হইয়াছে।” ইহা অতীব অদ্ভুত ব্যাপার। যাহা সংস্কৃতে ছিল বহুবচন, তাহা বাঙ্গলায় হইল একবচন; এবং সংস্কৃতের একবচনের প্রত্যয় বাঙ্গলায় দাঁড়াইল বহুবচন। ‘ইমো’ প্রত্যয় ‘ইমৌ’র বিকারেই উদ্ভূত, এবং এই ‘ইমো’ শ্রীকৃষ্ণকীর্তনে অতি বিরল; ইহার সহিত ‘ইউ’এর কোনও সম্বন্ধ নাই। ‘ইউ’র উৎপত্তি সম্বন্ধে আমার মত আমি ‘বাঙ্গালা ভাষায় কৰ্ম্ম ও ভাববাচ্যের ক্রিয়া’ প্রবন্ধে লিপিবদ্ধ করিয়াছি (বেঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা, ১৩৩০, পৃঃ ৫৯)। ‘ইউ’ যদি ‘ইয়ামি’ (বা ‘ইয়ামঃ’) হইতে উৎপন্ন হইত, তাহা হইলে শ্রীকৃষ্ণ কীর্তনে আমরা সান্ন্যাসিক রূপ (‘ইউ’) পাইতাম। অবশ্য, কৃষ্ণিবাস হইতে উদ্ভূত উদাহরণে ‘ইউ’ পাইতেছি; কিন্তু কৃষ্ণিবাস চের পরের লেখক, এবং যে পুথি দুইখানি হইতে পরিষদের অযোধ্যা ও উত্তরািকাণ্ড মুদ্রিত হইয়াছে, তাহাদের বয়স ১৬০২ খ্রীষ্টাব্দ ও ১৫৮৫ খ্রীষ্টাব্দ; তখন ‘ইউ’ এই কৰ্ম্মবাচ্যের ক্রিয়ার প্রয়োগ লুপ্তপ্রায়, সে সময়ে অনবশ্যক চন্দ্রবিন্দু একটা শিকর-প্রদাদ হেতু আসিয়া যাওয়া অসম্ভব নহে। ‘ইয়ামঃ’ হইতে ‘ইমো’র উৎপত্তি বিষয়ে দুইটি অঙ্কুর আছে—[১] সংস্কৃতের অন্ত্য স্বর আধুনিক বাঙ্গলার তত্ত্ব পদে বর্তমান থাকে না, [২] সংস্কৃতের দুই স্বরস্বনির মধ্যে একক অবস্থিত ‘ম’ বাঙ্গলায় ও অন্ত্য আধুনিক আৰ্য্যভাষায় ‘ব’ ও পরে কেবলমাত্র ‘’ তে পরিণত হয়, যেমন ‘ভূমি—ভূই, স্বামী—সাঁই, সংক্রম—সাঁকৌ > সাঁকৌ, গ্রাম—গাঁ, নাম—নাঁ, না’ (‘কে না বাঁশী বা এ বড়ায়ি, সে না কোন জনা’=কঃ নাম বংশীং বাদয়তে স নাম কঃ পুনঃ জনঃ)। (যেখানে তৎসম শব্দের বিশেষ প্রভাব আছে, সেখানে ক’চং ‘ম’কারের পুনরধিষ্ঠান ঘটয়াছে, যেমন ‘নাম—নাঁ, মারহাটি ‘নার’, কিন্তু বাঙ্গলায় সাধারণ ভাবে ব্যবহৃত হয় ‘ম’যুক্ত রূপ, ‘নাম’))।

সংস্কৃতের ভবিষ্যৎ কাল লট্-এর পদের মধ্যে একমাত্র মধ্যম পুরুষের পদ আজকাল বিদ্যমান, ‘ইহ>ইও’ প্রত্যয়ান্ত হইয়া। পশ্চিমভারতীয় পাঞ্জাবী, গুজরাটী, মধ্যদেশের ব্রজভাষা কনৌজিয়া বুলন্দশী, এবং কতকাং পূর্বা-হিন্দী ও ভোজপুরিয়া ছাড়া অন্ত্য আৰ্য্যভাষায় ইহার ব্যবহার লুপ্তপ্রায়। যেখানে লুপ্ত, সেখানে নূতন প্রত্যয়ের প্রয়োগ আসিয়া গিয়াছে; যেমন ‘ইতব্য > ইও, অব’; শত্ৰু ‘অন্ত’ > অন্ত, ‘অং’।

প্রাদেশিক বাঙ্গলায় ও প্রাচীন বাঙ্গলায় যে ‘ইম্, ইমু, মু, মৌ’ প্রত্যয় পাওয়া যায়, উক্ত পুরুষের ভবিষ্যতে, তাহা প্রাচীন বাঙ্গলায় ‘ইবাহৌ’ > ‘ইবৌ’ হইতেই জাত; চন্দ্রবিন্দু-যুক্ত ‘ব’র ‘ম’য়ে পরিণতি খুবই স্বাভাবিক; ‘বৌ’ > বৌ > ওৎ, ও, মো, মু ইত্যাদি। (প্রাচীন বাঙ্গলার ‘উ’=‘ব’।) চন্দ্রবিন্দু না থাকিলেও দুই স্বরের মধ্যস্থ কেবল ‘ব’এর ‘ম’এ পরিণতি অন্ত্য স্বলভ; তুলনীয়, উড়িয়া ‘দেৰিবি < দেৰিমি’ (উত্তম পুরুষে), মগহী ‘লেমা, করমা, চলমা < লেবা, করবা, চলবা’ (মধ্যম পুরুষে)।

## আলোচনা

শ্রীযুক্ত সত্যশচন্দ্র রায় এম্ এ মহাশয় বলিলেন,—

মাননীয় সভাপতি মহাশয় শ্রীযুক্ত সুনীতিকুমার চট্টোপাধ্যায় মহাশয়ের পঠিত প্রবন্ধের সম্বন্ধে আমাকে কিঞ্চিৎ আলোচনা করিতে অনুরোধ করিয়াছেন। শ্রীযুক্ত মুহম্মদ শহীদুল্লাহ সাহেবের “বাক্যলাভায় অমুজ্জা” শীর্ষক প্রবন্ধটি আমি ভাল করিয়া পড়িতে পারি নাই। শ্রীযুক্ত সুনীতিবাবু ঐ প্রবন্ধটির সম্বন্ধে যে সমালোচনা করিয়াছেন, তাহা শুনিয়া আমার মনে দুই একটি বিষয়ে যে সন্দেহ উপস্থিত হইয়াছে, আমি সে সম্বন্ধেই এখন দুই চারিটা কথা বলিব। আজকাল বাক্যলাভ সাহিত্যে ভাষাতত্ত্বের আলোচনা বড় একটা দেখা যায় না। বড়ই আনন্দের বিষয় যে, ভাষা-তত্ত্ববিৎ শ্রীযুক্ত সুনীতিবাবু পণ্ডিত শহীদুল্লাহ সাহেব, আর তাঁদের মতই আরও দুই এক জন ভাষা-তত্ত্বের আলোচনা করিতেছেন। সুনীতিবাবু এ বিষয়ে আমার অপেক্ষা শতগুণে বেশী অধ্যয়ন ও গবেষণা করিয়াছেন; তিনি একান্ত আমাদের বিশেষ দস্তবাদের পাত্র। তাঁহার এই প্রবন্ধটি সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকায় প্রকাশিত হইলে—আমাদের এ সম্বন্ধে আলোচনা করার সুবিধা হইবে। যাহা হউক, সুনীতিবাবুর মন্তব্য সম্বন্ধে আমার মনে যে সন্দেহ উদ্ভূত হইয়াছে, তাহা এই,—

[১] সংস্কৃতের ‘তব্য’ প্রত্যয়ের অর্থের সহিত ভবিষ্যৎ-কালের ক্রিয়া-বিভক্তির একটু সাদৃশ্য আছে—সন্দেহ নাই; এবং বিভক্তিগুলির বাহ্যিক ও ভিত্তিকতার বর্ত্তমান দ্বারা উহাদের সরলতাপাদনের দিকেই সকল অপভ্রংশের গতি—ইহাও সত্য বটে; কিন্তু সংস্কৃত ‘তব্য’ প্রত্যয় হইতে বাক্যলার ভবিষ্যৎ কালের ক্রিয়া বিভক্তির ‘ব’ (করিব, যাইব, খাইব ইত্যাদির) উদ্ভূত হইয়াছে, ইহা স্বীকার করিলে দেখা যাইবে যে, এ স্থলে সহজ ও স্বাভাবিক ‘সে যাইব’ (প্রাচীন বাক্যলাভ); ‘তুমি যাইবা’, ‘মুঞি যাইমু’ (প্রাচীন বাক্যলাভ) ইত্যাদির direct বা সরল উক্তির পরিবর্ত্তে ‘তাহা কর্তৃক যাওয়া হউক’ (‘তেন গন্তব্যং’), ‘আমাং কর্তৃক যাওয়া হউক’ (‘ময়া গন্তব্যং’), ইত্যাদি indirect ও round-about অর্থাৎ ঘুরাইয়া থাকা বাক্যরীতি প্রযুক্ত হইয়াছে। প্রাচীন বা আধুনিক বাক্যলাভ ভাষার ভবিষ্যতের ‘সে যাইব’, ‘মুঞি যাইমু’ ইত্যাদি প্রয়োগের মধ্যে কর্তৃ-পদে, প্রথমা বিভক্তি ছাড়া ‘তব্য’ প্রত্যয়ের ‘জন্ত অপরিহার্য তৃতীয়া বিভক্তির ব্যবহার দেখিতে পাই না; একপ-অবস্থায় সংস্কৃত ‘তব্য’ প্রত্যয় হইতেই ভবিষ্যতের ক্রিয়া-বিভক্তির ‘ব’কার উদ্ভূত হইয়াছে কি না, সে বিষয়ে মনে খুবই সন্দেহ হইবে।

[২] সংস্কৃত ‘তব্য’ প্রত্যয় হইতেই বাক্যলাভ ভবিষ্যতের ক্রিয়া-বিভক্তি ‘ব’-কারের উৎপত্তি হইয়াছে, স্বীকার করিলেও, ‘তব্য’ প্রত্যয়ের রূপ প্রথম পুরুষ মধ্যম-পুরুষ ও উত্তম-পুরুষ—তিন পুরুষেই এক প্রকার বলিয়া, বাক্যলাভ ভবিষ্যতের উত্তম-পুরুষও ‘মুঞি করিমু’ স্থলে ‘মুঞি করিব’ প্রয়োগ দৃষ্ট হওয়াই সম্ভবপর ছিল, কিন্তু সেরূপ না হইয়া ‘মুঞি করিমু’, ‘মুঞি যাইমু’ ইত্যাদি প্রয়োগ দৃষ্ট হওয়াই সংস্কৃতের বর্ত্তমানের ‘করামি’ ‘গামি’ ইত্যাদি অপভ্রংশে প্রাচীন বাক্যলার ‘করোঁ’ ‘যারোঁ’ ‘যার্ড’, ‘যাড়’ ইত্যাদির স্থায় সংস্কৃত ভবিষ্যতের ‘আমি’ বিভক্তি হইতেই ‘করিমু’ ‘গামি’ ইত্যাদির ‘মু’ উদ্ভূত হইয়াছে—এরূপ অনুমানই সমীচীন হইবে।

[৩] শ্রীযুক্ত সুনীতিবাবু যে ভাবে ‘করব+হঁ = করবহঁ, করবুঁ, করমু’ ব্যুৎপাদিত কুরিয়াছেন, তাহাও সম্ভাব্যজনক মনে হয় না। উত্তম-পুরুষ নিজেই নিজের সম্বন্ধে বলেন বলিয়া ‘করোঁ’ ‘করলুঁ’ ‘করমু’ ইত্যাদির প্রয়োগের স্থলে কর্তৃ-পদ ‘মুঞি’ উহা রাখিলেও অর্থ-প্রতীতির কোনও ব্যাঘাত হয় না; কিন্তু প্রথম পুরুষ ও মধ্যম পুরুষের স্থলে কর্তৃ-পদ উহা রাখিলে—কে কর্তা, সে বিষয়ে অনিবার্য্য সন্দেহ থাকিয়া যায়; এ জন্য ‘করব’ ইত্যাদি ক্রিয়া-পদের সহিত কর্তৃ-পদ ‘হঁ’ (সংস্কৃত ‘অহং’ শব্দের অপভ্রংশ) যোগ করার কোনও প্রয়োজন না থাকা সত্ত্বেও উহা যোগ করায় এবং প্রথম ও মধ্যম পুরুষের ক্রিয়া-পদে স্থলে অনিবার্য্য প্রয়োজন থাকা সত্ত্বেও প্রথম ও মধ্যম পুরুষের কর্তৃ-পদ-সূচক কোনও চিহ্নের প্রয়োগ না করিয়া শুধু ‘করব’—বাহার অর্থ প্রাচীন বাঙ্গালায় ‘দে করিবে’ বা ‘তুমি করিবা’ হই-ই হইতে পারে—একপদ সন্ধিকার্য্য ক্রিয়া-পদের প্রয়োগ করা একান্তই অসম্ভব মনে হয়।

[৪] বাঙ্গালা অতীতের বিভক্তি ‘ল’ যে সংস্কৃতের ‘ক্’ (অতীতের অর্থে রূদন্ত ‘ক্’ প্রত্যয়) হইতে উৎপন্ন হইয়াছে, সে সম্বন্ধে বোধ হয়, ভাষাতত্ত্ববিদগণের মধ্যে কোনও মত-ভেদ নাই। বাঙ্গালা অতীতের উত্তম পুরুষের ক্রিয়া-বিভক্তিতেও আমরা ‘লোঁ’ ‘লুঁ’ (পূর্ববর্তী সময়ে ‘মু’) দেখিতে পাই। ‘ক্’ প্রত্যয়ের অপভ্রংশে ‘ল’ ব্যতীত ‘লোঁ’ বা ‘লুঁ’ আসিতে পারে না; সুতরাং এ স্থলে ল-কারে অনুনাসিক চন্দ্রবিদ্ধ-সংযোগ সংস্কৃত উত্তম পুরুষের ‘অম্’ বিভক্তির প্রভাব-সম্ভূত না বলিয়া গতাস্তর দেখা যায় না। প্রাচীন বাঙ্গালার উত্তম-পুরুষের ‘করোঁ’ ‘মরোঁ’ ইত্যাদি স্থলেও ‘ওঁ’-কে সংস্কৃত ‘মি’ বিভক্তি হইতে উদ্ধৃত না বলিয়া উপায় নাই। একপদ অবস্থায় আমাদের বিবেচনায়, বাঙ্গালা বর্তমান ও অতীতের উত্তম-পুরুষের বিভক্তির analogy বা সাদৃশ্য হেতু, বাঙ্গালা ভবিষ্যতের ‘মু’ বিভক্তিও সেইরূপ সংস্কৃত ‘শ্রামি’ ভবিষ্যতের ‘শ্রামি’ বিভক্তি হইতে উৎপন্ন কিংবা উহারই প্রভাবসম্ভূত, একপদ সিদ্ধান্তই সমীচীন মনে হয়।

[৫] শ্রীযুক্ত সুনীতিবাবু সংস্কৃত (২) অমুস্বারের যে গাণ্ডিত্যপূর্ণ আলোচনা করিয়াছেন, এ স্থলে উহার কোনও উপযোগিতা বৃত্তিতে পারিলাম না। বাংলার ‘বাঙ্গালা’ শব্দটাকে কেহই সংস্কৃত অমুস্বারের বিগত উচ্চারণ অনুসারে ‘বা-আঁ-লা’ বলিয়া উচ্চারিত করিবেন না; ‘বাঙ্গালা’ বা ‘বাঙ্গলা’ লিখিলেও নিশ্চিতই উহা ‘বাঙ্গালা’ বা ‘বাঙলা’ই উচ্চারিত হইবে; এ অবস্থায় ‘বাংলা’ না লিখিয়া ‘বাঙ্গালা’ বা ‘বাঙ্গলা’ লিখার বিশেষ কোনও সার্থকতা দেখা যায় না।

শ্রীযুক্ত সতীশ বাবুর মন্তব্য সম্বন্ধে শ্রীযুক্ত সুনীতিবাবু এই উত্তর দিলেন,—

রাত্রি অধিক হইয়াছে। শ্রীযুক্ত সতীশ বাবু যে সকল বিষয়ের অবতারণা করিয়া আমার বক্তব্যের সমালোচনা করিলেন, তাহাদের পুঙ্খানুপুঙ্খ বিচার এখন সম্ভবপর হইবে না। তবে মোটামুটি এই কয়টা কথা বলিতে চাহি।

[১] সংস্কৃতের অতীতের ক্রিয়াপদগুলি ক্রমে ক্রমে লোপ হইয়া যায়। প্রাকৃত্তে কুচিৎ একটা অধট্টা লঙ্, লুঙ্, লিট্-এর পদ দেখা যায়, কিন্তু প্রায় সর্বত্র ‘ত’ প্রত্যয়ান্ত পদের সাহায্যেই অতীত ক্রিয়ার দ্যোতনা হইয়া থাকে। এক্ষণক ক্রিয়া হইলে এই ‘ত’ প্রত্যয়ান্ত পদ কর্তার



বিশেষণ হয়। সাক্ষ্যক হইলে কর্মের বিশেষণ হয় ও কর্তাকে তৃতীয় আনা হয়; যেমন, প্রাচীন সংস্কৃতের রীতি অনুসারে—‘অহং জগাম, অহং রাজানম্ অপশ্রাম্’, কিন্তু প্রাকৃতে ‘অহং ( অহং, হকং, হগং, হগে ইত্যাদি ) গদো ( গও, গদে )’, ও ‘মএ ( = ময়া ) রাজা ( রাঅ, লাযা, লাআ ) দেক্খিও ( বা দিট্ঠো, দিশ্টে )’। এই ‘ত’ প্রত্যয়স্বরূপে স্বার্থে ‘ইল্ল’ প্রত্যয় যোগ করিয়া বাক্যায় অতীত কালের ‘ইল’ প্রত্যয় দাঁড়াইল; ‘অহং গঅ-ইল্ল’ < প্রা-বাং ‘হউ’ গেল’, ‘মএ রাজা দেক্খিঅইল্ল’, প্রা-বাং ‘মই রাজা দেখিল’। অর্থাৎ অতীতে অকর্মক ক্রিয়ার কর্তৃবাচ্যে প্রয়োগ, সাক্ষ্যক ক্রিয়ায় সাক্ষ্যক কর্মবাচ্যে প্রয়োগ। হিন্দীতে এই রূপ এখনও বিদ্যমান আছে; যেমন ব্রজভাষায়—‘হৌ গয়ৌ’ ( হৌ = অহং, গয়ৌ = গঅউ = গঅও = গতকং ), কিন্তু ‘নৈ রাজা দেখৌ, ( নৈ = ময়া, দেখৌ = দেক্খিঅউ = দেক্খি-অও = \* দৃক্ষিতকং, ‘দৃষ্ট-অর্থ’ )। তুলনীয় প্রাচীন বাক্য ( চর্যাপদ ‘৫ )—‘এত কলে হাঁউ অচ্ছিলে’ সম্মোহে। এম্ নই বুঝিল সদগুরুবাহে’। এখানে ‘হাঁউ অচ্ছিলে’ = স্থিতোহং—হাঁউ বা হউ = অহং; ‘মই বুঝিল’ = ময়া জ্ঞাতং; একই পদে পাশাপাশি প্রথমার হাঁউ = অহং যোগে অকর্মক অচ্ছ বা অছ ধাতুর সঙ্গে কর্মবাচ্যে প্রয়োগ ও সাক্ষ্যক দ্ব্যর্থক ধাতুর সঙ্গে তৃতীয়ার মই = ময়া যোগে কর্মবাচ্যে প্রয়োগ আমরা পাইতেছি। দেখা যাইতেছে, অতীতে তিওস্ত পদগুলি প্রচলিত হইয়া পড়ায় এইরূপ ঘুরাইয়া বলিবার—সাক্ষ্যক ক্রিয়াকে কর্মবাচ্যে আনিয়া বলিবার রেওয়াজ আসিয়া গিয়াছে।

অতীতের ত্রায় ভবিষ্যতেও দেখিতে পাইতেছি যে, ‘তব্য’ > ‘ইব’ প্রত্যয়স্বরূপ ভবিষ্যতের লূট্ বা তিওস্ত রূপগুলির স্থান অধিকার করিয়াছে। কিন্তু এখানে সাক্ষ্যক অকর্মক ক্রিয়ার ভেদ নাই;—উভয় স্থানেই কর্মবাচ্যের প্রয়োগ হয়, যেমন ‘মুয়াভিঃ ভবিষ্যৎ’, ‘ময়া দাতব্য পৃচ্ছা’ = প্রাচীন বাক্যায় ‘তুমহে হোইব’ ( চর্যাপদ ‘৫ ), ‘মই দিবি পিরিচ্ছা’ ( চর্যাপদ ‘২৯ )। প্রাচীন বাক্যায় এই অনুসারে আমরা দেখি—

উত্তম পুরুষ—মই ( মুঞি, ইত্যাদি = ময়া ), আমি. ( = অঞ্জে, অঙ্কহি = অম্মাভিঃ ) জাইব, খাইব ( = যাতব্যং, খাদিতব্যং )।

মধ্যম পুরুষ—তই ( তুঞি ইত্যাদি = তয়া ), তুমি ( = তুম্হে, তুম্হহি = ম্মাভিঃ ) জাইব, খাইব।

প্রথম পুরুষ—সে জাইব, সে খাইব। এখানে প্রথম পুরুষে তৃতীয়ার ‘তৈ’ ( = তেন ) হলে অতি প্রাচীন কাল হইতেই দেখা যাইতেছে যে, প্রথমায় ‘সে’ ব্যবহৃত হইতেছে। প্রথমা ও তৃতীয়ার পদের অদলবদল প্রা-বাংতে বিরল নহে। প্রা-বাং-র প্রথমার ‘হাঁউ’ ( = অহং )-কে তৃতীয়ার ‘মই, মই’ ( = ময়া ) বিতাড়িত করিয়াছে। তৎপূ. প্রা-বাং-র প্রথমা ‘তো’, ‘তু’ ( < ত্ব )-কে তৃতীয়ার ‘তুই’ ( < ত্বা ) দ্বারা ভূত করিয়াছে। কেবল ইহার ব্যতিক্রম আমরা এই প্রথম পুরুষেই দেখিতে পাইতেছি। প্রা-বাংতে ‘তৈ জাইব, তৈ খাইব’ রূপই ইওয়া স্বাভাবিক, ও প্রাকৃত ব্যাকরণের রীতি ধরিয়া দেখিলে এই রূপই অপেক্ষিত; কিন্তু প্রাচীন বাক্যায় কিরূপ প্রয়োগ ছিল,

আমরা তাহা জানি না। কিন্তু প্রথমা ও তৃতীয়ার গোলমাল অতীতের ক্রিয়ায় যে প্রাচীন বাঙ্গলায় হইয়াছিল, তাহা সহজেই আমরা উপলব্ধি করিতে পারি—যেমন ‘হাঁউ স্নুতলি’=আমি স্নুইলাম (চর্যা ১৮—এখানে প্রথমার প্রয়োগ), ‘হাঁউ অচ্ছিলে’=আমি ছিলাম (চর্যা ৩৫—প্রথমার প্রয়োগ); কিন্তু ‘মই বললি হাড়েরি মালী’=আমি হাড়ের মালা ফেলিয়া দিলাম (চর্যা ১০—তৃতীয়ার প্রয়োগ), ‘মই বুঝিল’=আমি বুঝিলাম (চর্যা ৭৫—তৃতীয়ার প্রয়োগ); এরূপ স্থলে ‘হাঁউ’ ‘মই’ দুই বিভিন্ন সুবস্তু রূপের মধ্যে গোলমাল ঘটা স্বাভাবিক, স্বীকার করিতেই হইবে। তদ্রূপ প্রথম পুরুষেও ‘সে, তেঁ’ (=সং, তেন)র অদল বদলও অপেক্ষিত, ও ক্রমে যে বহুলতররূপে প্রযুক্ত প্রথমার ‘সে’ যে তৃতীয়ার ‘তেঁ’কে দূরীভূত করিতে পারে, তাহাও বুঝিতে পারা যায়।

[২, ৩, ৪ : ‘মুগ্ধ করিব, আমি করিব’ এইরূপ প্রয়োগ প্রা-বাং-তে খুবই দৃষ্ট হয়। ২. বথা—চর্যা ৩৬—‘শাখি করিব জানকরিপাএ’=(আনি) জানকরি-পাদকে সাক্ষী করিব। শ্রীকৃষ্ণ-কীর্তনেও এইরূপ প্রয়োগ যথেষ্ট আছে; পৃষ্ঠা ১১৪—‘তোস্কার করিব অন্ধে উচিত সমান’ (=সম্মান), পৃষ্ঠা ১৮৫—‘আন্ধি বহিব তোর ভার’, ‘আন্ধে সত্য করিব’, ইত্যাদি।

কেবল-মাত্র ‘ইল’-‘ইব’ প্রত্যয়ান্ত ক্রিয়াপদ তিন পুরুষেই ব্যবহৃত হইত। প্রাচীনতম বাঙ্গলায় এই ব্যবস্থা ছিল, ইহা বেশ বুঝা যায়। এখনও বাঙ্গলার কোনও কোনও প্রাদেশিক ভাষায় এই রীতি বিদ্যমান; তুলনা—ঢাকা অঞ্চলে ‘সে ক’র’ব’=সে করিবে। কিন্তু বাঙ্গলা ভাষায় (চণ্ডীদাসের পূর্বে হইতেই) খালি ‘ইল’-‘ইব’ উত্তম, মধ্যম বা প্রথম পুরুষ বুঝাইবার পক্ষে যথেষ্ট বিবেচিত হইল না। ‘ইল, ইব’র সঙ্গে পুরুষদ্যোতক কিছু জুড়িয়া দেওয়া হইতে লাগিল। যে অংশ জুড়িয়া দেওয়া হইল, তাহা হয় কোনও সর্বনাম-পদ, নয় বর্তমানের ক্রিয়পদের অনুসরণে—অন্য কোনও বিভক্তি। এইরূপ ব্যবস্থা আমরা স্পষ্টই পুরাতন বাঙ্গলায় দেখিতে পাইতেছি। স্তত্রাং সে শব্দকে কোনও জ্ঞানা বা অনুমান করিবার প্রয়োজন নাই। যেমন শ্রীকৃষ্ণকীর্তনে—

উত্তম পুরুষ অতীতকালে ‘কৈ’ (=প্রাকৃত কয়-ইল=কৃত+ইল); ‘কৈলা+হৌ’=‘কৈলাহৌ’ (এই ‘হৌ’, প্রাচীন বাঙ্গলার ‘হাঁউ’ হইতে; তুলনীয়—‘হৈলাহৌ’; প্রা, অসমীয়াতে =‘আহৌ’ প্রত্যয় মেলে, মৈথিলীতেও ‘অহ’); তাহা হইতে ‘কৈলাও, কৈলাও, কৈলৌ, কৈলৌ, কৈলু; কৈলুম্’ ইত্যাদি; ও এই প্রকার রূপের প্রসারে—‘করিলাহৌ, করিলৌ, করিলৌ, করিলুম, ক’রলুম, করলুম’; ‘করিল+আমি’=‘করিলাম’।

মধ্যম পুরুষ—‘কৈল’; ‘কৈলাহে, কৈলাহা’ অসমীয়াতে এই প্রকার রূপ পাওয়া যায়; মৈথিলীতে—‘কৈলহ, কৈলৌ, কৈলহে<কৈলেহে’; এখানে ‘আহা’ <‘অহ’ প্রত্যয়, বর্তমানের ক্রিয়ার মধ্যম পুরুষের অনুসরণে; যথা ‘চলহ, চলাহা’=‘চলহ’; এবং ‘এহে’=‘আহা, অহ’ প্রত্যয়ে বহুবচনদ্যোতক চঙ্গবিদ্ধ যোগে। [ বহুবচন জানাইবার জন্ত চঙ্গবিদ্ধ বা ‘-ন’ বা ‘-নহ’ আধুনিক আর্থাভাষাগুলিতে খুবই সাধারণ—ও এই চঙ্গবিদ্ধ বা ‘ন’ বা ‘নহ’, বিশেষ্য ও সর্বনাম পদের ষষ্ঠীর বহুবচনের ‘-আনাম’ বিভক্তির ‘ন’ হইতে জাত, এ কথা পূর্বে আলোচিত হইয়াছে।

তাহা হইতে ‘কৈলা, কৈলে, কৈলেন’ (=করিল, করিলে, করিলেন) ইত্যাদি। অনাদরে ‘কৈলি’ (=‘কৈল+ই’; ‘ই<হি’, সাধারণ অমুচ্চার রূপ হইতে অমুমিত হয়), > ‘করিলি’।

প্রথম পুরুষ—‘কৈল’; ‘কৈলে’ (—‘এ’ প্রত্যয় এখানে বর্তমান ক্রিয়ার প্রথম পুরুষের একার হইতে অমুমিত হয়); ‘কৈলাস্তি, কৈলাস্ত, কৈলেস্ত, কৈলেন’ (বর্তমানের প্রথম পুরুষের বহুবচন হইতে গৃহীত); ‘করিল, করিলে>ক’রলে; করিলেস্ত, করিলেন’ ইত্যাদি।

তদ্রূপ ভবিষ্যতেও উত্তম পুরুষ—‘মুই, আমি, করিব’; ‘করিবাহৌ>করিবৌ, করিবু’, করিমু, করিম, ক’রমু’। ‘করিব+আমি>করিবাম’ (ময়মনসিংহের ভাষায়)।

মধ্যম পুরুষ—‘তুই, তুমি, করিব’; ‘তুনি করিবাহা, করিবাহে, করিবাহেই>করিবা, করিবে, করিবেন’। অনাদরে ‘তুই করিনি’।

প্রথম পুরুষ—‘সে, তাহারা করিব’; ‘করিবে’; ‘করিবাস্ত, করিবেষ্ত, করিবেন’।

‘করিবৌ’ পদে ‘ব’ স্পষ্ট বিদ্যমান। ‘করিবৌ’ পদের ‘ব’ সাহুনাগিক ওষ্ঠ স্বর ‘ও’ কারের সহিত যুক্ত হওয়ার সহজ হই ‘মে’, ‘মু’ হইয়া যায়; ‘করিবৌ>করিমু, ক’রমু’। কিন্তু ‘করিব+আমি’—এখানে স্বরবর্ণগতী কণ্ঠ্য অ-কার হওয়ার দরুন, ‘ব’এর ‘ন’এতে পরিবর্তনের দিকে প্রবণতা বদ্ধ হইয়াছে; তদ্রূপ মধ্যম ও প্রথম পুরুষের রূপে ‘ও’ না থাকায় ‘ব’-ই বাহাল আছে।

‘কৈলৌ, করিলৌ, করিবৌ’—ইহাদের অনুমানিক বর্তমানের ক্রিয়ার ‘করৌ, থাকৌ, চলৌ’ প্রভৃতি রূপে যে অনুমানিক বিদ্যমান, তাহা হইতে হইতে পারে। এই অনুমানিক সংস্কৃতির ‘মি, -মঃ’ প্রত্যয়ের বিকারে উৎপন্ন। ‘করোনি>\*করনি>\*করিনি>\*করিবঁ>\*করৌ>করি; কুর্শঃ>\*করোনো>\*করমো>\*করউ, করঙ>করৌ’। ইহা অসম্ভব নহে যে, মধ্যম পুরুষের ও প্রথম পুরুষের রূপের নত অতীতে ও ভবিষ্যতে ‘ইল’ ‘ইব’ প্রত্যয়ের সঙ্গে বর্তমানেরই বিভক্তি ‘ও’ জুড়িয়া দেওয়া হইয়াছে। কিন্তু ইহার বিরুদ্ধে একটা বড় কথা বলা চলে; ‘হৌ’ রূপটি পুরাতন বাঙ্গলার ও অসমীয়াতে, তথা ‘অই’ রূপে নৈখিলিতে আমরা পাইতেছি। আর তদ্বিত্ত চলিলাম, করিবেন, > প্রভৃতি পদে স্পষ্টই ‘উল’, ‘ইব’+‘আমি’ পাইতেছি। ‘চলিবাহৌ>‘চলিবৌ, চলিলাহৌ>চলিবৌ’ পদে কেবল আধুনিক ‘আমি’ স্থলে প্রাচীন ‘হৌ, হাঁউ, হউ’। তবে এ ক্ষেত্রে একরূপ মনে করিলে বাখা চলে যে, ‘চলিবৌ, চলিবাহৌ; চলিলৌ, চলিলাহৌ’ এই প্রকার রূপে লুপ্ত উত্তম পুরুষের সর্বনাম ‘হৌ’ ও বর্তমানের ক্রিয়ার উত্তম পুরুষের রূপের ‘ও’, এই দুইয়ের-ই অস্তিত্ব আছে।

[৫] ‘বাঙ্গালা, বাঙ্গলা, বাঙলা, ‘বাংলা’ বানান লইয়া আমি যাহা বলিয়াছি, তাহা আলোচ্য প্রসঙ্গের বহির্ভূত বলিয়াই পাদটীকার তাহাকে সন্নিবেশিত করিয়াছি। শ্রীযুক্ত মুহম্মদ শহীদুল্লাহ্ ‘বাঙ্গলা’—এই বানানকে ‘না ব্যুৎপত্তি-সঙ্গত, না উচ্চারণ-সঙ্গত’ বলিয়াছিলেন। আমি ‘বাঙ্গালা, বাঙ্গলা’ ও ‘বাঙলা’ এই তিন প্রকার বানানই লিখিয়া থাকি, অমুস্মার দিয়া দেবার পক্ষপাতী নই। ‘বাঙ্গলা’—এইরূপ বানানকে যে ব্যুৎপত্তি ও উচ্চারণ, দুই দিক ধরিয়া

বিচার করিলে বিশেষ ভাবে সম্বন্ধিত করা যায়, তাহা আমার বিশ্বাস; এবং সেই জন্য আমার মন্তব্যে একটু কৈফিয়ৎ দেওয়া আবশ্যক বোধ করিয়াছি।

আজকার প্রবন্ধের সম্বন্ধে শ্রদ্ধাস্পদ শ্রীযুক্ত সত্যেন্দ্রনাথ ঠাকুর সন্দেহ করণী উল্লেখ করিয়া আমার ব্যাখ্যা করিবার অবসর দিলেন, তজ্জন্ত ঠাকুর প্রতি আমার কৃতজ্ঞতা জানাইয়া আমার বক্তব্য সমাপন করিতেছি।

শ্রীযুক্ত ক্রিষ্ণবাবু 'আমি, হম' প্রভৃতি সর্বনাম পদের ব্যুৎপত্তি সম্বন্ধে প্রশ্ন করিয়াছেন। ঠাকুর প্রশ্ন আলোচ্য বিষয়ের বহির্ভূত হইলেও যথাসাধ্য সংক্ষেপে সমাধানের চেষ্টা করিব। 'আমি, হম' সংস্কৃত 'অহম' শব্দ হইতে উদ্ভূত নহে। বাঙ্গলায় ও আধুনিক আর্য্যভাষায় সর্বনাম উত্তম পুরুষের উৎপত্তি এই,—

প্রথম একবচনে—বৈদিক বা সংস্কৃতে 'অহম'। প্রাকৃত্তে এই 'অহম' শব্দে একটা দ্ব্যর্থ 'ক' জুড়িয়া দেওয়া হইয়াছিল; তাহাতে হইল 'অহকং'। 'অহকং' অশোক অনুশাসনে 'হকং'রূপে পাওয়া যায়, সাহিত্যের (সংস্কৃত নাটকের) মাগধী প্রাকৃত্তে 'হকং'এর পরিবর্তন হয় 'হকে, হগে, হগগে'। চলিত ভাষায় সমগ্র উত্তরভারতে 'হকং' পদটি, 'হগং, হঅং, হরং, হউ' এইরূপে পরিবর্তিত হয়। এই 'হউ' পদটি গুজরাটীতে 'হ', পশ্চিমা-হিন্দী (ব্রজভাষা)তে 'হৌ', ও প্রাচীন বাঙ্গলাতে (চর্যাপদের ভাষায়) 'হাঁউ' রূপে মেলে (যেমন 'হাঁউ নিরাসী খমন ততারে' = চর্য্যা ২০; 'তু লো ডোষী হাঁউ কপালী' = চর্য্যা ১০; 'এত কাল হাঁউ অচ্ছিলে স্বমোহে' = চর্য্যা ৩৫)। গুজরাটী ও ব্রজভাষাতে 'অহম্—অহকং'-পদ-জাত কর্তৃকারকের একবচনের রূপ 'হ', 'হৌ' এখনও বিদ্যমান। কিন্তু ইহা প্রাচীন বাঙ্গলার যুগের পর হইতেই বাঙ্গলা-ভাষায় লোপ পাইয়াছে।

তৃতীয়া একবচনে—সংস্কৃতে 'ময়'। প্রাকৃত্তে ইহা 'মএ' রূপ গ্রহণ করে, তৎপরে অপভ্রংশে 'মই'। বিশেষ্য পদে তৃতীয়ায় সংস্কৃতির 'এন' প্রত্যয় অস্ত্য যুগের প্রাকৃত্তে 'এং' বা 'এ'তে পরিণত হয়; যেমন 'হন্তেন > হৎথং, হৎথং > হৎথং, হৎথং > হাৎথং, হাৎথং, হাতে'; এই বিশেষ্য পদের রূপ হইতে 'এন'-বিভক্তি-জাত চতুর্বিন্দু, 'মই' পদের উপর প্রভাব করে, তাই 'মই' রূপটি আমরা পাই। এই 'মই' হইতেছে, আমাদের বাঙ্গলায় 'মুই, মুঞি, মুয়ি, মুহি' ইত্যাদি। হিন্দীর 'মৈ'ও এই একই শব্দ।

চতুর্থী একবচনে—'মহম'। প্রাকৃত্তে 'মজ্জম, মজ্জম'। ইহা হইতে হিন্দীর 'মুঝ' (যেমন 'মুঝকো' = আমাকে, 'মুঝে' = আমার)। হিন্দীর প্রভাবে, বাঙ্গলার ব্রজবুলী সাহিত্যে 'মঝ' = আমার।

ষষ্ঠী একবচনে—'মম'। 'মম' ক্রমে 'মম' ও পরে 'মো' হইয়া পড়ায়। ষষ্ঠী বিভক্তিতে 'মো' প্রাচীন বাঙ্গলায় মেলে। 'মো'-তে আবার 'নুত্তন করিয়া' ষষ্ঠীর 'র' বিভক্তি যোগ করিয়া 'মোর'।

প্রথমা বহুবচনে—সংস্কৃতে 'সমম'। কিন্তু প্রথমা ছাড়া অল্প বিভক্তিতে বহুবচনে সংস্কৃতে যে 'অম্ম'-রূপ আসে, প্রাকৃত্তে তাহাই অবলম্বন করিয়া বহুবচনে 'অম্হে' পদের সৃষ্টি হয়। এই 'অম্হে'

হইতে প্রাচীন বাঙ্গলা ‘আম্‌হি’ (আন্ধি), ও পরে ‘আমি’। হিন্দীর ‘হম্’ ও ‘অম্‌হে’ এই পদ হইতে, এবং সাধু হিন্দীতে ‘হম্’ সদাই বহুবচন।

তৃতীয়া বহুবচন—‘অস্মাভিঃ’ হইতে প্রাকৃত্তে ‘অম্‌হেহি’ ও ‘অম্‌হহি’। ইহা হইতে প্রাচীন বাঙ্গলায় ‘আম্‌হে’ (আন্ধে), উড়িয়ায় ‘আন্ডে’। প্রথমার ‘আন্ধি’ ও তৃতীয়ার ‘আন্ধে’ এই দুই রূপ কিন্তু প্রাচীন বাঙ্গলার যুগ হইতে আর তাহাদের পার্থক্য বজায় রাখে নাই—উভয়েই আধুনিক বাঙ্গলা ‘আমি’তে মিলিয়া গিয়াছে।

বহুবচনের অল্প বিভক্তির রূপ বাঙ্গলায় আসে নাই। দেখা যাইতেছে, উৎপত্তি-হিসাবে বাঙ্গলার উত্তমপুরুষের সর্বনামের কতকগুলি পদ হইতেছে একবচনের, আর একটি পদ বহুবচনের। যথা,—

একবচন	বহুবচন
প্রথমা—(‘অহম্’ > ‘অহকং’ >) হাঁউ [ লুপ্ত ]	(‘অস্মে’ > ‘অম্‌হে’ > ‘আন্ধি’ >) আমি
তৃতীয়া—(‘ময়া’ > ‘নএ’ >) মই, মই, মুই	(‘অস্মাভিঃ’ > ‘অম্‌হেহি’ >) আন্ধে > আমি
চতুর্থী—(‘মহাম্’ > ‘মজ্জ’ >) মজ্জক [ ব্রজবৃত্তী ]	
ষষ্ঠী—(‘মম’ >) মো, মো + র = মোর	

অসমীয়া ভাষায় এখনও ‘মই’ = একবচনে = আমি, ও ‘হামি’ = বহুবচনে, আমরা অর্থে। প্রাচীন বাঙ্গলায় ‘আমি’ পদটী একবচনে ব্যবহৃত হইতে থাকে; ‘মই, মুই’ ও ‘আমি’র মধ্যে বচন-ঘটিত পার্থক্য চলিয়া যায়। সুতরাং পরবর্তী কালে নূতন বহুবচনের আবশ্যকতা আসিয়া পড়ায়, ‘আমি-সব, আমা-সব, মো-সব, মুই-সব,’ ও ‘মোরা, আমরা’—এই প্রকার বহুবচনের নবীন রূপগুলি সৃষ্ট হয়। হিন্দীতেও সেইরূপ ‘হম্’ শব্দ একবচনে প্রযুক্ত হইতে থাকিলে নূতন বহুবচনের রূপ ‘হম-লোগ’ এর উদ্ভব।

## ‘অর্থশাস্ত্রে’ দুর্বল রাজার আত্মরক্ষা\*

প্রবলের আক্রমণ হইতে আত্মরক্ষাকল্পে দুর্বল রাজার জন্য কোটিল্য যে সকল উপায় নির্দ্ধারণ করিয়াছেন, প্রধানতঃ তাহাই বর্তমান প্রবন্ধে আলোচনা করিব।

‘অর্থশাস্ত্র’ প্রবল বা দুর্বল সকল রাজার পক্ষেই সমান উপযোগী ; ইহাতে যেমন পরাক্রান্ত জয়াভিলাষী রাজার পক্ষে শত্রুজয়ের উপায় বর্ণিত দেখা যায়, তেমনই আবার অসহায় ও অসমর্থ রাজা শত্রু কর্তৃক আক্রান্ত হইলে তাঁহার তদানীন্তন কর্তব্য-সম্বন্ধে বিবিধ উপদেশও লক্ষিত হয়। বরং আক্রমণ অপেক্ষা আত্মরক্ষার ব্যবস্থাই এই গ্রন্থে অধিক বিস্তৃতভাবে উপদিষ্ট হইয়াছে।

‘অর্থশাস্ত্রে’ (১২, ১) ‘ধর্মবিজয়ী’, ‘লোভবিজয়ী’ ও ‘অশুরবিজয়ী’ এই তিন প্রকার ‘অভিযোক্তা’ বা আক্রমণকারীর উল্লেখ আছে। ‘শত্রু নত হইবা মাত্রই ‘ধর্মবিজয়ী’ রাজা তাহার অপকারের চেষ্টা হইতে বিরত হন, অধিকন্তু তাঁহার বিপক্ষে সহায়তাও করিয়া থাকেন। ‘ভূমি’ ও ‘অর্থ’ ‘লোভবিজয়ী’র লোভ ; অভিলষিত বস্তু পাইলে তিনি আর আক্রমণ করেন না। কিন্তু ভূমি, অর্থ, স্ত্রী, পুত্র এবং সর্বাংশে প্রাণ হরণ করা ‘অশুরবিজয়ী’র উদ্দেশ্য ; স্মৃতরাং তাহাকে সন্তুষ্ট করা চঃসাধ্য। ধনাদি উপহার দ্বারা এইরূপ ‘অভিযোক্তা’কে কণক্ষিপ্ত শাস্ত করিয়া আক্রান্ত ব্যক্তি গোপনে প্রতিকারের চেষ্টা করিবে। এইরূপ স্থলে কোটিল্য অসাধু উপায়ের আশ্রয় লওয়া ও নিন্দনীয় বলিয়া মনে করেন না ; নিষ্ঠুর প্রতিপক্ষের সর্বধ্বংসী আক্রমণের কবণ হইতে নিজের অস্তিত্ব রক্ষা করিবার জন্য তিনি শক্তিহীন রাজার পক্ষে অগত্যা ছল-চাতুরী ও ঐক্য উপায় অবলম্বনের ব্যবস্থাও দিয়াছেন। সকল উপায় ব্যর্থ হইলে, মৃত্যু নিশ্চিত জানিয়া ‘অগ্নিপতঙ্গ’র ত্রায় সম্মুখ-সমরে প্রবৃত্ত হওয়ার উপদেশও ‘অর্থশাস্ত্রে’ (৭, ১৫) পাওয়া যায়। কিন্তু ‘শত্রুর নিকট আশ্রয় ভিক্ষা করিয়া, উপযুক্ত সমাদর পাইলে বিশ্বাসঘাতকতা করা কোটিল্যের অভিপ্রেত বলিয়া মনে হয় না। তিনি দণ্ডোপনতের কর্তব্য-বর্ণন কালে (৭, ১৫) বলিয়াছেন,—‘দুর্বল জাতি ধনাদি উপহার সহ দূত পাঠাইয়া প্রবল শত্রুর বশতা স্বীকার করিবে এবং অন্তর পাইলে তাঁহার আন্তরিকরূপে সকল বিষয়ে যথোচিত পক্ষা পরিবে ; আবার ‘দণ্ডোপনায়িবন্ত’ নামক প্রকরণে (৭, ১৬) প্রবল রাজার প্রতি উপদেশ আছে যে, ভীত আশ্রয়প্রার্থীকে অভয় দিয়া পিতৃর ত্রায় পালন করিতে হইবে। ‘মণ্ডল’স্থ অপর রাজগণের, বিরাগভাজন হওয়ার ভয়েও ‘অর্থশাস্ত্রে’ ‘উপনত’কে উৎপীড়ন করা নিষিদ্ধ হইয়াছে ; কারণ, ঐরূপ করিলে উদ্বিগ্ন রাজমণ্ডল উৎপীড়নকারীর বিনাশের জন্য বহুপরিকর হইতে পারে।

শক্তিহীন রাজাকে রক্ষা করিবার জন্য ‘অর্থশাস্ত্রে’ বহু উপায়ের নির্দেশ আছে। ‘যাতব্যবৃদ্ধি’ নামক প্রকরণে (৭, ৪) প্রবলের দ্বারা আক্রান্ত অশক্ত রাজার কর্তব্য সম্বন্ধে উপদেশ পাওয়া যায়। ‘হীনশক্তিপুরণ’ নামক অপর প্রকরণে (৭, ১৪) ক্ষীণশক্তি বৃদ্ধি করিবার ব্যবস্থা নির্দিষ্ট পাই। আর এক প্রকরণে (৭, ১৫) শক্তিশালীর অত্যাচার হইতে উদ্ধার পাইবার জন্য

\* মূল্যগঞ্জ বঙ্গীয়-সাহিত্য-সম্মিলনের ১৬শ অধিবেশনে ইতিহাস-শাখায় পঠিত।

দুর্বল রাজাকে দুর্গ আশ্রয় করিয়া যথাসাধ্য প্রতিকার করিতে বলা হইয়াছে। ‘আবলীয়াসম’ নামক সমগ্র অধিকরণটি কেবল ‘অবলীয়ান্’ অর্থাৎ দুর্বলের কর্তব্য-কথার পূর্ণ। এই অধিকরণের অন্তর্গত ‘দূতকর্ম’, ‘মন্ত্রযুক্ত’, ‘সেনামুখ্যবধ’ প্রভৃতি নয়টি প্রকরণে নানাক্রমে শত্রুবন্ধনার কৌশল বর্ণিত আছে।

উপরিউক্ত প্রকরণগুলির সার মর্ম এই যে, প্রথমতঃ ভেদনীতি অবলম্বনে দুর্বল রাজা আক্রমণকারী ও তাঁহার সুলভবর্গের মধ্যে বিবাদ ঘটাইতে চেষ্টা করিবেন এবং শত্রু অপেক্ষা অধিক বলশালী রাজার সহায়তা লইয়া কিংবা তাদৃশ সাহায্যের অভাবে আক্রমণকারীর তুল্যবলসম্পন্ন এক বা বহু রাজার সহিত সম্মিলিত হইয়া, অথবা তাহারও অভাব হইলে, তদপেক্ষা হীনবল সহায়ই বহুসংখ্যক সংগ্রহ করিয়া যুদ্ধের জন্ত প্রস্তুত হইবেন। ইহার কোনটিই সুলভ না হইলে তর্ভেদ্য দুর্বলের আশ্রয়ে থাকিয়া নানা উপায়ে প্রবল শত্রুর বলক্ষয় করিতে চেষ্টা করিতে হইবে। তথায় অবস্থানকালে নিজের বন্ধুবর্গ এবং ‘মধ্যম’ ও ‘উদাসীন’কে উক্ত ‘অভিযোজনা’র বিক্রমে প্রবর্তিত করা আবশ্যিক।

ভেদনীতির সাহায্যে শত্রুর আত্মীয় ও প্রতিবেশী রাজাদিগকে তাঁহার বিক্রমে উত্তেজিত করিয়া, পরপক্ষের রাষ্ট্র, দুর্গ ও স্বত্বাবারের মধ্যে নানা উপায়ে অদন্তোদ্য উৎপাদন করিয়া বিলোহ সৃষ্টি করিবে। এইরূপে বিবিধ কৌশলে অনিষ্ট সাধন দ্বারা শত্রুকে বিব্রত করিয়া অবশেষে চর দ্বারা তাকে গোপনে হত্যা করাও কৌটিল্য অমুমোদন করিয়াছেন। সুতরাং দেখা যাইতেছে যে, চন্দ্রগুপ্তের দ্বারা কৌটিল্য কেবল নিজ প্রভুর সাম্রাজ্য-নীতির অঙ্গুলেই অর্ষণোত্তর প্রণয়ন করেন নাই; তিনি প্রবল ও দুর্বল, উভয় প্রকার রাজার পক্ষেই সমান উপযোগী করিয়া এই রাজনীতিক গ্রন্থ রচনা করিয়াছেন।

শ্রীমহেশনাথ লাহা

# সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকার একত্রিংশ খণ্ডের

## নির্দেশ

অ	অন্নদা	১৪, ১৫, ১৭, ২২	আনন্দভৈরব	১২০	
অন্তঃখণ্ড, অংশগুণ	৬৫	অনোধ্যা	১০০, ১৪২	আন্তরীক বায়োন্তর বৃত্ত	২০
অক্ষপাণ	৫০	অরি	৬৭	আপহেলিয়ন	২৭, ২৮, ৩৭, ৩১, ৩২, ৩৩, ৩৪
অকোভা	৪৬	অরিত্র	৬৭	আপ্তমীমাংসা	৫
অচ্যুত	১২০	অলঙ্কারকোষ	১৪৭	আবদুল করিম	১৭০, ১৭৫, ১৭৬
অর্ধশাস্ত্রে দুর্বল রাজার		অলেকনাথ	৭৬, ৭৭, ৭৮, ৭৯,	আমাদিগের অন্যান্য	১১
অস্মরিকা	১৮৭		৮২	আমেরিকা	১৬০
অবৈত	১১২, ১২০, ১২৭, ১৪৬	অবোধ	৪২, ৫২	আর্য্যতাত্ত্বিকা	৪৬
অবৈতপ্রকাশ	১১১, ১১২, ১২৬,	অশোক	৪৮, ৫১, ৫২, ৫২, ১০৬	আর্য্যভট্ট	১৮, ১২, ২১, ২২, ২৩
১৪০, ১৪২, ১৪৮, ১৪৯		অসঙ্গমোৎপত্তি	৬৬	আরামবাগ	১০২, ১০৩
অনাদিচরিত্র	৭৬	অহর্গণ	১৫, ১৬	আরিস্টটল	২, ১০
অনাদিনাথ	৭৮, ৭৯, ৮০	অহর্কল্পপুস্তক	৫০	আলগুদাল	১৪৪
অনাদিধর্ম্মনাথ	৭৭			আলালের ঘরের দুলাল	১৫৭, ১৫৮, ১৬২
অনাদিপুস্তক	৭৬, ৭৭, ৮২, ৮৪,	অ		আলোচনা	১৮০
৮৫		আকবর	১৫৭, ১৬৮	আলোরার	৮৭
অনির্বচনীয়ভাষ্য	৮	আকর্ষণকেন্দ্র	৬৫	আসিন	৭০
অনির্বচ্যাবাদ	৮	আকর্ষণগোলক	৬৫	আদাম	১৫৮
অনুকোষনার	৬৬	আকর্ষণতত্ত্ব	৬৭	আফিকতব	১২৭
অনেকান্তাবাদ	৪, ৫	আকর্ষণবেগ	৬৫		
অংশসম্বন্ধ	১৭	আক্রমণ	৬৭		
অপ্রতিষ্ঠিতসর্বধর্ম্ম	৫২	আক্রমাসার	৬৭		
অব্যক্তব্য নয়	২	আচাধ্যক	১৪২		
অভিধর্ম্ম পিটক	৬	অভিব্যক্তি	৬৬	ইংলণ্ড	১৬০
অভেদী	১৫৮	অদিবকোষ	৫৮	ইভাই বোথ	১০১
অমিতাভ	৪৬	অদিবকল্পচনা	৫৮	ইংলিং	৪৮, ৫৮, ৫৯, ৬১, ৬৪
অমূল্যচরণ বিজ্ঞানভূষণ	৮৭, ১০২	অদিবদেবী	৭৮	ইন্দোর	৮৭
অমোঘসিদ্ধি	৪৬	আন্তর্বিষয়ক	৬৬	ইত্র	৪৫
অমন খেচর	১২	আন্তর্জনন গুণ-কোষ	৬৬	ইন্দ্রানন্দ	৫৫
অমনগ্রহ	১৪, ১৫, ১৮, ২০,	আন্তর্জাত	৬৬	ইহাদি	১০৬
২১, ২২, ২৪		আন্তর্জাতিকোষ	৬৬		
অমনলব	১৮	আধ্যাত্মিক	১৫৮, ১৬০, ১৬০		
		আনন্দবুদ্ধাবদান	১৪৭	ইবরক্ক	৫০, ৫১



ঈশ্বরকৃষ্ণকারিকা	৫০	কণায়র গঠন	৬৬	কালিদাস ভট্ট	১৪১
ঈশ্বরী দেবী	৪০	কর্ণানন্দ	১২২, ১৩৭, ১৪৪,	কালীঘাট	৮২
ঈশান নাগর ১১১, ১১২, ১২৬,			১৪৮, ১৫২, ১৫৪	কালুপা	৮২
১৪২		কণিকাসঙ্গম	৬৫	কাশী	১০৩, ১৪২
উ		কণাবন্ত	৬	কাশীনাথ তর্কভূষণ	১২৫
উড়িয়া	১৫৮, ১৪৩	কণাবন্ত	৫১	কাসাই নদী	১৬৪, ১৬৫
উৎক্রম জল	২৩, ২৪	কদলী রাজা	৮৬	ক্রান্তিচ্ছায়া	১৪, ১৫
উচ্ছিন্নী	৮৭	কপিল	৫০	ক্রান্তিভাষা	১৮, ২১, ২২
উচ্ছলনীলমণি	১২২, ১৫১	কপিলবাস্ত	৪৭	ক্রান্তিপাত	২০, ২৪, ২৬, ২৮
উত্তর ভারত	১৮৫	কর্ণপুর	১০৩, ১০৪	ক্রান্তিপাতবিন্দু	১৭, ২০, ২১, ২২, ২৩, ৩১, ৩৩, ৩৪
উদয়নাচার্য	৫২, ১০২	কবিকঙ্কণ	১০৫	ক্রান্তিপাতভগণ	২২
উদাসীন	৬৭, ৬৯	কবি বিশ্বম্ভর পাণি, ৩		ক্রান্তিবিন্দু	১৭, ২১, ২২, ৩০
উদ্যোতকর	৫০	জগন্নাথমঙ্গল	৮২	ক্রান্তিবস্ত	১২, ২০, ২৪, ২৫, ২৬, ২৭, ২৮, ৩০, ৩৪
উদ্ধারনাথ ৭	৮২	কবি সৈয়দ আল ওলোর		কুমারিল	৫৩
উপকেন্দ্র	২৭	পদ্মাবতী	১৭০	কুলকলতরু	১২৬
উমান্বাতি বাচকমুখ্য	৫	কম্বাচা	৪৭	কুলনাথ	৮০
ঊ		করম আলি	১৪৪	কুলবহু বস্তু, তেজঃবস্তু	৬৫
ঊষেদ	৮৫, ৮৬	কলাবর্ত	৫৪	কুপ্ত	১১২
ঊতুপূর্ণ	২২	কলাপ ব্যাকরণ	১৪৬	কুড়িবাস	২৮, ২৯, ১০০, ১৭২
এ		কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়	১১	কৃষ্ণকর্ণামৃত	১০৬
একতারকাবহা	৬৬	কলিকাতা রিভিউ	৭০	কৃষ্ণকীর্তন	২৭, ২৮, ৩২, ১০০, ১০৮, ১১২, ১৮০
একবাবহারিক	৬	কাকোতুকা	৭৮	কৃষ্ণদাস	১১৫, ১৩৭
একাদশীতন্ত্র	১২৭	কাঁকী	১৩২	কৃষ্ণদাস কবিরাজ	১২০, ১৪৩, ১৪৮, ১৫৫
একেন্দ্রনাথ দাস যোগ	৩৭, ৬৬	কাটোয়া	১১৫, ১২৫	কৃষ্ণ পণ্ডিত	১০৭
এগ্রিহিট কলচার সোসাইটি	১৫৮	কাপকা	৮৬	কৃষ্ণানন্দ আগরবাদী	১১০
এথেল	১১১	কাণ ভট্ট শিরোমণি	১১০	কৃষ্ণানন্দ দত্ত	১৪০
এসিয়াটিক সোসাইটি	১০০, ১৭০	কাত্যায়ন	৫৩	কেবল জ্ঞান	৪
ঐ		কানদ্বারা	১৫৭	কেশব কাম্বারী	১১১
ঐলক	১৩৩	কান্তকুজ	১, ১০৭	কেশব হাজী	১৪৪
ক		কানিন্দা	৮২	কেশিনী	২২
কঙ্কালিক	৬	কাফি কলিঙ্গ	১৩৮	কোলসুত্তার্মি গ্র্যান্ট	১০০, ১৬০
কর্ণসেন	১০১	কামদল বাব	১০১, ১০৩		
কর্ণপুর (কবি)	১১১	কামন্দক	৬২, ৭০		
কণাদ	৫০, ৫১	কামন্দকীদনীতিসার	৬৭, ৬৮, ৭১		
		কামরূপ	১০৬		
		কালকেতু	১০৫		

কোষ	৬৫
কোষ বস্তু	৬৫
কোষবিজ্ঞান	৬৫
কোষসার	৬৬
কোষসারাবরণ	৬৬
কোষসার সঙ্গম	৬৫
কোষাবরণ	৬৫
কোঠময় গঠন	৬৬
কোটীলা ৪৭, ৬৭, ৬৮, ৭০, ৭১,	
৭২, ১৮৭, ১৮৮	
কৌলজ্ঞানবিনির্গম	৮৮

## ক

কড়মহ	১১৫
কড়ার	১০১
কণ্ডনকণ্ডাবা	৮
কুলন্দ	৭৩
কুলনা জেলার মাঝির তাবা	৭৩
কেতুরী	১১৬, ১৪৮, ১৫০

## প

গজা	২০৪
গজাদাস ( পণ্ডিত )	১৪৬
গজাদেবী	১২৭
গজাধর দাস	১২৫
গজানারায়ণ চক্রবর্তী	১২৫, ১৪৬
গজনী	১৫৮
গড়তবানীপুর	১০০
গড়মাল্লারন	১০২
গণিতার্ক	১৬
গণিতপুর্বা	১৬
গণেশ	৪৬
গজকর্কসিহে ( মহারাজ )	৩৯, ৪০, ৪১
গজা	১০৩, ১৪৯
গরিকা	১৫৯
গাভী	৮৬

খাদ্যার	৮৬
গীতগোবিন্দ	১০৬, ১০৭
গীতরত্নাবলী	১৫০
গ্রীস	১০৬
জজরাট	৮৭, ১০৫, ১৪৯
জর্জর	১০৬
জগদ্বাস সরকার	৩৯
গোকুল	১০০
গোতম	৫০, ৫১
গোতমমুখ	৫১
গোপীনাথ পট্টনায়ক	১৪০
গোবর্ধন	১০৩
গোবিন্দ কাঁবরাজ	১২১
গোবিন্দজী	১৫১
গোবিন্দ দাস	১৫১
গোবিন্দ দাস ( কড়াকার )	
	১১৬
গোবিন্দ বাড় বা।	১৪১
গোয়ালপাড়া	১০২
গোরকনাথ	৮২
গোরকনাথ ৮২, ৮৩, ৮৫, ৮৬, ৮৭	
গোরকবিজয়	৮১
গোরকবোধ	৮৭
গোলকিকোণমিতি	৩১
গোড়	১০৪
গৌরগপার্জনদীপিকা	১৪৭
গৌরগপোদ্দেশদীপিকা	১৪৭
গৌরাজ দেব	৮৬
গৌরীদাস	১২৩
গৌরীদাস পণ্ডিত	১১৯

## ঘ

ঘটিকাবৃত্ত	২৩
ঘনরাম	১০১, ১২১
ঘনশ্যাম	১২৭
ঘটাত্তিবেক	৬১
ঘটাল	১০১, ১০৩, ১০৪

## চ

চট্টগ্রাম	১৭০
চণ্ডিদাস	১০৮, ১১২, ১১২, ১২৩, ১৪৩, ১৪৮, ১৮৩
চন্দ্রকান্ত তর্কপকানন	১২৫
চন্দ্রগুপ্ত	১৮৮
চন্দ্রবীপ	১০৯
চন্দ্রনাথ	৮২
চর্যাপদ	১০৮, ১৮২, ১৮৫
চরদল নাড়ী	১৭
চাকমা	৯৯
চাণকা	৫০
চান্দ রায়	১২০, ১৪০, ১৪১
চার্কা ক	৫১
চারায়ণ ( কবি )	৫৩
চালন কোষসার	৬৫
চিত্তুরা	১০২
চিত্তাহরণ চক্রবর্তী	১৩৬
চীন	৪৭, ৫০
চৈদো	৮৮
চৈতন্যচন্দ্রোদয় নাংক	১১১, ১১৪, ১৪৭, ১৫০, ১৫১
চৈতন্যচরিতামৃত	১০০, ১০৮, ১১১, ১১৪, ১৪৩, ১৪৮
চৈতন্যচরিতামৃত ( মহাকাব্য )	১১১
চৈতন্যভাগবত	১০০, ১১০, ১১১, ১১৪, ১২৫, ১৪০, ১৪৩, ১৪৭, ১৪৮, ১৪৯, ১৫১, ১৫৪, ১৫৫
চৈতন্যমঙ্গল	১০০, ১১৭, ১২১, ১৩৮, ১৩৯, ১৪২, ১৪৬, ১৪৭, ১৫৩, ১৫৫
চৈতন্য মহাপ্রভু	১০৩, ১১২
চৈতন্যশতক	১৪৭
চৈবাসা	১৬৪
চৌচাপট	১৫৮

চৌরঙ্গী	৮২,৮৩	জ্ঞানেশ্বর	৮৭	ভায়া "	৪৬
ছ		জ্ঞানেশ্বরী	৮৭	ভারাজুলী	১০২,১০৭
ছান্দোপা	৫,৭	জীবগোষ্ঠামী	১১১,১২৫,১৫৪	ভারাদীপী	১০১,১০৩
ছায়াক	১৬	জীববল্লভ	৬৬	ভারানথ	১০৭
ছান্দার্থ্য	১৬	জৈনদর্শনে ভাব্য	১	ভারানথর	১৫৭
ছোটনাগপুর	১৬৫, ১৬৬, ১৬৮	জৈনধর্মের দৈনিক বট্‌কর	১২২	ভারাহাট	১০৩
ছোট হরিনাস	১২০			ত্রিপিটক	৫
জ		ঝ		ভীষ্মক	১২৯
জগন্নাথদশক	৮২	ঝালদে	১৬৪, ১৬৭, ১৬৮	ভূরীভক্ত	৬৬
জগন্নাথবল্লভ নাটক	১৬২	ট		ভূরীভক্ত পদার্থ	৬৫
জগন্নাথ মিশ্র	১৫৩	টেকচাঁদ ঠাকুর	১৫৭, ১৫৮	ভুলাকান্তি	২৪, ৩১, ৩৪
জগাই	১২০, ১৪১	ড		ভৈষ্ণবীয় ব্রাহ্মণ	৩৭
জটিল কোষকেন্দ্র, জটিল		ড		দ	
কোষভাজন	৬৬	ডিম্বকোষ	৬৫, ৬৬	দত্তগোবিন্দসংবাদ	৮৮
জড়িত ভবুবহা	৬৬	ডিম্বকোষসার	৬৫	দয়রস্তী	২২
জননকোষোপাদান	৬৫	ডুমুরাকুড়ি	১৬৬	দল্‌কাকুড়	১০২
জননরঞ্জনবল্লভ	৬৫	ড		দানকোলীকৌমুদী	১৫১
জয়দেব	১০৬, ১০৭, ১২৩, ১৩৭	ঢাকা	২২	দানচরিত	১৪৭
জয়পুর	১১২	ঢেঁকোয় ফুকন	১৫৮	দামোদর (নদ)	১০২, ১৬৪, ১৬৫
জয়নন্দ	১০০, ১১৭, ১৩৮, ১৩৯, ১৪২, ১৪৪, ১৪৬, ১৫৫	ঢেঁকুর	১০১	দাক্ষিণ্য	১০৩
জাতবল্লভ	৬৫	ঢোলভূম	১৬৮	দাহননাথ	৮২
জাপান	৫০	ড		ধারকা	১০৩, ১৪৫
জাকর বাঁ	১৪৪	ড		জামিমা	৩৪
জাঙ্গা	৭০	ড		দ্বিগুণ	৫০, ৫১, ৫২
জালকুড়িসিদ্ধা	৮২	ড		দিনাজপুর	২২
জালপঠন	৬৬	ড		দিবাসিংহ	১৪০
জালিন্দার গড়	১০১, ১০৩, ১০৪	ড		দিবী	৪৪
জালানশিখর (জলায়)	১০১	ড		দিকটিক তর্ক	৬
জালালে পুর	১০২	ড		দ্বিত্ববহা	৬৫
জানানাবাজ	১০৩	ড		দ্বিতারকাবহা	৬৫
জানানাবাদ	১০২, ১০৩	ড		দীপেশচন্দ্র সেন	১১২
জালুদেবী	১১২, ১৪৮	ড		দুর্গাচন্দ্র সাত্তাল	১০৭, ১৪১
জালুদী	১৫২	ড		দুর্গামঙ্গল	১২১
জানসিদ্ধান্তবোধ	৮৮	ড		দুর্দ্যবেড়ি	৮৭
		ড		দুর্দ্যবীধ	১৬৪

क्राफ्त	१२
दुग्धकुलारी	१७
दुग्धकण	७७
दुग्धतुल	७८
दुग्धगुण	७९
दुग्ध मालिक	७९
देवीपुर	८०, ८०, ८१
देवीवधू चरक	१००
देवीडाक	९०
—	
धर्मपाल	१०१
धर्मपालदेव	१०२
धर्मपाल	१०१, १०२, १०३
दादा पदार्थ	३७
दीपकनाथ मुखोपाध्याय	११
दुर्जन	८२
—	
नदीदा	११०
नमः कापामिहार	१०२
नमः कापामिहार खाजिल	१०१
	१०३
नमकील	११०, १११, ११२, ११३, ११४, ११५, ११६
नमनाथ	८३
नमनाथ ठाकुर	८४
नरसिंह ( राजा )	१२०
नरसीतल	१२०
नरहरि सरकार	१२१, १२२
नरेशनाथ छत्रवर्ती	९९
नरेशनाथ जाहा	१२३, १२४, १२५
नरेशनाथ ठाकुर	१२३, १२४, १२५
नरेशनाथबिहारी	१२३, १२४, १२५
	१२६, १२७, १२८, १२९
नर ( राजा )	१२७, १२८
नमः कापामिहार	१०२
नागार्जुन	९९, १००

নাগরনীথ	১৬০
নাথথর্মে স্মৃতিত্ব	৭৬
“নাথথর্মে স্মৃতিত্ব”	
এবংকর আলোচনা	৮৮
নাথপেতা	৮৩
নাথক	৮৭
নাথিকপত্রিকা	৩৭, ৩৮, ৩৯
নাথদ	১৪
নাথায়ন	৩
নাথায়নপরিপূজা	৪০
নাথানা	৪০
নাথির সাহা	১৪০
নাথ	৮, ৪৮
নিউকোম	১১
নিমুত্বার্থপ্রকাশাবলী	১২২
নিজানন্দ	১১৪, ১১৫, ১১৬, ১১৭, ১১৮, ১১৯, ১২০, ১২১, ১২২, ১২৩, ১২৪, ১২৫, ১২৬, ১২৭, ১২৮, ১২৯, ১৩০, ১৩১, ১৩২, ১৩৩, ১৩৪, ১৩৫, ১৩৬, ১৩৭, ১৩৮, ১৩৯, ১৪০, ১৪১, ১৪২, ১৪৩, ১৪৪, ১৪৫, ১৪৬, ১৪৭, ১৪৮, ১৪৯, ১৫০, ১৫১, ১৫২, ১৫৩, ১৫৪, ১৫৫, ১৫৬, ১৫৭, ১৫৮, ১৫৯, ১৬০, ১৬১, ১৬২, ১৬৩, ১৬৪, ১৬৫, ১৬৬, ১৬৭, ১৬৮, ১৬৯, ১৭০, ১৭১, ১৭২, ১৭৩, ১৭৪, ১৭৫, ১৭৬, ১৭৭, ১৭৮, ১৭৯, ১৮০, ১৮১, ১৮২, ১৮৩, ১৮৪, ১৮৫, ১৮৬, ১৮৭, ১৮৮, ১৮৯, ১৯০, ১৯১, ১৯২, ১৯৩, ১৯৪, ১৯৫, ১৯৬, ১৯৭, ১৯৮, ১৯৯, ২০০, ২০১, ২০২, ২০৩, ২০৪, ২০৫, ২০৬, ২০৭, ২০৮, ২০৯, ২১০, ২১১, ২১২, ২১৩, ২১৪, ২১৫, ২১৬, ২১৭, ২১৮, ২১৯, ২২০, ২২১, ২২২, ২২৩, ২২৪, ২২৫, ২২৬, ২২৭, ২২৮, ২২৯, ২৩০, ২৩১, ২৩২, ২৩৩, ২৩৪, ২৩৫, ২৩৬, ২৩৭, ২৩৮, ২৩৯, ২৪০, ২৪১, ২৪২, ২৪৩, ২৪৪, ২৪৫, ২৪৬, ২৪৭, ২৪৮, ২৪৯, ২৫০, ২৫১, ২৫২, ২৫৩, ২৫৪, ২৫৫, ২৫৬, ২৫৭, ২৫৮, ২৫৯, ২৬০, ২৬১, ২৬২, ২৬৩, ২৬৪, ২৬৫, ২৬৬, ২৬৭, ২৬৮, ২৬৯, ২৭০, ২৭১, ২৭২, ২৭৩, ২৭৪, ২৭৫, ২৭৬, ২৭৭, ২৭৮, ২৭৯, ২৮০, ২৮১, ২৮২, ২৮৩, ২৮৪, ২৮৫, ২৮৬, ২৮৭, ২৮৮, ২৮৯, ২৯০, ২৯১, ২৯২, ২৯৩, ২৯৪, ২৯৫, ২৯৬, ২৯৭, ২৯৮, ২৯৯, ৩০০, ৩০১, ৩০২, ৩০৩, ৩০৪, ৩০৫, ৩০৬, ৩০৭, ৩০৮, ৩০৯, ৩১০, ৩১১, ৩১২, ৩১৩, ৩১৪, ৩১৫, ৩১৬, ৩১৭, ৩১৮, ৩১৯, ৩২০, ৩২১, ৩২২, ৩২৩, ৩২৪, ৩২৫, ৩২৬, ৩২৭, ৩২৮, ৩২৯, ৩৩০, ৩৩১, ৩৩২, ৩৩৩, ৩৩৪, ৩৩৫, ৩৩৬, ৩৩৭, ৩৩৮, ৩৩৯, ৩৪০, ৩৪১, ৩৪২, ৩৪৩, ৩৪৪, ৩৪৫, ৩৪৬, ৩৪৭, ৩৪৮, ৩৪৯, ৩৫০, ৩৫১, ৩৫২, ৩৫৩, ৩৫৪, ৩৫৫, ৩৫৬, ৩৫৭, ৩৫৮, ৩৫৯, ৩৬০, ৩৬১, ৩৬২, ৩৬৩, ৩৬৪, ৩৬৫, ৩৬৬, ৩৬৭, ৩৬৮, ৩৬৯, ৩৭০, ৩৭১, ৩৭২, ৩৭৩, ৩৭৪, ৩৭৫, ৩৭৬, ৩৭৭, ৩৭৮, ৩৭৯, ৩৮০, ৩৮১, ৩৮২, ৩৮৩, ৩৮৪, ৩৮৫, ৩৮৬, ৩৮৭, ৩৮৮, ৩৮৯, ৩৯০, ৩৯১, ৩৯২, ৩৯৩, ৩৯৪, ৩৯৫, ৩৯৬, ৩৯৭, ৩৯৮, ৩৯৯, ৪০০, ৪০১, ৪০২, ৪০৩, ৪০৪, ৪০৫, ৪০৬, ৪০৭, ৪০৮, ৪০৯, ৪১০, ৪১১, ৪১২, ৪১৩, ৪১৪, ৪১৫, ৪১৬, ৪১৭, ৪১৮, ৪১৯, ৪২০, ৪২১, ৪২২, ৪২৩, ৪২৪, ৪২৫, ৪২৬, ৪২৭, ৪২৮, ৪২৯, ৪৩০, ৪৩১, ৪৩২, ৪৩৩, ৪৩৪, ৪৩৫, ৪৩৬, ৪৩৭, ৪৩৮, ৪৩৯, ৪৪০, ৪৪১, ৪৪২, ৪৪৩, ৪৪৪, ৪৪৫, ৪৪৬, ৪৪৭, ৪৪৮, ৪৪৯, ৪৫০, ৪৫১, ৪৫২, ৪৫৩, ৪৫৪, ৪৫৫, ৪৫৬, ৪৫৭, ৪৫৮, ৪৫৯, ৪৬০, ৪৬১, ৪৬২, ৪৬৩, ৪৬৪, ৪৬৫, ৪৬৬, ৪৬৭, ৪৬৮, ৪৬৯, ৪৭০, ৪৭১, ৪৭২, ৪৭৩, ৪৭৪, ৪৭৫, ৪৭৬, ৪৭৭, ৪৭৮, ৪৭৯, ৪৮০, ৪৮১, ৪৮২, ৪৮৩, ৪৮৪, ৪৮৫, ৪৮৬, ৪৮৭, ৪৮৮, ৪৮৯, ৪৯০, ৪৯১, ৪৯২, ৪৯৩, ৪৯৪, ৪৯৫, ৪৯৬, ৪৯৭, ৪৯৮, ৪৯৯, ৫০০, ৫০১, ৫০২, ৫০৩, ৫০৪, ৫০৫, ৫০৬, ৫০৭, ৫০৮, ৫০৯, ৫১০, ৫১১, ৫১২, ৫১৩, ৫১৪, ৫১৫, ৫১৬, ৫১৭, ৫১৮, ৫১৯, ৫২০, ৫২১, ৫২২, ৫২৩, ৫২৪, ৫২৫, ৫২৬, ৫২৭, ৫২৮, ৫২৯, ৫৩০, ৫৩১, ৫৩২, ৫৩৩, ৫৩৪, ৫৩৫, ৫৩৬, ৫৩৭, ৫৩৮, ৫৩৯, ৫৪০, ৫৪১, ৫৪২, ৫৪৩, ৫৪৪, ৫৪৫, ৫৪৬, ৫৪৭, ৫৪৮, ৫৪৯, ৫৫০, ৫৫১, ৫৫২, ৫৫৩, ৫৫৪, ৫৫৫, ৫৫৬, ৫৫৭, ৫৫৮, ৫৫৯, ৫৬০, ৫৬১, ৫৬২, ৫৬৩, ৫৬৪, ৫৬৫, ৫

পদ্মপাণি	১৩০
পদ্মপুস্তক	১২১
পদ্মা	১৩৭
পদ্মাবতী	১৪৪
পদ্মাবতী	১৭০
পদ্মকান্তি	২০, ২২, ২৪, ২৬, ২৮, ২৯, ৩১
পদ্মকান্তিকা	১৮
পদ্মকান্তিকা	২১, ২২
পদ্মকান্তিকা	১৪৭
পদ্মকান্তিকা	১০০
পদ্মকান্তিকা	১০০
পদ্মকান্তিকা	৬
পদ্মকান্তিকা	২২
পদ্মকান্তিকা	২২
পদ্মকান্তিকা	৪০
পদ্মকান্তিকা	৬
পদ্মকান্তিকা	১০০, ১০১, ১০২, ১০৩
পদ্মকান্তিকা	১
পদ্মকান্তিকা	৬
পদ্মকান্তিকা	২৬, ২৭, ২৮, ৩০
পদ্মকান্তিকা	২৮
পদ্মকান্তিকা	৮৭
পদ্মকান্তিকা	৬
পদ্মকান্তিকা	৩
পদ্মকান্তিকা	৩৬
পদ্মকান্তিকা	২২, ২৩
পদ্মকান্তিকা	৮২
পদ্মকান্তিকা	৮২
পদ্মকান্তিকা	১
পদ্মকান্তিকা	৪৩, ৭৬
পদ্মকান্তিকা	৪৬
পদ্মকান্তিকা	৪৮
পদ্মকান্তিকা	১০২, ১০৩
পদ্মকান্তিকা	৮৭
পদ্মকান্তিকা	৮৭

পাৰ্শ্বনিগম ৬৬

প্যারীচাঁপ মিত্র ১৫৭, ১৫৮,  
১৫৯, ১৬০

প্রাকৃতিক ১০৭

প্রাণবিজ্ঞানবিষয়ক পরিচায

৬৫

শিশুকন্যা ৮২

শিতামহাশিখা ১২, ৩৭

শুনকর্তাবহা ৬৬

পুষ্কর হিল ১৫০

পুস্তক, রাশিগত সড়ক ১০৪

পূৰী ১০২

পুস্তিকা ১৬৪, ১৬৬, ১৬৭, ১৬৮

পুস্তিকার পাখী ১৬৪

পুস্তকোত্তম ৫৩

পুস্তকোত্তম ৬৬

পুস্তকোত্তম ১৭৭

পুস্তকোত্তম ১৭৭

পুস্তকোত্তম ১৭৭

পুস্তকোত্তম ১৭৭

পুস্তকোত্তম ১৭৭

পুস্তকোত্তম ১৭৭

পুস্তকোত্তম ১৭৭

পুস্তকোত্তম ১৭৭

পুস্তকোত্তম ১৭৭

পুস্তকোত্তম ১৭৭

পুস্তকোত্তম ১৭৭

পুস্তকোত্তম ১৭৭

পুস্তকোত্তম ১৭৭

পুস্তকোত্তম ১৭৭

পুস্তকোত্তম ১৭৭

পুস্তকোত্তম ১৭৭

পুস্তকোত্তম ১৭৭

পুস্তকোত্তম ১৭৭

পুস্তকোত্তম ১৭৭

পুস্তকোত্তম ১৭৭

পুস্তকোত্তম ১৭৭

পুস্তকোত্তম ১৭৭

পুস্তকোত্তম ১৭৭

১৭৭

বঙ্গভাষা ও সাহিত্য ১০০

বঙ্গসাহিত্যপরিচয় ১০০, ১১০,  
১৭০

বঙ্গ পঞ্জিকা সংস্কার ১১

বঙ্গের সামাজিক ইতিহাস ১২৭

বঙ্গধাৰীষরী ১১৭

বঙ্গভাষাস্থল ৬২

বঙ্গযান ১০৮, ১১০, ১২২

বঙ্গযোগিনী ৪৫

বঙ্গনগর ৫৯

বঙ্গবিকালন ১৪০

বঙ্গবিক্রম ১৩৯

বঙ্গবান ১০২, ১০৩, ১০৮

বঙ্গী ৫৫

বঙ্গী ১০১, ১০২, ১০৩

বঙ্গী ১৬৪, ১৬৫

বঙ্গী ৮৮, ১০৯

বঙ্গী ৫৯

বঙ্গী ১০১, ১০২, ১০৩

বঙ্গী ১০১

বঙ্গী ১০১

বঙ্গী ১০১

বঙ্গী ১০১

বঙ্গী ১০১

বঙ্গী ১০১

বঙ্গী ১০১

বঙ্গী ১০১

বঙ্গী ১০১

বঙ্গী ১০১

বঙ্গী ১০১

বঙ্গী ১০১

বঙ্গী ১০১

বঙ্গী ১০১

বঙ্গী ১০১

বঙ্গী ১০১

বঙ্গী ১০১

বঙ্গী ১০১

১৭৭, ১১১, ১১২

১৭৭, ১১১, ১১২

১৭৭, ১১১, ১১২

১৭৭, ১১১, ১১২

১৭৭, ১১১, ১১২

১৭৭, ১১১, ১১২

১৭৭, ১১১, ১১২

১৭৭, ১১১, ১১২

১৭৭, ১১১, ১১২

১৭৭, ১১১, ১১২

১৭৭, ১১১, ১১২

১৭৭, ১১১, ১১২

১৭৭, ১১১, ১১২

১৭৭, ১১১, ১১২

১৭৭, ১১১, ১১২

১৭৭, ১১১, ১১২

১৭৭, ১১১, ১১২

১৭৭, ১১১, ১১২

১৭৭, ১১১, ১১২

১৭৭, ১১১, ১১২

১৭৭, ১১১, ১১২

১৭৭, ১১১, ১১২

১৭৭, ১১১, ১১২

১৭৭, ১১১, ১১২

১৭৭, ১১১, ১১২

১৭৭, ১১১, ১১২

১৭৭, ১১১, ১১২

১৭৭, ১১১, ১১২

১৭৭, ১১১, ১১২

১৭৭, ১১১, ১১২

১৭৭, ১১১, ১১২

১৭৭, ১১১, ১১২

১৭৭, ১১১, ১১২

১৭৭, ১১১, ১১২

১৭৭, ১১১, ১১২

১৭৭, ১১১, ১১২

১৭৭, ১১১, ১১২

১৭৭, ১১১, ১১২

১৭৭, ১১১, ১১২



[illegible]











